



Министерство экономики  
Краснодарского края

**Доклад**  
**«О состоянии и развитии конкуренции**  
**на товарных рынках Краснодарского края»**  
**по итогам 2020 года**

г. Краснодар, 2021 год

## Содержание

Содержание.....	1
<b>Раздел 1. Сведения о внедрении стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации. ....</b>	<b>6</b>
<b>1.1. Решение высшего должностного лица субъекта Российской Федерации о внедрении стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации (далее - Стандарт). ....</b>	<b>6</b>
<b>1.2. Информация о реализации проектного подхода при внедрении Стандарта. ....</b>	<b>7</b>
<b>1.3. Сведения об источниках финансовых средств, используемых для достижения целей Стандарта. ....</b>	<b>10</b>
<b>1.4. Информация об учете результатов работы органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации и органов местного самоуправления по внедрению Стандарта и реализации плана мероприятий («дорожной карты») по содействию развитию конкуренции при принятии решений о поощрении руководителей органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации и органов местного самоуправления. ....</b>	<b>13</b>
<b>1.5. Информация об определенных в органах исполнительной власти субъекта Российской Федерации должностных лиц с правом принятия управленческих решений, занимающих должности не ниже заместителя руководителя, ответственных за координацию вопросов содействия развитию конкуренции, а также структурных подразделений, ответственных за разработку и реализацию планов мероприятий («дорожных карт») по содействию развитию конкуренции в подведомственной сфере деятельности с внесением соответствующих обязанностей в должностные регламенты и положения о структурных подразделениях. ....</b>	<b>14</b>
<b>Раздел 2. Сведения о реализации составляющих Стандарта.....</b>	<b>15</b>
<b>2.1. Сведения о заключенных соглашениях (меморандумах) по внедрению Стандарта между органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации и органами местного самоуправления (далее - соглашения). ....</b>	<b>15</b>
<b>2.2. Определение органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченного содействовать развитию конкуренции в субъекте Российской Федерации в соответствии со Стандартом (далее - Уполномоченный орган). ....</b>	<b>18</b>
<b>2.2.1. Сведения о проведенных в отчетном периоде в Краснодарском крае обучающих мероприятиях и тренингах для органов местного самоуправления по вопросам содействия развитию конкуренции....</b>	<b>19</b>
<b>2.2.2. Формирование рейтинга муниципальных образований по содействию развитию конкуренции и обеспечению условий для</b>	

формирования благоприятного инвестиционного климата, предусматривающего систему поощрения (далее - Рейтинг МО). ....	20
2.2.3. Формирование коллегиального органа при высшем должностном лице Краснодарского края по вопросам содействия развитию конкуренции (далее - Коллегиальный орган).....	23
2.3. Результаты ежегодного мониторинга состояния и развития конкуренции на товарных рынках субъекта Российской Федерации..	29
2.3.1. Результаты анализа ситуации на товарных рынках для содействия развитию конкуренции в Краснодарском крае, утвержденных приложением к Стандарту. ....	29
Товарные рынки Краснодарского края .....	30
1. Рынок услуг дошкольного образования .....	30
2. Рынок услуг общего образования.....	35
3. Рынок услуг среднего профессионального образования .....	43
4. Рынок услуг дополнительного образования .....	50
5. Рынок услуг детского отдыха и оздоровления .....	58
6. Рынок медицинских услуг .....	64
7. Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами .....	70
8. Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями .....	78
9. Рынок социальных услуг .....	79
10. Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии).....	87
11. Рынок ритуальных услуг .....	95
12 Рынок по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов.....	101
13. Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды	109
14. Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме .....	117
15. Рынок поставки сжиженного газа в баллонах.....	124
16. Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок.....	131
17. Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок.....	139
18. Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси .....	147
19. Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств ..	155
20. Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» .....	163
21. Рынок жилищного строительства.....	170

<b>22. Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства .....</b>	<b>176</b>
<b>23. Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования) .....</b>	<b>183</b>
<b>24. Рынок архитектурно-строительного проектирования .....</b>	<b>191</b>
<b>25. Рынок кадастровых и земельных работ .....</b>	<b>198</b>
<b>26. Рынок лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов .....</b>	<b>205</b>
<b>27. Рынок племенного животноводства .....</b>	<b>213</b>
<b>28. Рынок семеноводства .....</b>	<b>221</b>
<b>29. Рынок вылова водных биоресурсов .....</b>	<b>229</b>
<b>30. Рынок переработки водных биоресурсов .....</b>	<b>236</b>
<b>31. Рынок товарной аквакультуры .....</b>	<b>244</b>
<b>32. Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения .....</b>	<b>253</b>
<b>33. Рынок нефтепродуктов .....</b>	<b>261</b>
<b>34. Рынок легкой промышленности .....</b>	<b>269</b>
<b>35. Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева .....</b>	<b>277</b>
<b>36. Рынок производство кирпича .....</b>	<b>288</b>
<b>37. Рынок производства бетона .....</b>	<b>296</b>
<b>38. Сфера наружной рекламы .....</b>	<b>305</b>
<b>39. Рынок реализации сельскохозяйственной продукции .....</b>	<b>313</b>
<b>40. Рынок розничной торговли .....</b>	<b>320</b>
<b>41. Рынок бытовых услуг .....</b>	<b>329</b>
<b>42. Рынок санаторно-курортных и туристских услуг .....</b>	<b>336</b>
<b>43. Рынок пищевой продукции .....</b>	<b>344</b>
<b>44. Рынок композитных материалов .....</b>	<b>353</b>
<b>45. Рынок продукции машиностроения .....</b>	<b>364</b>
<b>46. Рынок финансовых услуг .....</b>	<b>372</b>
<b>47 Рынок водоснабжения и водоотведения .....</b>	<b>378</b>
<b>2.3.2. Результаты мониторинга наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности (с указанием числа респондентов, участвующих в опросах по каждому рынку)..</b>	<b>386</b>
<b>2.3.3. Результаты мониторинга удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на рынках субъекта Российской Федерации и состоянием ценовой конкуренции (с указанием числа респондентов, участвующих в опросах по каждому рынку).....</b>	<b>407</b>
<b>2.3.4. Результаты мониторинга удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Краснодарского края и деятельности по содействию развитию</b>	



конкуренции, размещаемой Уполномоченным органом и муниципальными образованиями.....	425
<b>2.3.5. Результаты мониторинга деятельности субъектов естественных монополий на территории субъекта Российской Федерации. ....</b>	<b>428</b>
<b>2.3.6. Ежегодный мониторинг деятельности хозяйствующих субъектов, доля участия Краснодарского края или муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов.....</b>	<b>439</b>
<b>2.3.7. Результаты мониторинга удовлетворенности населения и субъектов малого и среднего предпринимательства деятельностью в сфере финансовых услуг, осуществляемой на территории субъекта Российской Федерации. ....</b>	<b>440</b>
<b>2.3.8. Результаты мониторинга доступности для населения и субъектов малого и среднего предпринимательства финансовых услуг, оказываемых на территории субъекта Российской Федерации. ....</b>	<b>441</b>
<b>2.3.9. Результаты мониторинга цен на товары, входящие в перечень отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены. ....</b>	<b>442</b>
<b>2.3.10. Результаты мониторинга логистических возможностей субъекта Российской Федерации. ....</b>	<b>445</b>
<b>2.3.11. Результаты мониторинга развития передовых производственных технологий и их внедрения, а также процесса цифровизации экономики и формирования ее новых рынков и секторов. ....</b>	<b>459</b>
<b>2.4. Утверждение перечня товарных рынков. ....</b>	<b>469</b>
<b>2.5. Утверждение плана мероприятий («дорожной карты»). ....</b>	<b>510</b>
<b>2.6. Подготовка ежегодного Доклада, подготовленного в соответствии с положениями Стандарта. ....</b>	<b>511</b>
<b>2.7. Создание и реализация механизмов общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий. ....</b>	<b>512</b>
<b>2.7.1. Сведения о наличии межотраслевого совета потребителей при высшем должностном лице субъекта Российской Федерации (далее - Межотраслевой совет потребителей). ....</b>	<b>512</b>
<b>2.7.2. Внедрение и применение технологического и ценового аудита (далее - ТЦА) инвестиционных проектов субъектов естественных монополий и крупных инвестиционных проектов с государственным участием. ....</b>	<b>515</b>
<b>2.7.3. Повышение прозрачности деятельности субъектов естественных монополий (далее - СЕМ) в Краснодарском крае .....</b>	<b>516</b>
<b>Раздел 3. Сведения о достижении целевых значений контрольных показателей эффективности, установленных в региональной «дорожной карте».....</b>	<b>525</b>

<b>4.1. Информация о лучших региональных практиках, внедренных субъектом Российской Федерации по итогам отчетного года. ....</b>	<b>525</b>
<b>4.2. Информация о потенциальных лучших региональных практиках по итогам отчетного года.....</b>	<b>527</b>
<b>Раздел 5. Сведения об эффекте, достигнутом при внедрении Стандарта.....</b>	<b>527</b>
<b>Информация об эффективности реализованных системных мероприятий по развитию конкуренции, в «дорожную карту» на 2020 год.....</b>	<b>528</b>
<b>Раздел 6. Дополнительные комментарии со стороны субъектов Российской Федерации («обратная связь») .....</b>	<b>582</b>

## **Раздел 1. Сведения о внедрении стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации.**

### **1.1. Решение высшего должностного лица субъекта Российской Федерации о внедрении стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации (далее - Стандарт).**

Развитие конкуренции - это многоаспектная задача, решение которой в значительной степени зависит от эффективности проведения государственной политики по широкому спектру направлений: от макроэкономической политики, создания благоприятного инвестиционного климата, включая развитие финансовой и налоговой системы, снижения административных и инфраструктурных барьеров, до защиты прав граждан и региональной политики.

Конкуренция является фактором, способным обеспечить рост региональной экономики.

Основополагающими документами, в соответствии с которыми в Краснодарском крае осуществляется работа по внедрению стандарта, являются:

Постановления главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 28 июня 2012 г. № 755 «О министерстве экономики Краснодарского края» (с изменениями на 18 декабря 2020 года);

Постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 19 июля 2019 г. № 444 «О мерах, направленных на внедрение на территории Краснодарского края стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации, внесении изменений в некоторые нормативные правовые акты главы администрации (губернатора) Краснодарского края и признании утратившими силу отдельных правовых актов главы администрации (губернатора) Краснодарского края».

Развитие конкуренции стало неотъемлемой частью экономической политики региона. Приоритеты развития ключевых в регионе товарных рынков отражает план действий («дорожная карта») по содействию развитию конкуренции. Основная нагрузка по его реализации возложена на органы исполнительной власти, курирующие товарные рынки, и муниципальные образования.

План, безусловно, работает. Однако распространение новой коронавирусной инфекции стало сильнейшим вызовом для региональной экономики, как и для страны и мира в целом, и внесло свои коррективы в деятельность по развитию конкуренции.

Главный результат – несмотря на пандемию, в регионе удалось сохранить стабильность экономики и во всех социальных сферах. Выполнили цели национальных проектов. Промышленность региона смогла не только сохранить свои темпы, но даже где-то нарастила объемы. Аграрии собрали

достойный урожай. В рамках антикризисного плана только на поддержку бизнеса в регионе в период пандемии направили около 15 млрд рублей. Докапитализированы Фонды микрофинансирования и развития промышленности, для предпринимателей разработали новые льготные займы.

Принятые меры также в итоге сказались на поступлениях в региональную казну. Доходы бюджета Краснодарского края составили 285 млрд рублей при прогнозах в 270 млрд рублей. Выпадающие доходы зафиксированы на уровне 14 млрд рублей при этом ожидалось, что они достигнут не менее 30 млрд рублей.

В целом отраслевые органы власти смогли своевременно перестроиться и обеспечить устойчивость курируемых сфер деятельности. При этом сохранены не только принципиально важные стратегические позиции развития отраслей, но и динамика показателей развития конкуренции, установленных «дорожной картой».

Вместе с тем, мы не останавливаемся на том, что уже сделано и постоянно поддерживаем диалог с бизнесом и общественными организациями, прорабатываем новые меры поддержки и пути по восстановлению привычного темпа развития отраслей экономики.

## **1.2. Информация о реализации проектного подхода при внедрении Стандарта.**

Важной задачей любого региона является социально-экономическое развитие, которое представляет собой, постепенные структурные и качественные изменения в экономике, производственных силах, факторах роста и развития, науки, образования, культуры, качества и уровня жизни общества, человеческого капитала.

Национальные цели развития Российской Федерации были сформулированы Президентом Российской Федерации и зафиксированы в Указе от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

В целях осуществления прорывного научно-технологического и социально-экономического развития Российской Федерации, увеличения численности населения страны, повышения уровня жизни граждан, создания комфортных условий для их проживания, а также условий и возможностей для самореализации и раскрытия таланта каждого человека Президентом Российской Федерации определены 9 национальных целей, достижение которых планируется по 12 направлениям: демография, здравоохранение, образование, жилье и городская среда, экология, безопасные и качественные автомобильные дороги, производительность труда и поддержка занятости, наука, цифровая экономика, культура, малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы, международная кооперация и экспорт.

Помимо этого задачи по реализации Стандарта включены в Стратегию социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 года,



утвержденную Законом Краснодарского края от 21 декабря 2018 г. № 3930-КЗ и 12 региональных проектов Краснодарского края которые связаны и осуществляют взаимодействие на товарных рынках утверждённые Распоряжением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 05.09.2019 года № 284-р «Об утверждении перечня товарных рынков для содействия развитию конкуренции в Краснодарском крае»

В 2020 году в Краснодарском крае реализовывались мероприятия по 48 региональным проектам, входящим в состав 11 национальных проектов: «Демография», «Образование», «Здравоохранение», «Культура», «Производительность труда», «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», «Международная кооперация и экспорт», «Цифровая экономика», «Жилье и городская среда», «Безопасные и качественные дороги», «Экология».

В части развития конкурентной среды в 2020 году в рамках региональных проектов достигнуты результаты:

созданы дополнительные места для детей дошкольного возраста, в том числе 240 мест для детей от 1,5 до 3 лет у индивидуальных предпринимателей, что позволило повысить доступность дошкольного образования, в том числе для детей с ОВЗ и детей-инвалидов, увеличить сеть дошкольных образовательных организаций, удовлетворить актуальный спрос населения в дошкольном образовании и присмотре и уходе за детьми (региональный проект «Содействие занятости»);

создана единая модель дополнительного образования детей (применение дистанционных технологий, детские технопарки «Кванториум»), которая предусматривает оказание адресной поддержки и реализации талантов отдельных категорий детей (с ограниченными возможностями здоровья, проживающих в сельской местности, детей из малоимущих семей) (региональный проект «Успех каждого ребенка»);

модернизация профессионального образования Краснодарского края посредством внедрения адаптивных, практико-ориентированных и гибких образовательных программ (современным оборудованием оснащено 20 мастерских при плановом значении 15; доля студентов прошедших выпускной экзамен с применением демонстрационного механизма 6,96 при плановом значении 6) (региональный проект «Молодые профессионалы (Повышение конкурентоспособности профессионального образования)»);

созданы новые места в школах, обновлена материально-техническая база в образовательных организациях для детей с ОВЗ, созданы центры для цифрового и гуманитарного обучения «Точки роста» (региональный проект «Современная школа»);

для оказания медицинских услуг иностранным гражданам созданы информационные материалы на иностранных языках о ведущих медицинских организациях края (региональный проект «Развитие экспорта медицинских услуг»);

создания механизмов взаимодействия медицинских организаций на основе единой государственной системы и внедрения цифровых технологий, что позволит вести электронное расписание приема врачей, электронных медицинских карт пациентов (доля государственных и муниципальных медицинских организаций, обеспечивающих информационное взаимодействие, составило 90 %, подключенных к централизованным подсистемам государственных информационных систем в сфере здравоохранения – 66 %) (региональный проект «Создание единого цифрового контура в здравоохранении на основе единой государственной информационной системы»);

в 2020 году экспертами регионального центра компетенций обучено 500 сотрудников предприятий инструментам повышения производительности труда, за счет знаний и навыков будут обеспечены устойчивые изменения на предприятиях в части повышения эффективности процессов; количество предприятий, вовлеченных в региональный проект «Адресная поддержка повышения производительности труда на предприятиях» составило 82;

численность работников предприятий, получивших дополнительное профессиональное образование в целях повышения производительности труда, достигла 798 человек (региональный проект «Поддержка занятости и повышение эффективности рынка труда для обеспечения роста производительности труда»);

за счет создания мер стимулирования предприятий рост производительности труда на средних и крупных предприятиях базовых несырьевых отраслей экономики составил 103,1 % к предыдущему году (региональный проект «Системные меры по повышению производительности труда»);

в рамках регионального проекта «Жилье» введено 4,52 млн кв. метров жилья, в целях стимулирования развития жилищного строительства введено 1,96 млн кв. метров (строительство объектов социальной инфраструктуры); по региональному проекту «Формирование комфортной городской среды» благоустроено 311 общественных и 5 дворовых территорий;

продолжена реализация мероприятий регионального проекта «Экспорт продукции агропромышленного комплекса» по реконструкции, техническому перевооружению и строительству новых мелиоративных систем общего и индивидуального пользования, а также вовлечение в оборот выбывших сельскохозяйственных угодий;

в рамках регионального проекта «Комплексная система обращения с твердыми коммунальными отходами» оказана финансовая поддержка региональным операторам по обращению с твердыми коммунальными отходами;

осуществлены мероприятия по широкополосному доступу к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» социально значимых объектов, их доля в 2020 году составила 50 % (региональный проект «Информационная инфраструктура»);

продолжено внедрение новых технических требований и стандартов обустройства автомобильных дорог и контроля за соблюдением правил дорожного движения (на дорожной сети установлены стационарные камеры фотовидеофиксации нарушений правил дорожного движения, размещены автоматические пункты весогабаритного контроля транспортных средств) (региональный проект «Безопасные качественные дороги»).

С подробной информацией о ходе региональных проектов Краснодарского края можно ознакомиться на официальном сайте департамента инвестиций и развития малого и среднего предпринимательства Краснодарского края в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (<https://np.krasnodar.ru/>).

### **1.3. Сведения об источниках финансовых средств, используемых для достижения целей Стандарта.**

Финансовое обеспечение мероприятий по внедрению Стандарта и достижению установленных им целей, исполнителями которой определены органы исполнительной власти Краснодарского края, осуществляется за счет средств краевого бюджета, предусмотренных на реализацию государственных программ Краснодарского края (далее – ГП КК). Так, в течение 2020 года осуществлялось финансирование мероприятий, направленных на развитие частного сектора экономики в следующих сферах:

поддержка общественно-полезных программ социально-ориентированных некоммерческих организаций (СОНКО) – представлены субсидии (гранты) администрации Краснодарского края на общую сумму 129,2 млн. рублей (ГП КК «Региональная политика и развитие гражданского общества» и ГП КК «Формирование условий для духовно-нравственного развития граждан»);

#### **по ГП КК «Развитие образования»:**

дошкольное образование – объем финансирования детских садов частной формы собственности составил 298,5 млн рублей;

общее образование – объем финансирования частных организаций общего образования составил 179,0 млн рублей;

среднее профессиональное образование – объем субсидий частных образовательных организаций, реализующих программы среднего профессионального образования, составил 27,6 млн рублей, в том числе на возмещение затрат на обучение граждан в сумме 22,6 млн рублей и на выплату стипендий – 5,0 млн рублей;

гранты индивидуальным предпринимателям, осуществляющим образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, в том числе адаптированным, и присмотр и уход за детьми, на создание дополнительных мест для детей в возрасте от 1,5 до 3 лет – 29,6 млн рублей.

#### **по ГП КК «Дети Кубани»:**

детский отдых и оздоровление – на организацию мероприятий по отдыху, оздоровлению и детско-юношескому туризму из краевого бюджета направлено 841,1 млн рублей;

**по ГП КК «Социальная поддержка граждан»:**

социальные услуги – выплата компенсаций организациям, включенным в реестр поставщиков социальных услуг Краснодарского края и не участвующим в выполнении государственного задания (заказа), в общем объеме 4,6 млн рублей;

**по ГП КК «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции сырья и продовольствия»:**

племенное животноводство – субсидии сельскохозяйственным товаропроизводителям на поддержку племенного животноводства – 183,5 млн рублей; субсидии на возмещение части затрат на приобретение племенного молодняка сельскохозяйственных животных в племенных организациях, зарегистрированных в Государственном племенном регистре – 194,5 млн рублей; субсидии на возмещение части затрат на приобретение семени племенных быков-производителей, разделенного по полу, и (или) племенных эмбрионов крупного рогатого скота, в том числе по импорту – 14,0 млн рублей;

семеноводство – на проведение комплекса агротехнологических работ в области развития семеноводства сельскохозяйственных культур на посевных площадях, занятых оригинальным и элитным семенным картофелем, и (или) семенными посевами кукурузы для производства семян родительских форм гибридов и гибридов первого поколения F1, и (или) семенными посевами подсолнечника для производства семян родительских форм гибридов и гибридов первого поколения F1, а также оригинальных и элитных семян, и (или) семенными посевами сахарной свеклы для производства семян родительских форм гибридов и гибридов первого поколения F1 и (или) семенными посевами овощных культур открытого грунта – 27,2 млн рублей; на возмещение части затрат на приобретение элитных семян сельскохозяйственных культур – 161,1 тыс. рублей; на возмещение части затрат на приобретение гибридных семян сахарной свеклы отечественной селекции – 6,3 млн рублей;

поддержка малых форм хозяйствования – гранты на реализацию «Агростартап» – 65,6 млн. рублей; гранты крестьянским (фермерским) хозяйствам, включая индивидуальных предпринимателей – 223,5 млн рублей; субсидии на развитие агропромышленного комплекса и развитие МФХ – 1 740,5 млн рублей; возмещение хозяйствующим субъектам, в том числе малого и среднего предпринимательства, части затрат на: проведение комплекса агротехнологических работ, повышение уровня экологической безопасности сельскохозяйственного производства, а также на повышение плодородия и качества почв на посевных площадях – 83,0 млн рублей; на поддержку собственного производства молока – 1 058,8 млн рублей; на развитие мясного животноводства, за исключением племенных животных,



– 100,5 млн рублей; на уплату страховых премий, начисленных по договорам сельскохозяйственного страхования в области растениеводства и животноводства – 196,9 млн рублей.

поддержка сельскохозяйственных кооперативов – гранты на развитие материально-технической базы – 54,3 млн рублей;

рыбохозяйственный комплекс – субсидии на возмещение части затрат на добычу (вылов) водных биоресурсов – 3,0 млн рублей; субсидии на возмещение части затрат на производство товарно-пищевой рыбной продукции – 4,2 млн рублей; возмещение затрат на производство товарной рыбы – 6,3 млн рублей; возмещение затрат на производство рыбопосадочного материала – 1,7 млн рублей;

субсидирование части затрат на содержание племенных животных – 61,6 млн рублей;

**в рамках ГП КК «Развитие промышленности Краснодарского края и повышение её конкурентоспособности»** предоставлены меры поддержки малому и среднему бизнесу:

гранты на поддержку малого и среднего предпринимательства на обеспечение льготного доступа к производственным площадям, направленных на реализацию инвестиционных проектов создания инфраструктуры индустриальных (промышленных) парков – 260,4 млн рублей;

субсидии на пополнение оборотных средств, направленных на производство промышленной продукции, возмещение части затрат на реализацию инвестиционных проектов по модернизации и развитию промышленных производств; на присоединение к инженерно-техническим сетям – 93,1 млн рублей;

субсидии субъектам в сфере промышленности на создание уровня конкурентоспособности промышленной продукции – 60,8 млн рублей;

субсидия в размере 518,9 млн рублей УНО «Фонд развития промышленности Краснодарского края».

**ГП КК «Развитие топливно-энергетического комплекса»:**

предоставление грантов некоммерческой организации, осуществляющей в соответствии со статьей 178 Жилищного кодекса Российской Федерации функции регионального оператора – 229,1 млн рублей;

субсидии специализированным службам по вопросам похоронного дела в целях возмещения затрат в связи с оказанием услуг по погребению – 3,5 млн рублей.

**ГП КК "Комплексное и устойчивое развитие Краснодарского края в сфере строительства и архитектуры":**

субсидии на обеспечение в целях жилищного строительства земельных участков инженерной инфраструктурой, в том числе предоставленных (предоставляемых) семьям, имеющим трех и более детей, а также под стандартное жилье и жилье из быстровозводимых конструкций (по земельным участкам, находящимся в муниципальной собственности) – 42,2 млн рублей;

стимулирование программ развития жилищного строительства – 1 556,9 млн рублей.

**ГП КК "Социально-экономическое и инновационное развитие Краснодарского края":**

субсидия УНО "Фонд развития промышленности Краснодарского края" в целях оказания информационно-консультационной поддержки субъектов деятельности в сфере промышленности, направленной на повышение производительности труда) в размере 8,3 млн рублей;

гранты юридическим лицам, осуществляющим хозяйственную деятельность в базовых несырьевых отраслях экономики, для привлечения консультантов в целях внедрения мероприятий по повышению производительности труда с применением технологий бережливого производства – 30,0 млн рублей; на поддержку малого и среднего предпринимательства, стимулирование инновационной деятельности – 226,9 млн рублей;

субсидии унитарной некоммерческой организации "Фонд развития бизнеса Краснодарского края" на обеспечение деятельности по предоставлению поручительств субъектам малого и среднего предпринимательства в целях оказания неотложных мер по поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства в условиях ухудшения ситуации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции) – 287,7 млн рублей; по предоставлению поручительств субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства – 33,0 млн рублей; на развитие малого и среднего предпринимательства – 251,3 млн рублей; обеспечение деятельности коворкинг-центра – 2,6 млн рублей;

субсидии УНО "Фонд микрофинансирования субъектов малого и среднего предпринимательства Краснодарского края" на обеспечение доступа субъектов малого и среднего предпринимательства и организаций к финансовым ресурсам – 1 044,7 млн рублей;

субсидии Фонду "Центр координации поддержки экспортно-ориентированных субъектов малого и среднего предпринимательства" на обеспечение его деятельности в целях развития малого и среднего предпринимательства – 85,0 млн рублей.

**1.4. Информация об учете результатов работы органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации и органов местного самоуправления по внедрению Стандарта и реализации плана мероприятий («дорожной карты») по содействию развитию конкуренции при принятии решений о поощрении руководителей органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации и органов местного самоуправления.**

В целях проведения оценки органов исполнительной власти и органов местного самоуправления Краснодарского края по внедрению Стандарта и реализации плана мероприятий («дорожной карты») по содействию развитию конкуренции разработаны методики их оценки (приказы министерства от 2 декабря 2019 г. № 145/154 «Об утверждении методики оценки деятельности муниципальных образований Краснодарского края по содействию развитию конкуренции и обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата» и от 16 декабря 2019 г. № 148 «Об утверждении Методики оценки деятельности органов исполнительной власти Краснодарского края по реализации государственной политики по содействию развитию конкуренции в Краснодарском крае»).

Министерством экономики Краснодарского края разработаны методические рекомендации и формы для заполнения сведений органами исполнительной власти Краснодарского края и органами местного самоуправления муниципальных образований Краснодарского края с целью проведения оценки их деятельности по содействию развитию конкуренции.

**1.5. Информация об определенных в органах исполнительной власти субъекта Российской Федерации должностных лиц с правом принятия управленческих решений, занимающих должности не ниже заместителя руководителя, ответственных за координацию вопросов содействия развитию конкуренции, а также структурных подразделений, ответственных за разработку и реализацию планов мероприятий («дорожных карт») по содействию развитию конкуренции в подведомственной сфере деятельности с внесением соответствующих обязанностей в должностные регламенты и положения о структурных подразделениях.**

Во исполнение абзаца 1 подпункта «е» пункта 2 Национального плана в Краснодарском крае проведена работа по внесению изменений в действующие положения об органах исполнительной власти Краснодарского края, предусматривающих приоритет целей и задач по содействию развитию конкуренции на соответствующих товарных рынках, в отраслях (сферах) экономики. Данное требование выполнено всеми 30 органами исполнительной власти Краснодарского края.

Так же, в каждом органе исполнительной власти Краснодарского края определены должностные лица с правом принятия управленческих решений, занимающих должности не ниже заместителя руководителя, ответственных за координацию вопросов содействия развитию конкуренции, а также структурных подразделений органа власти, ответственных за разработку «дорожной карты» по содействию развитию конкуренции в подведомственной сфере деятельности с внесением соответствующих обязанностей в должностные регламенты и положения о структурных подразделениях.

Во исполнение пункта 3 Национального плана органами местного самоуправления всех 44 муниципальных образований Краснодарского края обеспечен в своей деятельности приоритет целей и задач по развитию конкуренции на товарных рынках. Внесены соответствующие изменения в действующие положения о структурных подразделениях муниципальных образований Краснодарского края, а также в должностные регламенты лиц, ответственных за содействие развитию конкуренции.

## Раздел 2. Сведения о реализации составляющих Стандарта.

### 2.1. Сведения о заключенных соглашениях (меморандумах) по внедрению Стандарта между органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации и органами местного самоуправления (далее - соглашения).

Краснодарский край имеет следующую структуру административно-территориальных единиц и состоит:

из 7 городских муниципальных округов: город Краснодар; город Новороссийск; город-курорт Геленджик; город Горячий Ключ; город-курорт Сочи; город Армавир; город-курорт Анапа.

37 муниципальных районов:

Абинский (административный центр – г. Абинск);

Апшеронский (административный центр – г. Апшеронск);

Белоглинский (административный центр – с. Белая Глина);

Белореченский (административный центр – г. Белореченск);

Брюховецкий (административный центр – ст-ца Брюховецкая);

Выселковский (административный центр – ст-ца Выселки);

Гулькевичский (административный центр – г. Гулькевичи);

Динской (административный центр – ст-ца Динская);

Ейский (административный центр – г. Ейск);

Кавказский (административный центр – г. Кропоткин);

Калининский (административный центр – ст-ца Калининская);

Каневской (административный центр – ст-ца Каневская);

Кореновский (административный центр – г. Кореновск);

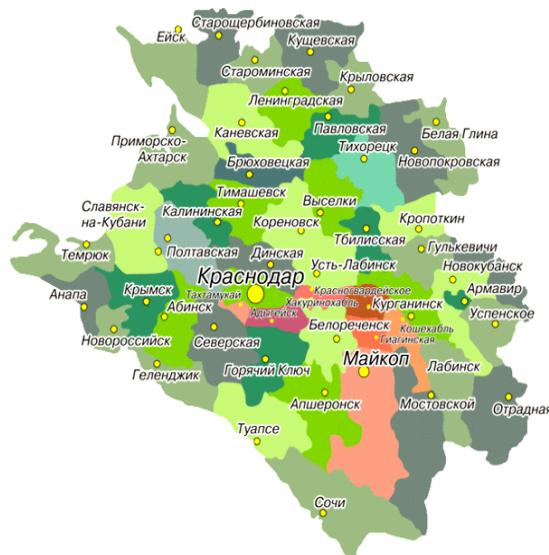
Красноармейский (административный центр – ст-ца Полтавская);

Крыловский (административный центр – ст-ца Крыловская);

Крымский (административный центр – г. Крымск);

Курганинский (административный центр – г. Курганинск);

Кушёвский (административный центр – ст-ца Кушёвская);





Лабинский (административный центр – г. Лабинск);  
Ленинградский (административный центр – ст-ца Ленинградская);  
Мостовский (административный центр – пгт Мостовской);  
Новокубанский (административный центр – г. Новокубанск);  
Новопокровский (административный центр – ст-ца Новопокровская);  
Отраденский (административный центр – ст-ца Отрадная);  
Павловский (административный центр – ст-ца Павловская);  
Приморско-Ахтарский (административный центр – г. Приморско-Ахтарск);  
Северский (административный центр – ст-ца Северская);  
Славянский (административный центр – г. Славянск-на-Кубани);  
Староминский (административный центр – ст-ца Староминская);  
Тбилисский (административный центр – ст-ца Тбилисская);  
Темрюкский (административный центр – г. Темрюк);  
Тимашевский (административный центр – г. Тимашёвск);  
Тихорецкий (административный центр – г. Тихорецк);  
Туапсинский (административный центр – г. Туапсе);  
Успенский (административный центр – с. Успенское);  
Усть-Лабинский (административный центр – г. Усть-Лабинск);  
Щербиновский (административный центр – ст-ца Старощербиновская).

Во исполнение пункта 4 раздела I Стандарта, а также Постановления главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 28 июня 2012 г. № 755 «О министерстве экономики Краснодарского края» (с изменениями на 18 декабря 2020 года), в Краснодарском крае 22 октября 2019 г заключены Соглашения (меморандумы) о внедрении Стандарта между уполномоченным органом и администрациями 44 муниципальных образований Краснодарского края (100-процентный охват). Информация о заключенных Соглашениях размещена на официальном сайте министерства в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу <https://economy.krasnodar.ru/standart-razvit-konkurencii/soglasheniya/sogl/index.php>.

Во исполнение требований Стандарта органы местного самоуправления принимают активное участие во внедрении Стандарта на территории муниципального образования. В частности, органы местного самоуправления содействуют развитию конкуренции для каждого из предусмотренных «дорожной картой» товарных рынков, участвуют в мониторинге состояния и развития конкурентной среды на товарных рынках, размещают в средствах массовой информации сведения о своей деятельности по содействию развитию конкуренции. По результатам работы министерство ежегодно проводит анализ результативности и эффективности деятельности органов местного самоуправления по содействию развитию конкуренции.

Соглашения, заключенные между министерством и администрациями муниципальных образований Краснодарского края, определяют направления, формы и порядок взаимодействия сторон по обеспечению внедрения Стандарта на территории Краснодарского края, в том числе по реализации

составляющих Стандарта, достижению целей и соблюдению принципов внедрения Стандарта.

Основными целями Соглашений являются:

установление системного и единообразного подхода к осуществлению деятельности по созданию с учетом региональной специфики условий для развития конкуренции между хозяйствующими субъектами в отраслях экономики;

содействие формированию прозрачной системы работы органов исполнительной власти Краснодарского края в части реализации результативных и эффективных мер по развитию конкуренции в интересах потребителей товаров, работ и услуг, в том числе субъектов предпринимательской деятельности, граждан и общества;

выявление потенциала развития экономики Краснодарского края, включая научно-технологический и человеческий потенциал;

создание стимулов и содействие формированию условий для развития, поддержки и защиты субъектов малого и среднего предпринимательства, а также содействие устранению административных барьеров.

Так же, заключены соглашения с территориальными представителями федеральных органов власти, которые размещены на официальном сайте министерства в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу <https://economy.krasnodar.ru/standart-razvit-konkurencii/soglasheniya/soglasheniya-s-federalnymi-organami-vlasti/>:

Соглашения о взаимодействии между Федеральной антимонопольной службой России и Администрацией Краснодарского края от 13.07.2018 №52/09-120 на 2019 год;

Соглашение от 13 июля 2018 года № 52/09-120 о взаимодействии между Федеральной антимонопольной службой и администрацией Краснодарского края;

Соглашение № 238 взаимодействие между министерством экономики Краснодарского края и управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Краснодарскому краю;

Соглашение № 233 взаимодействие между министерством экономики Краснодарского края и Управление Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю и Республике Адыгея.

Помимо этого, заключены соглашения с Высшими учебными заведениями, осуществляющими свою деятельность на территории Краснодарского края:

Соглашение о сотрудничестве № 96-д между министерством экономики Краснодарского края и Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Сочинский государственный университет»;

Соглашение № 87 взаимодействие между министерством экономики Краснодарского края и автономной некоммерческой образовательной организацией высшего образования Центросоюза Российской Федерации

«Российский университет кооперации»;

Соглашение о сотрудничестве № 237 между министерством экономики Краснодарского края и Федеральным государственным бюджетное образовательным учреждение высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»;

Соглашение о сотрудничестве № 236 между министерством экономики Краснодарского края и Федеральным государственным бюджетное образовательным учреждение высшего образования «Кубанский государственный технологический университет»;

Соглашение о сотрудничестве № 234 между министерством экономики Краснодарского края и Федеральным государственным бюджетное образовательным учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет»;

Соглашение о сотрудничестве № 235 между министерством экономики Краснодарского края и Федеральным государственным бюджетное образовательным учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет» «Кубанский государственный медицинский университет».

## **2.2. Определение органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченного содействовать развитию конкуренции в субъекте Российской Федерации в соответствии со Стандартом (далее - Уполномоченный орган).**

Постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 28 июня 2012 г. № 755 «О министерстве экономики Краснодарского края» (с изменениями на 18 декабря 2020 года) в Краснодарском крае уполномоченным органом, ответственным за внедрение Стандарта на территории Краснодарского края, определено министерство экономики Краснодарского края (далее – министерство, уполномоченный орган).

Постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 28 июня 2012 г. № 755 «О министерстве экономики Краснодарского края» (с изменениями на 18 декабря 2020 года) размещено на официальном сайте министерства в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу <https://economy.krasnodar.ru/standart-razvit-konkurencii/vnedrenie-standarta-s-2019-goda/>

Министерство является исполнительным органом государственной власти Краснодарского края, реализующим единую экономическую политику на территории Краснодарского края, проводящим мониторинг и анализ социально-экономических процессов в Краснодарском крае в целях определения путей наиболее эффективного использования производственного и трудового потенциала, роста налогооблагаемой базы хозяйственного комплекса края.

В свою очередь, политика в области развития конкуренции является ключевым фактором, определяющим конкурентоспособность предприятий и

уровень жизни граждан, и поэтому является основным инструментом достижения целей социально-экономического развития региона и страны в целом, а, следовательно, находится в неразрывной связи с реализацией экономической политики региона в целом.

В соответствии с приказом министерства экономики Краснодарского края от 02.12.2020 № 138 «О распределении должностных обязанностей между первым заместителем министра экономики, заместителями министра экономики» ответственным лицом за организацию и координацию работы по осуществлению министерством функции уполномоченного органа по содействию развитию конкуренции в Краснодарском крае, а также по организации взаимодействия органов исполнительной власти Краснодарского края с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Краснодарского края по вопросам развития конкуренции, организации заключения соглашений (меморандумов) о внедрении стандарта развития конкуренции с органами местного самоуправления и подготовке ежегодного доклада о состоянии и развитии конкуренции на товарных рынках Краснодарского края – заместителем министра экономики Краснодарского края – Салтанова Светлана Николаевна.

Ответственным структурным подразделением за координацию вопросов содействия развитию конкуренции в министерстве экономики Краснодарского края является отдел развития отраслей экономики и конкуренции в соответствии с положением об отделе развития отраслей экономики и конкуренции утвержденным министром экономики Краснодарского края от 20 апреля 2018 г (с изменениями от 23 ноября 2020 г). Информация об отделе размещена на официальном сайте министерства в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <https://economy.krasnodar.ru/on-the-ministry-of/struktura/razv-otr/>.

### **2.2.1. Сведения о проведенных в отчетном периоде в Краснодарском крае обучающих мероприятиях и тренингах для органов местного самоуправления по вопросам содействия развитию конкуренции.**

В соответствии с требованиями подпункта «д» пункта 10 раздела II Стандарта, а также пункта 4 Соглашений, заключенных между уполномоченным органом и муниципальными образованиями Краснодарского края, министерство организует проведение не реже 2 раз в год обучающих мероприятий и тренингов для специалистов администраций муниципальных образований края по вопросам содействия развитию конкуренции.

В целях реализации Указа Президента Российской Федерации от 21 декабря 2017 года № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции» возникла необходимость расширения аудитории слушателей представителями бизнеса. Поэтому участниками дистанционного обучения в отчетном году наряду с сотрудниками

государственных и муниципальных органов власти Краснодарского края стали и представители хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на определенных товарных рынках, в отраслях (сферах) экономики.

На повышение компетентности и улучшение работы в регионе по конкуренции в 2020 году были направлены проведенные совместно с отраслевыми органами власти 40 обучающих мероприятий для органов местного самоуправления, в том числе 36 онлайн-семинаров, в рамках цикла семинаров на тему «Внедрение Стандарта развития конкуренции в муниципальных образованиях Краснодарского края» <https://economy.krasnodar.ru/standart-razvit-konkurencii/onlayn-seminary/>.

Общее число участников обучающих мероприятий – 6 125 человек.

Из практики проведения онлайн-семинаров необходимо отметить высокую степень интерактивности: слушатели вовлечены в процесс обучения, задают вопросы для пояснения интересующих моментов по рассматриваемой тематике, на которые сразу же получают ответы от компетентных лекторов. Кроме того, каждый онлайн-семинар сопровождался дополнительными презентационными материалами.

### **2.2.2. Формирование рейтинга муниципальных образований по содействию развитию конкуренции и обеспечению условий для формирования благоприятного инвестиционного климата, предусматривающего систему поощрения (далее - Рейтинг МО).**

Работа муниципалитетов в вопросах совершенствования конкуренции на региональных рынках является основой экономического развития и не может быть второстепенной задачей в деятельности органов власти.

Благодаря здоровой конкуренции обеспечиваются условия для благоприятного инвестиционного климата в регионе и конечным мультипликативным эффектом совместной работы является рост доходов консолидированного бюджета Краснодарского края.

Сегодня инвесторы активно вкладываются в повышение эффективности предприятий, их модернизацию для снижения себестоимости производства. Итоги реализации новых инвестиционных проектов - это рабочие места, жилье, инфраструктура, дополнительные налоги в местные бюджеты (налог на доходы физических лиц, ЕНВД для отдельных видов деятельности, налог, взимаемого с применением УСН, патента, налог на имущество организаций).

Динамичное развитие каждого муниципалитета обеспечит рост и благосостояние всех жителей региона. Экономика должна отвечать современным вызовам и не иметь препятствий для эффективного развития. И без развития конкуренции эти условия недостижимы.

Рассчитывать на прогресс экономики региона не приходится, если в каждом из муниципалитетов не будет обеспечена здоровая и справедливая конкуренция. Поэтому именно совершенствование конкурентной среды –

одно из ключевых и наиболее ответственных направлений совместной работы всех ветвей власти.

В 2020 году в соответствии с распоряжением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 1 февраля 2017 года № 41-р «Об оценке деятельности муниципальных образований Краснодарского края по содействию развитию конкуренции и обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата» министерством экономики Краснодарского края совместно с департаментом инвестиций и развития малого и среднего предпринимательства Краснодарского края сформирован рейтинг по содействию развитию конкуренции и обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата за 2019 год.

Рейтинг дает комплексную оценку и объективно отражает качество работы и динамику изменений в муниципалитетах по двум приоритетным направлениям деятельности местной власти: содействию развитию здоровой и справедливой конкуренции и формированию благоприятного инвестиционного климата.

Министерством совместно с департаментом инвестиций и развития малого и среднего предпринимательства Краснодарского края была разработана новая методика оценки деятельности муниципалитетов по содействию развитию конкуренции и формированию благоприятного инвестклимата в крае (приказ от 2 декабря 2019 г. № 145/154 «Об утверждении методики оценки деятельности муниципальных образований Краснодарского края по содействию развитию конкуренции и обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата»). В новой методике оценки муниципалитетов по направлению конкуренции определены два основных направления оценки:

результативность работы по достижению ключевых показателей Национального плана развития конкуренции (*Обеспечение развития частного сектора на товарных рынках, предупреждение рисков нарушения антимонопольного законодательства (эффективность работы антимонопольного комплаенса)*);

результативность работы по внедрению Стандарта (*Участие в мониторинге состояния и развития конкурентной среды на товарных рынках, реализация мероприятий «дорожной карты», участие в обучающих мероприятиях и тренингах по вопросам содействия развитию конкуренции*)

Дополнительно оцениваются инициативы муниципалитетов в работе по содействию развитию конкуренции (*осуществление приватизации муниципального имущества путем создания организаций частной формы собственности на товарных рынках; определение индивидуальных товарных рынков для содействия развитию конкуренции в муниципальном образовании с учетом географического положения, территориальных особенностей, а также приоритетов социально-экономического и инвестиционного развития*).

Министерством разработаны методические рекомендации и формы для

заполнения сведений органами местного самоуправления муниципальных образований Краснодарского края с целью проведения оценки их деятельности по содействию развитию конкуренции.

По результатам сформированного рейтинга по итогам 2019 года первое место присвоено муниципальному образованию Новокубанский район и муниципальному образованию Тимашевский район, второе место – муниципальному образованию город Новороссийск, третье место – муниципальному образованию Славянский район.

Данные муниципалитеты справились с поставленными задачами и набрали наибольшее количество баллов по уровню исполнительской дисциплины, по полноте и качеству информации, предоставленной уполномоченному органу о развитии товарных рынков, информации о проведенных опросах потребителей и хозяйствующих субъектов, в том числе с описанием выборки опроса в разбивке по социальному статусу и видам деятельности, факторов конкурентоспособности товаров, работ, услуг, принимаемым мерам по повышению конкурентоспособности и устранению препятствий для ведения бизнеса. Кроме того, данные муниципальные образования привлекли наибольшую долю потребителей и хозяйствующих субъектов при проведении мониторинга.

Торжественное награждение лидеров состоялось 19 ноября 2020 года в рамках заседания Совета по содействию развитию конкуренции в Краснодарском крае.

В Краснодарском крае разработана и внедрена система мотивации органов местного самоуправления к эффективной работе по содействию развитию конкуренции путем предоставления из краевого бюджета межбюджетных трансфертов в форме дотаций бюджетам муниципальных образований Краснодарского края, занявших первые пять мест в рейтинге городских округов и муниципальных районов Краснодарского края по привлечению инвестиций и увеличению налогового потенциала муниципальных образований (далее – рейтинг).

В соответствии с приказом министерства финансов Краснодарского края от 29 июня 2018 г. № 331 «Об утверждении Методики формирования рейтинга городских округов и муниципальных районов Краснодарского края по привлечению инвестиций и увеличению налогового потенциала муниципальных образований» ежегодно на основании комплексной оценки формируется рейтинг городских округов и муниципальных районов Краснодарского края по привлечению инвестиций и увеличению налогового потенциала, одним из показателей которой являются результаты деятельности муниципальных образований по содействию развитию конкуренции.

Введение новой системы рейтингования муниципалитетов позволило активизировать деятельность по развитию конкуренции на местах: повысить заинтересованность глав муниципальных образований Краснодарского края в результатах работы по содействию развитию конкуренции, повысить качество аналитической работы специалистов при подготовке итоговых докладов о

состоянии и развитии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг за отчетный период. Кроме того, наблюдается ежегодный рост инвестиций, а также налогового потенциала муниципальных образований Краснодарского края.

Однако, в связи с оптимизацией регионального бюджета в 2020 г. в связи с пандемией, мероприятие поощрительного характера по распределению дотаций бюджетам муниципальных образований, занявших пять первых мест рейтинга, было приостановлено.

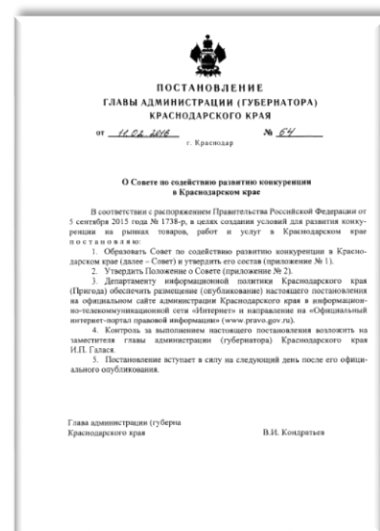
Учитывая сроки, установленные приказом от 2 декабря 2019 г. № 145/154 «Об утверждении методики оценки деятельности муниципальных образований Краснодарского края по содействию развитию конкуренции и обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата», итоговое ранжирование муниципалитетов края по итогам 2020 года будет проведено в установленный срок – до 1 июля 2021 года с учетом информации министерства о содействии развитию конкуренции и информации департамента инвестиций и развития малого и среднего предпринимательства Краснодарского края об обеспечении условий для создания благоприятного инвестиционного климата.

### **2.2.3. Формирование коллегиального органа при высшем должностном лице Краснодарского края по вопросам содействия развитию конкуренции (далее - Коллегиальный орган).**

В соответствии с постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 11 февраля 2016 года № 64 создан коллегиальный совещательный орган при главе администрации (губернаторе) Краснодарского края по вопросам содействию развитию конкуренции – Совет по содействию развитию конкуренции в Краснодарском крае. Указанное постановление утверждает состав и положение о Совете по содействию развитию конкуренции в Краснодарском крае.

Полный текст документа размещен на официальном сайте министерства по адресу: [http://economy.krasnodar.ru/standart-razvit-konkurencii/files/postan\\_gakk\\_11022016\\_64.pdf](http://economy.krasnodar.ru/standart-razvit-konkurencii/files/postan_gakk_11022016_64.pdf).

Совет по содействию развитию конкуренции в Краснодарском крае – коллегиальный, совещательный, экспертно-консультативный орган, обеспечивающий координацию деятельности органов государственной власти Краснодарского края, органов местного самоуправления муниципальных образований Краснодарского края и некоммерческих организаций по внедрению в Краснодарском крае Стандарта





развития конкуренции, а также подготовки решений по вопросам содействия развитию конкуренции в Краснодарском крае.

В постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 11 февраля 2016 года № 64 «О Совете по содействию развитию конкуренции в Краснодарском крае» были внесены следующие изменения:

– постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 20 ноября 2017 года № 888;

– постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 19 июля 2019 г. № 444 «О мерах, направленных на внедрение на территории Краснодарского края стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации, внесении изменений в некоторые нормативные правовые акты главы администрации (губернатора) Краснодарского края и признании утратившими силу отдельных правовых актов главы администрации (губернатора) Краснодарского края»;

– постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 21 октября 2020 года № 669.

Общее количество членов Совета по содействию развитию конкуренции в Краснодарском крае по состоянию на 31 декабря 2020 года составляет 69 участников.

В соответствии с требованиями подпунктов «а) – л)» пункта 14 Стандарта в состав Совета по содействию развитию конкуренции в Краснодарском крае (в том числе в рамках отдельных специализированных рабочих групп по направлениям) включены:

а) руководители или заместители руководителей уполномоченного органа, а также иных органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации, в функции которых входит реализация мероприятий по содействию развитию конкуренции:

Глава администрации (губернатор) Краснодарского края, председатель Совета;

заместитель главы администрации (губернатора) Краснодарского края (финансовая, бюджетная и экономическая политика), заместитель председателя Совета;

министр экономики Краснодарского края, секретарь Совета.

первый заместитель главы администрации (губернатора) Краснодарского края (строительство, архитектура, ГО и ЧС);

заместитель главы администрации (губернатора) Краснодарского края (топливно-энергетический комплекс, жилищно-коммунальное хозяйство);

заместитель главы администрации (губернатора) Краснодарского края (вопросы развития);

заместитель главы администрации (губернатора) Краснодарского края (агропромышленный комплекс);

заместитель главы администрации (губернатора) Краснодарского края (социальная политика);

заместитель главы администрации (губернатора) Краснодарского края

(внутренняя политика);

заместитель главы администрации (губернатора) Краснодарского края (имущественные отношения, природные ресурсы);

заместитель главы администрации (губернатора) Краснодарского края (казачество, физическая культура и спорт);

министр топливно-энергетического комплекса и жилищно-коммунального хозяйства Краснодарского края;

министр курортов, туризма и олимпийского наследия Краснодарского края;

министр здравоохранения Краснодарского края;

министр труда и социального развития Краснодарского края;

министр культуры Краснодарского края;

министр образования, науки и молодежной политики Краснодарского края;

министр физической культуры и спорта Краснодарского края;

министр сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края;

министр транспорта и дорожного хозяйства Краснодарского края;

министр финансов Краснодарского края;

министр природных ресурсов Краснодарского края;

руководитель департамента строительства Краснодарского края;

руководитель департамента по архитектуре и градостроительству Краснодарского края;

руководитель департамента промышленной политики Краснодарского края;

руководитель департамента по регулированию контрактной системы Краснодарского края;

руководитель департамента имущественных отношений Краснодарского края;

руководитель департамента потребительской сферы и регулирования рынка алкоголя Краснодарского края;

руководитель департамента инвестиций и развития малого и среднего предпринимательства Краснодарского края;

руководитель департамента информатизации и связи Краснодарского края;

руководитель региональной энергетической комиссии – департамента цен и тарифов Краснодарского края;

руководитель государственной жилищной инспекции Краснодарского края;

руководитель департамента ветеринарии Краснодарского края;

директор департамента внутренней политики администрации Краснодарского края.

б) представители совета муниципальных образований и (или) иных объединений муниципальных образований, и (или) органов местного

самоуправления:

председатель Правления ассоциации «Совет муниципальных образований Краснодарского края»;

в) представители общественных организаций, действующих в интересах предпринимателей и потребителей товаров, работ и услуг:

председатель Торгово-промышленной палаты Краснодарского края, председатель Краснодарского краевого отделения общероссийской общественной организации «ОПОРА РОССИИ»,

председатель Краснодарского отделения общероссийской общественной организации «Деловая Россия»;

исполнительный директор Краснодарского регионального отделения Российского союза промышленников и предпринимателей;

президент Межрегиональной правозащитной общественной организации «Законное жилье»;

г) представителем региональной комиссии по проведению административной реформы, является руководитель департамента информатизации и связи;

д) представители научных, исследовательских, проектных, аналитических организаций и технологических платформ:

руководитель управления интеграции инноваций промышленной группы «ТЕГАС»;

е) представители потребителей товаров, работ и услуг, задействованные в механизмах общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий, а также представители некоммерческих объединений, действующих в интересах технологических и ценовых аудиторов;

секретарь Общественной палаты Краснодарского края, президент Некоммерческого партнерства «Национальное Объединение Технологических и Ценовых Аудиторов»;

вице-президент Саморегулируемой организации аудиторов Некоммерческого партнерства «Аудиторская Ассоциация Содружество», президент Некоммерческого партнерства «Кубанская палата аудиторов»;

ж) представители объединений сельскохозяйственных товаропроизводителей, переработчиков сельскохозяйственной продукции, крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов:

председатель Совета Агропромышленного союза Кубани; председатель Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств, кооперативов и других малых производителей сельхозпродукции Краснодарского края (АККОР Краснодарского края);

генеральный директор Ассоциации предприятий молочной промышленности «Кубаньмолоко»;

председатель совета некоммерческой организации «Агропромышленный союз Кубани»;

исполнительный директор Некоммерческого партнерства «Южный

рисовый союз»;

з) представители объединений, действующих в интересах сферы рыбного хозяйства (воспроизводство водных биологических ресурсов, аквакультура, марикультура, товарное рыбоводство, промышленное рыболовство, рыбопереработка и др.):

генеральный директор некоммерческого партнерства «Краснодаррыба»;

и) представители профессиональных союзов и обществ, в том числе представители организаций, действующих в интересах кадрового обеспечения высокотехнологичных отраслей промышленности:

председатель Краснодарского краевого объединения организаций профсоюзов;

официальный делегат WorldSkills Russia в Краснодарском крае;

к) представители организаций, действующих в интересах независимых директоров:

представитель Ассоциации независимых директоров;

л) эксперты и специалисты иных направлений (конструкторы, инженеры, изобретатели, инноваторы, специалисты в области программного обеспечения, информационно-коммуникационных технологий, медицинских и биотехнологий, нанотехнологий, альтернативной энергетики и энергоэффективности, нового материаловедения, представители научно-технологического и промышленно-делового сообщества, участники процесса, задействованные в рамках развития междисциплинарных исследований, направленных на прорывные разработки и открытия, и др.):

директор общества с ограниченной ответственностью «НаноСерв», директор научно-технического парка «Университет» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Кубанский государственный университет»;

ректор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сочинский государственный университет»;

директор по управленческому консалтингу Аудиторско-консалтинговой группы «Ваш Советник», профессор Кубанского государственного технологического университета;

исполнительный директор группы компаний «Интерсофт»;

проректор по финансово-экономическим вопросам государственного бюджетного образовательного учреждения «Институт развития образования» Краснодарского края;

президент Ассоциации туристско-экскурсионных организаций курорта Сочи;

м) представители общественных палат субъектов Российской Федерации:

председатель Общественной палаты Краснодарского края.

В соответствии с требованиями подпунктов «а) – г)» пункта 16 Стандарта в состав Совета по содействию развитию конкуренции в

Краснодарском крае (в том числе в рамках отдельных специализированных рабочих групп по направлениям) включены:

а) представители территориальных органов федеральных органов исполнительной власти:

руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю;

руководитель Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Краснодарскому краю;

руководитель Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Краснодарскому краю (по согласованию);

руководитель Управления ФНС России по Краснодарскому краю;

руководитель Управления Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю и Республике Адыгея;

б) уполномоченный по защите прав предпринимателей в Краснодарском крае;

в) уполномоченный по правам человека в Краснодарском крае;

г) представители территориальных учреждений Центрального банка Российской Федерации:

заместитель начальника Южного главного управления Банка России;

управляющий Краснодарским отделением № 8619 – ПАО Сбербанк.

Начиная с апреля 2020 года, находясь в режиме повышенной готовности в условиях пандемии, самым оперативным образом вырабатывались меры поддержки отраслей региональной экономики. Проведение 120 рабочих встреч с участием общественников, представителей бизнеса, а также отраслевых органов власти и муниципалитетов позволили выявить наиболее пострадавшие отрасли, отдельные направления и разработать этим категориям комплекс прямых мер региональной поддержки.

В результате приняты меры поддержки по таким отраслям, как транспорт, санаторно-курортный комплекс, организации детского отдыха и оздоровления, дополнительное профессиональное образование, полиграфическая деятельность и СМИ, киноотрасль и сфера детских развлечений в ТРЦ, ТРК. Большинство из вышеперечисленных отраслей являются так же товарными рынками для содействия развитию конкуренции в крае. Поэтому в непростых экономических условиях ковида был осуществлен переход на нестандартный «режим» работы Совета – в формате рабочих совещаний (встреч).

Министерством экономики Краснодарского края как уполномоченным органом по содействию развитию конкуренции на протяжении 2020 года проведено два заседания Совета по содействию развитию конкуренции в Краснодарском крае:

1. 10 марта 2020 г. состоялось очное заседание Совета по содействию развитию конкуренции в Краснодарском крае по рассмотрению и утверждению результатов мониторинга состояния и развития конкурентной

среды на товарных рынках Краснодарского края за 2019 год, а также доклада о состоянии и развитии конкурентной среды на товарных рынках Краснодарского края по итогам 2019 года ([https://economy.krasnodar.ru/standart-razvit-konkurencii/files/Protokol\\_10032020\\_1.pdf](https://economy.krasnodar.ru/standart-razvit-konkurencii/files/Protokol_10032020_1.pdf)).

Также были рассмотрены вопросы развития конкуренции на рынке социальных услуг путем создания условий для эффективной деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций (представлена практика города Новороссийска по взаимодействию с СО НКО).



Особое внимание было уделено новшествам законодательства в сфере деятельности государственных и муниципальных унитарных предприятий.

2. На заседании Совета, состоявшемся 19 ноября 2020 года в очно-заочном формате с участием 44 муниципальных образований Краснодарского края в режиме видеоконференцсвязи, был рассмотрен ряд важных вопросов:

1. Об актуализации плана мероприятий («дорожной карты») по содействию развитию конкуренции на товарных рынках Краснодарского края.

2. Обзор отрицательных примеров реализации Стандарта развития конкуренции в Краснодарском крае. Задачи на перспективу.

Кроме того, на заседании были рассмотрены результаты оценки деятельности органов исполнительной власти Краснодарского края и органов местного самоуправления муниципальных образований Краснодарского края по реализации государственной политики по содействию развитию конкуренции по итогам 2019 года. Состоялось награждение победителей. [https://economy.krasnodar.ru/standart-razvit-konkurencii/files/Protokol\\_19.11.2020\\_2.pdf](https://economy.krasnodar.ru/standart-razvit-konkurencii/files/Protokol_19.11.2020_2.pdf)

### **2.3. Результаты ежегодного мониторинга состояния и развития конкуренции на товарных рынках субъекта Российской Федерации.**

#### **2.3.1. Результаты анализа ситуации на товарных рынках для содействия развитию конкуренции в Краснодарском крае, утвержденных приложением к Стандарту.**

Министерством экономики Краснодарского края как уполномоченным органом, ответственным за внедрение Стандарта на территории Краснодарского края, с 1 ноября по 1 декабря 2020 г. проведен мониторинг состояния и развития конкурентной среды на товарных рынках Краснодарского края за 2020 год, с результатами данной работы можно ознакомиться на официальном сайте министерства Краснодарского края в информационно-телекоммуникационной сети

«Интернет» (<https://economy.krasnodar.ru/standart-razvit-konkurencii/vnedr-srk-v-krasnodar-kray/>).

Так же, анализ ситуации на товарных рынках для содействия развитию конкуренции в Краснодарском крае был проведен 44 муниципальными образованиями Краснодарского края.

Помимо этого был проведен дополнительный анализ ситуации на товарных рынках для содействия развитию конкуренции Высшими учебными заведениями, осуществляющие свою деятельность на территории края (<https://economy.krasnodar.ru/standart-razvit-konkurencii/vnedrenie-standarta-s-2019-goda/monitoring-provedennyu-vuzami.php>) и органами исполнительной власти Краснодарского края (<https://economy.krasnodar.ru/standart-razvit-konkurencii/vnedrenie-standarta-s-2019-goda/monitoring-provedyennyu-organami-ispolnitelnoy-vlasti.php>).

## Товарные рынки Краснодарского края

### 1. Рынок услуг дошкольного образования

Из общего количества хозяйствующих субъектов и их представителей, участвующих в мониторинге, **1260** имеют отношение к рынку дошкольного образования.

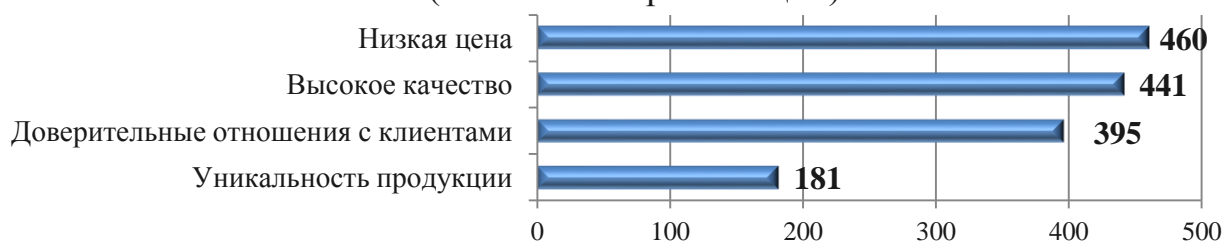
В определении географического рынка основного для ведения бизнеса предприниматели сообщили, что подавляющее большинство занимается предпринимательской деятельностью на локальном рынке (отдельном муниципальном образовании) – 819, часть товаров и услуг предприниматели оказывают на рынке Краснодарского края – 240, на рынке Российской Федерации – 66, на рынке нескольких субъектов Российской Федерации – **53**.

По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации продукции (работ, услуг), которую они представляют, на рынке дошкольного образования при увеличении цены данной продукции (работ, услуг) на 15%, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из **1260** опрошенных предпринимателей **34,8%** (439) ответили, что не изменятся, **22,3%** (281) – затрудняются с ответом, **15,7%** (198) опрошенных ответили, что объемы продаж снизятся менее чем на 15%, **12,2%** (154) респондентов указали, что объемы продаж снизятся более чем на 15%, **12%** (151) респондентов высказали позицию, что объемы продаж снизятся примерно на 15%, и лишь **3%** (**29** из **968**) респондентов ответили, что объемы продаж снизятся почти на 100%.

Наиболее важным фактором конкурентоспособности услуг на рынке дошкольного образования, по мнению представителей хозяйствующих субъектов, является низкая цена. Так утверждают **25,6%** опрошенных (460). На втором месте – высокое качество – **24,5%** (441). Третье место, по мнению опрошенных – доверительные отношения с клиентами, это отмечают **22,0%** (395) респондентов. Уникальность продукции отметили – **10,0%** (181).

## Факторы конкурентоспособности

(количество организаций)



По мнению респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на рынке дошкольного образования являются сокращение затрат на производство/ реализацию продукции (не снижая при этом объема производства/ реализации продукции) (496 респондентов из 1260), обучение и переподготовка персонала – 293, новые способы продвижения продукции (маркетинговые стратегии) – 229.

Для сохранения рыночной позиции бизнеса на данном рынке нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работу/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное – так считает **35,4%** (446) представителей бизнеса.

В то же время **24,8%** (312) респондентов отметили, что для сохранения рыночной позиции бизнеса необходимо постоянно (раз в год и чаще) применять новые способы повышения конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг), а **23,9%** (300) считают, что, для сохранения рыночной позиции бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг,).

Количество конкурентов представители рынка дошкольного образования оценили следующим образом:

**32,9%** (414) высказали позицию, что конкурентов нет;

**24,0%** (302) отметили незначительное число конкурентов от 1-го до 3-х;

**15,5%** (195) сообщили о 4 и более конкурентах;

**14,6%** (184) затруднились ответить;

**13,1%** (165) затруднились с оценкой примерного количества конкурентов (большое число конкурентов).

За последние 3 года на рынке услуг дошкольного образования число конкурентов увеличилось – так считает **45,7%** (575) опрошенных из 1260, не изменилось – так считает **22,0%** (276) опрошенных, **7,2%** (91) – заметили сокращение конкурентов на рынке, а **25,2%** (318) затруднились ответить на вопрос.





По мнению **1260** опрошенных представителей рынка услуг дошкольного образования наиболее сильное влияние на изменение числа конкурентов на рынке оказывает:

изменение нормативно правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей, так ответили **59,6%** (751) опрошенных;

появление новых российских конкурентов на рынках, которые они представляют, так ответили **29,0%** (366) опрошенных;

**9,5%** (119) говорят о появлении новых иностранных конкурентов;

**1,9%** (24) респондентов отметили, что на увеличение числа конкурентов на рынке, оказало другое влияние.

По мнению 1260 опрошенных представителей бизнеса края наиболее сильное влияние на **сокращение числа** конкурентов на рынке, основном для бизнеса, представителями, которыми они являются, **46,7%** (589) говорят о сильном влиянии на сокращение числа конкурентов, произошедшее от слияния и поглощений предприятий, **27,4%** (346) на изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельности предпринимателей, **13,6%** (171) утверждают о «антиконкурентных действиях органов власти/давлении со стороны органов власти», **3,2%** (40) указали иные факторы. Позицию об «уходе российских конкурентов с рынка» отметили **6,6%** (83) респондентов, а **2,5%** (31) опрошенных представителей бизнеса поставили отметку в графе «уход иностранных конкурентов с рынка».

Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели по-прежнему, как и в 2019 году назвали:

сложность получения доступа к земельным участкам – **33,3%** (420);

сложность/затянутость процедуры получения разрешений/лицензий – **11,9%** (148);

нестабильность российского законодательства в отношении регулирования деятельности предприятий – **11,6%** (146);

недостаточное количество квалифицированного персонала остается проблемой – **7,0%** (88);

давление со стороны поставщиков – **6,4%** (76).

высокий уровень налогов – **5,7%** (72) предпринимателей;

коррупция со стороны органов власти – **5,7%** (72);

высокие барьеры доступа к финансовым ресурсам (в частности, высокая стоимость кредитов) – **2,9%** (37);

### Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)



Что касается оценки представителями бизнес-сообщества деятельности органов власти на товарном рынке, то мнение 1260 респондентов распределилось следующим образом:

- удовлетворены – 46,6% (587) респондентов;
- скорее удовлетворены – 38,3% (483) респондента;
- скорее не удовлетворены – 6,3% (79) респондентов;
- не удовлетворены – 4,8% (60) респондентов;
- затрудняются с ответом – 4,1% (51) респондентов.

По оценке изменения уровня административных барьеров мы видим, что:

административные барьеры были полностью устранены – 22,0% (277);  
 бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **12,3%** (155);

уровень и количество административных барьеров не изменились – **8,1%** (102);

административные барьеры отсутствуют, как и ранее – **19,7%** (248);  
 затрудняются с ответом – 25,2 (317).

По оценке респондентов наиболее проблематичными областями, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

регистрация субъектов малого и среднего предпринимательства – **29,9%** (391).

при сертификации и стандартизации продукции, работ и услуг – **15,8%** (199);

при технологическом присоединении к объектам электросетевого хозяйства – **11,9%** (150);

получение разрешения на строительство – **9,6%** (121);

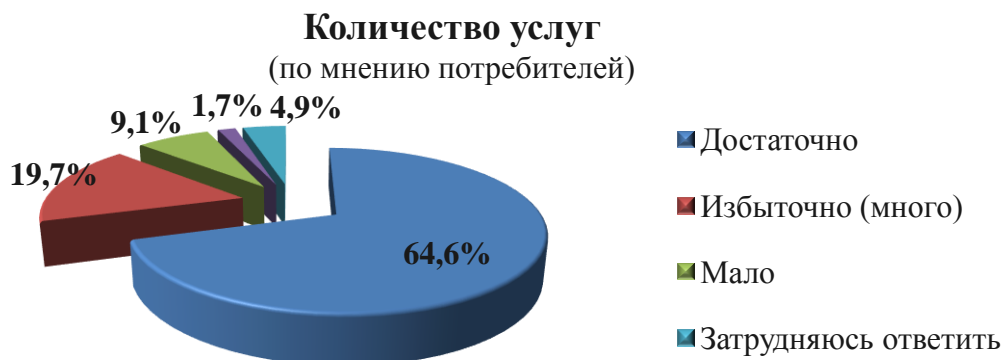
контроль и надзор за текущей предпринимательской деятельностью – **8,8%** (111);

лицензирование отдельных видов деятельности – **6,8%** (87) опрошенных;

Опрошенные представители рынка дошкольного образования **22,7%** (287) не планируют в ближайшие 3 года выход на новые продуктовые рынки, **26,6%** (335) – затруднились с ответом. Вместе с тем, выход на новые продуктовые рынки (реализацию полностью нового для бизнеса товара, работ, услуг) планирует **27,5%** (346) опрошенных респондентов.

Наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса, по мнению предпринимателей, является отсутствие информации о конкурентной ситуации на рынках (**365** опрошенных из 1260), а **204** респондента отметили жесткое противодействие традиционных участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг), **164** респондентов отметили считают поддержку местными властями традиционных участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг). Об отсутствии ограничений для расширения бизнеса считают 154 респондента.

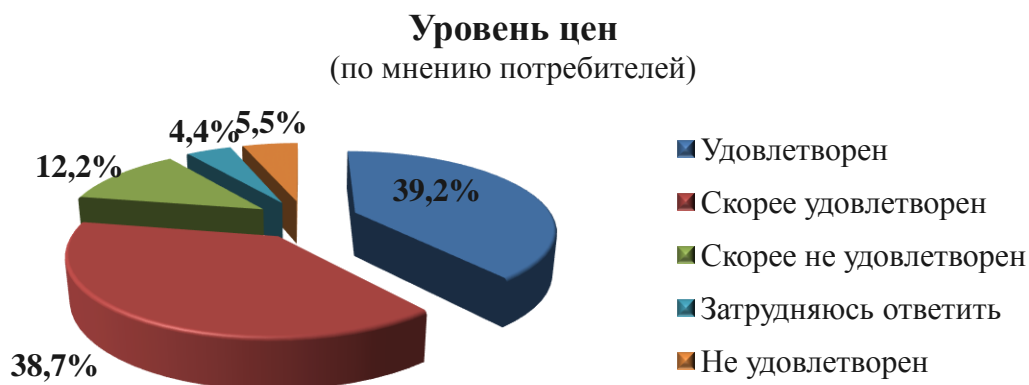
В свою очередь, потребители охарактеризовали рынок услуг дошкольного образования следующим образом: **64,55%** (71 866) опрошенных считают, что количество услуг на данном рынке достаточно, **19,7%** (18 573) говорят об избыточности, а еще **9,1%** (7 985) опрошенных считают, что услуг дошкольного образования мало, **1,7%** (1 927) считают что нет совсем и **4,9%** (4 734) затрудняются с ответом.



Удовлетворенность качеством услуг рынка дошкольного образования относительно высокая **50,1%** (55 615) и отметку в графе «скорее удовлетворен»

ответили – **41,4%** (45 893) респондентов соответственно. Однако, **4,5%** (4 983) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены услугами, а **2,3%** (2 539) респондентов вообще не удовлетворены.

Удовлетворенность уровнем цен рынка дошкольного образования высокая, удовлетворены **36,2%** (43 519) и скорее удовлетворены – **38,7%** (42 915) респондентов соответственно. Однако, **12,2%** (13 552) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **5,5%** (6 079) респондентов вообще не удовлетворены, а **4,4%** (4 920) затрудняются с ответом.



В целом, на рынке дошкольного образования в Краснодарском крае по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемых услуг надлежащего качества.

## 2. Рынок услуг общего образования

В рамках мониторинга было опрошено **847** респондентов, осуществляющих деятельность на рынке услуг общего образования.

В определении географического рынка, основного для ведения бизнеса, предприниматели сообщили, что подавляющее большинство занимается предпринимательской деятельностью на локальном рынке (отдельном муниципальном образовании) – **41,7%** (354 респондента), часть товаров и услуг предприниматели оказывают на рынке Краснодарского края – **29,8%** (252 респондента), на рынках нескольких субъектов Российской Федерации – **6,2%** (53 респондента). Также на рынке Российской Федерации ведут свой бизнес **8,5%** (72 респондента), на рынке стран СНГ – **2,6%** (22 респондентов), на рынке дальнего зарубежья – **1,6%** (13 респондентов).

По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации продукции (работ, услуг), которую они представляют на рынке услуг дополнительного образования при увеличении цены данной продукции (работ, услуг) на **15%**, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из **847** опрошенных предпринимателей **20,5%** (174) ответили, что объемы продаж снизятся менее чем на **15%**, **23,0%** (195) опрошенных ответили, что объемы продаж не изменятся, **14,2%** (120) – объемы продаж снизятся примерно на **15%**, **11,2%** (95) респондентов указали, что объемы продаж снизятся более чем на **15%**, **26,1%** (221) респондентов затруднились с

ответом, и лишь **5,0%** (42 из 847) респондентов ответили, что объемы продаж снизятся почти на 100%.

### Изменения объема реализации продукции (количество организаций)



Наиболее важным фактором конкурентоспособности услуг на рынке услуг общего образования, по мнению представителей хозяйствующих субъектов, является высокое качество, так утверждают **29,3%** опрошенных (248). На втором месте – низкая цена, это отмечают **18,6%** (158) респондентов. Третье место, по мнению опрошенных, уникальность продукции – **15,1%** (128). Также отмечено предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов (гарантий ремонта и т.д.) **13,6%** (115) опрошенных.

### Факторы конкурентоспособности (количество организаций)



По мнению респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на рынке услуг общего образования являются обучение и переподготовка персонала **27,0%** (229) опрошенных, сокращение затрат на производство/ реализацию продукции (не снижая при этом объема производства/ реализации продукции) – отметили **14,8%** (126)

опрошенных, новые способы продвижения продукции (маркетинговые стратегии) – 12,8 (109 опрошенных). Не предпринимали никаких действий **17,7%** (в 150 организациях из 847).

Также, предприниматели охарактеризовали условия ведения своего бизнеса по уровню конкуренции в занимаемом секторе следующим образом:

**31,3%** (265 респондентов) отметили слабый уровень конкуренции на рынке. По их мнению, для сохранения рыночной позиции своего бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

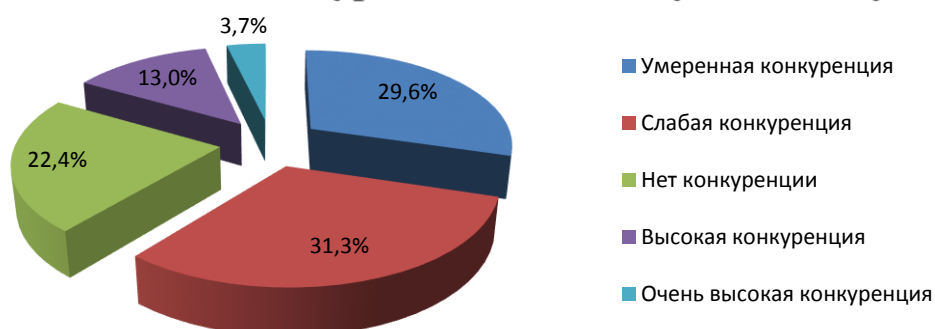
**29,7%** (251 респондент) считает, что на рынке конкуренция умеренная, и для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**22,4%** (190 респондентов) считают, что для сохранения рыночной позиции своего бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное) – нет конкуренции.

**13,0%** (110 респондента) уверены, что для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также время от времени (раз в 2–3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее – высокая конкуренция;

**3,6%** (31 респондентов) видят конкуренцию в данном секторе очень высокой, и считают, что успех сохранения рыночной позиции своего бизнеса заключается в регулярном (раз в год или чаще) применении новых способов повышения конкурентоспособности продукции/работ/услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), не используемых компанией ранее.

### Оценка конкуренции хозяйствующими субъектами

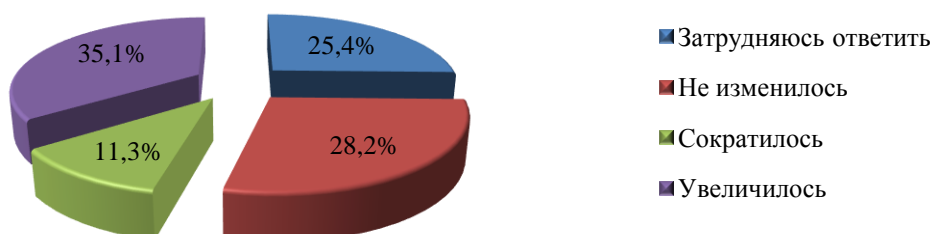




В оценке количества конкурентов, по мнению респондентов, у **17,4%** (148) есть 4 и более конкурентов, **34,5%** (292) имеет от 1 до 3 конкурентов, **18,5%** (156) говорят об отсутствии конкурентов, **13,4%** (113) высказали позицию, что количество конкурентов сложно подсчитать (большое число конкурентов), а **16,3%** (138) и вовсе затруднились с оценкой примерного количества конкурентов.

За последние 3 года представители рынка услуг общего образования отметили, число конкурентов увеличилось так считает **35,1%** (297) опрошенных, **28,2%** (239) говорят, что число конкурентов не изменилось, **11,3%** (96) заметили сокращение конкурентов на рынке, а **25,4%** (215) – затруднились с ответом.

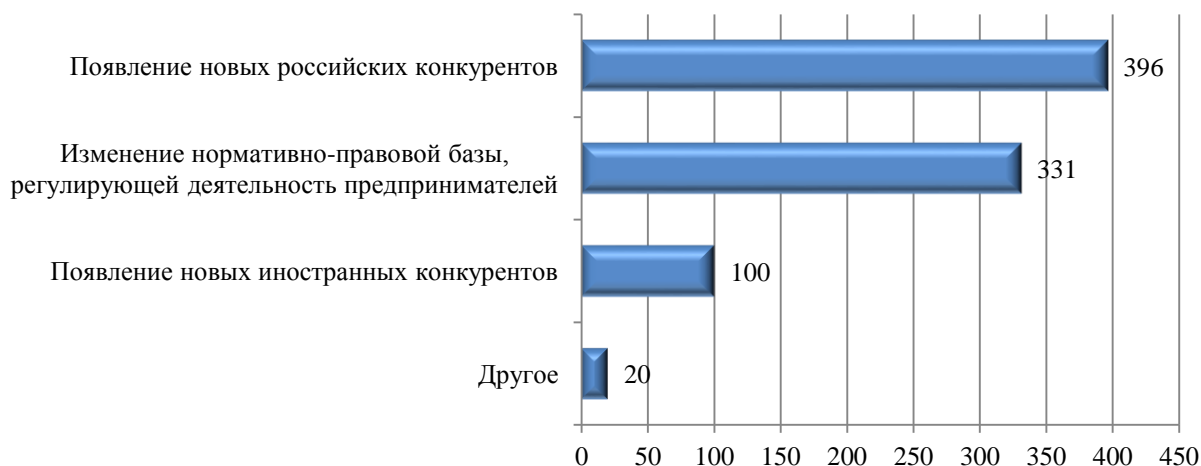
### Количество конкурентов



Наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов оказало появление новых российских конкурентов, так высказались **46,7%** (396 организаций), **11,8%** (100 организаций) указывают на появление новых иностранных конкурентов, **39,1%** (331 организаций) утверждают об изменении нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей, **2,4%** (20 организаций) поставили отметки в графе «другое».

### Факторы, влияющие на увеличение числа конкурентов

(количество организаций)



В свою очередь наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса, по мнению предпринимателей является нехватка финансовых средств, так ответили **21,0%** (177) респондентов, отсутствие информации о конкурентной ситуации на рынках – **19,4%** (164) респондентов, насыщенность рынков сбыта – **18,7%** (158), неразвитость инновационной инфраструктуры (количество научно-исследовательских, инновационно-технологических и иных аналогичных центров) – **16,5%** (140) респондентов, высокие начальные издержки – **12,6%** (106) респондентов, поддержка местными властями традиционных участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг), так считают **10,7%** (91) респондентов.

### Факторы, влияющие на расширение действующего бизнеса

(количество организаций)



Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели назвали:

сложность получения доступа к земельным участкам, что ответили **22,3%** (189) предпринимателей,

высокие налоги – **15,6%** (132) респондентов,

сложность/затянутость процедуры получения разрешений/лицензий – **13,8%** (117),

изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельности предпринимателей – **11,3%** (96),

респондентов, необходимость установления партнерских отношений с органами власти – **10,2%** (86),

респондентов, также отмечено давление со стороны конкурентов, так считают **9,0%** (76) респондентов.

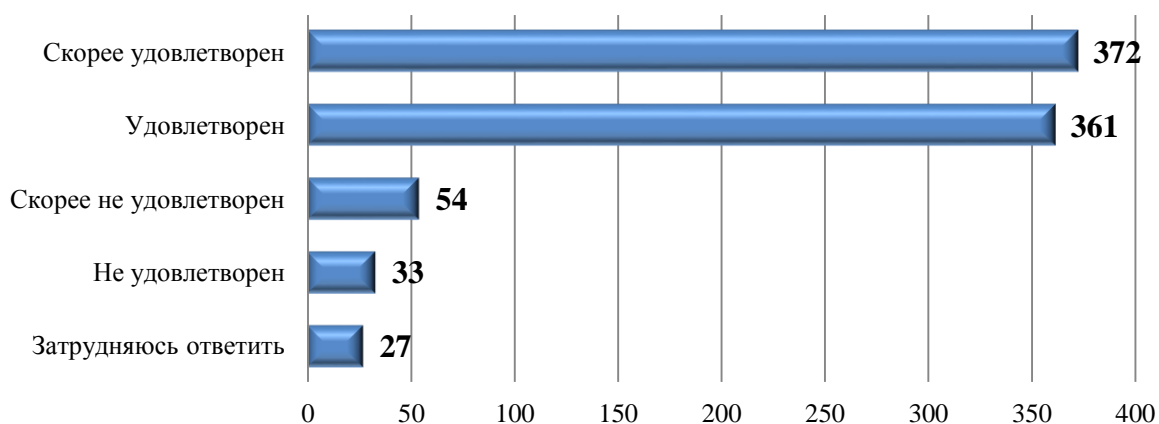


### Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)



Оценка деятельности органов власти выглядит следующим образом:  
 скорее удовлетворены – 43,9% (372);  
 удовлетворены – 42,6% (361);  
 скорее не удовлетворены – 6,4% (54);  
 не удовлетворены – 3,9% (33);  
 затрудняются с ответом – 3,2% (27).

### Оценка деятельности органов власти (количество организаций)



По оценке изменения уровня административных барьеров, мы видим, что:

ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились – 17,6% (149);

уровень и количество административных барьеров не изменились – 16,9% (143);

бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **11,8%** (100);

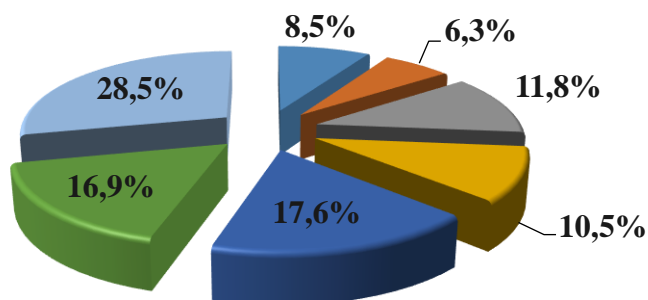
бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **10,5%** (89);

административные барьеры были полностью устранены – **8,5%** (72);

административные барьеры отсутствуют, как и ранее – **6,2%** (53);

затрудняются с ответом – **28,6%** (242).

### Уровень административных барьеров



- Административные барьеры были полностью устранены
- Административные барьеры отсутствуют, как и ранее
- Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились
- Уровень и количество административных барьеров не изменились
- Воздержались от ответа

По оценке респондентов наиболее проблематичными областями, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

при регистрации субъектов малого и среднего предпринимательства – **26,2%** (222);

при лицензировании отдельных видов деятельности – **21,2%** (180);

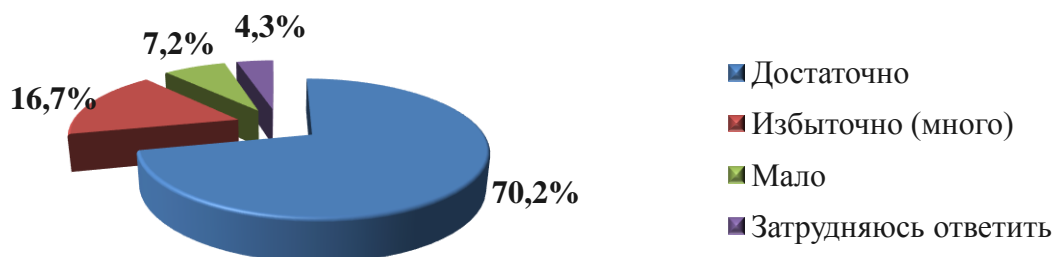
при получении разрешения на строительство – **19,3%** (164);

при сертификации и стандартизации продукции, работ и услуг – **16,4%** (139).

Существенная часть опрошенных представителей рынка услуг общего образования не планируют мероприятия для расширения бизнеса в ближайшие 3 года – **34,2%** (289), **20,8%** (176) респондентов планируют выход на новые географические рынки, **10,7%** (91) планируют выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги), а **33,0%** (279) опрошенных затруднились ответить.

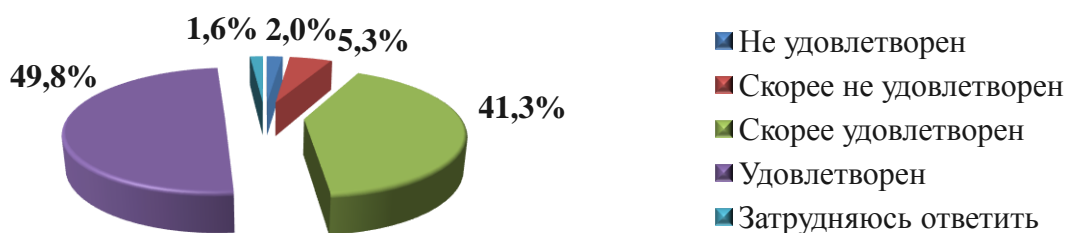
В свою очередь, потребители охарактеризовали рынок услуг общего образования следующим образом: **70,2%** (78 144) опрошенных считают, что количество услуг на данном рынке достаточно, **16,7%** (18573) говорят об избыточности, а еще **7,2%** (7 985) опрошенных считают, что услуг на рынке общего образования мало, затрудняются с ответом **4,3%** (4 734).

### Количество услуг (по мнению потребителей)



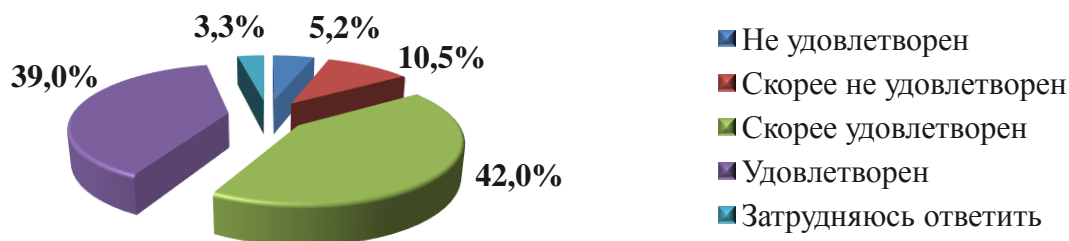
По Краснодарскому краю удовлетворенность общим образованием высокая и относительно высокая **49,8%** (55 278) и **41,3%** (45 782) респондентов ответили соответственно. Однако, **5,3%** (5 890) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены услугами, а **2,0%** (2 211) респондентов вообще не удовлетворены, а **1,6%** (1 824) затрудняются с ответом.

### Качество услуг (по мнению потребителей)



Удовлетворенность уровнем цен высокая и относительно высокая **39,0%** (43 233) и **42,0%** (46 587) респондентов ответили соответственно. Однако, **10,5%** (11 685) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **5,2%** (5 745) респондентов вообще не удовлетворены, а **3,3%** (3 735) затрудняются с ответом.

### Уровень цен (по мнению потребителей)



В целом, на рынке общего образования в Краснодарском крае по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемых услуг надлежащего качества.

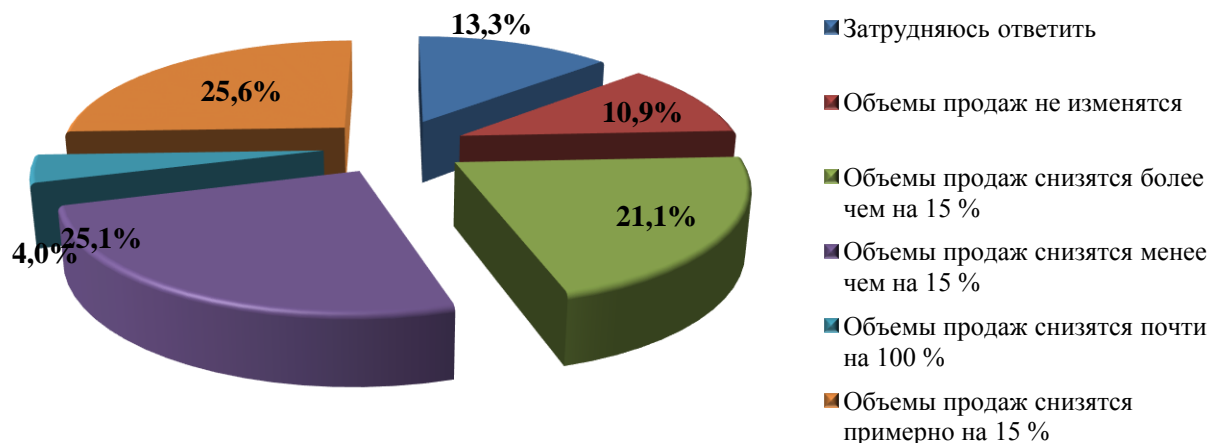
### 3. Рынок услуг среднего профессионального образования

В рамках мониторинга было опрошено **805** респондентов, осуществляющих деятельность на рынке услуг среднего профессионального образования.

В определении географического рынка, основного для ведения бизнеса, предприниматели сообщили, что большинство занимается предпринимательской деятельностью на рынке Краснодарского края – **252**, на локальном рынке (отдельном муниципальном образовании) предоставляют услуги **245** респондент, часть услуг предприниматели оказывают на рынке нескольких субъектов Российской Федерации – **118**, на рынке Российской Федерации – **118**. Также на рынках стран СНГ и дальнего зарубежья ведут свою деятельность **34** и **16** респондентов соответственно.

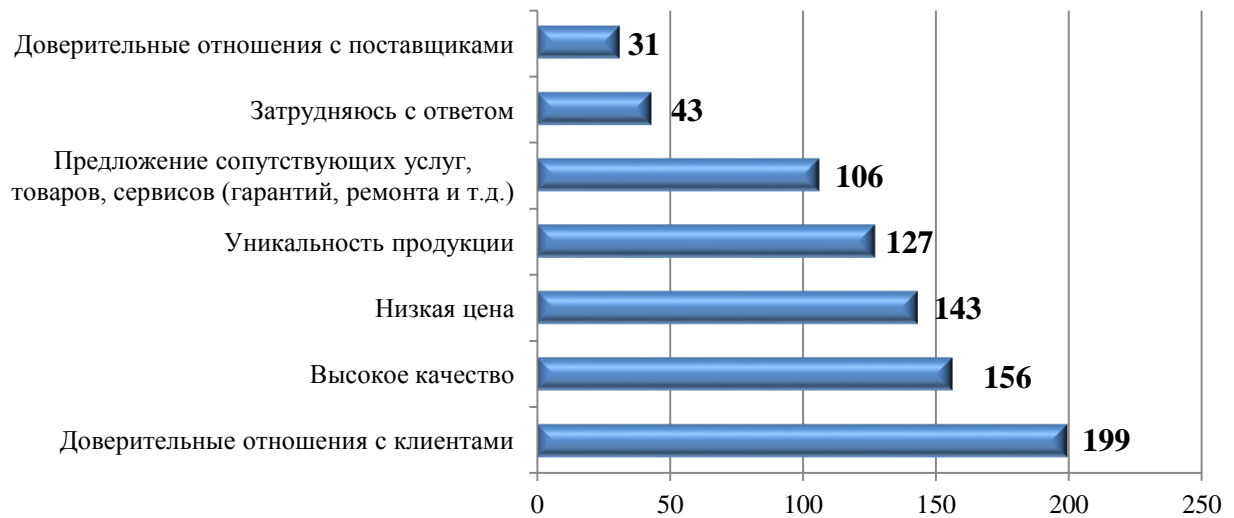
По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации продукции (работ, услуг), которую они представляют на рынке услуг среднего профессионального образования при увеличении цены данной продукции (работ, услуг) на 15%, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из **805** опрошенных предпринимателей **25,6%** (206) ответили, что снизятся примерно на 15%, **25,1%** (201) опрошенных ответили, что объемы продаж снизятся менее чем на 15%, **21,1%** (170) – объемы продаж снизятся более чем на 15 %, **10,9%** (88) респондентов указали, что объемы продаж не изменятся, **13,3%** (107) респондентов затруднились с ответом, и лишь **4%** (32 из **805**) респондентов ответили, что объемы продаж снизятся почти на 100%.

**Изменения объема реализации продукции**  
(количество организаций)



Наиболее важным фактором конкурентоспособности услуг на рынке услуг среднего профессионального образования, по мнению представителей хозяйствующих субъектов, является доверительные отношения с клиентами, так утверждают **24,7%** опрошенных (199). На втором месте – высокое качество, это отмечают **19,4%** (156) респондентов. Третье место, по мнению опрошенных, низкая цена – **17,7%** (143) и уникальность продукции – **15,7%** (127).

### Факторы конкурентоспособности (количество организаций)



По мнению респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на рынке услуг среднего профессионального образования являются обучение и переподготовка персонала – 22,5% (181 респондент), сокращение затрат на производство/реализацию продукции (не снижая при этом объема производства/реализации продукции) отметили 18,2% (146) опрошенных. Развитие и расширение системы представительств (торговой сети, сети филиалов и пр.) считает 17,7% (149 организаций).

Условия ведения своего бизнеса по уровню конкуренции в занимаемом секторе характеризуется предпринимателями следующим образом:

**40,7%** (327 участников опроса) считает, что на рынке услуг среднего профессионального образования конкуренция умеренная, и для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**22,2%** (179 респондентов) отметили слабый уровень конкуренции на рынке услуг среднего профессионального образования. По их мнению, для сохранения рыночной позиции своего бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**17,3%** (140 респондентов) указали на отсутствие конкуренции на рынке услуг среднего профессионального образования, соответственно, по их мнению, для сохранения рыночной позиции бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности;

**14,7%** (118 респондентов) уверены, что для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих

услуг, иное), а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее – высокая конкуренция;

**5,1%** (41 респондент) видят конкуренцию в данном секторе очень высокой, и считают, что успех сохранения рыночной позиции своего бизнеса заключается в регулярном (раз в год или чаще) применении новых способов повышения конкурентоспособности продукции/работ/услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), не используемых компанией ранее.

В оценке количества конкурентов, по мнению респондентов, **17,6%** (141) говорят о большом числе конкурентов, у **31,3%** (252) есть 4 и более конкурентов, **28,0%** (225) имеет незначительное число конкурентов, а именно от 1 до 3, **14,0%** (113) говорят об отсутствии конкурентов, а **9,1%** (73) и вовсе затруднились с оценкой примерного количества конкурентов.

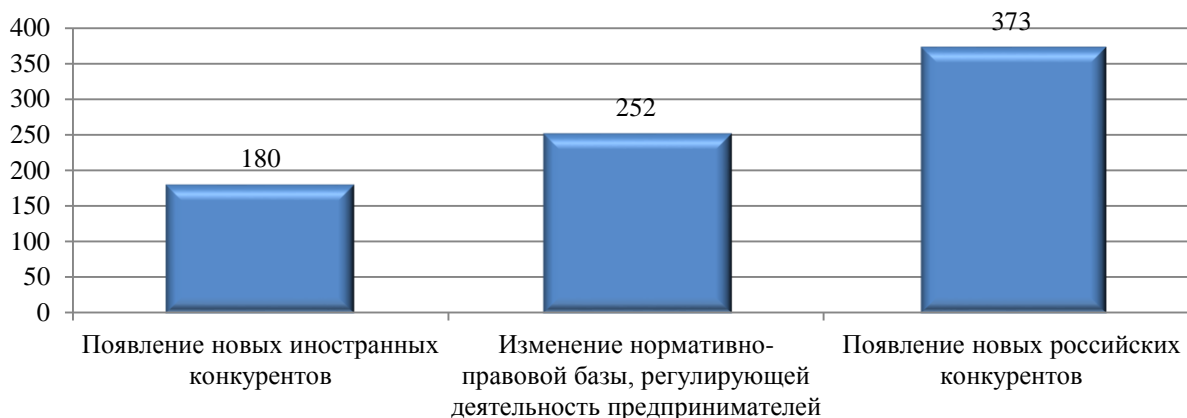
За последние 3 года представители рынка услуг дополнительного образования отметили, число конкурентов увеличилось так считает **38,0%** (306) опрошенных, **25,6%** (206) говорят, что число конкурентов не изменилось, **25,8%** (208) - заметили сокращение конкурентов на рынке, а **10,7%** (86) затруднились ответить на вопрос.

#### Изменение числа конкурентов бизнеса за 3 года



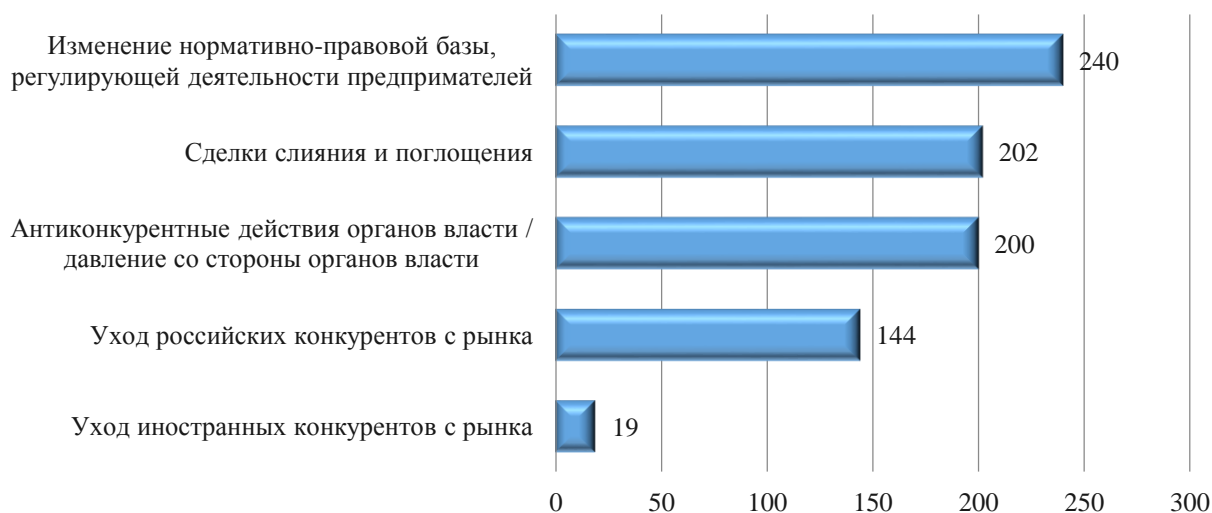
Наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов оказало появление новых российских конкурентов, так высказались **46,4%** (373 организации), **31,3%** (252 организации) связывают увеличение числа конкурентов с изменением нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей, **22,4%** (180 организаций) утверждают о появлении новых иностранных конкурентов.

### Факторы, влияющие на увеличение числа конкурентов (количество организаций)



В свою очередь на сокращение числа конкурентов, по мнению **25,1%** (202) респондентов повлияли сделки слияния и поглощения, **24,8%** (200) утверждают о «антиконкурентных действия органов власти / давление со стороны органов власти», **29,8%** (240) опрошенных говорят о сильном влиянии на сокращение числа конкурентов, произошедшее от изменения нормативно-правовой базы, регулирующей деятельности предпринимателей, **17,9%** (144) опрошенных представителей бизнеса поставили отметку в графе «уход российских конкурентов с рынка», и **2,4%** (19) опрошенных представителей бизнеса поставили отметку в графе «уход иностранных конкурентов с рынка».

### Факторы, влияющие на сокращение числа конкурентов (количество организаций)



Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели назвали:

коррупция со стороны органов власти (например, взятки) – **19,8%** (160);  
нестабильность российского законодательства в отношении регулирования деятельности предприятий – **24,6%** (198);



сложность, затянутость процедуры получения разрешений, лицензий – 19,5% (157);

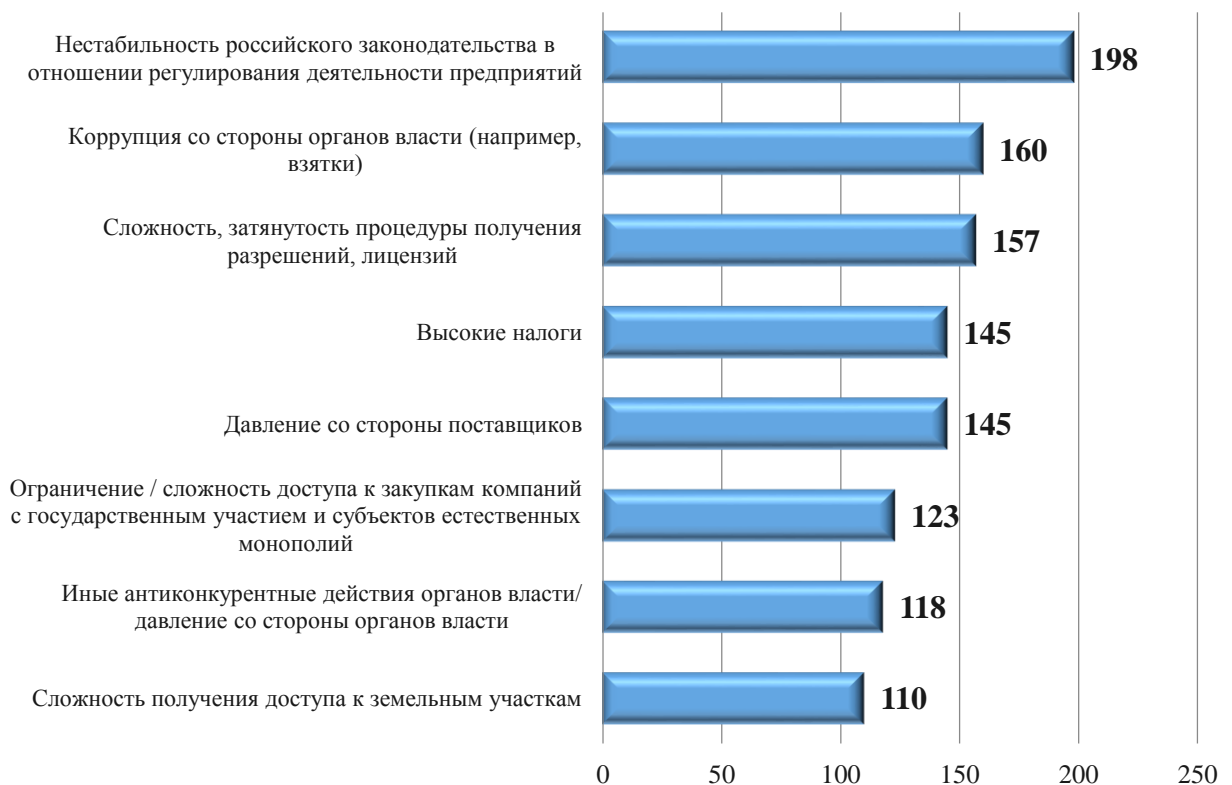
высокие налоги и давление со стороны поставщиков, так считает по 18% (145) опрошенных предпринимателей;

ограничение / сложность доступа к закупкам компаний с государственным участием и субъектов естественных монополий – 15,3% (123) респондентов;

иные антиконкурентные действия органов власти/ давление со стороны органов власти – 14,6% (118) респондентов;

сложность получения доступа к земельным участкам – 13,7% (110) респондентов.

### Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)



Оценка деятельности органов власти выглядит следующим образом:

удовлетворены 33,8% (272) респондентов;

скорее удовлетворены 47,1% (379) респондентов;

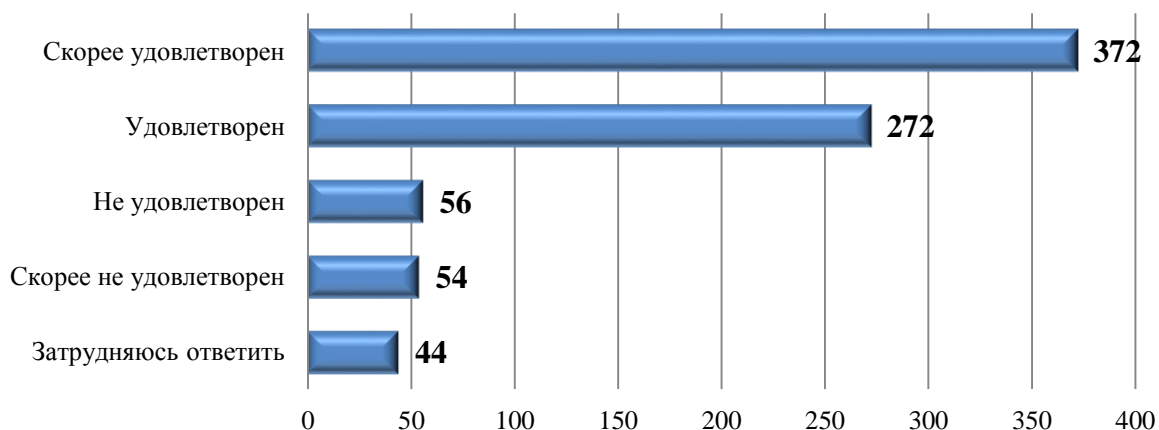
скорее не удовлетворены 6,7% (54) респондентов;

не удовлетворены 7,0% (56) респондентов;

затрудняются с ответом 5,5% (44) респондентов.



### Оценка деятельности органов власти (количество организаций)



По оценке изменения уровня административных барьеров, мы видим, что:

уровень и количество административных барьеров не изменились – **9,0%** (73);

ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились – **8,7%** (70);

административные барьеры были полностью устранены – **23,4%** (188);

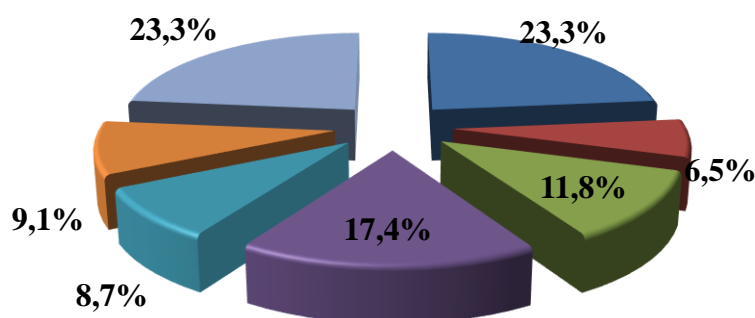
бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **17,4%** (140);

бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **11,8%** (95);

административные барьеры отсутствуют, как и ранее – **6,4%** (52).

затрудняются с ответом **23,4%** (188).

### Уровень административных барьеров



- Административные барьеры были полностью устранены
- Административные барьеры отсутствуют, как и ранее
- Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились
- Уровень и количество административных барьеров не изменились
- Затрудняются с ответом

По оценке респондентов, наиболее проблематичными областями, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

- лицензирование отдельных видов деятельности – 25,4% (205);
- технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства – **25,3%** (204);
- получение государственной поддержки – 19,6% (158);
- контроль и надзор за текущей предпринимательской деятельностью – **14,2%** (115);
- размещение заказов для государственных и муниципальных нужд – 12,9% (104).

Большинство опрошенных представителей рынка услуг среднего профессионального образования планируют выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги) – **40,9%** (329), выход на новые географические рынки – **29,7%** (239), не планируют мероприятия для расширения бизнеса в ближайшие 3 года – **22,9%** (184), а **19,2%** (155) опрошенных затруднились ответить.

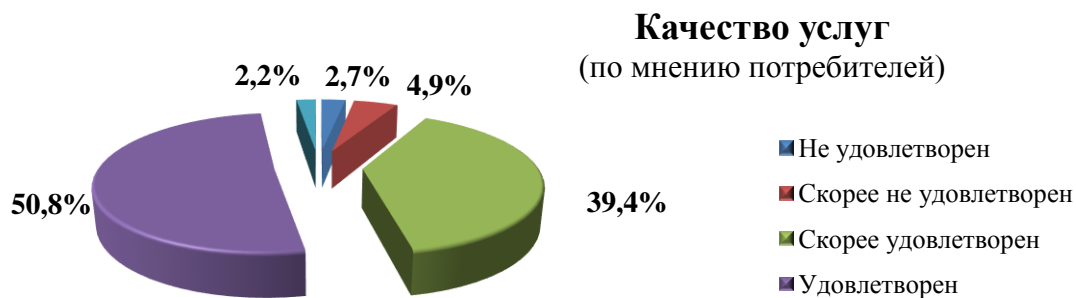
Наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса, по мнению предпринимателей, является высокие начальные издержки (так высказалось **196** респондентов из **805**). Следующее препятствие – насыщенность рынков сбыта (**159** опрошенных из **805**), **142** респондента отметили жесткое противодействие традиционных участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг), по **120** респондентов отметили отсутствие информации о конкурентной ситуации на рынках и лояльность поставщиков и потребителей к традиционным участникам рынка (производителям и поставщикам товаров и услуг)

В свою очередь, потребители охарактеризовали рынок услуг среднего профессионального образования следующим образом: **61,8%** (68 843) говорят о достаточности услуг на данном рынке, **12,6%** (13 973) опрошенных считают, что услуг на рынке среднего профессионального образования мало, **15,8%** (17 623) опрошенных считают, что количество услуг избыточно (много), а **2,9 %** (3 179), что нет совсем.



По Краснодарскому краю удовлетворенность средним профессиональным образованием высокая и относительно высокая **50,8%** (56 393) и **39,4%** (43 705) респондентов ответили соответственно. Однако, **4,9%** (5 455) опрошенных

граждан говорят, что они скорее не удовлетворены услугами, и **2,7%** (2 997) респондентов вообще не удовлетворены, а **2,2%** (2 435) затрудняются с ответом.



Удовлетворенность уровнем цен высокая и относительно высокая **42,8%** (47 498) и **44,5%** (49 354) респондентов ответили соответственно. Однако, **5,6%** (6 227) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **3,9%** (4 293) респондентов вообще не удовлетворены, а **3,3%** (3 616) затрудняются с ответом.



В целом, на рынке услуг среднего профессионального образования в Краснодарском крае по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемых услуг надлежащего качества.

#### 4. Рынок услуг дополнительного образования

В рамках мониторинга было опрошено **811** респондентов, осуществляющих деятельность на рынке услуг дополнительного образования детей.

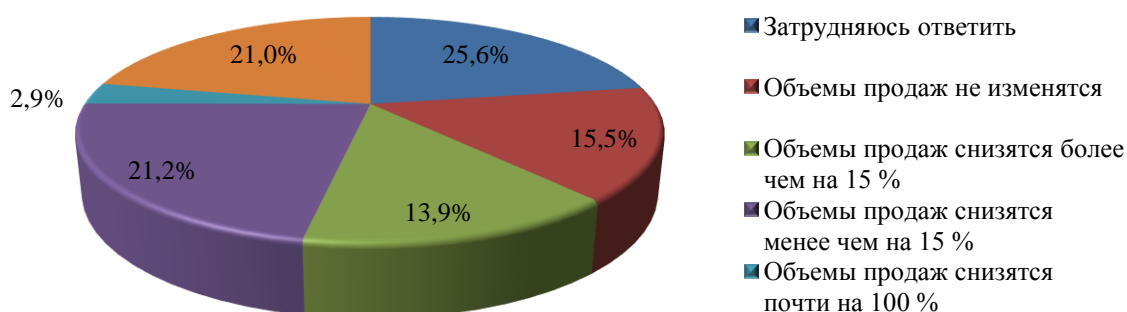
В определении географического рынка, основного для ведения бизнеса, предприниматели сообщили, что подавляющее большинство занимается предпринимательской деятельностью на локальном рынке (отдельном муниципальном образовании) – **57,8%** (469 респондентов), часть товаров и услуг предприниматели оказывают на рынке Краснодарского края – **18,8%** (153 респондентов), на рынках нескольких субъектов Российской Федерации – **8,5%** (69 респондентов). Также, на рынке Российской Федерации – **6,4%** (52 респондента), на рынке стран СНГ ведут свой бизнес **3,2%** (26 респондентов) и на рынке дальнего зарубежья – **1,2%** (9 респондентов).

По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации продукции (работ, услуг), которую они представляют на рынке услуг

дополнительного образования детей при увеличении цены данной продукции (работ, услуг) на 15%, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из 811 опрошенных предпринимателей **21,0%** (170 респондентов) ответили, что объемы продаж снизятся примерно на 15%, **21,2%** (172) – объемы продаж снизятся менее чем на 15%, **15,5%** (125 респондентов) ответили, что объемы продаж не изменятся, **13,9%** (112 респондентов) указали, что объемы продаж снизятся более чем на 15%, **25,6%** (207 респондентов) затруднились с ответом, и лишь **2,9%** (24 из 811) респондентов ответили, что объемы продаж снизятся почти на 100%.

### Изменения объема реализации продукции

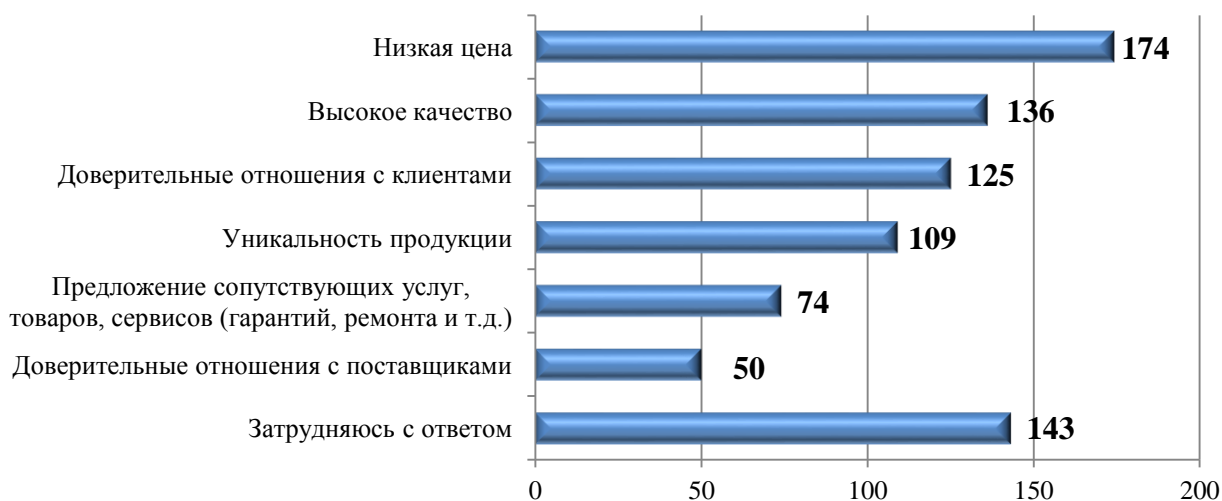
(количество организаций)



Наиболее важным фактором конкурентоспособности услуг на рынке услуг дополнительного образования детей, по мнению представителей хозяйствующих субъектов, является низкая цена, так утверждают **21,5%** опрошенных (175). На втором месте – высокое качество, это отмечают **16,7%** (136) респондентов. Третье место, по мнению опрошенных, доверительные отношения с клиентами – **15,5%** (126) респондентов.

### Факторы конкурентоспособности

(количество организаций)



По мнению респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на рынке услуг дополнительного образования детей являются сокращение затрат на производство, реализацию

продукции (не снижая при этом объема производства, реализации продукции) **26,7%** (216) обучение персонала **20,9%** (проводили в 169 организациях из 811 опрошенных), новые способы продвижения продукции (маркетинговые стратегии) – отметили **14,4%** (117) опрошенных.

Также, предприниматели охарактеризовали условия ведения своего бизнеса по уровню конкуренции в занимаемом секторе следующим образом:

**36,5%** (296 респондентов) считает, что на рынке конкуренция умеренная, и для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

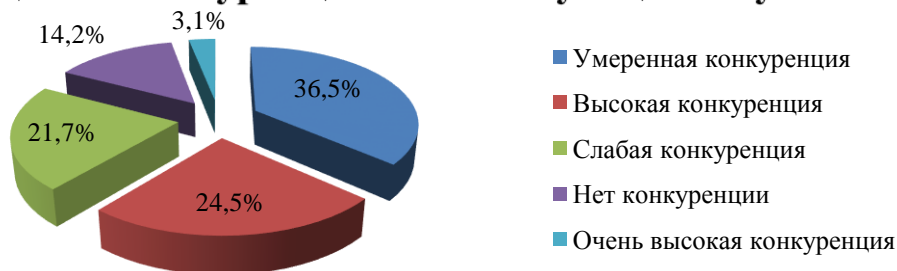
**24,5%** (199 респондентов) уверены, что для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также время от времени (раз в 2–3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее – высокая конкуренция;

**21,7%** (176 респондентов) отметили слабый уровень конкуренции на рынке. По их мнению, для сохранения рыночной позиции своего бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**14,2%** (115 респондентов) считают, что для сохранения рыночной позиции своего бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное) – нет конкуренции.

**3,1%** (25 респондента) видят конкуренцию в данном секторе очень высокой, и считают, что успех сохранения рыночной позиции своего бизнеса заключается в регулярном (раз в год или чаще) применении новых способов повышения конкурентоспособности продукции/работ/услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), не используемых компанией ранее.

### Оценка конкуренции хозяйствующими субъектами



В оценке количества конкурентов, по мнению респондентов, у **25,8%** (210) есть 4 и более конкурентов, **25,6%** (207) имеет от 1 до 3 конкурентов,

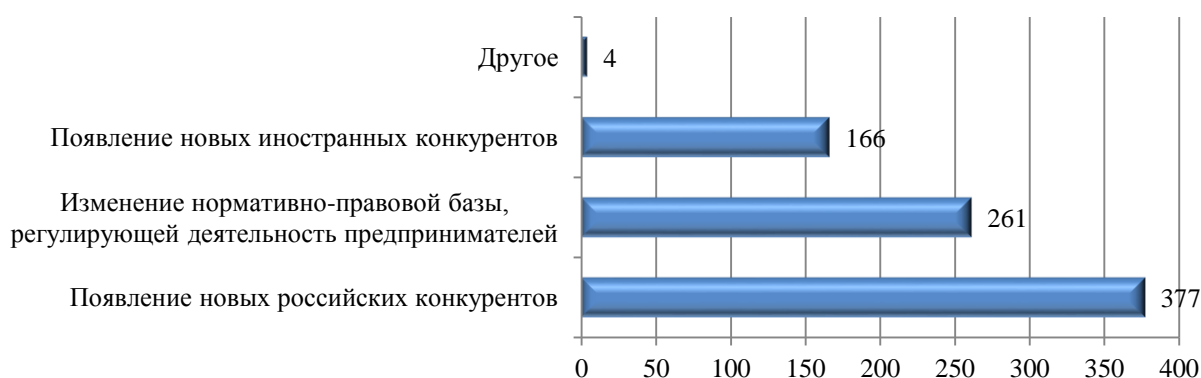
**22,6%** (184) высказали позицию, что количество конкурентов сложно подсчитать (большое число конкурентов), **11,7%** (95) говорят об отсутствии конкурентов, а **14,3%** (116) и вовсе затруднились с оценкой примерного количества конкурентов.

За последние 3 года представители рынка услуг дополнительного образования детей отметили, число конкурентов не изменилось так считает **28,9%** (234) опрошенных, **35,5%** (288) говорят, что число конкурентов увеличилось, **13,6%** (110) заметили сокращение конкурентов на рынке, а **22,0%** (179) – затруднились с ответом.



Наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов оказало появление новых иностранных конкурентов, так высказались **20,4%** (166 организаций), **32,2%** (261 организация) утверждают об изменении нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей, **46,5%** (377 организаций) указывают на появление новых российских конкурентов, **0,9%** (4 организации) отметили иные причины.

#### **Факторы, влияющие на увеличение числа конкурентов** (количество организаций)



В свою очередь на сокращение числа, по мнению предпринимателей, повлияло изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельности предпринимателей, так отметили **35,0%** (284) респондентов, антиконкурентные действия органов власти / давление со стороны органов власти, отметили **20,6%** (167) опрошенных, также **20,6%** (167) опрошенных представителей бизнеса поставили отметку в графе «Сделки слияния и поглощения», **17,0%** (137) респондентов говорят об уходе российских конкурентов с рынка, а по мнению **5,9%** (48) респондентов на сокращение



числа конкурентов на рынке, оказал уход иностранных конкурентов с рынка, **0,9%** (3) отметили иные причины.

### Факторы, влияющие на сокращение числа конкурентов (количество организаций)



Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели назвали:

сложность получения доступа к земельным участкам – **15,2%** (123);

высокие налоги – **13,6%** (110);

необходимость установления партнерских отношений с органами власти – **11,4%** (93);

нестабильность российского законодательства в отношении регулирования деятельности предприятий – **6,9%** (56);

недостаточное количество квалифицированного персонала – **6,8%** (55) предпринимателей;

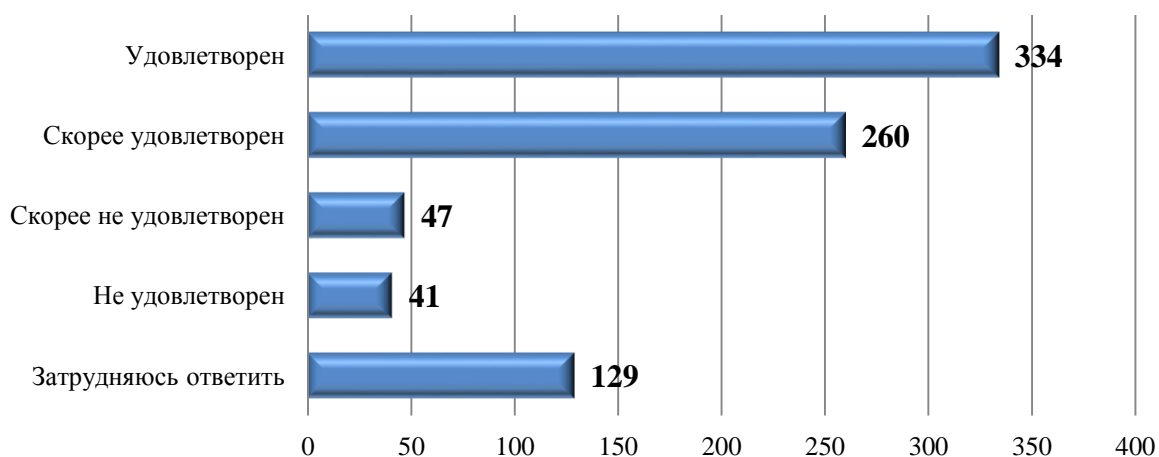
ограничения доступа к товарам и услугам субъектов естественных монополий (электроснабжение, водоснабжение, водоочистка, водоотведение, теплоснабжение, газоснабжения), в том числе экономические – высокая стоимость доступа – **7,3%** (59);

### Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)



Оценка деятельности органов власти выглядит следующим образом:  
 удовлетворены – **41,2%** (334);  
 скорее удовлетворены – **32,1%** (260);  
 скорее не удовлетворены – **5,8%** (47);  
 не удовлетворены – **5,1%** (41);  
 затрудняются с ответом – **15,9%** (129);

### Оценка деятельности органов власти (количество организаций)



По оценке изменения уровня административных барьеров, мы видим, что:



уровень и количество административных барьеров не изменились – **14,4%** (116);

административные барьеры были полностью устранены – **16,4%** (133);  
 бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **10%** (81);

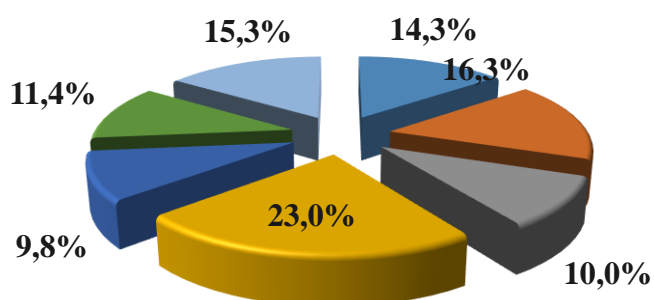
воздержались от ответа – **23%** (186).

бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **9,7%** (79);

административные барьеры отсутствуют, как и ранее – **11,3%** (92);

ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились – **15,3%** (124);

### Уровень административных барьеров



- Уровень и количество административных барьеров не изменились
- Административные барьеры были полностью устранены
- Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Затрудняются с ответом
- Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Административные барьеры отсутствуют, как и ранее
- Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились

По оценке респондентов, наиболее проблематичными областями, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

при регистрации субъектов малого и среднего предпринимательства – **14,1%** (114);

при сертификации и стандартизации продукции, работ и услуг – **13,1%** (106);

при лицензировании отдельных видов деятельности – **14,8%** (120) опрошенных;

при контроле и надзоре за текущей предпринимательской деятельностью – **17,4%** (142);

Существенная часть опрошенных представителей рынка услуг дополнительного образования детей не планируют мероприятия для расширения бизнеса в ближайшие 3 года – **30,8%** (250), **27,3%** (221) респондентов планируют выход на новые географические рынки, **23,8%** (193) планируют выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги), а **22,0%** (178) опрошенных затруднились ответить.

Наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса, по мнению предпринимателей, являются высокие начальные издержки (так высказалось 227 респондента из 811). Следующее препятствие – нехватка финансовых средств (133 опрошенных из 811), а 120 респондентов отметили жесткое противодействие традиционных участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг).

В свою очередь, потребители охарактеризовали рынок услуг дополнительного образования детей следующим образом: **64,7%** (71 994) опрошенных считают, что количество услуг на данном рынке достаточно, **19,9%** (22 142) говорят об избыточности, а еще **7,3%** (8 096) опрошенных считают, что услуг на рынке дополнительного образования мало.



По Краснодарскому краю удовлетворенность дополнительным образованием детей высокая и относительно высокая **51,8%** (57 534) и **40,5%** (44 945) респондентов ответили соответственно. Однако, **4,2%** (4 673) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены услугами, а **1,9%** (2 106) респондентов вообще не удовлетворены.



Удовлетворенность уровнем цен высокая и относительно высокая **43,7%** (48 466) и **44,1%** (48 922) респондентов ответили соответственно. Однако, **7,2%** (8 021) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **3,2%** (3 598) респондентов вообще не удовлетворены, а **1,8%** (1 978) затрудняются с ответом.



В целом, на рынке дополнительного образования в Краснодарском крае по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемых услуг надлежащего качества.

### 5. Рынок услуг детского отдыха и оздоровления

В рамках проведения опроса предпринимателей и населения Краснодарского края, прошедших анкетирование, из общего количества хозяйствующих субъектов и их представителей, участвующих в мониторинге, **798** респондентов относят свою деятельность к рынку услуг детского отдыха и оздоровления. Чаще всего деятельностью данных хозяйствующих субъектов является предоставление услуг по отдыху и оздоровлению подрастающего поколения во время каникул.

В определении географического рынка основного для ведения бизнеса, **798** предпринимателей сообщили, что подавляющее большинство занимается предпринимательской деятельностью на рынке Краснодарского края – **263**, на локальном рынке (отдельном муниципальном образовании) – **228**, на рынках нескольких субъектов Российской Федерации – **115**, на рынке Российской Федерации – **101**.

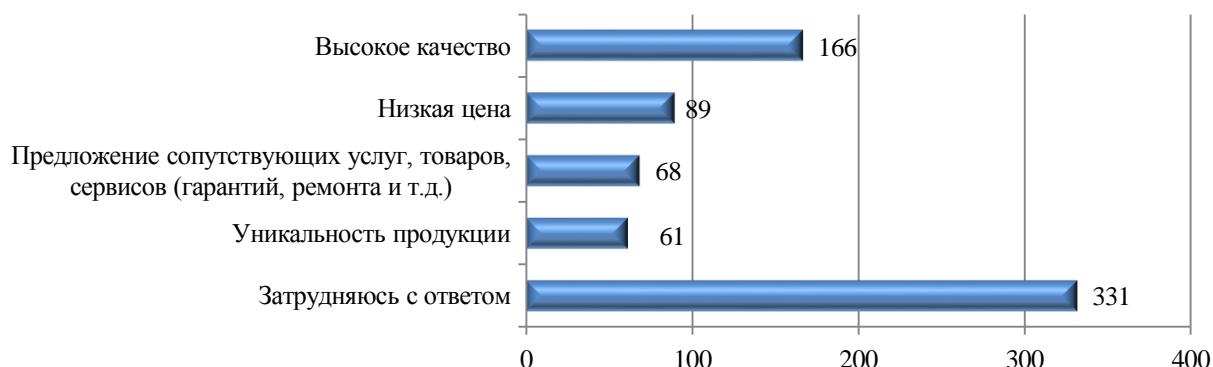
По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации продукции (работ, услуг), которую они представляют на рынке услуг детского отдыха и оздоровления при увеличении цены данной продукции (работ, услуг) на 15%, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из **798** так считают опрошенных предпринимателей **11,1%** (88) респондентов, **25,2%** (201) опрошенных ответили, что объемы продаж снизятся примерно на 15%, **20,3%** (162) считают что, объемы продаж снизятся менее чем на 15%, а **16,0%** (128) респондентов, что объемы продаж снизятся более чем на 15%, **6,1%** (49) респондентов считают, что объемы продаж снизятся почти на 100%, **21,2%** (169) респондентов затруднились с ответом.

Наиболее важным фактором конкурентоспособности услуг на рынке детского отдыха и оздоровления, по мнению представителей хозяйствующих субъектов, является высокое качество, так утверждают **20,8%** опрошенных (166). На втором месте – низкая цена, это отмечают **11,2%** (89) респондентов. Третье место, по мнению опрошенных является предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов (гарантий, ремонта и т.д.) – **8,5%** (68), и на четвертом месте – уникальность продукции, что отметили **7,6%** (61) респондентов.

Также следует отметить, что значительное количество респондентов затрудняется с ответом – **41,6%** (331).

### Факторы конкурентоспособности

(количество организаций)



Среди всех перечисленных мер повышения конкурентоспособности услуг, которые предпринимались опрошенными предпринимателями, дают наибольший эффект:

обучение и переподготовка персонала – **15,9%** (127);

разработка новых модификаций и форм производимой продукции, расширения ассортимента – **15,9%** (127);

новые способы продвижения продукции (маркетинговые стратегии) – **13,8%** (110)

самостоятельное проведение НИОКР (Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы) – **11,9%** (95);

приобретение технологий, патентов, лицензий, ноу-хау – **10,7%** (85).

Для сохранения рыночной позиции бизнеса на данном рынке необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг) – так считает **46,8%** (373) представителей бизнеса (умеренная конкуренция).

В то же время **16,3%** (130) респондентов уверены, что для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное) и **20,3%** (162) считают, что для сохранения рыночной позиции бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности.

Количество конкурентов представители рынка услуг детского отдыха и оздоровления оценили следующим образом:

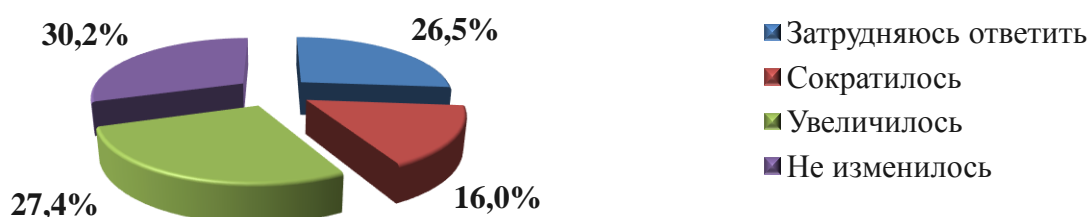
**29,2%** (233) сообщили о 4 и более конкурентах;

**26,2%** (209) отметили незначительное число конкурентов от 1-го до 3-х;

**20,0%** (160) говорят о большом числе конкурентов;  
**18,2%** (145) затруднились с оценкой примерного количества конкурентов;  
**6,5%** (52) высказали позицию, что конкурентов нет.

За последние 3 года, число конкурентов, как сообщают **798** представителей бизнеса, принявших участие в опросе, не изменилось, так считает **30,2%** (241) опрошенных. Число конкурентов увеличилось – **27,4%** (219), **16,0%** (128) высказались, что незначительно сократилось, вместе с тем, значительное количество респондентов затрудняется с ответом - **26,5%** (211).

### Количество конкурентов



По мнению опрошенных представителей рынка услуг детского отдыха и оздоровления, наиболее сильное влияние на изменение числа конкурентов на рынке оказывают изменения появления новых российских конкурентов на рынках, которые они представляют, так ответили **48,9%** (390) опрошенных, **30,6%** (244) говорят об изменении нормативно правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей, **20,4%** (163) говорят появление новых иностранных конкурентов на рынках.

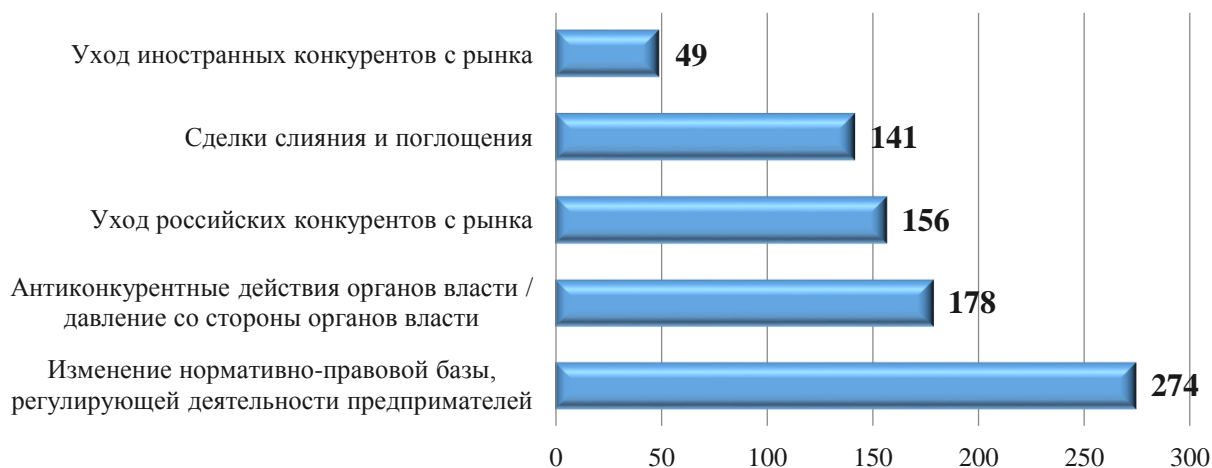
### Факторы, влияющие на увеличение числа конкурентов (количество организаций)



По мнению опрошенных представителей бизнеса края, наиболее сильное влияние на **сокращение числа** конкурентов на рынке, основном для бизнеса, представителями, которыми они являются, **34,3%** (274) указали на изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельности предпринимателей, **19,5%** (156) опрошенных представителей бизнеса

поставили отметку в графе «Уход российских конкурентов с рынка», **22,4%** (178) говорят об антиконкурентных действиях органов власти, **17,6%** (141) произошедшее от слияния и поглощений предприятий но, по мнению **6,2%** (49) отметили уход иностранных конкурентов с рынка.

### Факторы, влияющие на сокращение числа конкурентов (количество организаций)



Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели назвали:

сложность получения доступа к земельным участкам – **17,1%** (137);

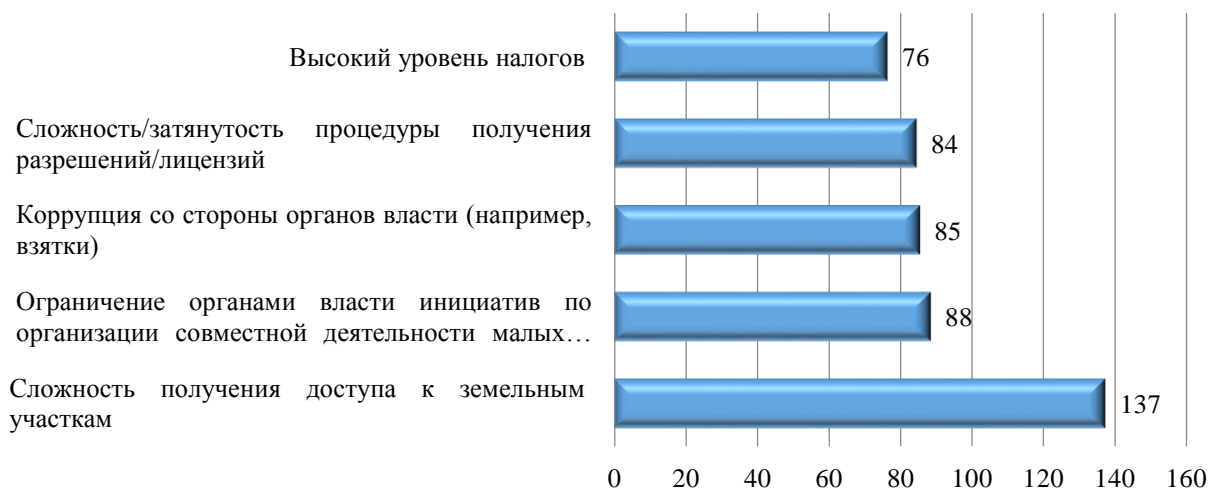
ограничение органами власти инициатив по организации совместной деятельности малых предприятий (например, в части создания совместных предприятий, кооперативов и др.) – **11,1%** (88);

коррупция со стороны органов власти (например, взятки) – **10,7%** (85);

сложность/затянутость процедуры получения разрешений/лицензий – **10,5%** (84);

высокий уровень налогов – **9,5%** (76) предпринимателей.

### Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)





Что касается оценки представителями бизнес-сообщества деятельности органов власти на товарном рынке, то мнение 798 респондентов распределилось следующим образом:

- 366** опрошенных удовлетворены;
- 316** опрошенных скорее не удовлетворены;
- 57** опрошенных не удовлетворены;
- 34** опрошенных скорее удовлетворены;
- 25** опрошенных затрудняются с ответом.

По оценке изменения уровня административных барьеров мы видим, что:

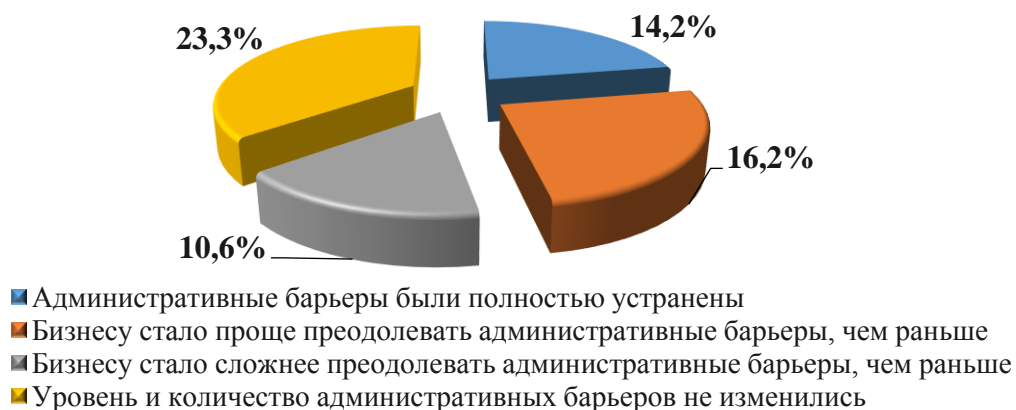
уровень и количество административных барьеров не изменилось – **23,3%** (186);

бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **16,2%** (130);

административные барьеры были полностью устранены – **14,2%** (113).

бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **10,6%** (85).

#### Уровень административных барьеров



По оценке респондентов наиболее проблематичными областями, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

получение разрешения на строительство – **17,5%** (140);

регистрация субъектов малого и среднего предпринимательства **14,2%** (113);

контроль и надзор за текущей предпринимательской деятельностью – **11,7%** (93);

сертификация и стандартизация продукции, работ, услуг – **8,8%** (70);

регистрация прав на недвижимое имущество – **7,9%** (63).

Большинство опрошенных представителей рынка услуг детского оздоровления и отдыха для расширения бизнеса в ближайшие 3 года планируют выход на новые географические и продуктовые рынки – **30,7%** (245) и **24,0%** (191) респондентов соответственно, а **16,4%** (131) респондентов

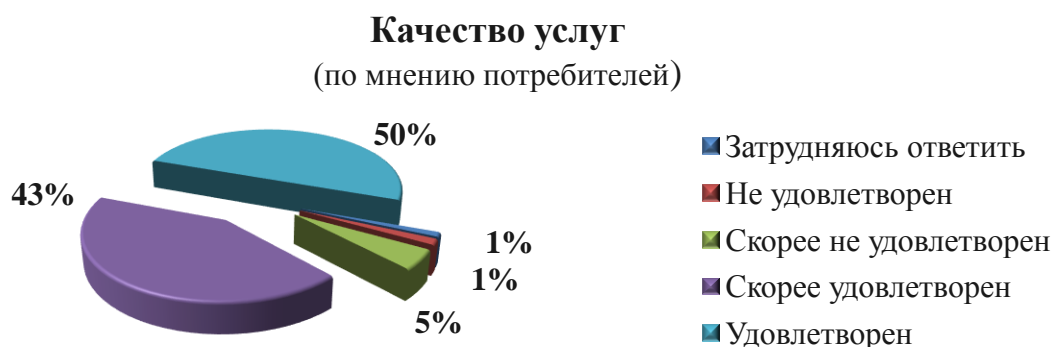
не планируют никаких мер. Также **27,3%** (218) респондентов затрудняются с ответом.

Наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса, по мнению предпринимателей, является отсутствие информации о конкурентной ситуации на рынках, так считает **196** респондентов из **798**. Следующее препятствие насыщенность рынков сбыта – (**171** опрошенных), а **143** респондента поставил отметку в графе «лояльность поставщиков и потребителей к традиционным участникам рынка (производителям и поставщикам товаров и услуг)».

В свою очередь, потребители охарактеризовали рынок услуг детского отдыха и оздоровления следующим образом: **55,0%** (61 244) опрошенных граждан считают, что количество услуг на данном рынке достаточно, **19,1%** (21 260) говорят о том, что услуг на данном рынке мало, а еще **15,7%** (17 427) опрошенных считают, что услуг на рынке детского отдыха и оздоровления избыточно (много), **4,6%** (5 147) считают, что нет совсем.



Удовлетворенность качеством услуг рынка детского отдыха и оздоровления высокая, удовлетворены **49,9%** (55 423) и скорее удовлетворены **42,7%** (47 412) респондентов. Однако, **4,8%** (5 336) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены услугами, а **1,4%** (1 602) респондентов вообще не удовлетворены.



По Краснодарскому краю удовлетворенность уровнем цен на услуги детского оздоровления и отдыха высокая и относительно высокая **44,5%** (49 343) и **45,6%** (50 614) респондентов ответили соответственно. Однако, **6,7%** (7 468) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены услугами, а **1,7%**



(1 898) респондентов вообще не удовлетворены, а **1,5%** (1 662) затрудняются с ответом.



В целом, на рынке услуг детского оздоровления и отдыха в Краснодарском крае по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемых услуг надлежащего качества.

## 6. Рынок медицинских услуг

В связи с этим, данному виду деятельности необходимо уделять большое внимание. Для этого в рамках мониторинга было опрошено **1 254** респондентов.

В определении географического рынка основного для ведения бизнеса предприниматели сообщили, что подавляющее большинство занимается предпринимательской деятельностью на локальном рынке (отдельном муниципальном образовании) – **643**, часть товаров и услуг предприниматели оказывают на рынке Краснодарского края – **342**, на рынках нескольких субъектов Российской Федерации – **35**, на рынке Российской Федерации – **138**, на рынке стран СНГ – **20**.

По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации продукции (работ, услуг), которую они представляют, на товарном рынке медицинских услуг при увеличении цены данной продукции (работ, услуг) на 15%, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из **1 254** опрошенных предпринимателей **16,5%** (208) ответили, что объемы продаж снизятся более чем на 15 %, **19,2%** (242) респондентов указали, что объемы продаж не изменятся, **21,2%** (267) – что объемы продаж снизятся менее чем на 15%, **25,9%** (325) респондентов затруднились с ответом, **14,5%** (182) респондента, что объемы продаж снизятся примерно на 15 %, а **2,7%** (34), что объемы продаж снизятся почти на 100 %.

В результате опроса можно выявить наиболее важные факторы конкурентоспособности на рынке медицинских услуг, такие как высокое качество, за это высказалось большинство **43,8%** (549) представителей, на втором месте по важности стоит уникальность продукции **13,9%** (174), низкая цена **10,2%** (128), за низкую цену **8,4%** (106).

По мнению респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на рынке медицинских услуг являются обучение персонала (475 респондентов), на втором месте – «сокращение

затрат на производство/ реализацию продукции (не снижая при этом объема производства/ реализации продукции)» – 197 респондентов, разработка новых модификаций и форм производимой продукции, расширения ассортимента – 189 респондентов.

Для сохранения рыночной позиции бизнеса на данном рынке необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг) – так считает **54,3%** (682) представителей бизнеса.

**22,2%** (279 респондентов) уверены, что для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также время от времени (раз в 2–3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее;

По мнению **14,3%** (180) опрошенных респондентов на данном рынке конкуренция слабая и для сохранения рыночной позиции бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг.

В оценке количества конкурентов, по мнению 1603 респондентов, у **25,0%** (315) есть 4 и более конкурента, **24,4%** (306) респондентов затруднились с оценкой **17,1%** (214) затруднились ответить, **5,7%** (71), считают, что конкурентов нет.

За последние 3 года 1524 представителей рынка медицинских услуг отметили, что число конкурентов не изменилось – так считает **24,8%** (312), **26,9%** (339) затруднились ответить, **36,4%** (458) считают, что увеличилось, **11,9%** (150) считают, что сократилось.



В свою очередь, наиболее существенное влияние на увеличение числа конкурентов на рынке, основном для бизнеса по мнению 745 предпринимателей, является появление новых российских конкурент, изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельности предпринимателей так высказалось **31,3%** (394 опрошенных). Позицию о появлении новых иностранных конкурентов отметили **7,6%** (95), но, по мнению **1,9%** (24) респондентов на сокращение числа конкурентов на рынке, оказали другие факторы.

### Факторы, влияющие на увеличение числа конкурентов (количество организаций)



По мнению опрошенных предпринимателей, основными факторами, влияющими на сокращение числа конкурентов являются:

изменение нормативно-правовой базы, регулирующая деятельность предпринимателей;

другие факторы;

уход российских конкурентов с рынка;

сделки слияния и поглощения;

антиконкурентные действия органов власти / давление со стороны органов власти;

уход иностранных конкурентов с рынка.

### Факторы, влияющие на сокращение числа конкурентов (количество организаций)



Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели назвали:

высокий уровень налогов – **28,7%** (360) предпринимателей;

нестабильность российского законодательства в отношении регулирования деятельности предприятий – **17,8%** (223);  
 давление со стороны конкурентов – **11,6%** (145);  
 сложность/ затянутость процедуры получения разрешений/ лицензий – **10,9%** (137);  
 сложность получения доступа к земельным участкам – **7,8%** (98).

### Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)



По оценке изменения уровня административных барьеров мы видим, что по мнению **1 254** респондентов:

уровень и количество административных барьеров не изменились, так считает **80** опрошенных;

по мнению **190** респондентов административные барьеры были полностью устранены;

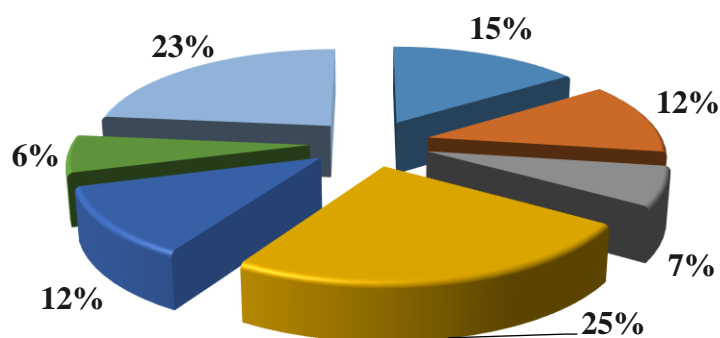
бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **84**;

административные барьеры отсутствуют, как и ранее по мнению **154** респондента;

бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **147** респондентов;

ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились – **65** респондентов.

### Уровень административных барьеров



- Административные барьеры были полностью устранены
- Административные барьеры отсутствуют, как и ранее
- Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились
- Уровень и количество административных барьеров не изменились
- Затрудняюсь с ответом

Что касается оценки представителями бизнес-сообщества деятельности органов власти на товарном рынке, то мнение 1254 респондентов распределилось следующим образом:

- удовлетворен – **32,6%** (409);
- скорее удовлетворен – **53,9%** (676);
- скорее не удовлетворен – **6,3%** (79);
- не удовлетворен – **3,7%** (46);
- затрудняюсь с ответом – **3,5%** (44).

По оценке **1 254** респондентов наиболее проблематичными областями, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

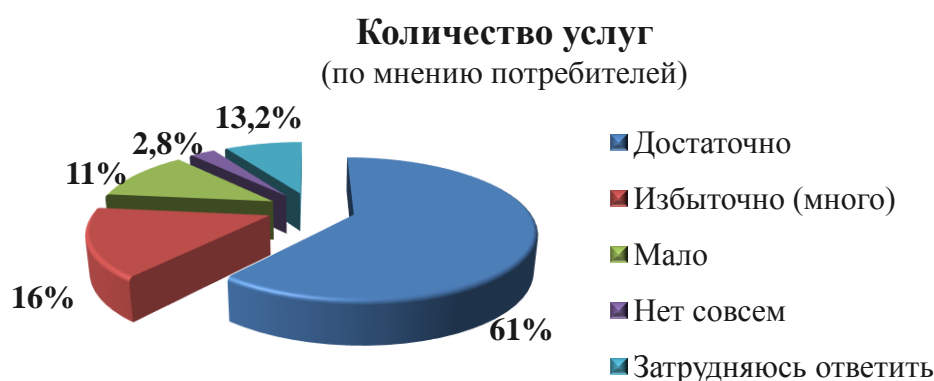
- контроль и надзор за текущей предпринимательской деятельностью – **22,7%** (284);
- лицензирование отдельных видов деятельности – **18,6%** (233);
- сертификация и стандартизация продукции, работ и услуг – **18,6%** (233);
- регистрация субъектов малого и среднего предпринимательства – **15,3%** (191);
- получение государственной поддержки – **13,5%** (170);
- приобретение зданий, помещений – **10,1%** (126).

По мнению большинства опрошенных представителей рынка медицинских услуг (480 из 1 254) не планируют осуществлять какие-либо мероприятия для расширения бизнеса, **277** затруднились с ответом, **311** планируют выход на новые географические рынки, **258** выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/работы/услуги).

Наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса, по мнению **380** предпринимателей, являются высокие

начальные издержки, нехватка финансовых средств, **298** отметили нехватку финансовых средств, **145** отметили поддержку местными властями традиционных участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг), **179** считают насыщенность рынков сбыта, **138** – высокие транспортные издержки.

В свою очередь, потребители охарактеризовали рынок медицинских услуг следующим образом: из **111 363** опрошенных **61,0%** (67 892) опрошенных считают, что количество услуг на данном рынке достаточно, **11,0%** (13 041) считают, что услуг на рынке медицинских услуг мало, **16,0%** (17 627) опрошенных считают, что количество услуг избыточно (много), а **2,8%** (3 098) поставили отметку в графе «нет совсем».



По Краснодарскому краю удовлетворенность медицинскими услугами относительно высокая и высокая **45,4%** (50 388) и **34,1%** (37 856) респондентов ответили соответственно. Однако, **14,0%** (15 532) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены услугами, а **3,9%** (4 336) респондентов вообще не удовлетворены.



По Краснодарскому краю удовлетворенность уровнем цен медицинских услуг высокая и относительно высокая **33,1%** (36 759) и **33,8%** (3 510) респондентов ответили соответственно. Однако, **21,2%** (23 571) опрошенных

граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **7,6%** (8 431) респондентов вообще не удовлетворены, а **4,2%** (4 714) затрудняются с ответом.



В целом, на рынке медицинских услуг в Краснодарском крае по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемых услуг надлежащего качества.

### **7. Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами**

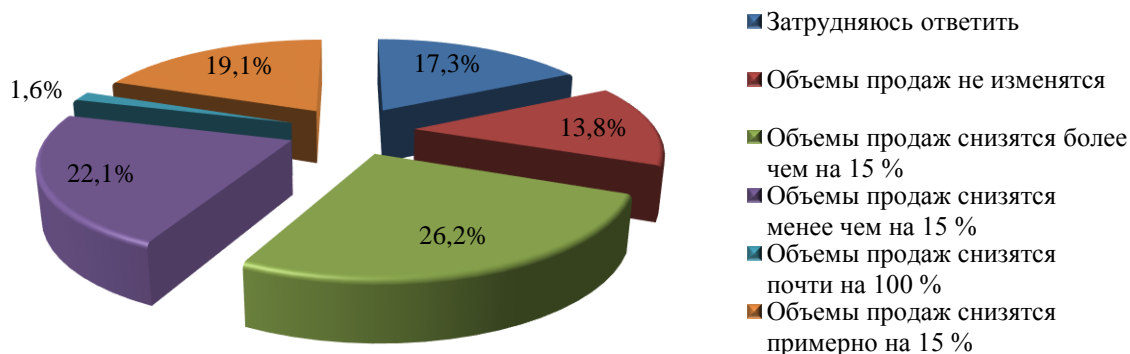
В рамках мониторинга рынка услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами было опрошено **898** респондентов относят свою деятельность к данному рынку.

В определении географического рынка, основного для ведения бизнеса, респонденты сообщили, что подавляющее большинство занимается предпринимательской деятельностью на локальном рынке (отдельном муниципальном образовании) – **479**, часть товаров и услуг предприниматели оказывают на рынке Краснодарского края – **206**, на рынок Российской Федерации – **31**, на рынках нескольких субъектов Российской Федерации – **108**, на рынки стран СНГ – **36**, на рынки стран дальнего зарубежья – **14**.

По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации продукции (работ, услуг), которую они представляют на рынке услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами при увеличении цены данной продукции (работ, услуг) на 15%, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из **898** опрошенных предпринимателей **13,8%** (124) ответили, что не изменятся, **19,1%** (171) опрошенных ответили, что объемы продаж снизятся примерно на 15%, **22,1%** (198), что объемы продаж снизятся менее чем на 15%, **26,2%** (235), что объемы продаж снизятся более чем на 15 %, **17,3%** (155) затруднились ответить, **1,6%** (14) ответили, что объемы продаж снизятся почти на 100 %.



### Изменения объема реализации продукции (количество организаций)



Наиболее важным фактором конкурентоспособности услуг на рынке услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами, по мнению представителей хозяйствующих субъектов, является низкая цена. Так утверждают **30,7%** опрошенных (276). На втором месте – высокое качество, это отмечают **18,8%** (169) респондентов. Третье место, по мнению опрошенных, предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов (гарантий, ремонта и т.д.) – **8,5%** (76), уникальность продукции отметили – **7,2%** (64). Доверительные отношения с клиентами и с поставщиками отметили по **6,7%** (60) и **6,5%** (58) соответственно.

### Факторы конкурентоспособности (количество организаций)



По мнению 898 респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на рынке услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами являются:

за новые способы продвижения продукции высказались **22,4 %** (201);



обучение персонала, так считает **18,4%** (165 респондентов) ;  
сокращение затрат на производство/ реализацию продукции отметили **18,6%** (167) опрошенных;

выход на новые продуктовые рынки отметили **13,3%** (119);

вообще не предпринимали никаких действий **12,6%** (113).

Также, 197 респондентов отметили умеренную конкуренцию на рынке услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами, и что для сохранения рыночной позиции бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг.

484 предпринимателя ссылаются на высокую конкуренцию на рынке и считают, что для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг, а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее.

По мнению 55 опрошенных респондентов на данном рынке конкуренция слабая и для сохранения рыночной позиции бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг.

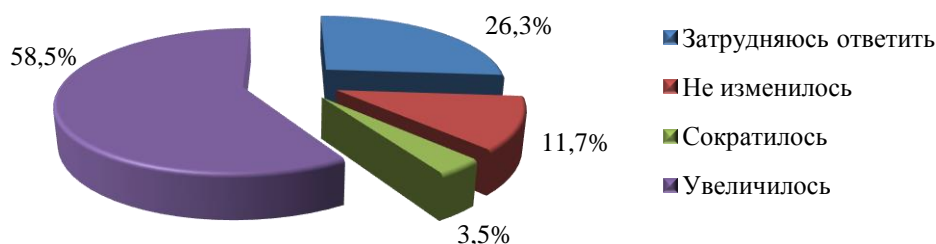
**49** респондентов считают, конкуренции нет и для сохранения рыночной позиции бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг.

**113** респондентов отметили очень высокую конкуренцию на рынке и что для сохранения рыночной позиции бизнеса необходимо постоянно (раз в год и чаще) применять новые способы повышения конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг, не используемые компанией ранее.

В оценке количества конкурентов, по мнению респондентов, у **45,4%** (408) большое число конкурентов, 4 и более конкурентов имеют **24,4%** (219) респондентов, от 1 до 3 конкурентов – **13,1%** (117) респондентов, **14,5%** (130) затруднились ответить, а **2,7%** (24) и вовсе считают, что нет конкурентов.

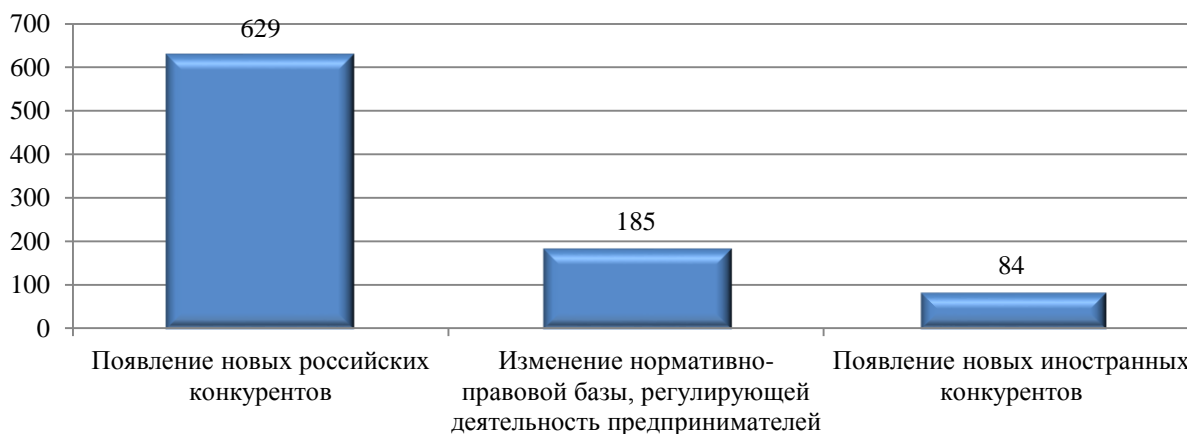
За последние 3 года, 898 представителей рынка услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами отметили, что число конкурентов увеличилось так считает **58,5%** (525) опрошенных, **11,7%** (105) говорят, что число конкурентов не изменилось, **26,3%** (236) затруднились ответить на вопрос, а **3,5%** (32) – заметили сокращение конкурентов на рынке.

### Количество конкурентов



Наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов оказало появление новых российских конкурентов, так высказались **70,1%** (629 предпринимателей), **9,4%** (84) утверждают о появлении новых иностранных конкурентов, **20,3%** (185) ссылаются на изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей.

### Факторы, влияющие на увеличение числа конкурентов (количество организаций)



В свою очередь наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса, по мнению **25,3%** (227) предпринимателей, оказало жесткое противодействие традиционных участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг), **17,2%** (155) отметили отсутствие информации о конкурентной ситуации на рынках, **12,4%** (112) опрошенных говорят о лояльности поставщиков и потребителей к традиционным участникам рынка (производителям и поставщикам товаров и услуг), **12,1%** (109 респондентов), за нехватку финансовых средств, о высоких начальных издержках высказались **9,9%** (88) опрошенных, уход иностранных конкурентов с рынка отметили **8,7%** (78 респондентов).

### Факторы, влияющие на сокращение числа конкурентов (количество организаций)



Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса среди 898 опрошенных предпринимателей являются:

нестабильность российского законодательства в отношении регулирования деятельности предприятий – **20,7%** (186);

коррупция со стороны органов власти (например, взятки) – **14,4%** (130);

сложность получения доступа к земельным участкам – **11,5%** (103);

сложность/ затянутость процедуры получения разрешений/ лицензий – **11,4%** (102);

иные антиконкурентные действия органов власти/ давление со стороны органов власти (действия/давление, препятствующие ведению предпринимательской деятельности на рынке или входу на рынок новых участников) – **11,1%** (99);

ограничение органами власти инициатив по организации совместной деятельности малых предприятий (например, в части создания совместных предприятий, кооперативов и др.) – **10,9%** (98);

высокие барьеры доступа к финансовым ресурсам (в частности, высокая стоимость кредитов) – **9,2%** (83);

высокий уровень налогов – **7,5%** (68) предпринимателей.

## Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)



Деятельность органов власти на рынке услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами **898** предпринимателя охарактеризовали следующим образом:

удовлетворены действиями органов власти – 292 респондента;

скорее удовлетворены – 455 респондентов;

скорее не удовлетворены – 55 респондентов;

не удовлетворены – 44 респондента;

затрудняются с ответом – 52 респондента.

По оценке изменения уровня административных барьеров мы видим, что:

уровень и количество административных барьеров не изменились – **23,3%** (209);

административные барьеры были полностью устранены – **16,0%** (143);

административные барьеры отсутствуют, как и ранее – **8,5%** (76);

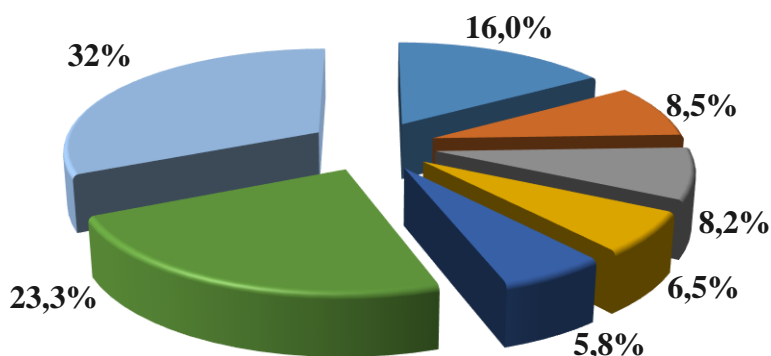
бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **8,2%** (73);

бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **6,5%** (58);

ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились – **5,8%** (52);

затрудняются с ответом – **31,8%** (286).

### Уровень административных барьеров



- Административные барьеры были полностью устранены
- Административные барьеры отсутствуют, как и ранее
- Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились
- Уровень и количество административных барьеров не изменились
- Затрудняюсь ответить

По оценке 898 респондентов наиболее проблематичными областями, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

контроль и надзор за текущей предпринимательской деятельностью – **17,6%** (158);

лицензирование отдельных видов деятельности – **16,1%** (145) опрошенных;

технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства – **14,2%** (127);

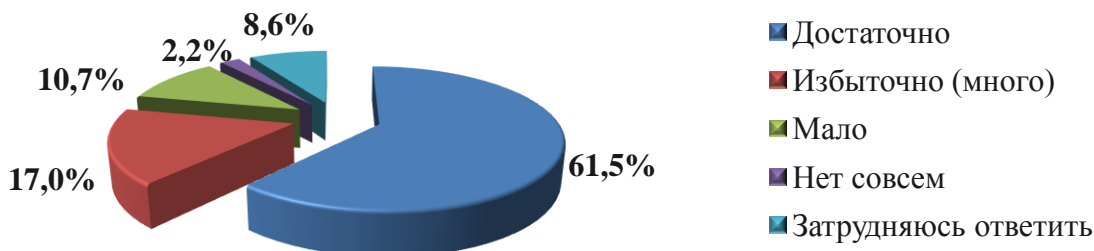
получение разрешения на строительство – **13,6%** (122);

размещение заказов для государственных и муниципальных нужд – **12,7%** (114).

Большинство опрошенных представителей рынка услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами **15,2%** (137 респондента) планируют выход на новые географические рынки, **20,5%** (184) высказались за выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги), **39,1%** (351) затруднились ответить, **23,7%** (213) предприниматель ничего из перечисленного не планирует.

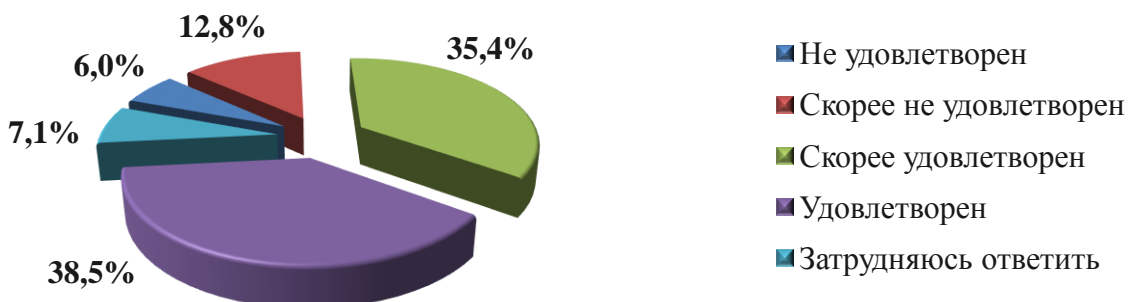
В свою очередь, потребители охарактеризовали данный рынок следующим образом: **19,0%** (17,0) опрошенных считают, что количество услуг на данном рынке избыточно (много), **61,4%** (68 445) говорят, что достаточно, еще **10,7%** (11 945) опрошенных считают, что услуг на рынке услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами мало, а **2,2%** (2 413) считают, что нет совсем.

### Количество услуг (по мнению потребителей)



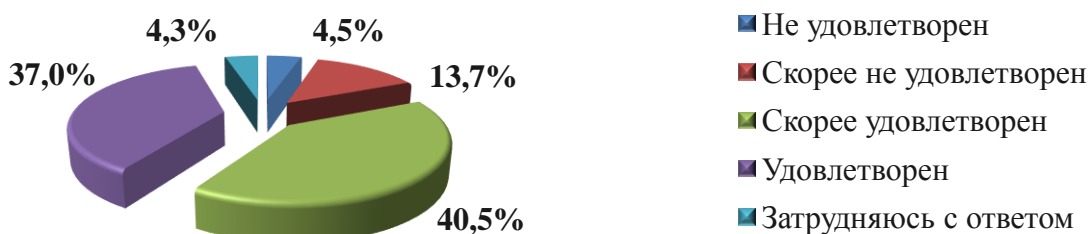
По Краснодарскому краю удовлетворенность услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами высокая и относительно высокая **38,5%** (42 774) и **35,4%** (39 313) респондентов ответили соответственно. Однако, **12,8%** (14 235) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены услугами, а **6,0%** (6 691) респондентов вообще не удовлетворены.

### Качество услуг (по мнению потребителей)



По Краснодарскому краю удовлетворенность уровнем цен услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами высокая и относительно высокая **37,0%** (41 074) и **40,5%** (44 938) респондентов ответили соответственно. Однако, **13,7%** (15 236) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **4,5%** (4 986) респондентов вообще не удовлетворены, а **4,3%** (4 751) затрудняются с ответом.

### Уровень цен (по мнению потребителей)



В целом, на рынке услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами в Краснодарском крае по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемых услуг надлежащего качества.

## 8. Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями

Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья можно охарактеризовать следующим образом:

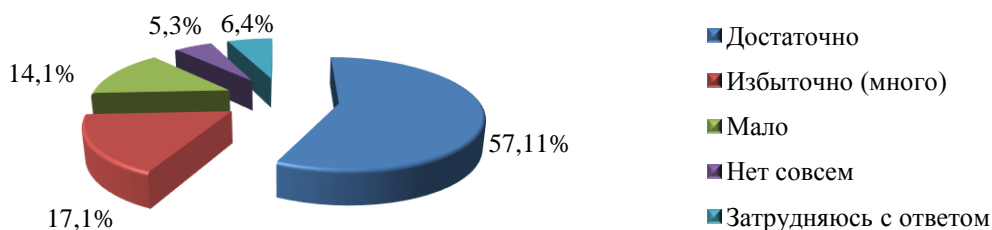
**57,1%** респондентов, а это 63 587 человек считают, что данного рынка на территории Краснодарского края достаточно;

**17,1%** (19 007) считают избыточно (много)

**14,1%** (15 705) отметили, что рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей мал

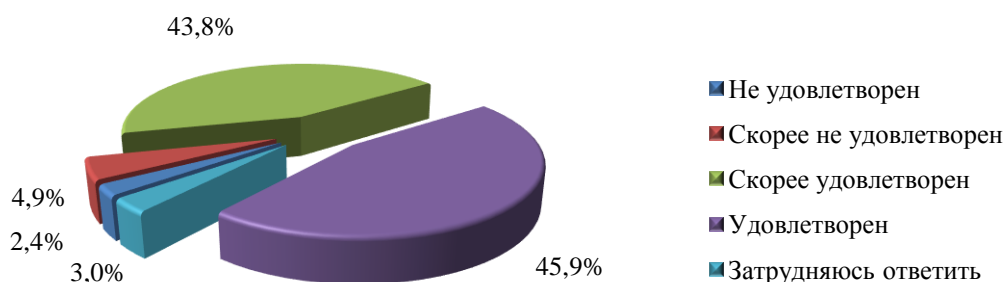
**5,3%** (5 935) поставили отметку в графе «нет совсем».

### Количество организаций (по мнению потребителей)



В целом по Краснодарскому краю рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья высок, так считает **45,9%** (50 959) опрошенного населения. **43,8%** (48 569) отметили, что скорее удовлетворены услугами рынка, **4,9%** (5 388) скорее не удовлетворены и **2,4%** (2 641) не удовлетворены.

### Качество услуг (по мнению потребителей)



По Краснодарскому краю удовлетворенность уровнем цен услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья высокая и относительно высокая **42,0%** (46 668) и **41,7%** (46 238) респондентов ответили соответственно. Однако, **8,7%** (9 619) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **3,4%** (3 816) респондентов вообще не удовлетворены, а **4,2%** (4 644) затрудняются с ответом.



Учитывая специфику рынка услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья, а именно тот факт, что большинство учреждений и организаций, оказывающих данные услуги, являются государственными бюджетными учреждениями, оценить мнение предпринимателей о состоянии конкуренции на данном рынке услуг не представляется возможным.

В Краснодарском крае действует 1 частная организация – АНО «Инклюзивный центр раннего развития «Росток Надежды» (г. Славянск-на-Кубани), осуществляющая организацию комплексной реабилитации детей с расстройствами аутистического спектра, детским церебральным параличом, синдромом Дауна и другими неврологическими заболеваниями, работу с семьями, воспитывающими детей с ограниченными возможностями здоровья.

## 9. Рынок социальных услуг

В рамках мониторинга было опрошено **1 317** респондента которые относят свою деятельность к рынку социальных услуг.

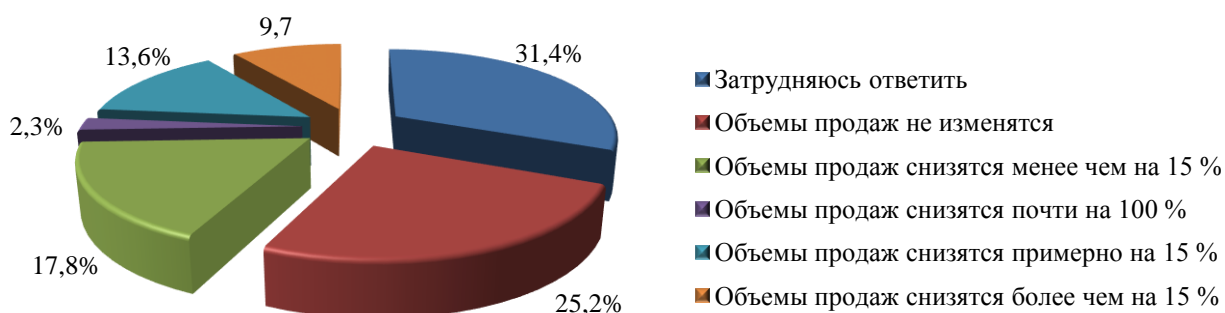
В определении географического рынка, основного для ведения бизнеса, предприниматели сообщили, что подавляющее большинство занимается предпринимательской деятельностью на локальном рынке (отдельном муниципальном образовании) – **558**, часть товаров и услуг предприниматели оказывают на рынке Краснодарского края – **422**, на рынок Российской Федерации – **63**, на рынках нескольких субъектов Российской Федерации – **49**, на рынки стран СНГ – **27**, на рынки стран дальнего зарубежья – **8**.

По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации продукции (работ, услуг), которую они представляют на рынке социальных услуг при увеличении цены данной продукции (работ, услуг) на 15%, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из **1 317** опрошенных



предпринимателей **25,2%** (332) опрошенных ответили, что объемы продаж не изменятся, **17,8%** (234) ответили, что объемы продаж снизятся менее чем на 15%, **13,6%** (179), ответили, что объемы продаж снизятся примерно на 15%, **9,7%** (128) объемы продаж снизятся более чем на 15%, **2,3%** (30), что объемы продаж снизятся почти на 100%, в тоже время **31,4%** (414) затрудняются с ответом.

### Изменения объема реализации продукции (количество организаций)



Наиболее важным фактором конкурентоспособности на рынке социальных услуг, по мнению 1 317 представителей хозяйствующих субъектов, является высокое качество. Так утверждают **23,4%** опрошенных (308). На втором месте – доверительные отношения с клиентами, это отмечают **22,8%** (301) респондентов. Третье место, по мнению опрошенных, низкая цена – **17,5%** (230). Уникальность продукции отметили **8,9%** (117) респондентов, предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов (гарантий, ремонта и т.д.) – **7,7%** (102), доверительное отношение с поставщиками **5,6%** (74) респондентов, а затрудняются с ответом – **14,0%** (184) респондента.

### Факторы конкурентоспособности (количество организаций)



По мнению **1317** респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на рынке услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами являются:

**25,1%** (331) опрошенных отметили сокращение затрат на производство/реализацию продукции;

**19,9%** (262) отметили развитие и расширение системы представительств (торговой сети, филиалов);

**18,6%** (245) разработка новых модификаций и форм производимой продукции, расширения ассортимента

**17,6%** (547) новые способы продвижения продукции (маркетинговые стратегии);

**17,4%** (229) считают, что обучение персонала;

**13,8%** (182) высказались за приобретение технологий, патентов, лицензий, ноу-хау;

**13,8%** (182) не предпринимали никаких действий.

**40,7%** или 536 респондентов отмечают, умеренный уровень конкуренции и считают, что для сохранения рыночной позиции бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг.

**24,0%** (316 респондентов) считают, что для сохранения рыночной позиции бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг, конкуренция слабая.

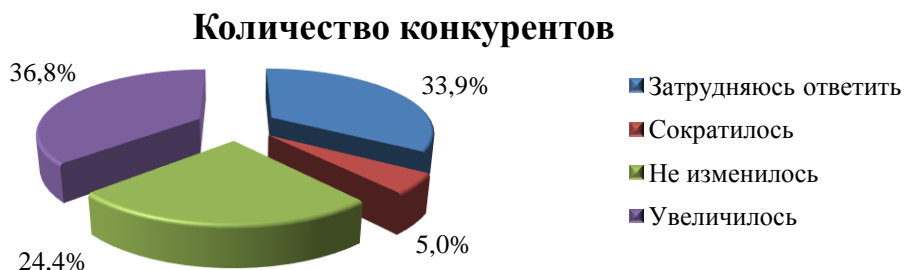
По мнению **16,3%** (215 респондентов), конкуренции нет совсем и для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг.

**15,3%** (201 предпринимателей) отметили, что конкуренция высокая и для сохранения рыночной позиции бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг, а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее.

**3,7%** или 49 респондента поставили отметку в графе «очень высокая конкуренция» и для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса необходимо постоянно (раз в год и чаще) применять новые способы повышения конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг, не используемые компанией ранее.

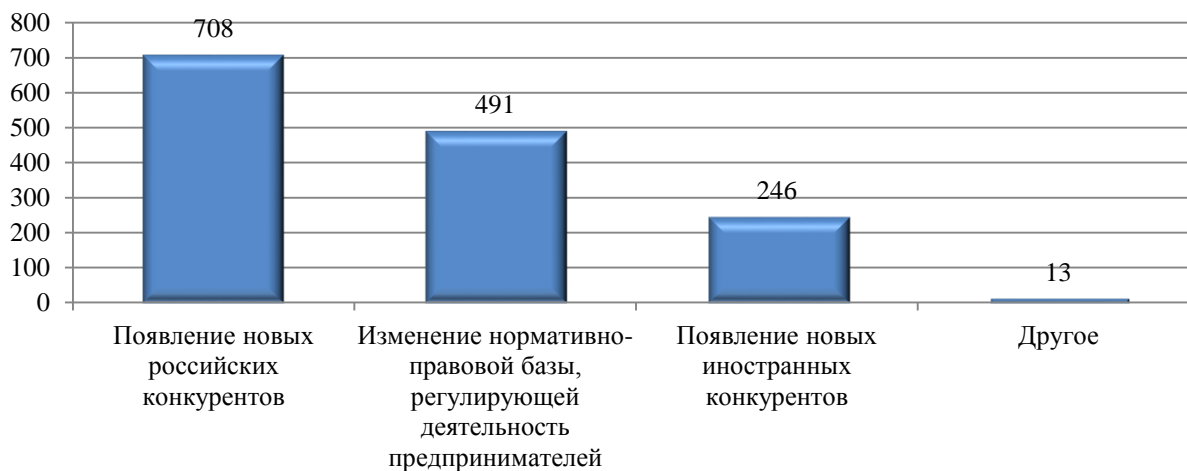
В оценке количества конкурентов, по мнению **1 317** респондентов, у **18,4%** (242) имеют 4 и более конкурентов, **31,8%** (419) респондентов отмечают от 1 до 3 конкурентов, **23,6%** (210) затруднились ответить, **16,1%** (212) и вовсе затруднились с оценкой примерного количества конкурентов, а **10,1%** (133) отметили, что конкурентов нет вообще.

За последние 3 года, 1317 представителей рынка социальных услуг отметили, что число конкурентов увеличилось, так считает **36,8%** (484) опрошенных, **33,9%** (446) затруднились с ответом, **5,0%** (65) заметили сокращение конкурентов на рынке, а по мнению **24,4%** (321), считают, что число конкурентов не изменилось.



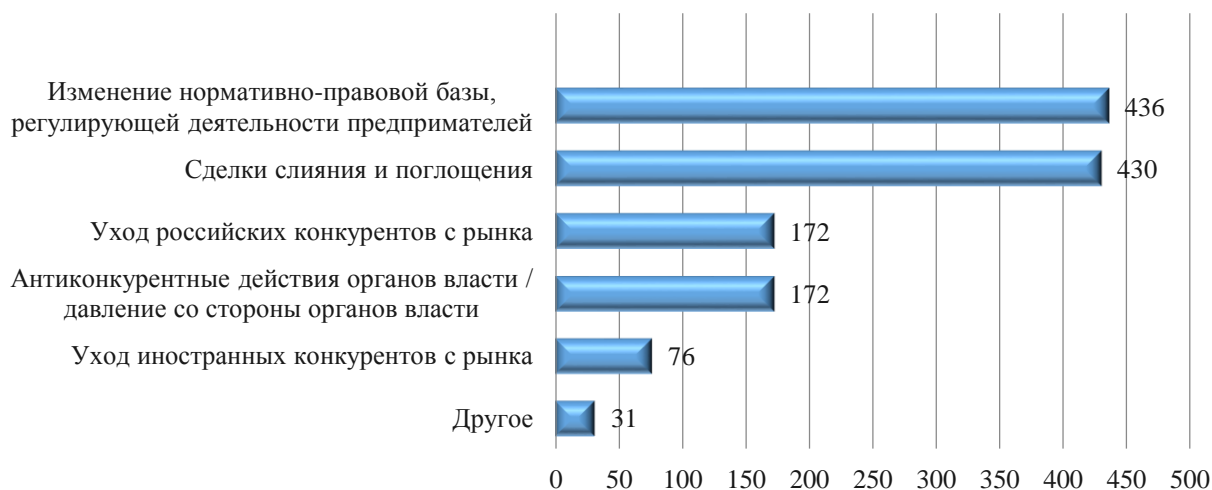
Наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов оказало появление новых российских конкурентов, так высказались **53,8%** (708 предпринимателей), **7,9%** (246) утверждают о появлении новых иностранных конкурентов, **1,0%** (13) связывают увеличение числа конкурентов с другим влиянием, **37,3%** (491) ссылаются на изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей.

**Факторы, влияющие на увеличение числа конкурентов**  
(количество организаций)



В свою очередь, наиболее сильное влияние на сокращение количества конкурентов на рынке, по мнению **33,1%** (436 предпринимателей) является изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельности предпринимателей, **32,7%** (430) считают сделки, слияния и поглощения, по **13,1%** (172) респондентов считают антиконкурентные действия органов власти / давление со стороны органов власти и уход российских конкурентов с рынка соответственно, **5,8%** (76 респондентов) указали на уход иностранных конкурентов с рынка, **2,3%** (31) отметили иные причины.

### Факторы, влияющие на сокращение числа конкурентов (количество организаций)



Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса **1 317** опрошенных предпринимателей являются:

- высокий уровень налогов – **31,4%** (414) предпринимателей;
- сложность получения доступа к земельным участкам – **22,6%** (298);
- сложность/ затянутость процедуры получения разрешений/ лицензий – **13,3%** (175);
- недостаточное количество квалифицированного персонала остается проблемой – **12,8%** (169);
- необходимость установления партнерских отношений с органами власти – **9,3%** (122);
- давление со стороны конкурентов – **5,6%** (74);
- нестабильность российского законодательства в отношении регулирования деятельности предприятий – **4,5%** (60);
- конкуренция со стороны теневого сектора – **3,9%** (52).

### Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)



Деятельность органов власти на рынке социальных услуг 1 317 предпринимателя охарактеризовали следующим образом:

- удовлетворительно – **569**;
- скорее удовлетворительно – **421**;
- скорее не удовлетворительно – **144**;
- неудовлетворительно – **54**;
- затрудняюсь ответить – **129**.

По оценке изменения уровня административных барьеров мы видим, что:

бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **26,5%** (94);

административные барьеры были полностью устранены, так считает **13,1%** (173 респондента);

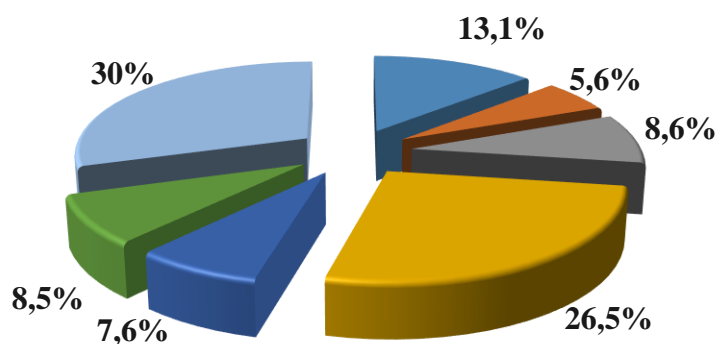
бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **8,6%** (114);

уровень и количество административных барьеров не изменились – **8,5%** (112);

ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились – **7,6%** (100);

административные барьеры отсутствуют, как и ранее – **5,6%** (74);  
затрудняются с ответом – **30,0%** (395).

### Уровень административных барьеров



- Административные барьеры были полностью устранены
- Административные барьеры отсутствуют, как и ранее
- Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились
- Уровень и количество административных барьеров не изменились
- Затрудняюсь ответить

По оценке **1317** респондентов наиболее проблематичными областями, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

размещение заказов для государственных и муниципальных нужд – **27,1%** (356) респондентов;

контроль и надзор за текущей предпринимательской деятельностью – **23,8%** (314);

лицензирование отдельных видов деятельности – **21,9%** (288);

при технологическом присоединении к объектам электросетевого хозяйства – **18,6 %** (245);

получение государственной поддержки – **15,0%** (198);

Большинство опрошенных представителей рынка социальных услуг **32,4%** (426 респондента) затруднились ответить об осуществлении каких-либо мероприятий для расширения бизнеса в ближайшие 3 года.

**30,2%** (398 предпринимателей) ничего из перечисленного не планируют, **29,9%** (386) планируют выход на новые географические рынки, **7,8%** (106) высказались за выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги).

По мнению **1 317** предпринимателей наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса в части реализации принципиально нового товара являются:

высокие начальные издержки (так высказалось **458** респондентов);

недостаточное качество инновационной инфраструктуры (научно-исследовательских, инновационно-технологических и иных аналогичных центров) – **233** респондентов;

нехватка финансовых средств – **210** респондентов;

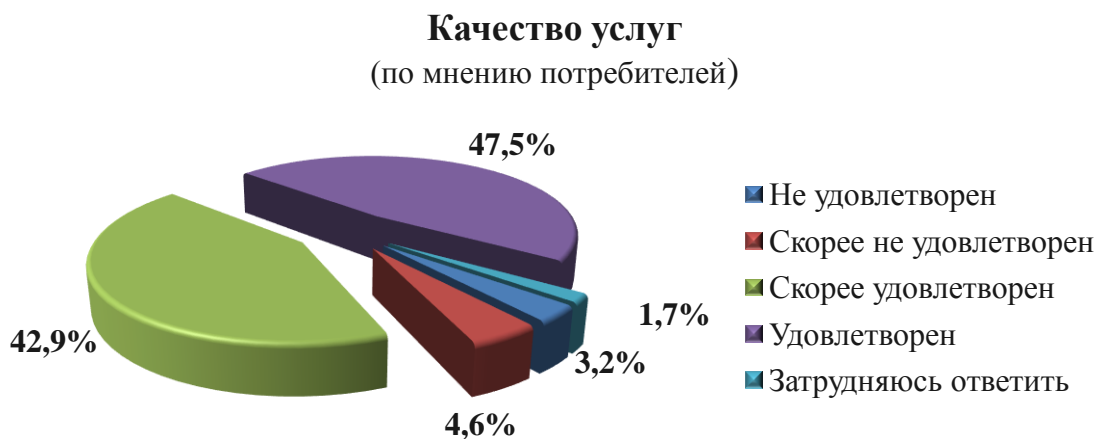
высокие транспортные издержки отметили **149** респондентов.

отсутствие информации о конкурентной ситуации на рынках – 131 респондент.

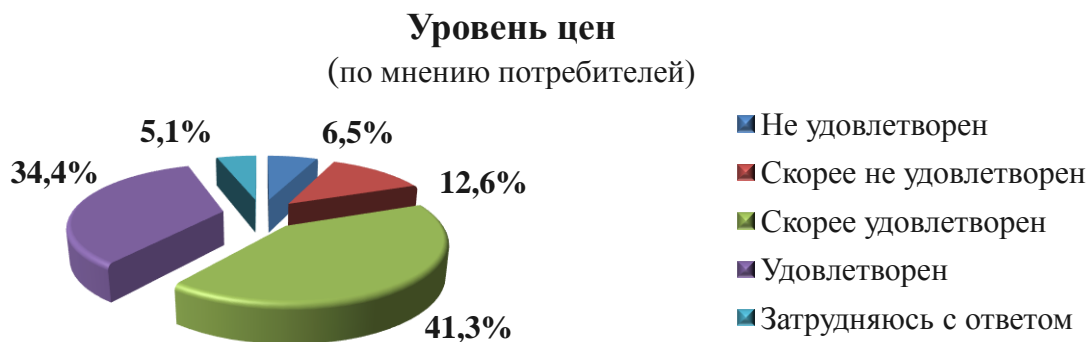
В свою очередь, потребители охарактеризовали рынок социальных следующим образом: **63,3%** (70 532) опрошенных считают, что количество услуг на данном рынке избыточно (много), **18,1%** (20 173) говорят, что достаточно, еще **10,6%** (11 850) опрошенных считают, что услуг на рынке социальных услуг мало, а **3,2%** (3 525) считают, что нет совсем.



По Краснодарскому краю удовлетворенность качеством социальных услуг высокая и относительно высокая **47,5%** (52 751) и **42,9%** (47 620) респондентов ответили соответственно. Однако, **4,6%** (5 140) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены услугами, а **3,2%** (3 580) респондентов вообще не удовлетворены.



По Краснодарскому краю удовлетворенность уровнем цен социальных услуг высокая и относительно высокая **34,4%** (38 229) и **41,3%** (45 861) респондентов ответили соответственно. Однако, **12,6%** (14 23) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **6,5%** (7 163) респондентов вообще не удовлетворены, а **5,1%** (5 709) затрудняются с ответом.



В целом, на рынке социальных услуг в Краснодарском крае по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемых услуг надлежащего качества.

### 10. Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)

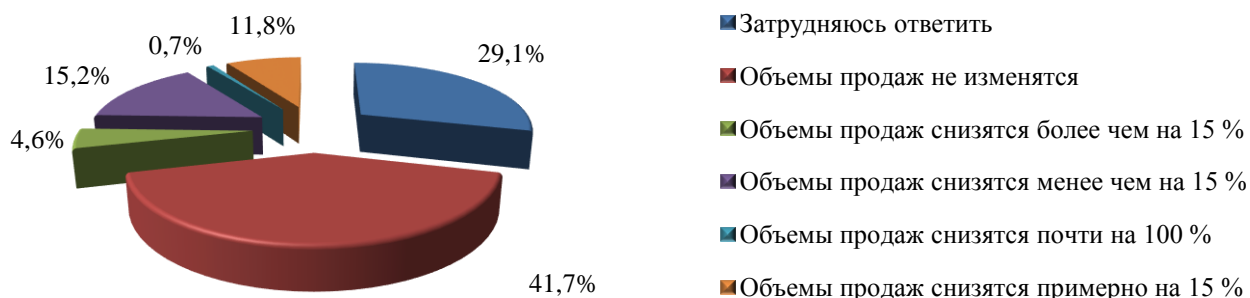
В рамках мониторинга было опрошено **409** респондентов которые относят свою деятельность к рынку теплоснабжения (производство тепловой энергии).

В определении географического рынка, основного для ведения бизнеса, предприниматели сообщили, что подавляющее большинство занимается предпринимательской деятельностью на локальном рынке (отдельном муниципальном образовании) – **241**, часть товаров и услуг предприниматели оказывают на рынке Краснодарского края – **108**, на рынках нескольких субъектов Российской Федерации – **24**, на рынке Российской Федерации – **16**, на рынке стран дальнего зарубежья – **5**.

По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации продукции (работ, услуг), которую они представляют на рынке теплоснабжения (производство тепловой энергии) при увеличении цены данной продукции (работ, услуг) на 15%, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из **409** опрошенных предпринимателей **15,2%** (62) ответили, что объемы продаж снизятся менее чем на 15 %, **41,7%** (171) опрошенных ответили, что объемы продаж не изменятся, **11,8%** (61), ответили, что объемы продаж снизятся примерно на 15 %, **8,6%** (35) затруднились ответить, **29,1%** (119), что объемы продаж снизятся более чем на 15 %.

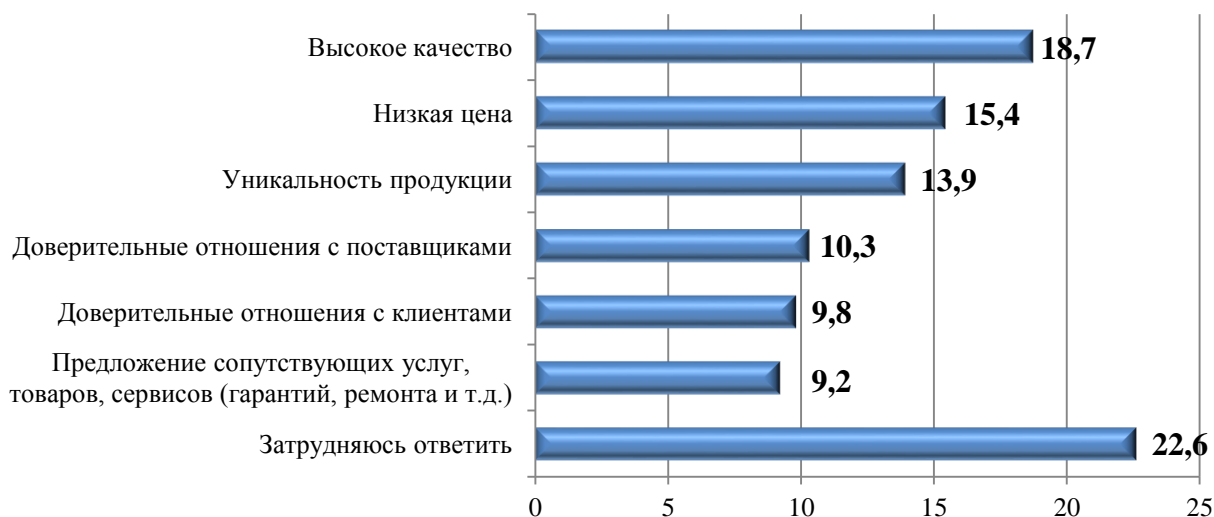


### Изменения объема реализации продукции (количество организаций)



Наиболее важным фактором конкурентоспособности на рынке теплоснабжения (производство тепловой энергии), по мнению **18,7%** (76) представителей хозяйствующих субъектов, является высокое качество. На втором месте – низкая цена, это отмечают **15,4%** (63) респондентов. Третье место, по мнению опрошенных, уникальность продукции – **13,9%** (57), далее доверительное отношение с поставщиками – **10,3%** (42), доверительные отношения с клиентами отметили – **9,7%** (40), предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов (гарантий, ремонта и т.д.) отметили **9,2%** (38), в тоже время затрудняются с **22,6%** (93) респондентов.

### Факторы конкурентоспособности (количество организаций)



По мнению **409** респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на рынке теплоснабжения (производство тепловой энергии) являются:

**22,9%** (93) отметили разработку новых модификаций и форм производимой продукции, расширения ассортимента;

**11,6%** (47) высказались за выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги);

**10,0%** (41) отметили сокращение затрат на производство/ реализацию продукции (не снижая при этом объема производства/ реализации продукции);

**8,8%** (36) считают, что обучение персонала;

**7,8%** (32) высказались за приобретение технологий, патентов, лицензий, ноу-хау;

**7,5%** (31) отметили выход на новые географические рынки;

**6,8%** (28) указали самостоятельное проведение НИОКР (Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы);

**31,8%** (130 респондентов) считают, что для сохранения рыночной позиции бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг, конкуренция слабая.

**26,5%** (108 респондент) отмечают, умеренный уровень конкуренции и считают, что для сохранения рыночной позиции бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг.

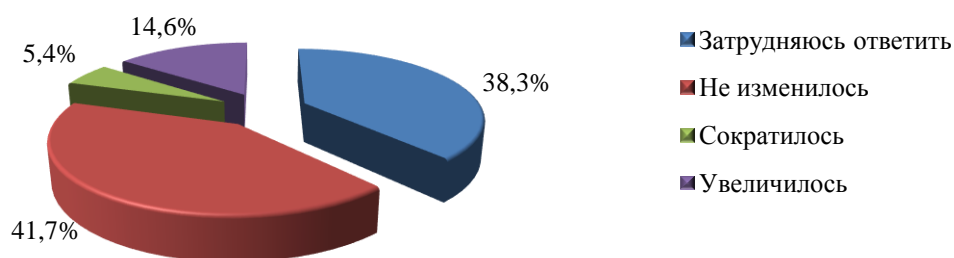
По мнению **25,2%** (103 респондента), конкуренции нет совсем и для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг.

**16,6%** (68 предпринимателя) отметили, что конкуренция высокая и для сохранения рыночной позиции бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг, а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее.

В оценке количества конкурентов, по мнению 518 респондентов, **25,8%** (106) респондентов отмечают от 1 до 3 конкурентов, у **11,3%** (46) имеются 4 и более конкурентов, **27,8%** (114) отметили, что конкурентов нет вообще, **9,9%** (41) и вовсе затруднились с оценкой примерного количества конкурентов, а **25,2%** (103) затруднились ответить.

По оценке изменения количества конкурентов, на рынке теплоснабжения (производство тепловой энергии) за последние 3 года, из 409 опрошенных представителей **14,6%** (60) отметили, что число конкурентов увеличилось, **41,7%** (171), считают, что число конкурентов не изменилось, **5,3%** (22) заметили сокращение конкурентов на рынке, **38,4%** (157) затруднились с ответом.

### Количество конкурентов



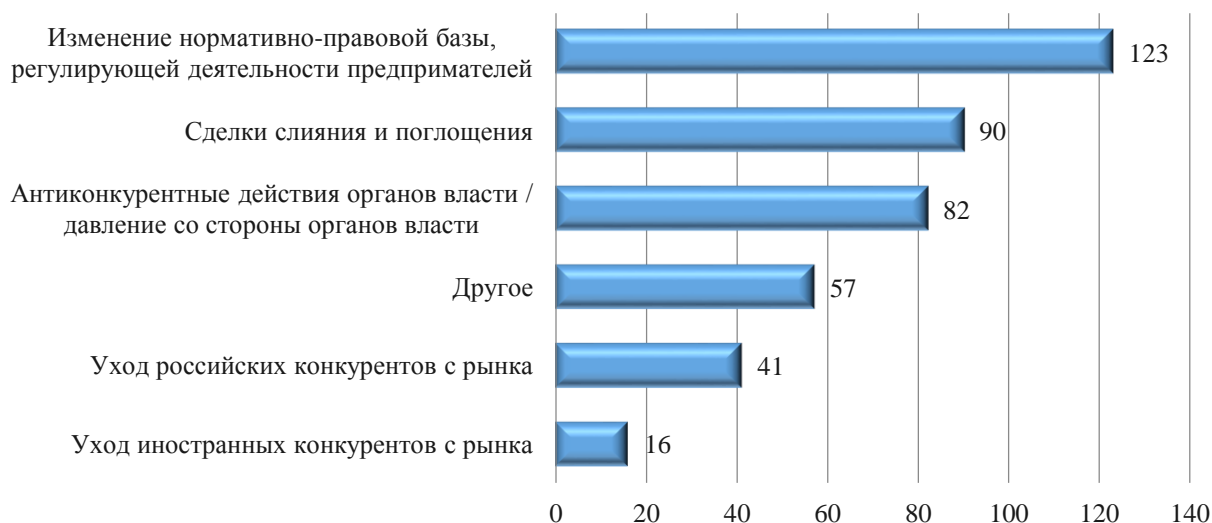
Наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов оказало появление новых иностранных конкурентов, так высказались **409** предпринимателей, **45,6%** респондентов утверждают о появлении новых российских конкурентов, **24,6%** связывают с появлением новых иностранных конкурентов, **28,1%** ссылаются на изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей.

### Факторы, влияющие на увеличение числа конкурентов (количество организаций)



В свою очередь, на сокращение конкурентов повлияло: **82** высказались за антиконкурентные действия органов власти/ давление со стороны органов власти, **41** указали уход российских конкурентов с рынка, по мнению **123** предпринимателей является изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельности предпринимателей, **57** респондента указали на другие факторы, **90** опрошенных говорят о сильном влиянии на сокращение числа конкурентов, произошедшее от слияния и поглощений предприятий, **16** отметили уход иностранных конкурентов с рынка.

### Факторы, влияющие на сокращение числа конкурентов (количество организаций)



Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса у 518 опрошенных предпринимателей являются:

неразвитость инновационной инфраструктуры (включающей в себя научно-исследовательские центры, иные исследовательские и инновационно-технологические центры) – **24,7%** (121);

нестабильность российского законодательства в отношении регулирования деятельности предприятий – **20,2%** (83);

ограничение / сложность доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках госзакупок высокий уровень налогов – **19,2%** (79) предпринимателей;

давление со стороны поставщиков – **19,1%** (78);

коррупция со стороны органов власти – **8,1%** (33);

сложность получения доступа к земельным участкам – **4,7%** (19);

конкуренция со стороны теневого сектора – **4,0%** (16);

иные антиконкурентные действия органов власти/ давление со стороны органов власти (действия/давление, препятствующие ведению предпринимательской деятельности на рынке или входу на рынок новых участников) – **4,0%** (16).

### Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)



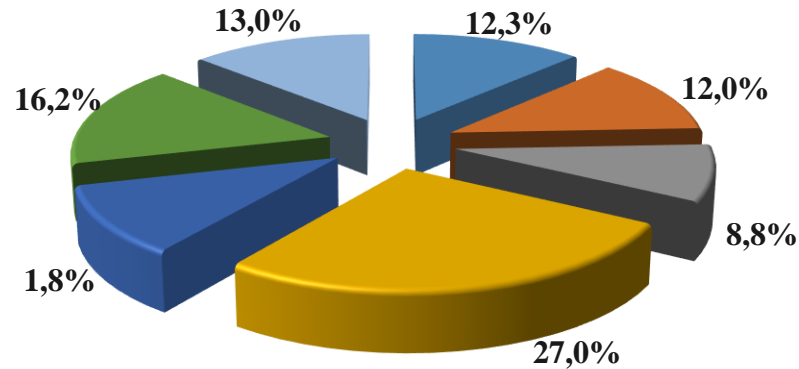
Деятельность органов власти на рынке теплоснабжения (производство тепловой энергии), **409** предпринимателей охарактеризовали следующим образом:

- удовлетворительно – **120**;
- скорее удовлетворительно – **164**;
- скорее не удовлетворительно – **61**;
- не удовлетворительно – **43**;
- затрудняются ответить – **21**.

По оценке изменения уровня административных барьеров, мы видим, что:

- административные барьеры были полностью устранены, так считает **12,3%** (50 респондентов);
- уровень и количество административных барьеров не изменились – **16,2%** (66);
- бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **8,8%** (36);
- бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **26,8%** (110);
- административные барьеры отсутствуют, как и ранее – **12,0%** (49);
- ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились – **10,9%** (44).

### Уровень административных барьеров



- Административные барьеры были полностью устранены
- Административные барьеры отсутствуют, как и ранее
- Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились
- Уровень и количество административных барьеров не изменились
- Затруднились с ответом

По оценке 409 респондентов наиболее проблематичными областями, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

при технологическом присоединении к объектам электросетевого хозяйства – 23,0% (94);

при размещении заказов для государственных и муниципальных нужд – **11,6%** (47);

получение разрешения на строительство – **8,5%** (35);

при лицензировании отдельных видов деятельности – **7,3 %** (30);

при аренде зданий, помещений – 7,1% (29).

В планах по расширению бизнеса в ближайшие 3 года большинство опрошенных представителей рынка теплоснабжения (производство тепловой энергии) 22,2% (91 респондентов) отметили выход на новые географические рынки.

39,0% (159 предприниматель) ничего из перечисленного не планируют, 18,5% (76) высказались за выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги), 19,6% (80) затруднились с ответом.

По мнению **409** предпринимателей наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса в части реализации принципиально нового товара являются:

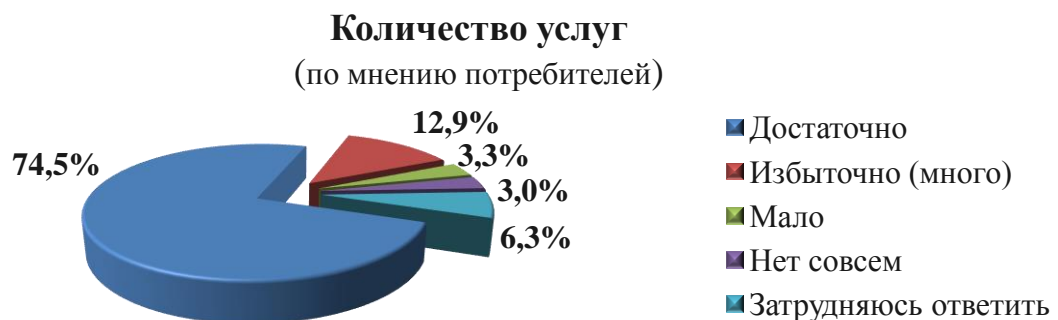
насыщенность рынков сбыта (так высказалось **158** респондентов);

недостаточное качество инновационной инфраструктуры (научно-исследовательских, инновационно-технологических и иных аналогичных центров) – **151** респондентов;

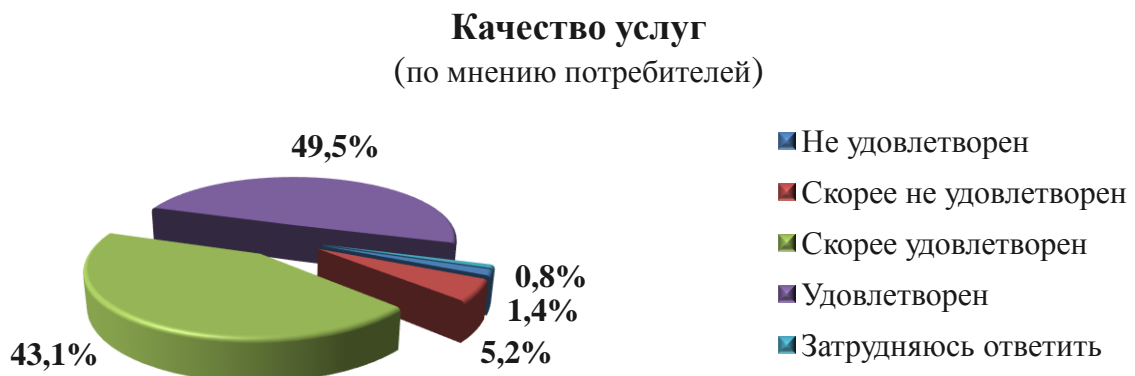
поддержка местными властями традиционных участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг) – **157** респондентов;

отсутствие информации о конкурентной ситуации на рынках – **76** респондента.

В свою очередь, потребители охарактеризовали рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии) следующим образом: **12,9%** (14 341) опрошенных считают, что количество услуг на данном рынке избыточно (много), **74,5%** (82 933) говорят, что достаточно, еще **3,3%** (3 722) опрошенных считают, что услуг на рынке социальных услуг мало, а **3,0%** (3 390) считают, что нет совсем.



По Краснодарскому краю удовлетворенность качеством услуг теплоснабжения (производство тепловой энергии) высокая и относительно высокая **49,5%** (54 904) и **43,1%** (47 854) респондентов ответили соответственно. Однако, **5,2%** (5 725) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены услугами, а **1,4%** (1 591) респондентов вообще не удовлетворены.



По Краснодарскому краю удовлетворенность уровнем цен услуг теплоснабжения (производство тепловой энергии) высокая и относительно высокая **42,2%** (46 826) и **46,3%** (51 334) респондентов ответили соответственно. Однако, **4,1%** (6 759) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **2,1%** (2 281) респондентов вообще не удовлетворены, а **3,4%** (3 785) затрудняются с ответом.





В целом, на рынке теплоснабжения (производство тепловой энергии) в Краснодарском крае по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемых услуг надлежащего качества.

### 11. Рынок ритуальных услуг

Согласно Федеральному закону от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации органов местного самоуправления» организация ритуальных услуг и содержание мест захоронения относится к вопросам местного значения.

На территории Краснодарского края похоронное (ритуальное) обслуживание населения осуществляют 700 хозяйствующих субъектов, в том числе 177 специализированных служб по вопросам похоронного дела.

На специализированные службы по вопросам похоронного дела, прежде всего, возлагается обязанность предоставления на безвозмездной основе гарантированного перечня услуг по погребению (оформление документов для погребения, предоставление и доставка гроба, перевозка тела к месту погребения, само погребение). Данные службы также могут оказывать ритуальные услуги на платной основе.

Стоимость гарантированного перечня услуг по погребению устанавливается органами местного самоуправления в каждом поселении.

В Краснодарском крае в 2020 году оказано ритуальных услуг на сумму 3,53 млрд рублей.

В муниципальных образованиях созданы все условия для развития конкуренции на рынке ритуальных услуг. Предприятиями оказывается широкий спектр услуг, который зависит от выбора и уровня обеспеченности клиента. Доля организаций частной формы собственности в сфере ритуальных услуг составляет 87,38%.

В рамках мониторинга было опрошено **845** респондентов, осуществляющих деятельность на рынке ритуальных услуг.

В определении географического рынка основного для ведения бизнеса предприниматели сообщили, что подавляющее большинство занимается предпринимательской деятельностью на локальном рынке (отдельном муниципальном образовании) – **512**, часть товаров и услуг предприниматели оказывают на рынке Краснодарского края – **193**, на рынках нескольких субъектов Российской Федерации – **22**, на рынке Российской Федерации – **73**, на рынках стран СНГ и дальнего зарубежья – **8**.

По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации продукции (работ, услуг), которые они представляют, на товарном рынке ритуальных услуг при увеличении цены данной продукции (работ, услуг) на 15%, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из **845** опрошенных предпринимателей **32,1%** (271 респондент) указали, что объемы продаж не изменятся, **24,5%** (207 респондентов) заявили, что объемы продаж снизятся менее чем на 15 %, **10,1%** (85 респондентов) – что объемы продаж снизятся примерно на 15%, **20,4%** (1726 респондентов) затруднились с ответом, **10,4%** (88 респондентов) ответили, что объемы продаж снизятся более чем на 15%, а **2,5%** (21 респондента), что объемы продаж снизятся почти на 100 %.

В результате анкетирования можно выявить наиболее важные факторы конкурентоспособности на рынке ритуальных услуг, такие как, низкая цена – за это высказалось большинство участников опроса **28,6%** (241 представитель). На втором месте по важности отмечено доверительное отношение с клиентами – так считают **15,6%** (132 предпринимателя). Третья позиция участниками опроса отдана высокому качеству – это отметили **15,1%** (128 предпринимателей), а также за уникальность продукции высказалось **11,7%** опрошенных (99 предпринимателей). Предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов (гарантий, ремонта и т.д.) – **10%** (85 предпринимателей).

По мнению респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на рынке ритуальных услуг являются приобретение технологий, патентов, лицензий, ноу-хау (**17,1%** опрошенных или 144 респондента), на втором месте – сокращение затрат на производство (так считают **10,3%** или 87 респондентов), далее выход на новые географические рынки – **10%** или 84 респондентов. Вместе с тем, **23,4%** (198 респондентов) не предпринимали никаких действий.

**51,0%** (431 предприниматель) считают, что для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг.

**22,2%** (187 респондентов) отметили, что для сохранения рыночной позиции их бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг.

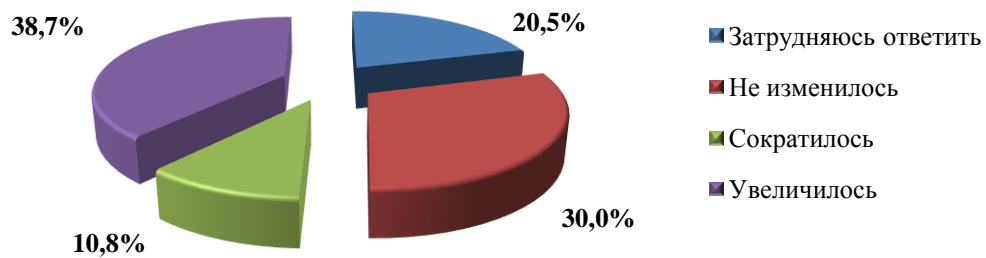
Для сохранения рыночной позиции бизнеса на данном рынке необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг) – так считает **13,3%** (112 представителей бизнеса).

При оценке количества конкурентов, по мнению 987 респондентов, у **20,7%** (175 организаций) есть 4 и более конкурента, **39,6%** (334 организации) считают, что от 1 до 3 конкурентов, **20,2%** (171 респондент) заявили о наличии большого числа конкурентов (сложно подсчитать), **10,4%** участников опроса

(88 предпринимателей) затруднились ответить на вопрос, **9,1%** (77 предпринимателей) считают, что конкурентов нет.

Представители рынка ритуальных услуг отметили, что за последние 3 года число конкурентов увеличилось – так считает **38,7%** опрошенных (327 хозсубъектов), число конкурентов не изменилось – так считают **30,0%** (253 хозсубъектов). При этом затруднились ответить на поставленный вопрос **20,5%** (173 предпринимателя). Вместе с тем, **10,8%** (91 опрошенных) считают, что число конкурентов сократилось.

### Количество конкурентов



В свою очередь, наиболее существенное влияние на увеличение числа конкурентов, по мнению 501 опрошенного предпринимателя, является появление новых российских конкурентов – так считают **51,7%**, изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей – **37,3%** (316 опрошенных). Позицию о появлении новых иностранных конкурентов отметили **2,6%** (22 респондента), но, по мнению **0,8%** (6 респондентов) на сокращение числа конкурентов на рынке, оказали влияние другие факторы.

### Факторы, влияющие на увеличение числа конкурентов

(количество организаций)



По мнению опрошенных предпринимателей, основными факторами, влияющими на сокращение числа конкурентов, являются:

изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей;

сделки слияния и поглощения;

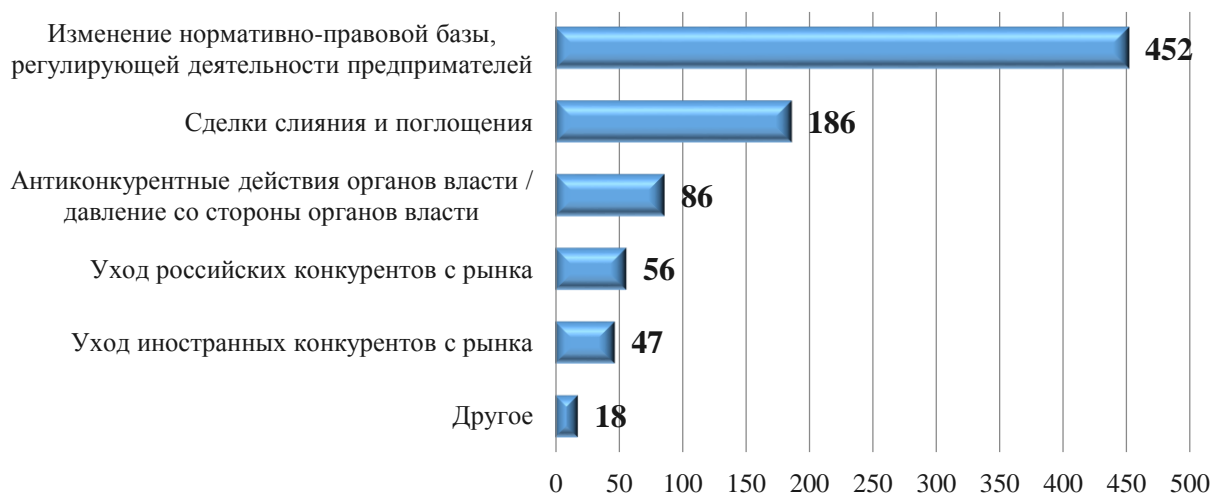
антиконкурентные действия органов власти / давление со стороны органов власти;

уход российских конкурентов с рынка;

уход иностранных конкурентов с рынка;

другие факторы.

### Факторы, влияющие на сокращение числа конкурентов (количество организаций)



Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели назвали:

высокий уровень налогов – **23,5%** (199 предпринимателей);

сложность получения доступа к земельным участкам – **9,2%** (78 респондентов);

получение разрешения на строительство – **8,7%** (74 респондента);

давление со стороны конкурентов – **8,4%** (71 респондент);

давление со стороны клиентов – **7,4%** (62 респондента).

### Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)



По оценке изменения уровня административных барьеров, мы видим, что по мнению **845** респондентов:

бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **87** опрошенных;

административные барьеры были полностью устранены – по мнению **49** респондентов;

уровень и количество административных барьеров не изменились, так считает **55** опрошенных;

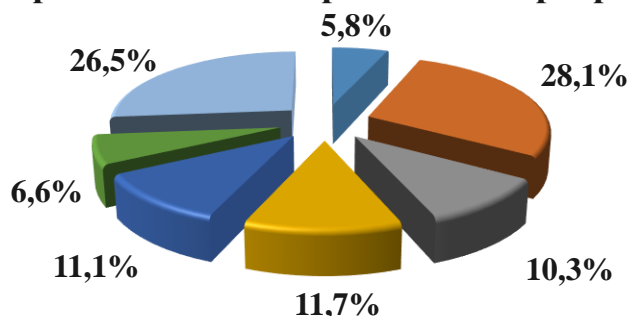
административные барьеры отсутствуют, как и ранее по мнению **238** респондентов;

бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – ответили **99** респондентов;

ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились – **93** респондентов;

затрудняются с ответом – **224** респондента.

### Уровень административных барьеров



- Административные барьеры были полностью устранены
- Административные барьеры отсутствуют, как и ранее
- Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились
- Уровень и количество административных барьеров не изменились
- Затрудняюсь ответить

Что касается оценки представителями бизнес-сообщества деятельности органов власти на товарном рынке ритуальных услуг, то мнение респондентов распределилось следующим образом:

**388** представителей скорее удовлетворены;

**248** представитель удовлетворен;

**83** опрошенных скорее не удовлетворены;

**52** не удовлетворены;

**74** опрошенных затрудняются с ответом.

По оценке участников опроса, наиболее проблематичными областями, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

получение государственной поддержки – **27,5%** (233 респондента);

сертификация и стандартизация продукции, работ и услуг – **12,9%** (109 респондентов);

лицензирование отдельных видов деятельности – **10,3%** (87 организаций);

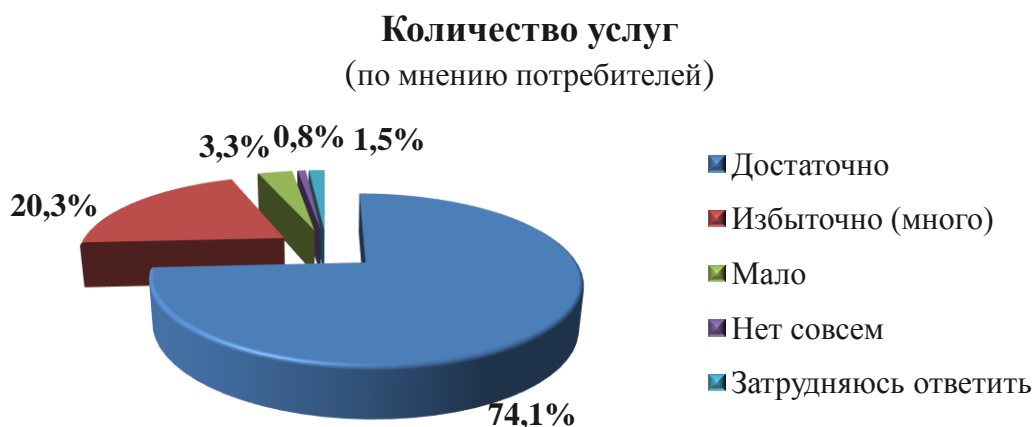
регистрация субъектов малого и среднего предпринимательства – **8,2%** (70 организаций);

приобретение зданий, помещений – **7,3%** (62 организации).

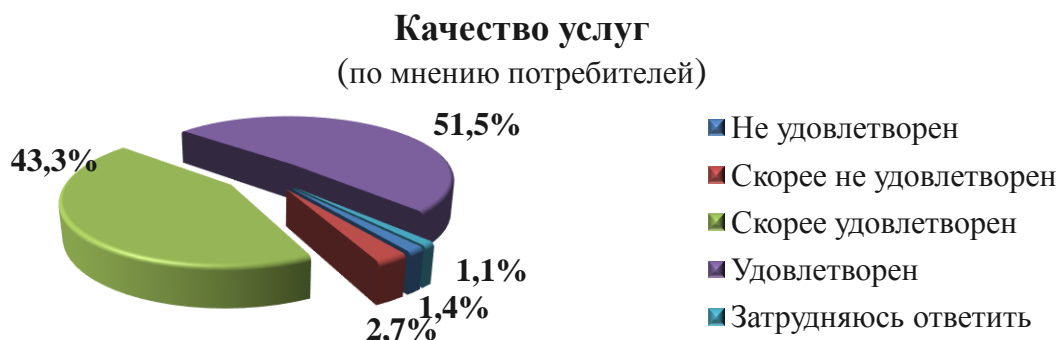
По мнению большинства опрошенных представителей рынка ритуальных услуг, для расширения бизнеса планируется выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги). Так ответили **11,1%** опрошенных (93 предпринимателя). Выход на новые географические рынки – **9,9%** (83 респондента) При этом **34,0%** участников опроса (287 предпринимателей) для расширения бизнеса не планируют осуществлять какие-либо мероприятия. Из числа участников опроса затруднились с ответом **44,7%** (378 предпринимателей).

Наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса, по мнению **17,8 %** (150 предпринимателей) являются высокие начальные издержки, **18,2%** (154 предпринимателя) отметили нехватку финансовых средств, **9,7%** (82 предпринимателя) считают высокие транспортные издержки, жесткое противодействие традиционных участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг) отметили **9,6%** (81 предприниматель).

В свою очередь, потребители охарактеризовали рынок ритуальных услуг следующим образом: **74,1%** (82 498 человек) говорят о достаточности услуг на данном рынке, **20,3%** (22 635) опрошенных считают, что количество услуг избыточно (много), **3,3%** опрошенных (3 669 человек) считают, что услуг на рынке ритуальных услуг мало и лишь **0,8%** (866 опрошенных) считают, что услуг совсем нет.



По Краснодарскому краю удовлетворенность ритуальными услугами высокая и относительно высокая – так ответили **51,5%** (57 157) и **43,3%** (48 072) респондентов соответственно. Однако, **2,7%** опрошенных (2 955) говорят, что они скорее не удовлетворены услугами, а **1,4%** (1 600 респондентов) вообще не удовлетворены.



По Краснодарскому краю удовлетворенность уровнем цен ритуальных услуг высокая и относительно высокая **45,1%** (50 082) и **43,9%** (48 751) респондентов ответили соответственно. Однако, **4,8%** (5 317) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **2,7%** (2 936) респондентов вообще не удовлетворены, а **3,5%** (3 899) затрудняются с ответом.



В целом, на рынке ритуальных услуг в Краснодарском крае по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемых услуг надлежащего качества.

## **12 Рынок по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов**

На территории Краснодарского края действует 218 предприятий, специализирующихся на сборе и вывозе твердых коммунальных отходов (далее – ТКО), из них 69 являются частными, 149 – муниципальными.

Примерный объём вывозимых частными организациями ТКО составляет около 55%, из них обращение с 22,9% ТКО организовано силами регионального оператора – АО «Мусороуборочная компания».

В условиях реформирования отрасли обращения с ТКО этот показатель доведен до 100%: обращение со всеми ТКО на территории Краснодарского края будет осуществляться силами региональных операторов.

Из общего количества хозяйствующих субъектов и их представителей, участвующих в мониторинге, **448** имеют отношение к рынку по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов (далее – рынок ТКО).

В определении географического рынка основного для ведения бизнеса предприниматели сообщили, что большинство занимается предпринимательской деятельностью на локальном рынке (отдельном

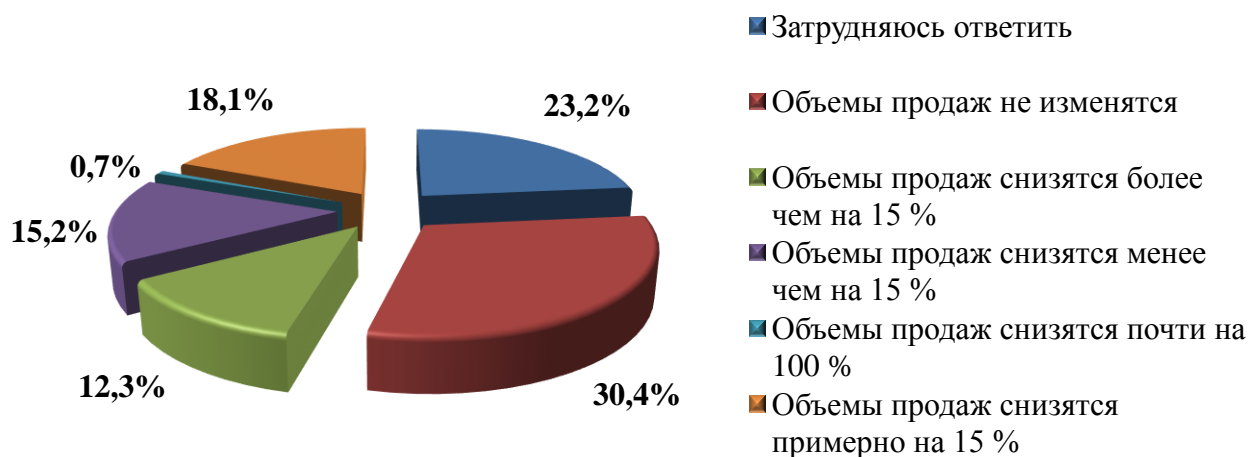


муниципальном образовании) – **201**, некоторые предприниматели оказывают услуги на рынке Краснодарского края – **166**. На рынке нескольких субъектов Российской Федерации – **39** организаций.

По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации работ, услуг, которые они представляют, на рынке ТКО при увеличении цены данных работ, услуг на 15%, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из **448** опрошенных предпринимателей **15,2%** (68 респондентов) ответили, что объемы продаж снизятся менее чем на 15 %, **18,1%** (81 респондент) высказали позицию, что объемы продаж снизятся примерно на 15%, **30,4%** (136 респондентов) указали, что объемы продаж не изменятся, **12,3%** (55 участников опроса) ответили, что объемы продаж снизятся более чем на 15%, порядка **23,2%** (104) респондентов затруднились ответить на данный вопрос. и лишь **0,7%** (3 респондента) ответили, что объемы продаж снизятся почти на 100%.

### Изменения объема реализации продукции

(количество организаций)



Наиболее важным фактором конкурентоспособности на рынке ТКО, по мнению представителей хозяйствующих субъектов, является низкая цена (это отмечают **53,5%** (240 респондентов). Другие факторы набрали примерно одинаковое количество ответов.

## Факторы конкурентоспособности

(количество организаций)



По мнению респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на рынке ТКО является сокращение затрат на производство/ реализацию продукции (не снижая при этом объема производства/ реализации продукции) (проводили в **120** организациях из **448** опрошенных), выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги) (в **100** организациях), а также новые способы продвижения продукции (маркетинговые стратегии) (в **93** организациях).

Порядка **34,1%** (152 респондента) отметили, что для сохранения рыночной позиции бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг).

В то же время, для сохранения рыночной позиции бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг) – так считает **27,5%** опрошенных (123 представителей бизнеса).

Для сохранения рыночной позиции бизнеса на данном товарном рынке, по мнению **18,8 %** (84 представителей бизнеса), нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное).

Количество конкурентов представители анализируемого товарного рынка оценили следующим образом:

**18,1%** (81 организация) сообщили о наличии 4 и более конкурентов;

**32,6%** (146 организаций) отметили незначительное число конкурентов от 1-го до 3-х;

**21,0%** (94 организации) высказали позицию, что конкурентов нет;

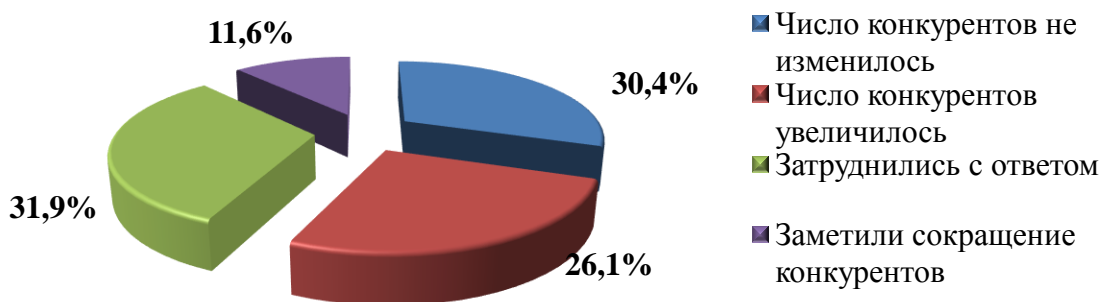
**18,8%** (84 организации) затруднились с оценкой примерного количества конкурентов;

**9,4%** (42 организации) говорят о большом числе конкурентов.

За последние 3 года на рынке ТКО число конкурентов не изменилось – так считает **30,4%** (136 опрошенных), число конкурентов сократилось – так утверждает **11,6%** (52 респондентов). Далее **26,1%** (117 опрошенных) говорят, что число конкурентов увеличилось.

При этом большая часть участников опроса затруднились ответить на вопрос (**31,9%** или 143 респондента).

### Количество конкурентов



На вопрос: «Что оказало наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете?», голоса представителей бизнеса разделились следующим образом: **56,6%** (253 предпринимателя) говорят о появлении новых российских конкурентов. **32,5%** (146 предпринимателей) утверждают о влиянии на рост числа конкурентов изменений нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей, **8,4%** (38 предпринимателей) считают появление новых иностранных конкурентов и затрудняются с ответом **2,4%** (11) респондентов.

### Факторы, влияющие на увеличение числа конкурентов (количество организаций)

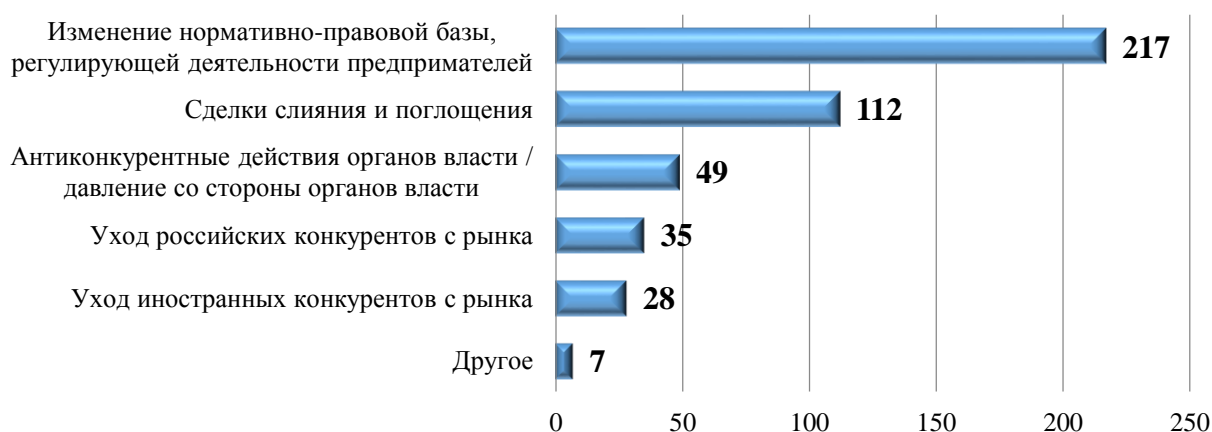


По мнению опрошенных представителей бизнеса, наиболее сильное влияние на сокращение числа конкурентов на товарном рынке, основном для бизнеса, представителями, которого они являются, **48,4%** (217 организаций) указали на изменение нормативно-правовой базы, регулирующей

деятельности предпринимателей, а **25,0%** опрошенных (112 представителей бизнеса) поставили отметку в графе «сделки слияния и поглощения».

**10,9%** (49 организаций) утверждают об «антиконкурентных действиях органов власти / давлении со стороны органов власти». По мнению **7,8%** опрошенных (35 респондента) сокращение числа конкурентов на товарном рынке связано с уходом российских конкурентов с рынка, а **6,3%** (28 респондентов) в связи с уходом иностранных конкурентов, другие причины – **1,6%** (7 респондентов).

### Факторы, влияющие на сокращение числа конкурентов (количество организаций)



Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели, по-прежнему, как и в 2018 году, назвали:

недостаток квалифицированных кадров – **12,6%** (56 хозсубъектов);

ограничение / сложность доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках госзакупок – **10,8%** (48 хозсубъектов);

нестабильность российского законодательства в отношении регулирования деятельности предприятий – **10,4%** (47 хозсубъектов);

неразвитость транспортной сети – **10,3%** (46 хозсубъектов);

ограничение доступа к товарам и услугам субъектов естественных монополий (электроснабжение, водоснабжение, водоочистка, водоотведение, теплоснабжение, газоснабжения), в том числе экономические – высокая стоимость доступа – **9,7%** (43 хозсубъекта)

## Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)



Оценка деятельности органов власти со стороны бизнес-сообщества выглядит следующим образом:

- удовлетворительно – **40,0%** (179 респондентов);
- скорее удовлетворительно – **27,7%** (124 организации);
- скорее не удовлетворительно – **18,1%** (81 организация);
- не удовлетворительно – **10,5%** (47 респондентов);
- затрудняюсь ответить – **3,8%** (17 организаций).

По оценке изменения уровня административных барьеров, мы видим, что:

административные барьеры были полностью устранены – **21,5%** (96 респондентов);

бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **17,7%** (79 респондентов);

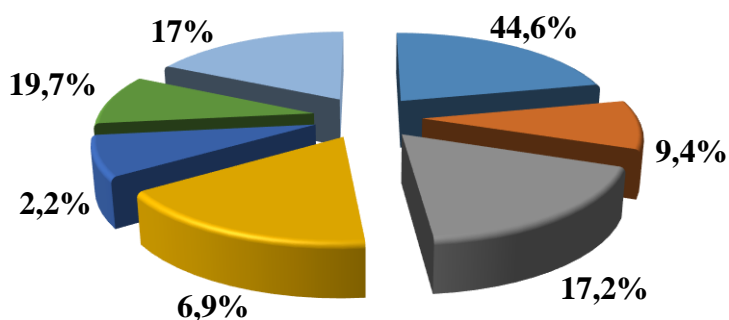
бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **16,9%** (76 респондентов);

уровень и количество административных барьеров не изменились – **9,4%** (42 респондентов);

административные барьеры отсутствуют, как и ранее – **9,4%** (42 респондентов);

ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились – **7,7%** (34 респондентов).

### Уровень административных барьеров



- Административные барьеры были полностью устранены
- Административные барьеры отсутствуют, как и ранее
- Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились
- Уровень и количество административных барьеров не изменились
- Затрудняюсь ответить

По ответам 448 респондентов наиболее проблематичные области, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

при контроле и надзоре за текущей предпринимательской деятельностью – **23,2%** (104 предпринимателя);

при лицензировании отдельных видов деятельности – **13,7%** (61 предприниматель);

при аренде зданий, помещений – **13,4%** (60 предпринимателей).

при аренде зданий, помещений – **12,1%** (54 предпринимателя).

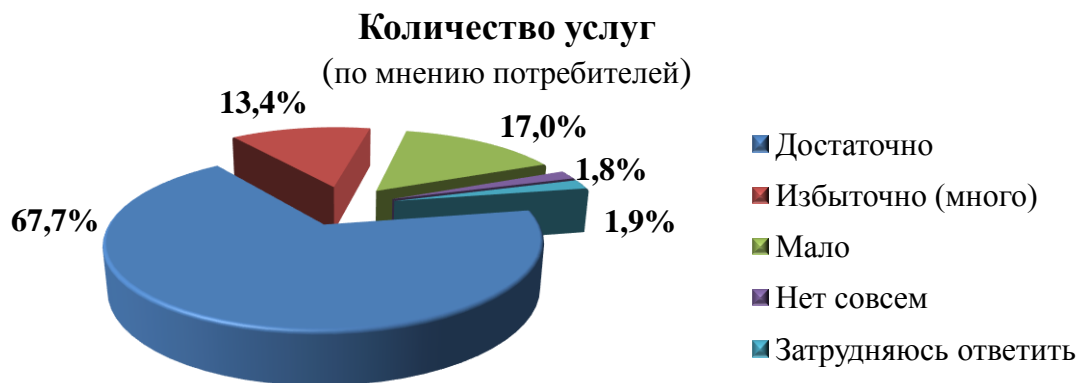
при технологическом присоединении к объектам электросетевого хозяйства – **10,0%** (45 предпринимателей);

Большинство опрошенных представителей рынка ТКО **31,5%** (141 респондент) не планируют мероприятия для расширения бизнеса в ближайшие 3 года, при этом **21,9%** (98 респондентов) затрудняются ответить, **24,9%** (111 респондентов) планируют выход на новые географические рынки, а **21,5%** (96 предпринимателей) планируют выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового бизнеса товара/работы/услуги).

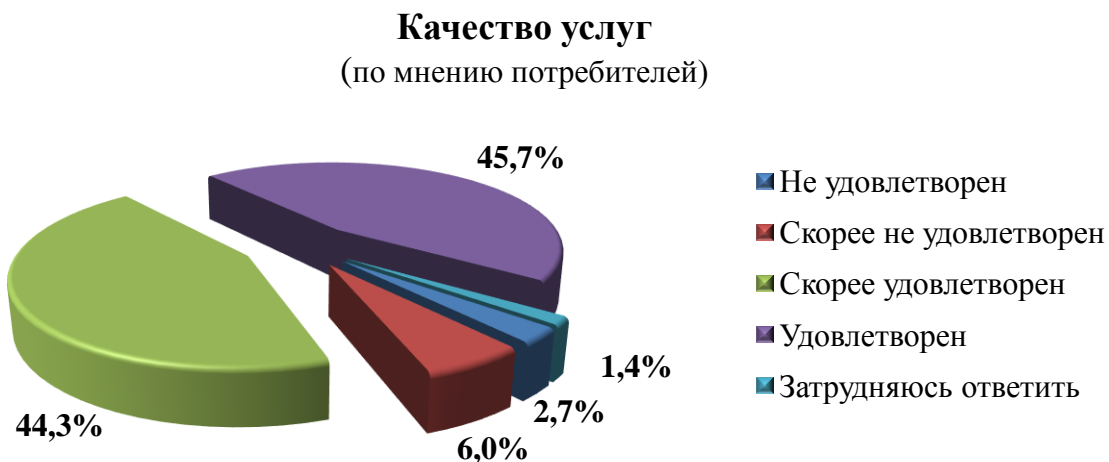
Наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса, по мнению предпринимателей, являются высокие начальные издержки – так высказалось **13,7%** респондентов (61 организация). Следующее препятствие – Неразвитость инновационной инфраструктуры (количество научно-исследовательских, инновационно-технологических и иных аналогичных центров) – **12,9%** (58 респондентов). Лояльность поставщиков и потребителей к традиционным участникам рынка (производителям и поставщикам товаров и услуг) – **11,10%** опрошенных или 50 организаций, далее – нехватка финансовых средств, что отметили **7,1%** опрошенных (32 организации), а **6,8%** респондентов (30 организаций) поставили отметку в графе «жесткое противодействие традиционных участников рынка». Вместе с тем, **14,6%** (65 респондентов) считают, что нет ограничений.

Потребители охарактеризовали рынок ТКО следующим образом:

**67,7%** опрошенных (75 420 человек) считают, что количество услуг на данном товарном рынке избыточно, **13,4%** (14 897 человек) говорят о достаточности, еще **17,0%** (18 922 опрошенных) считают, что услуг мало и нет совсем.



Качество услуг на рынке ТКО потребители в целом оценивают положительно **45,7%** (50 670 респондентов) удовлетворены и **44,3%** (49 120 респондентов) скорее удовлетворены. Скорее не удовлетворены оказываемыми услугами – **6,0%** (6 618) и совсем не удовлетворены – **2,7%** (2 976 респондентов).



Уровнем цен услуг по сбору и транспортированию ТКО удовлетворены **35,9%** (39 849) и скорее удовлетворены **41,0%** (45 531) респондентов. Однако, **10,9%** (12 121) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **7,1%** (7 915) респондентов вообще не удовлетворены, а **5,0%** (5 569) затрудняются с ответом.





В целом, на рынке ТКО в Краснодарском крае, по оценкам респондентов, наблюдается достаточное количество предоставляемых услуг надлежащего качества.

### 13. Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды

В рамках государственной программы Краснодарского края «Формирование современной городской среды», утвержденной постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 31 августа 2017 г. № 655, осуществляются мероприятия по благоустройству территорий населенных пунктов с использованием средств субсидий из федерального и краевого бюджетов на поддержку муниципальных программ по формированию современной городской среды.

В рамках реализации регионального проекта «Формирование комфортной городской среды» в 2020 году благоустроено порядка 316 объектов в 73 органах местного самоуправления, в том числе за счет привлечения местного бюджета и внебюджетных источников – 235 общественных пространств. Общий объем средств на реализацию составил 1,9 млрд рублей.

В настоящее время доля организаций частной формы собственности в сфере выполнения работ по благоустройству городской среды составляет 76,27%.

Из общего количества хозяйствующих субъектов и их представителей, участвующих в мониторинге, **688** имеют отношение к рынку выполнения работ по благоустройству городской среды (далее – рынок благоустройства городской среды).

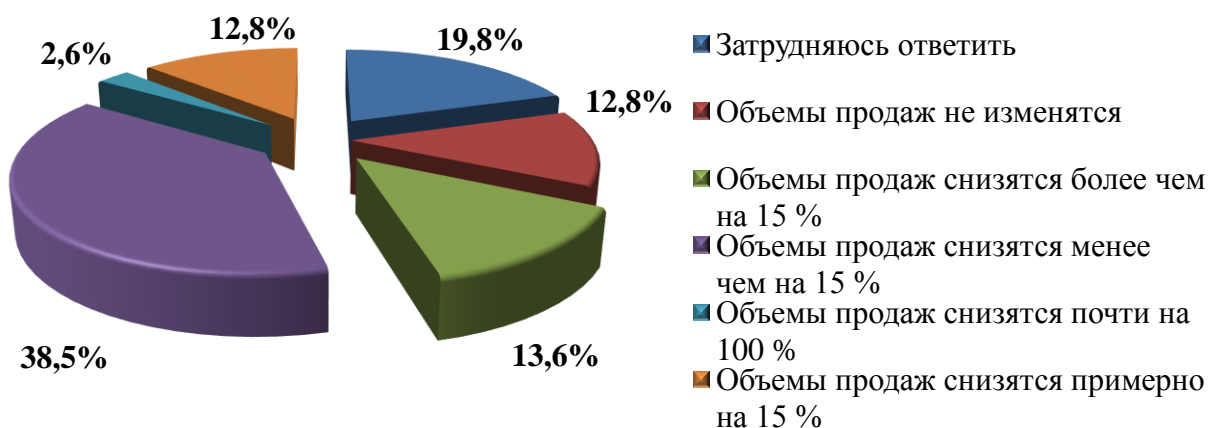
В определении географического рынка основного для ведения бизнеса предприниматели сообщили, что подавляющее большинство занимается предпринимательской деятельностью на локальном рынке (отдельном муниципальном образовании) – **320**, часть услуг предприниматели оказывают на рынке Краснодарского края – **171**, на рынках нескольких субъектов Российской Федерации – **134**, а на рынке Российской Федерации – **30**.

По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации услуг, которые они осуществляют, на рынке благоустройства городской среды при увеличении цены данной услуги на 15%, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из **688** опрошенных предпринимателей



**38,5%** (265 хозсубъектов) ответили, что объемы продаж снизятся менее чем на 15 %, **12,8%** (88 опрошенных) ответили, что объемы продаж не изменятся, **12,8%** (88 хозсубъектов) указали, что объемы продаж снизятся примерно на 15 %. Порядка **13,6%** (93 респондентов) считают, что объемы продаж снизятся более чем на 15%. При этом, **2,6%** (18 респондентов) ответили, что объемы продаж снизятся почти на 100%. Затруднились ответить на поставленный вопрос порядка **19,8%** (136) респондентов.

### Изменения объема реализации услуг (количество организаций)



Наиболее важным фактором конкурентоспособности на рынке благоустройства городской среды, по мнению представителей хозяйствующих субъектов, является Предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов (гарантий, ремонта и т.д.). Так утверждают **63,6%** опрошенных (438 предпринимателей). На втором месте – высокое качество, это отмечают **16,6%** (114 респондентов). Третье место, по мнению опрошенных, низкая цена – **5,7%** (39 предпринимателей). Другое отметили – **14,1%** (97 респондентов).

### Факторы конкурентоспособности (количество организаций)



По мнению респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на рынке благоустройства городской среды являются: развитие и расширение системы представительств (торговой сети, сети филиалов и пр.) (проводили в **106** организациях из **688** опрошенных), самостоятельное проведение НИОКР (Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы) (проводили в **100** организациях), а также выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги) (в **78** организациях). Сокращение затрат на производство/ реализацию продукции (не снижая при этом объема производства/ реализации продукции) в **73** организациях, обучение и переподготовка персонала в 70 организациях и новые способы продвижения продукции (маркетинговые стратегии) в **68** организациях.

Условия ведения своего бизнеса по уровню конкуренции в занимаемом секторе характеризуется представителями бизнеса следующим образом:

**52,8%** (363 участника опроса) считает, что на рынке конкуренция умеренная, и для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**21,3%** (146 респондентов) отметили слабый уровень конкуренции на рынке. По их мнению, для сохранения рыночной позиции своего бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**14,6%** (101 респондент) уверены, что для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее – высокая конкуренция;

**8,8%** (60 респондентов) указали на отсутствие конкуренции на рынке благоустройства городской среды, соответственно, по их мнению, для сохранения рыночной позиции бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности;

**2,6%** (18 респондентов) отметили очень высокий уровень конкуренции. По их мнению, для сохранения рыночной позиции бизнеса необходимо постоянно (раз в год и чаще) применять новые способы повышения конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), не используемые компанией ранее.

Количество конкурентов представители рынка благоустройства городской среды оценили следующим образом:

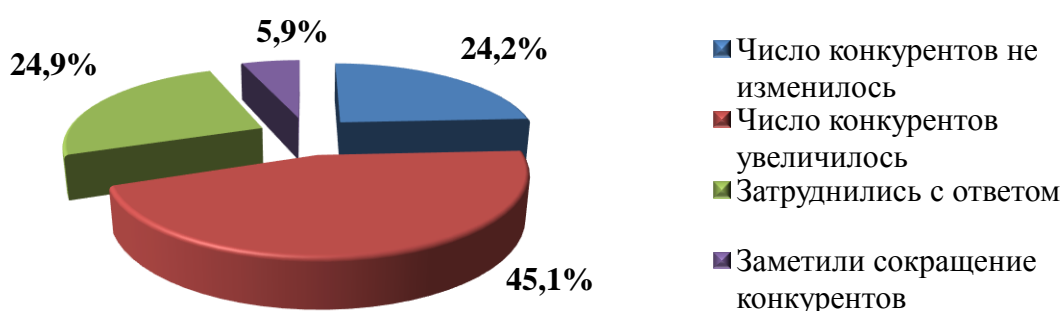
**27,8%** (191 хозяйствующих субъектов) отметили незначительное число конкурентов – от 1-го до 3-х;

**25,6%** (176 хозсубъектов) говорят о большом числе конкурентов;  
**24,5%** (169 хозсубъектов) сообщили о 4 и более конкурентах;  
**15,4%** (106 хозсубъектов) затруднились с оценкой примерного количества конкурентов;

**6,6%** (45 хозсубъектов) высказали позицию, что конкурентов нет.

За последние 3 года на рынке благоустройства городской среды число конкурентов увеличилось – так считает **45,1%** (310 опрошенных), **24,2%** (166 респондентов) говорят, что число конкурентов не изменилось, **24,9%** (171 респондент) затруднились ответить на вопрос, а **5,9%** (40 опрошенных) заметили сокращение конкурентов на рынке.

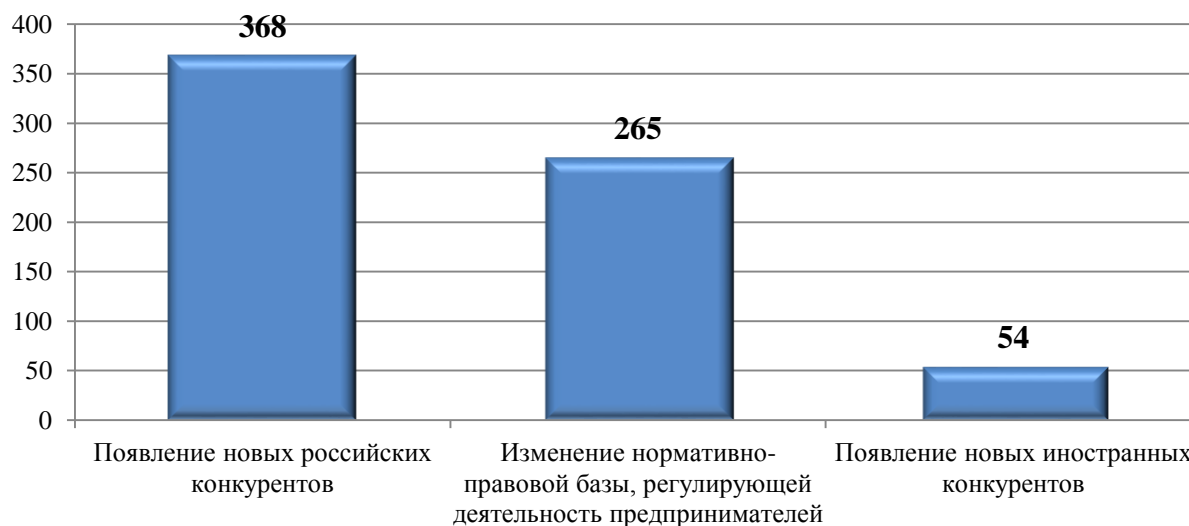
### Количество конкурентов



На вопрос: «Что оказало наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете?», голоса представителей товарного рынка благоустройства городской среды разделились следующим образом: **53,5%** (368 представителей бизнеса) отметили, что на увеличение числа конкурентов повлияло появление новых российских конкурентов на рынке; **7,9%** (54 хозсубъекта) говорят о появлении новых иностранных конкурентов, при этом **38,6%** (265 предпринимателей) утверждают о влиянии изменений нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей.

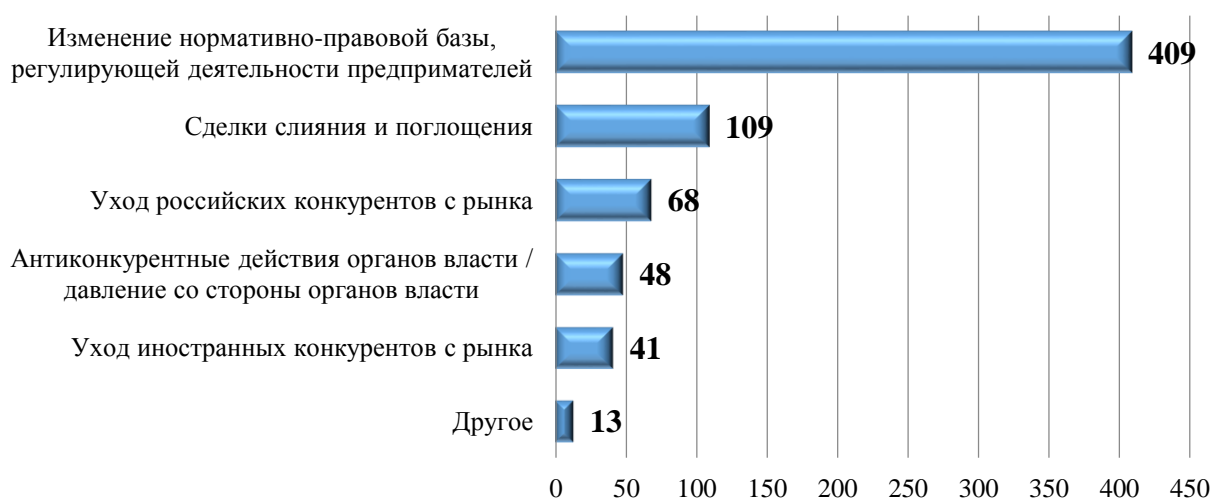
### Факторы, влияющие на увеличение числа конкурентов

(количество организаций)



По мнению опрошенных представителей бизнеса, наиболее сильное влияние на сокращение числа конкурентов на рынке, основном для бизнеса, представителями, которого они являются, **59,4%** (409 респондентов) является изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельности предпринимателей, сделки слияния и поглощения отметили **15,8%** (109 респондентов), а также «антиконкурентные действия органов власти / давление со стороны органов власти» (так указали **6,9%** (48 опрошенных). По мнению **9,9%** (68 респондентов), на сокращение числа конкурентов на товарном рынке оказало влияние уход российских конкурентов с рынка. Позицию об «уходе иностранных конкурентов с рынка» высказали **5,9%** (41 опрошенных).

### Факторы, влияющие на сокращение числа конкурентов (количество организаций)



По итогам опроса однозначного мнения по наиболее серьезным административным барьерам для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса не определено. Мнение распределилось следующим образом:

сложность/затянутость процедуры получения разрешений/лицензий – **10,8** (74 хозсубъекта);

иные антиконкурентные действия органов власти/ давление со стороны органов власти (действия/давление, препятствующие ведению предпринимательской деятельности на рынке или входу на рынок новых участников) – **10,6%** (73 респондента).

По иным барьерам количество респондентов варьируется в пределах от 15 до 34 предпринимателей или от **2,2%** до **5,0%** респондентов.

### Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)



Оценка деятельности органов власти со стороны бизнес-сообщества выглядит следующим образом:

- удовлетворительно – **36,9%** (254 респондента);
- скорее удовлетворительно – **43,0%** (296 респондентов);
- скорее не удовлетворительно – **9,3%** (64 организации);
- не удовлетворительно – **5,1%** (35 организаций);
- затрудняюсь ответить – **5,7%** (39 организаций).

По оценке изменения уровня административных барьеров, мы видим, что:

административные барьеры были полностью устранены – **10,3%** (71 предпринимателей);

уровень и количество административных барьеров не изменились – **14,0%** (97 предпринимателя);

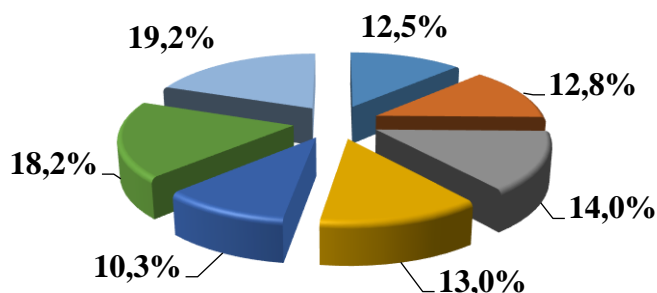
бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **18,2%** (125 предпринимателей);

административные барьеры отсутствуют, как и ранее – **13,0%** (89 предпринимателей);

бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **12,8%** (88 предпринимателя);

ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились – **12,5%** (86 предпринимателей).

### Уровень административных барьеров



- Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились
- Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Уровень и количество административных барьеров не изменились
- Административные барьеры отсутствуют, как и ранее
- Административные барьеры были полностью устранены
- Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Затрудняюсь ответить

По ответам 810 респондентов наиболее проблематичные области, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

при регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним – **15,8%** (108 респондентов);

при сертификации и стандартизации продукции, работ и услуг – **14,7%** (101 респондент);

при технологическом присоединении к объектам электросетевого хозяйства – **8,7%** (60 хозсубъектов);

при получении государственной поддержки – **8,7%** (60 хозсубъектов);

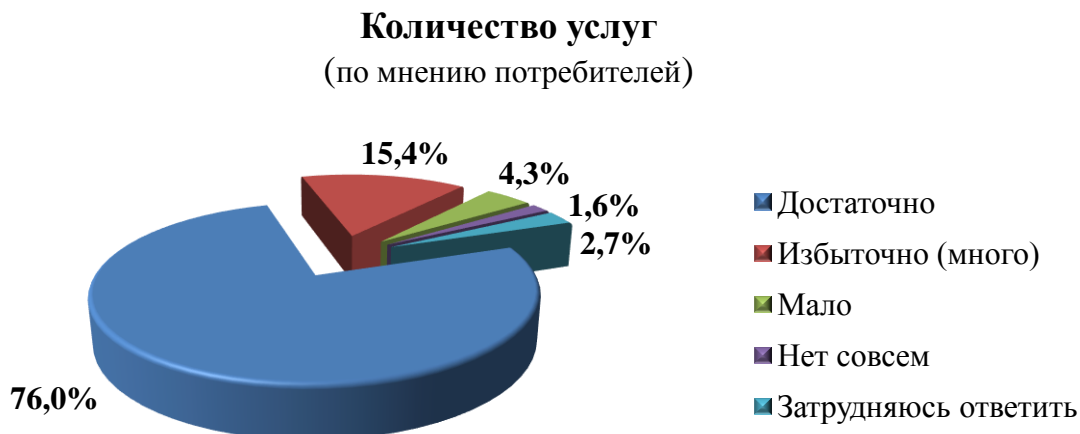
при получении разрешения на строительство – **8,2%** (57 хозсубъектов);

Большинство опрошенных представителей рынка благоустройства городской среды для расширения бизнеса в ближайшие 3 года планируют выход на новые географические рынки – это **28,8%** (198 предпринимателей). В тоже время порядка **25,7%** (177 респондентов) не планируют никакие мероприятия, а **23,8%** (164 респондентов) затрудняются ответить. Только **20,6%** (141 предпринимателей) видят необходимость выхода на новые продуктовые рынки (реализацию полностью нового бизнеса товара/работы/услуги).

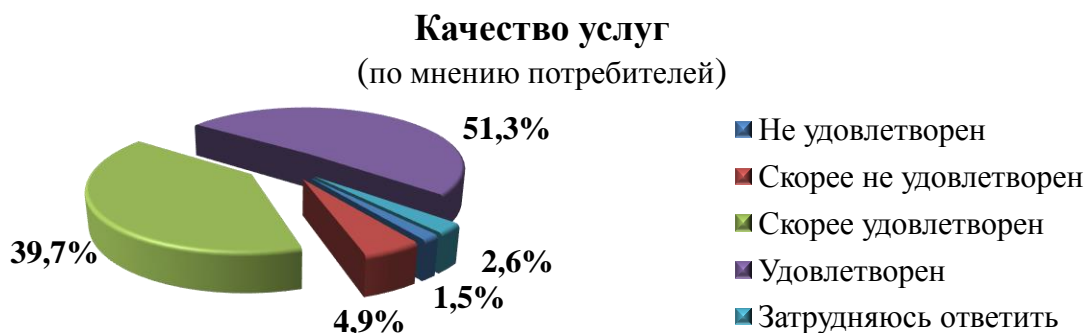
Наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса, по мнению предпринимателей, являются нехватка финансовых средств (так высказалось **101** респондентов из **688**). Следующее препятствие – высокие начальные издержки (**64** опрошенных), а также высокие транспортные издержки (**49** опрошенных). Вместе с тем, **60** респондентов считают, что ограничений нет.

Потребители охарактеризовали рынок благоустройства городской среды следующим образом:

**15,4%** опрошенных (17 170 граждан) считают, что количество услуг на данном рынке избыточно, **76,0%** (84 621 потребитель) говорят о достаточности, а еще **4,3%** опрошенных (4 790 человек) считают, что организаций, выполняющих работы по благоустройству городской среды, мало.



Качество выполненных работ организациями, осуществляющими деятельность на рынке благоустройства городской среды, граждане в целом оценивают положительно, так **51,3%** (56 911) респондентов скорее удовлетворены, **39,7%** (44 116) респондентов удовлетворены. Скорее не удовлетворены **4,9%** (5 428) и **1,5%** (1 700) совсем не удовлетворены.



Уровнем цен услуг благоустройству городской среды удовлетворены **45,3%** (50 303) и скорее удовлетворены **46,6%** (51 772) респондентов. Однако, **4,3%** (4 721) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **2,0%** (2 246) респондентов вообще не удовлетворены, а **1,8%** (1 943) затрудняются с ответом.





В целом, на рынке благоустройства городской среды в Краснодарском крае по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемых услуг надлежащего качества.

#### **14. Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме**

В рамках мониторинга было опрошено **415** респондентов, осуществляющих деятельность на рынке выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме.

В определении географического рынка основного для ведения бизнеса предприниматели сообщили, что подавляющее большинство занимается предпринимательской деятельностью на локальном рынке (отдельном муниципальном образовании) – **259**, на рынке Краснодарского края – **122**, на рынках нескольких субъектов Российской Федерации – **3**, на рынке Российской Федерации – **14**, на рынке стран СНГ – **6**.

По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации продукции (работ, услуг), которую они представляют, на рынке выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме при увеличении цены данной продукции (работ, услуг) на 15%, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из **415** опрошенных предпринимателей, **19,2%** (80) респондента ответили, что объемы продаж снизятся менее чем на 15 %, **23,3%** (97), что объемы продаж не изменятся, **16,4%** (68) респондентов ответили, что объемы продаж снизятся примерно на 15 %, **15,8%** (65) респондентов, что объемы продаж снизятся более чем на 15%, **23,3%** (97) респондентов затруднились с ответом, и только 8 респондентов считает, что объемы продаж снизятся почти на 100 %.

В результате опроса можно выявить наиболее важные факторы конкурентоспособности на рынке выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, такие как: уникальность продукции отметили **26,9%** (112) респондентов, высокое качество **18,2%** (76), на третьем месте предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов (гарантий, ремонта и т.д.) указали **12,8%** (53), также доверительные отношения с клиентами, за это высказалось большинство **9,1%** (38) представителей бизнеса, на низкую цену

сослались **12,4%** (51), доверительные отношения с поставщиками отметили **7,8%** (32) респондентов, затрудняются с ответом **12,8%** (53) респондентов.

По мнению респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на рынке жилищного строительства являются:

выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги) – 51;

приобретение технологий, патентов, лицензий, ноу-хау – 46;

сокращение затрат на производство/ реализацию продукции – мнение **46** респондентов;

самостоятельное проведение НИОКР – **45**;

разработка новых модификаций производимой продукции – **39**;

не предпринималось никаких действий – **37**.

**41,8%** (173 респондентов) считают, что конкуренция на данном рынке умеренная и для сохранения рыночной позиции бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное).

Для сохранения рыночной позиции бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), так считает **33,6%** (139 респондентов) и отмечает, что конкуренция на данном рынке слабая конкуренция.

**15,1%** (63 респондентов) отмечают, что конкуренция высокая и для сохранения рыночной позиции бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее.

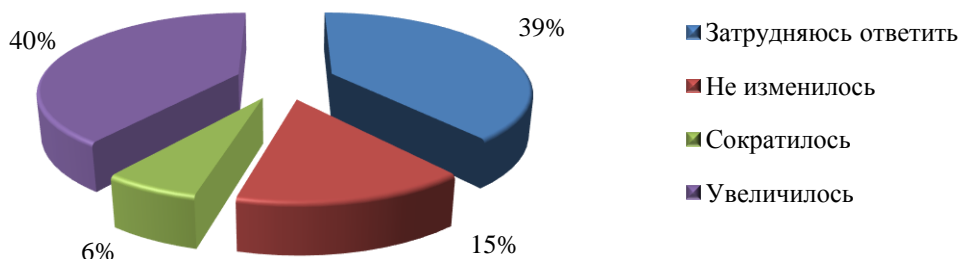
По мнению **5,5%** (23 респондентов) уровень конкуренции очень высокий и для сохранения рыночной позиции бизнеса необходимо постоянно (раз в год и чаще) применять новые способы повышения конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), не используемые компанией ранее.

**4,1%** (17 респондентов) отмечают, что конкуренции нет и для сохранения рыночной позиции бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное).

За последние 3 года из **415** опрошенных представителей рынка выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме **62** респондента отметили,

что число конкурентов не изменилось, **165** отмечает, что увеличилось, **26** респондентов поставил отметку в графе «сократилось», **162** затруднились с ответом.

### Количество конкурентов



Что касается оценки деятельности органов власти на рассматриваемом товарном рынке представителями бизнес-сообщества, то мнение **415** респондентов распределилось следующим образом:

- 181** респондент удовлетворен;
- 158** скорее удовлетворены;
- 36** скорее не удовлетворены;
- 26** не удовлетворены;
- 14** затрудняются с ответом .

В свою очередь, наиболее существенное влияние на увеличение числа конкурентов на рынке по мнению **415** предпринимателей, оказало появление новых российских конкурентов **67,0%** (**278**), позицию о появлении новых иностранных конкурентов отметили **4,4%** (**18** респондентов), изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей отметили **25,3%** (**105** респондентов). По мнению **3,0%** (**14**) респондентов на сокращение числа конкурентов на рынке, оказали влияние другие факторы.

### Факторы, влияющие на увеличение числа конкурентов

(количество организаций)



По мнению опрошенных **415** предпринимателей, основными факторами, влияющими на сокращение числа конкурентов, являются: уход российских конкурентов с рынка – **11,3%** (**47**);

антиконкурентные действия органов власти / давление со стороны органов власти – **16,9%** (70);  
 сделки слияния и поглощения – **16,9%** (70);  
 изменение нормативно-правовой базы, регулирующая деятельность предпринимателей – **46,0%** (193 респондента);  
 другие факторы – **1,4%** (6);  
 уход иностранных конкурентов с рынка – **7,0%** (29).

### Факторы, влияющие на сокращение числа конкурентов (количество организаций)



По результатам анализа ответов респондентов, видно, что отсутствует существенная разница между наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса:

высокие налоги – **5,7%** (24 респондента);  
 иные антиконкурентные действия органов власти/ давление со стороны органов власти (действия/давление, препятствующие ведению предпринимательской деятельности на рынке или входу на рынок новых участников) – **4,4%** (18 респондентов);  
 конкуренция со стороны теневого сектора – **4,2%** (17 респондентов);  
 недостаток квалифицированных кадров – **5,1%** (21 респондент);  
 необходимость установления партнерских отношений с органами власти – **4,6%** (19 респондентов);  
 неразвитость инновационной инфраструктуры (включающей в себя научно-исследовательские центры, иные исследовательские и инновационно-технологические центры) – **4,4%** (18 респондентов);  
 нестабильность российского законодательства в отношении регулирования деятельности предприятий – **5,0%** (21 респондент);  
 ограничение / сложность доступа к закупкам компаний с госучастием и субъектов естественных монополий – **4,6%** (19 респондентов);  
 ограничение / сложность доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках госзакупок – **4,2%** (17 респондентов);

ограничение органами власти инициатив по организации совместной деятельности малых предприятий (например, в части создания совместных предприятий, кооперативов и др.) – **6,4%** (27 респондентов);

силовое давление со стороны правоохранительных органов (например, угрозы, вымогательства) – **4,2%** (17 респондентов);

сложность получения доступа к земельным участкам – **4,6%** (19 респондентов).

Иные административные барьеры получили менее **4,0%** ответов (менее 15).

По оценке изменения уровня административных барьеров, мы видим, что по мнению **415** респондентов:

бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **56** респондентов;

уровень и количество административных барьеров не изменились, так считает **48** опрошенных;

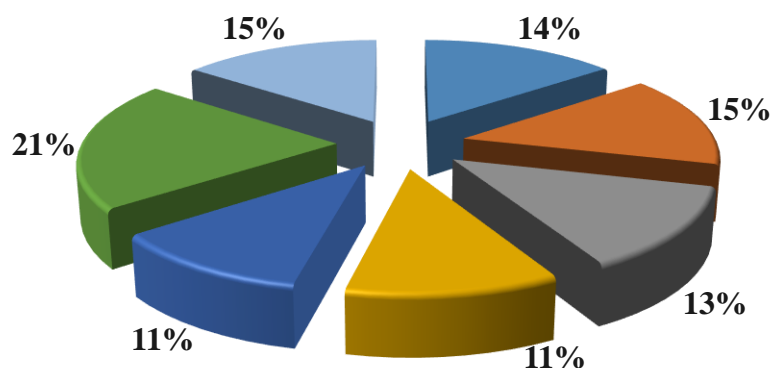
административные барьеры отсутствуют, как и ранее по мнению **63** респондента;

по мнению **62** респондента административные барьеры были полностью устранены;

бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **49** респондентов;

ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились – **48** респондентов.

### Уровень административных барьеров

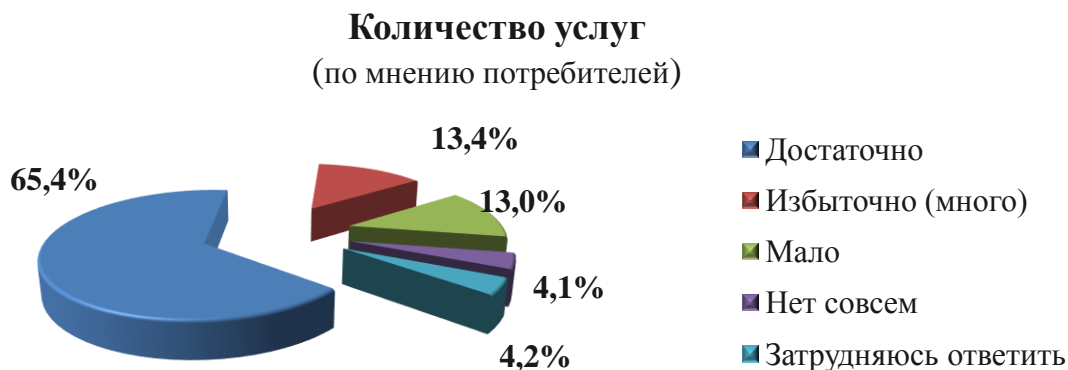


- Административные барьеры были полностью устранены
- Административные барьеры отсутствуют, как и ранее
- Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились
- Затрудняюсь ответить
- Уровень и количество административных барьеров не изменились

По оценке **415** респондентов наиболее проблематичными областями, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

- регистрация прав на недвижимое имущество и сделки с ним – **10,4%** (43);
  - получение государственной поддержки – **9,7%** (40);
  - регистрация субъектов малого и среднего предпринимательства – **9,3%** (39 респондентов);
  - приобретение зданий, помещений – **8,6%** (36);
  - сертификация и стандартизация продукции, работ и услуг – **8,4%** (35);
  - технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства – **8,2%** (34);
  - лицензирование отдельных видов деятельности – **8,1%** (33);
- По мнению 415 опрошенных представителей рынка выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, **97** респондента не планирует осуществлять какие-либо мероприятия для расширения бизнеса, но в то же время **81** планируют выход на новые географические рынки, **106** планируют выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги), а **125** затрудняются ответить.
- Мнение респондентов распределилось равномерно в отношении наиболее существенных препятствий для расширения действующего бизнеса:
- высокие начальные издержки – **7,9%** (33);
  - высокие транспортные издержки – **7,0%** (29);
  - жесткое противодействие традиционных участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг) – **9,0%** (37);
  - лояльность поставщиков и потребителей к традиционным участникам рынка (производителям и поставщикам товаров и услуг) – **7,0%** (29);
  - насыщенность рынков сбыта – **7,1%** (29);
  - невозможность быстрого достижения необходимых масштабов деятельности, обеспечивающих прибыльность – **7,1%** (29);
  - недостаточное качество инновационной инфраструктуры (научно-исследовательских, инновационно-технологических и иных аналогичных центров) – **7,0%** (29);
  - неразвитость инновационной инфраструктуры (количество научно-исследовательских, инновационно-технологических и иных аналогичных центров) – **7,1%** (29);
  - нет ограничений – **6,4%** (27);
  - нехватка финансовых средств – **7,9%** (33);
  - отсутствие информации о конкурентной ситуации на рынках – **6,0%** (25);
  - поддержка местными властями традиционных участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг) – **7,7%** (32);
  - преимущества конкурентов вследствие обладания уникальными источниками сырья, патентами, лицензиями, ноу-хау, технологическими образцами и т.д. – **7,1%** (29);

В свою очередь, потребители охарактеризовали данный рынок следующим образом: из **111 363** опрошенных **13,4%** (14 888) опрошенных считают, что количество услуг на данном рынке избыточно (много), **65,4%** (72 822) говорят о достаточности, **13,0%** (14 477) опрошенных считают, что услуг мало, **4,1%** (4 518) считают, что нет совсем.

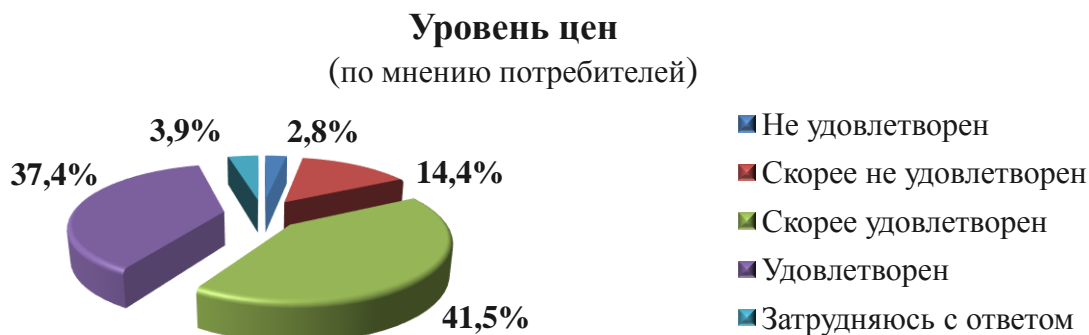


По Краснодарскому краю удовлетворенность рынка выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме высокая и относительно высокая **45,9%** (50 915) и **42,2%** (46 833) респондентов ответили соответственно. Однако, **4,1%** (4 510) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены услугами, а **3,9%** (4 333) респондентов вообще не удовлетворены.



Уровнем цен услуг выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме удовлетворены **37,4%** (41 506) и скорее удовлетворены **41,5%** (46 055) респондентов. Однако, **14,4%** (15 957) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **2,8%** (3 102) респондентов вообще не удовлетворены, а **3,9%** (4 365) затрудняются с ответом.





В целом, на рынке выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме в Краснодарском крае по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемых услуг надлежащего качества.

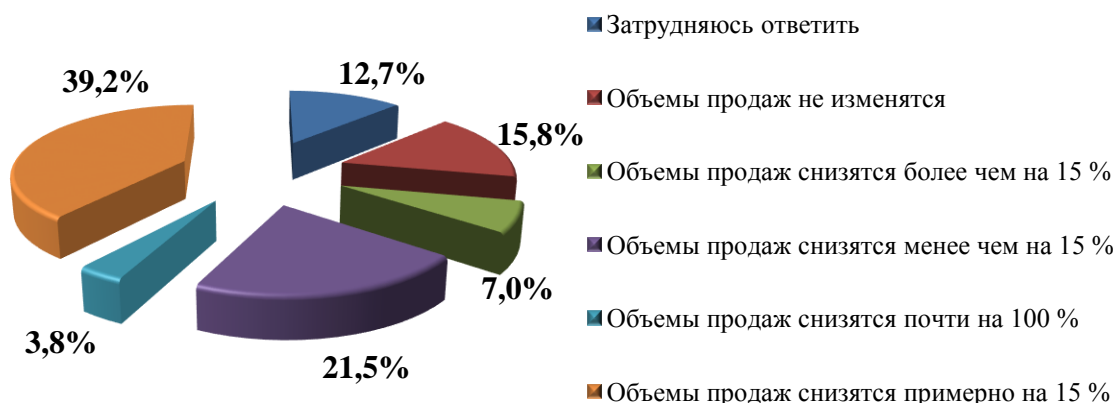
### 15. Рынок поставки сжиженного газа в баллонах

Из общего количества хозяйствующих субъектов и их представителей, участвующих в мониторинге, **382** имеют отношение к рынку поставки сжиженного газа в баллонах.

В определении географического рынка основного для ведения бизнеса предприниматели сообщили, что большинство занимается предпринимательской деятельностью на рынках нескольких субъектов Российской Федерации – **133**, некоторые предприниматели оказывают услуги на локальном рынке (отдельном муниципальном образовании) – **99**, а также на рынке Российской Федерации – **56** и на рынке Краснодарского края – **75**.

По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации работ, услуг, которые они представляют, на рынке поставки сжиженного газа в баллонах при увеличении цены данных работ, услуг на 15%, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из **382** опрошенных предпринимателей **21,5%** (82 респондента) ответили, что объемы продаж снизятся менее чем на 15%, **7,0%** (27 участников опроса) ответили, что объемы продаж снизятся более чем на 15%, **39,2%** (150 респондентов) высказали позицию, что объемы продаж снизятся примерно на 15%, **15,8%** (60 респондентов) указали, что объемы продаж не изменятся, порядка **12,7%** респондентов затруднились ответить на данный вопрос и лишь **3,8%** (14 респондентов) ответили, что объемы продаж снизятся почти на 100%.

## Изменения объема реализации продукции (количество организаций)



Наиболее важным фактором конкурентоспособности на рынке поставки сжиженного газа в баллонах, по мнению представителей хозяйствующих субъектов, являются доверительные отношения с клиентами (это отмечают **17,8%** (68 респондентов). На втором месте – уникальность продукции. Так утверждают **17,2%** опрошенных (66 предпринимателей). Третье место, по мнению **16,4%** опрошенных (63 предпринимателей), занимает высокое качество.

По **11,5%** (44) набрали низкая цена и предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов (гарантий, ремонта и т.д.).

## Факторы конкурентоспособности (количество организаций)



По мнению респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на рынке поставки сжиженного газа в баллонах являются приобретение технологий, патентов, лицензий, ноу-хау (проводили в **67** организациях из **382** опрошенных) и мероприятия по сокращению затрат (в **64** организациях), а также обучение персонала (в **39**

организациях). Вместе с тем, в **65** организациях не предпринималось никаких действий.

Для сохранения рыночной позиции бизнеса на данном товарном рынке необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг) – так считает **59,5%** опрошенных (227 представителей бизнеса).

Порядка **20,9%** (80 респондентов) отметили, что для сохранения рыночной позиции бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг).

В то же время, по мнению **8,2%** (31 представитель бизнеса), для сохранения рыночной позиции бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное).

Количество конкурентов представители анализируемого товарного рынка оценили следующим образом:

**40,5%** (155 организаций) сообщили о наличии 4 и более конкурентов;

**22,8%** (87 организаций) отметили незначительное число конкурентов от 1-го до 3-х;

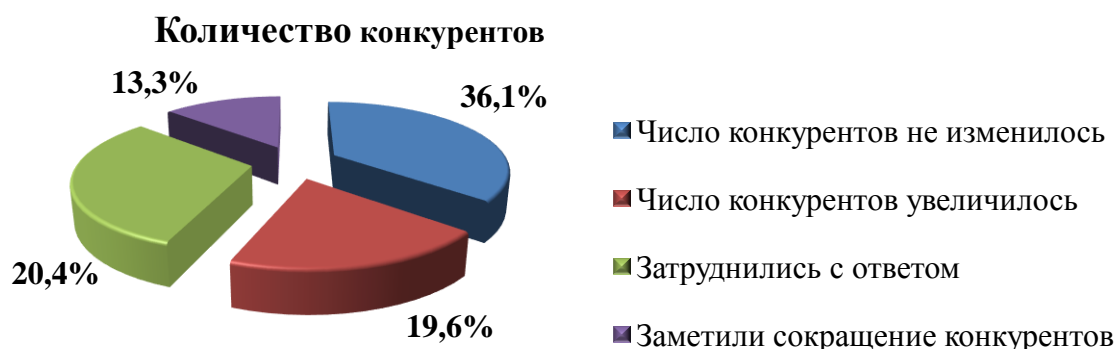
**11,4%** (44 организации) говорят о большом числе конкурентов;

**5,1%** (19 организаций) высказали позицию, что конкурентов нет;

**20,3%** (77 организаций) затруднились с оценкой примерного количества конкурентов.

За последние 3 года на рынке поставки сжиженного газа в баллонах число конкурентов не изменилось – так считает **36,1%** (138 опрошенных), при этом **20,4%** (118 респондента) затруднились ответить на вопрос.

**13,3%** (51 респондент) говорят, что число конкурентов сократилось, а **19,6%** (75 респондентов) заявили, что число конкурентов увеличилось.



На вопрос: «Что оказало наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете?», голоса представителей бизнеса разделились следующим образом: **55,6%** (212 предпринимателей) говорят о появлении новых российских конкурентов и **11,1%** (42 предпринимателя) – о появлении новых российских конкурентов.

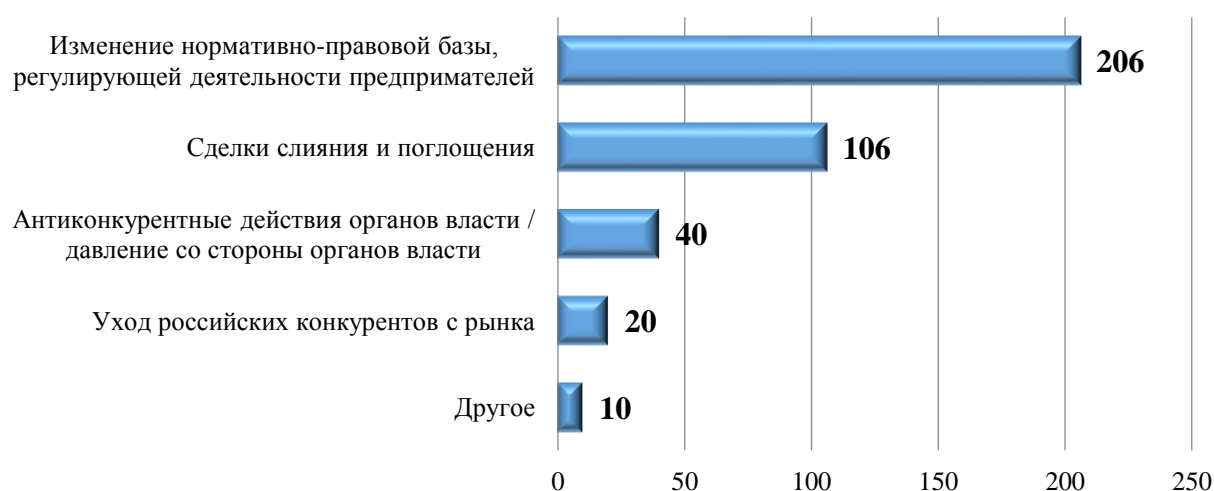
**33,3%** (127 предпринимателей) утверждают о влиянии на рост числа конкурентов изменений нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей.

### Факторы, влияющие на увеличение числа конкурентов (количество организаций)



По мнению опрошенных представителей бизнеса, наиболее сильное влияние на сокращение числа конкурентов на товарном рынке, основном для бизнеса, представителями, которого они являются, **54,0%** (206 организаций) указали на изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельности предпринимателей, **10,5%** (40 организаций) утверждают об «антиконкурентных действиях органов власти / давлении со стороны органов власти». **27,6%** (106 организаций) говорят о сильном влиянии на сокращение числа конкурентов, произошедшее от слияния и поглощений предприятий, а **5,3%** опрошенных (20 представителей бизнеса) поставили отметку в графе «уход российских конкурентов с рынка». По мнению **2,6%** (10 респондентов) на сокращение числа конкурентов на товарном рынке, оказали влияние иные факторы.

### Факторы, влияющие на сокращение числа конкурентов (количество организаций)



Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели назвали:

высокие налоги – **15,3%** (58);

сложность/ затянутость процедуры получения разрешений/ лицензий – **12,9%** (49);

недостаток квалифицированных кадров – **12,1%** (46);

сложность получения доступа к земельным участкам – **9,3%** (35);

нестабильность российского законодательства в отношении регулирования деятельности предприятий – **8,1%** (31);

иные антиконкурентные действия органов власти/ давление со стороны органов власти (действия/давление, препятствующие ведению предпринимательской деятельности на рынке или входу на рынок новых участников) – **7,5%** (29).

### Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)



Оценка деятельности органов власти со стороны бизнес-сообщества выглядит следующим образом:

удовлетворительно – **43,2%** (165 респондентов);

скорее удовлетворительно – **27,8%** (106 организаций);

скорее не удовлетворительно – **14,7%** (56 организаций);

не удовлетворительно – **10,0%** (38 респондентов);

затрудняюсь ответить – **4,5%** (17 организаций).

По оценке изменения уровня административных барьеров, мы видим, что:

ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились – **30,2%** (115 респондентов);

административные барьеры были полностью устранены – **22,4%** (86 респондентов);

бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **13,2%** (50 респондентов);

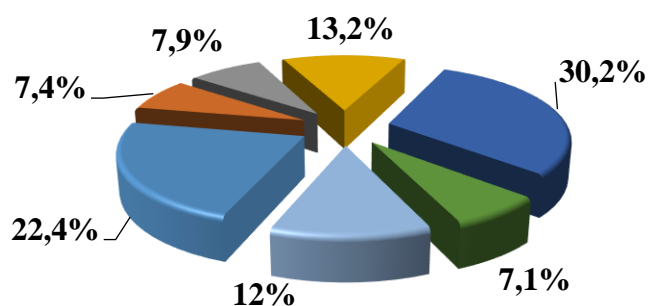
бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **7,9%** (30 респондентов);

административные барьеры отсутствуют, как и ранее – **7,4%** (28 респондента);

уровень и количество административных барьеров не изменились – **7,1%** (27 респондентов);

затрудняются с ответом – **11,9%** (45 респондентов).

### Уровень административных барьеров



- Административные барьеры были полностью устранены
- Административные барьеры отсутствуют, как и ранее
- Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились
- Уровень и количество административных барьеров не изменились
- Затрудняюсь ответить

По ответам 382 респондентов наиболее проблематичные области, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

сертификация и стандартизация продукции, работ и услуг – **27,7%** (106);

контроль и надзор за текущей предпринимательской деятельностью – **16,4%** (63);

лицензирование отдельных видов деятельности – **15,4%** (59);

получение разрешения на строительство – **11,2%** (43);

получение государственной поддержки – **10,6%** (41);

аренда зданий и помещений – **10,0%** (38).

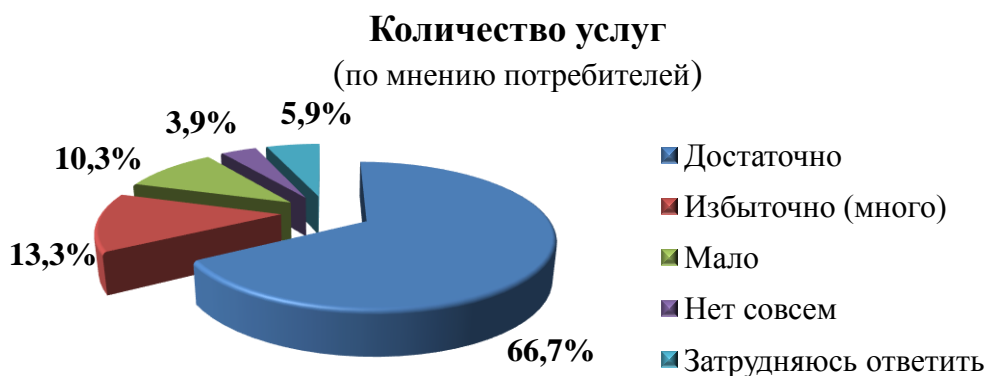
Большинство опрошенных представителей рынка поставки сжиженного газа в баллонах **37,2%** (142 респондента) не планируют мероприятия для расширения бизнеса в ближайшие 3 года, **28,4%** (107 опрошенных) планируют выход на новые географические рынки, при этом **17,3%** (66 предпринимателей) планируют на новые продуктовые рынки (реализация

полностью нового бизнеса товара/работы/услуги), а **17,0%** (65 респондентов) затрудняются ответить.

Наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса, по мнению предпринимателей, являются высокие начальные издержки – так высказалось **21,3%** респондентов (81 организация). Следующее препятствие – жесткое противодействие традиционных участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг) (**15,5%** опрошенных или 59 организаций), вместе с тем, **14,5%** (55 респондентов) считают что нет ограничений для расширения бизнеса, далее – нехватка финансовых средств, что отметили **11,0%** опрошенных (42 организации), также **10,8%** респондентов (41 организация) поставили отметку в графе «насыщенность рынков сбыта», а **9,4%** (36 респондентов) считают лояльность поставщиков и потребителей к традиционным участникам рынка (производителям и поставщикам товаров и услуг).

Потребители охарактеризовали рынок поставки сжиженного газа в баллонах следующим образом:

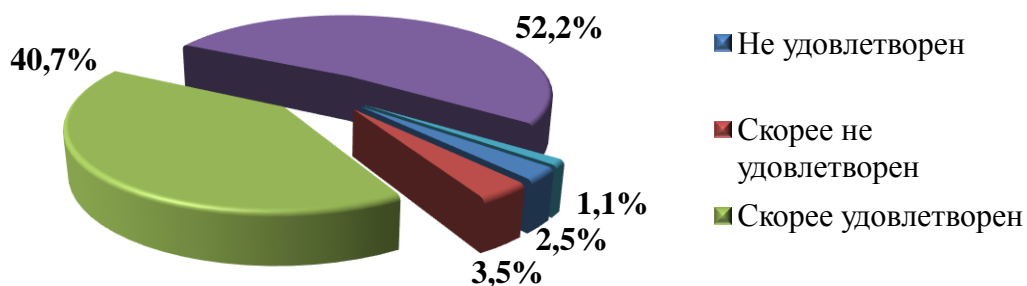
**13,3%** опрошенных (14 772 человека) считают, что количество услуг на данном товарном рынке избыточно, **66,7%** (74 233 человека) говорят о достаточности, еще **14,2%** (15 832 опрошенных) считают, что услуг мало и нет совсем.



Качество услуг на рынке поставки сжиженного газа в баллонах потребители в целом оценивают положительно, так **40,7%** (45 204 респондента) скорее удовлетворены и **52,2%** (59 977 респондентов) удовлетворены услугами. Однако **3,5%** (3 850 респондента) скорее не удовлетворены и **2,5%** (2 737 респондента) совсем не удовлетворены услугами.

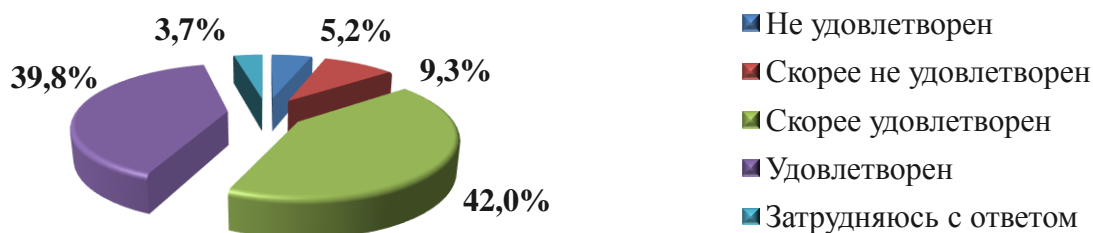


**Качество услуг**  
(по мнению потребителей)



Уровнем цен услуг по поставке сжиженного газа в баллонах удовлетворены **39,8%** (44 126) и скорее удовлетворены **42%** (46 572) респондентов. Однако, **9,3%** (10 304) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **5,2%** (35 824) респондентов вообще не удовлетворены, а **3,7%** (4 159) затрудняются с ответом.

**Уровень цен**  
(по мнению потребителей)



В целом, на рынке поставки сжиженного газа в баллонах в Краснодарском крае, по оценкам респондентов, наблюдается достаточное количество предоставляемых услуг надлежащего качества.

## **16. Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок**

В современных условиях рынок транспортных услуг представлен как частными компаниями-перевозчиками, так и организациями с государственной формой собственности. В связи с тем, что пассажирский автомобильный транспорт в первую очередь должен выполнять социальную функцию, деятельность предприятий автомобильного пассажирского транспорта является низкорентабельной, а чаще всего убыточной.

Доля услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, оказанных организациями частной формы собственности, в Краснодарском крае составляет 98,6%.

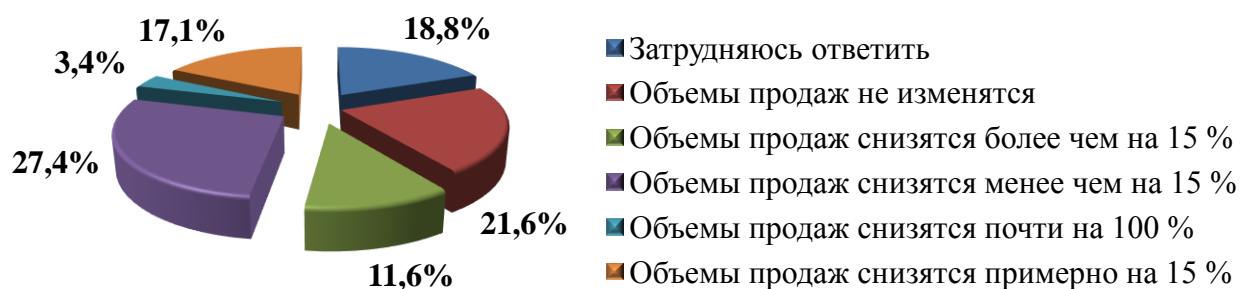
Барьером, затрудняющим предпринимательскую деятельность на данном рынке, является недобросовестная конкуренция, связанная с незаконной деятельностью нелегальных перевозчиков.

Из общего количества хозяйствующих субъектов и их представителей, участвующих в мониторинге, **468** имеют отношение к рынку оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок (далее – рынок муниципальных перевозок).

В определении географического рынка основного для ведения бизнеса предприниматели сообщили, что большинство занимается предпринимательской деятельностью на локальном рынке (отдельном муниципальном образовании) – **282**, на рынке Краснодарского края – **122**, некоторые предприниматели оказывают услуги на рынках нескольких субъектов Российской Федерации – **22**, а также на рынке Российской Федерации – **19**.

По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации работ, услуг, которые они представляют, на рынке муниципальных перевозок при увеличении цены данных работ, услуг на 15%, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из **468** опрошенных предпринимателей **27,4%** (128 респондентов) ответили, что объемы продаж снизятся менее чем на 15%, **21,6%** (101 респондент) указали, что объемы продаж не изменятся, порядка **18,8%** (88) респондентов затруднились ответить на данный вопрос. **11,6%** (54 участника опроса) ответили, что объемы продаж снизятся более чем на 15%, **17,1%** (80 респондентов) высказали позицию, что объемы продаж снизятся примерно на 15%, и лишь **3,4%** (16 респондентов) ответили, что объемы продаж снизятся почти на 100%.

**Изменения объема реализации продукции**  
(количество организаций)



Наиболее важным фактором конкурентоспособности на рынке муниципальных перевозок, по мнению представителей хозяйствующих субъектов, являются доверительные отношения с клиентами. Так утверждают **28,0%** опрошенных (131 предприниматель). На втором месте – высокое качество (это отмечают **15,6%** (73 респондента). Третье место, по мнению **14,3%** опрошенных (67 предпринимателей) – низкая цена.

Немаловажным фактором конкурентоспособности на товарном рынке является уникальность продукции – так заявили **11,7%** (55 респондентов), а также предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов (гарантий, ремонта и т.д.) отметили **10,4%** (49 респондентов).

### Факторы конкурентоспособности (количество организаций)



По мнению респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на рынке муниципальных перевозок являются выход на новые географические рынки (проводили в 101 организации из 468 опрошенных) и вывод на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги) (в 57 организациях), вместе с тем, часть респондентов не предпринимали никаких действий (в 91 организации).

Для сохранения рыночной позиции бизнеса на данном товарном рынке необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг) – так считает 39,7% опрошенных (186 представителей бизнеса).

В то же время для сохранения рыночной позиции бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное) – так утверждает 30,5% (143 представителя бизнеса).

Порядка 19,5% (91 респондент) отметили, что для сохранения рыночной позиции бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг), а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы её повышения, неиспользуемых компанией ранее – так считает 16,1% опрошенных (82 представителя бизнеса).

Количество конкурентов представители рынка муниципальных перевозок оценили следующим образом:

39,4% (184 организации) отметили незначительное число конкурентов от 1-го до 3-х;

25,7% (120 организаций) сообщили о 4 и более конкурентах;

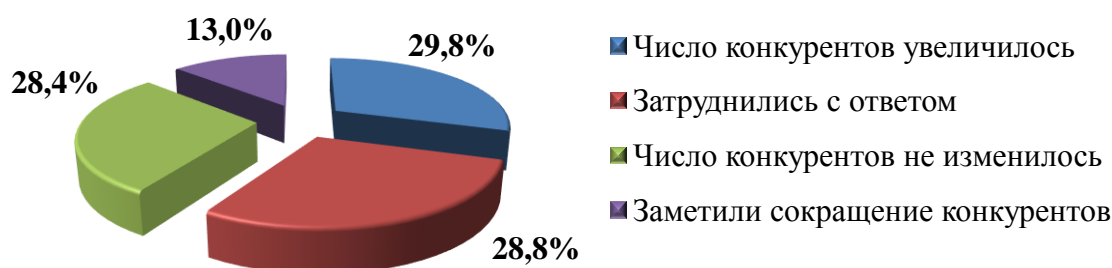
**17,5%** (82 организации) затруднились с оценкой примерного количества конкурентов;

**12,0%** (56 организаций) говорят о большом числе конкурентов;

**5,5 %** (26 организации) высказали позицию, что конкурентов нет.

За последние 3 года на рынке муниципальных перевозок число конкурентов увеличилось, так считает **29,8%** (140 опрошенных), **28,4%** (133 опрошенных) говорят, что число конкурентов не изменилось, **13,0%** (61 респондент) заметили сокращение числа конкурентов на рынке, **28,8%** (135 респондентов) затруднились ответить на вопрос.

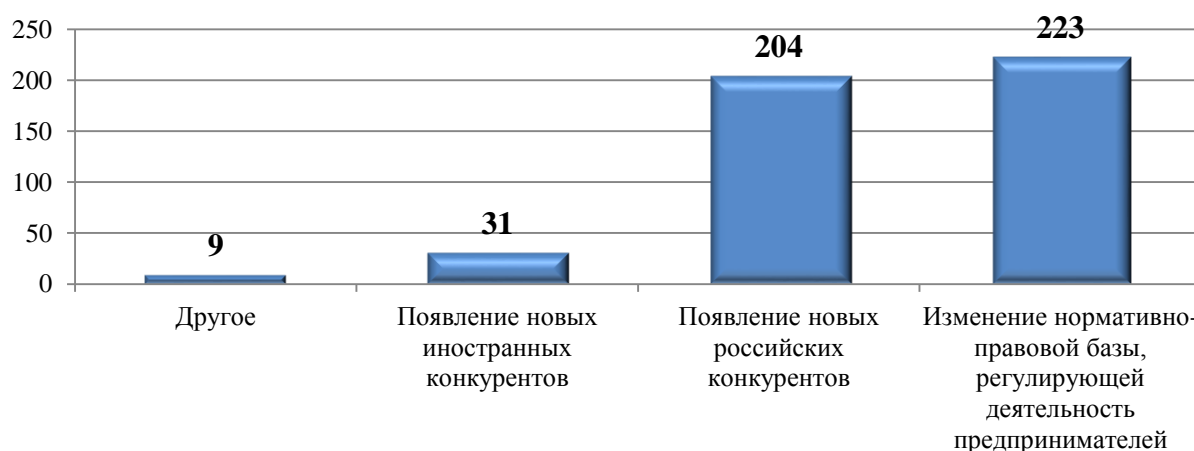
### Количество конкурентов



На вопрос: «Что оказало наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете?», голоса представителей бизнеса разделились следующим образом: **47,6%** (223 предпринимателя) утверждают об изменении нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей, **43,6%** (204 предпринимателя) отметили, что на увеличение числа конкурентов на рынке, повлияло появление новых российских конкурентов. **6,7%** (31 предприниматель) говорят о появлении новых иностранных конкурентов. Вместе с тем, **2,0%** (9 предпринимателей) поставили отметки в графе «другое».

### Факторы, влияющие на увеличение числа конкурентов

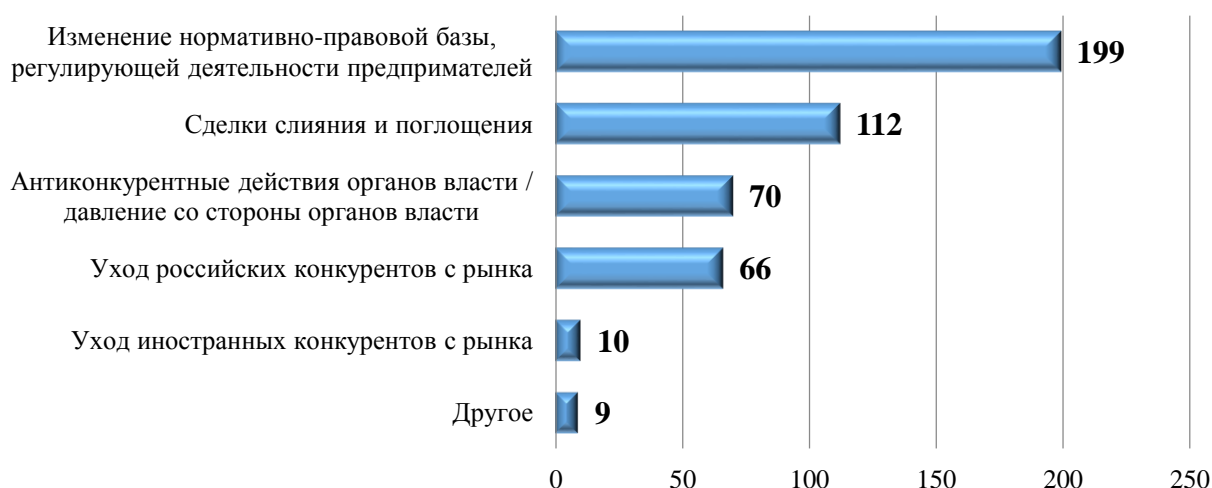
(количество организаций)



По мнению опрошенных представителей бизнеса, наиболее сильное влияние на сокращение числа конкурентов на товарном рынке, основном для

бизнеса, представителями, которого они являются, **14,9%** (70 организаций) утверждают об «антиконкурентных действиях органов власти / давлении со стороны органов власти», **42,5%** (199 организаций) указали на изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельности предпринимателей. По мнению **2,1%** (9 респондентов) на сокращение числа конкурентов на товарном рынке, оказали влияние иные факторы, **23,9%** (112 организаций) говорят о сильном влиянии на сокращение числа конкурентов, произошедшее от слияния и поглощений предприятий. Позицию о «уходе российских конкурентов с рынка» отметили **14,2%** (66 респондентов), а **2,2%** опрошенных (10 представителей бизнеса) поставили отметку в графе «уход иностранных конкурентов с рынка».

### Факторы, влияющие на сокращение числа конкурентов (количество организаций)



Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели назвали:

высокие налоги – **15,6%** опрошенных (73 хозсубъекта);  
 давление со стороны клиентов – **13,8%** (64 хозсубъекта);  
 сложность, затянутость процедуры получения разрешений/лицензий – **8,6%** (40 хозсубъектов);

высокие барьеры доступа к финансовым ресурсам (в частности, высокая стоимость кредитов) – **7,2%** (34 хозсубъекта);

нестабильность российского законодательства в отношении регулирования деятельности предприятий – **3,2%** (15 хозсубъектов);

ограничение органами власти инициатив по организации совместной деятельности малых предприятий (например, в части создания совместных предприятий, кооперативов и др.) – **3,2%** (15 хозсубъектов).

Вместе с тем, иные барьеры набрали не более **3,0%** ответов респондентов.

### Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)



Оценка деятельности органов власти со стороны бизнес-сообщества выглядит следующим образом:

- удовлетворительно – **38,0%** (178 респондентов);
- скорее удовлетворительно – **53,4%** (250 организаций);
- скорее не удовлетворительно – **4,7%** (22 организации);
- не удовлетворительно – **2,6%** (12 респондентов);
- затрудняюсь ответить – **1,3%** (6 организаций).

По оценке изменения уровня административных барьеров, мы видим, что:

ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились – **30,5%** (143 респондента).

бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **13,8%** (64 респондент);

административные барьеры отсутствуют, как и ранее – **11,5%** (54 респондента);

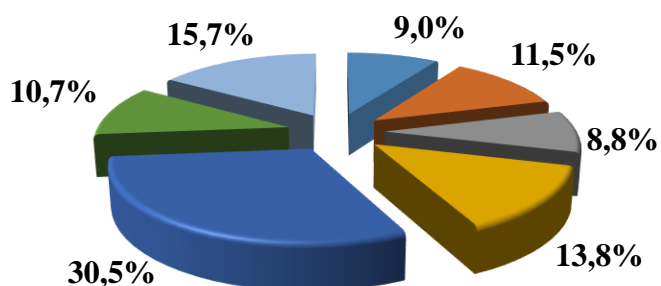
уровень и количество административных барьеров не изменились – **10,7%** (50 респондентов);

административные барьеры были полностью устранены – **9,0%** (42 респондента);

бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **8,8%** (41 респондент);



### Уровень административных барьеров



- Административные барьеры были полностью устранены
- Административные барьеры отсутствуют, как и ранее
- Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились
- Уровень и количество административных барьеров не изменились
- Затрудняюсь ответить

По ответам 468 респондентов наиболее проблематичные области, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

при контроле и надзоре за текущей предпринимательской деятельностью – **23,4%** (110 респондентов);

при получении государственной поддержки – **19,2%** (90 респондентов);

при регистрации субъектов малого и среднего предпринимательства – **11,9%** (56 предпринимателей);

при лицензировании отдельных видов деятельности – **6,4%** (30 предпринимателей);

при аренде зданий и помещений – **6,2%** (29 предпринимателя).

Большинство опрошенных представителей рынка муниципальных перевозок планируют выход на новые географические рынки – **21,6%** (101 респондент), не планируют мероприятия для расширения бизнеса в ближайшие 3 года – **18,0%** (84 респондентов), при этом **13,4%** (63 предпринимателей) тоже планирует на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового бизнеса товара/работы/услуги). Однако, большинство респондентов - **46,6%** (218 предпринимателей) затрудняются с ответом.

Наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса, по мнению предпринимателей, являются высокие начальные издержки – так высказалось **22,0%** респондентов (103 организации). Следующее препятствие – нехватка финансовых средств (**16,6%** опрошенных или 78 организаций), далее – жесткое противодействие традиционных участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг) отметили **11,0%** опрошенных (51 организация), неразвитость инновационной инфраструктуры (количество научно-исследовательских, инновационно-технологических и иных аналогичных центров) – **5,7%**



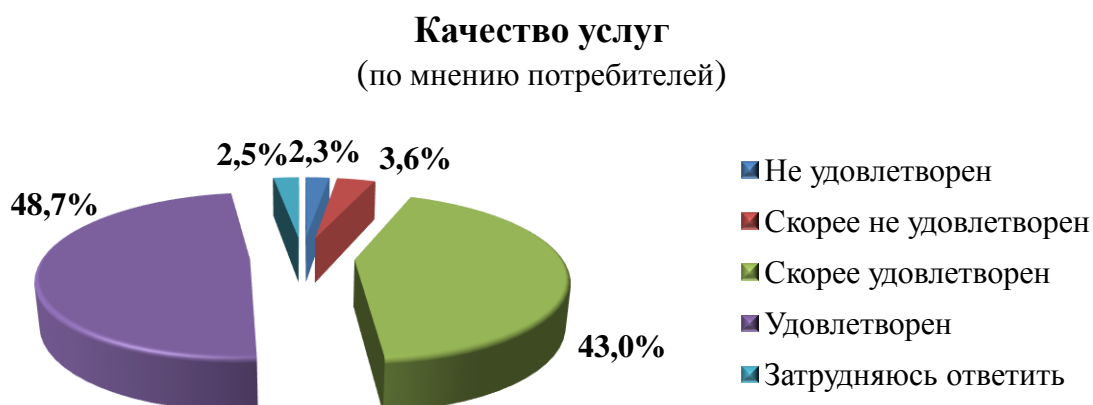
респондентов (26 организаций), а отметку в графе «насыщенность рынков сбыта» поставили **5,3%** (25 респондентов).

Потребители охарактеризовали рынок муниципальных перевозок следующим образом:

**14,8%** опрошенных (16 490 человек) считают, что количество услуг на данном товарном рынке избыточно, **70,9%** (78 964 потребителя) говорят о достаточности, еще **12,3%** (13 670 опрошенных) считают, что услуг мало и нет совсем.



Качество услуг при муниципальных перевозках граждане в целом оценивают положительно, удовлетворены качеством **48,7%** (54 045 респондентов), скорее удовлетворены **43,0%** (47 675). Однако, скорее удовлетворены **3,6%** (4 018) и совсем не удовлетворены **2,3%** (2 525).



Уровнем цен муниципальных перевозок удовлетворены **33,1%** (36 741) и скорее удовлетворены **37,1%** (41 119) респондентов. Однако, **13,9%** (15 411) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **8,2%** (9 067) респондентов вообще не удовлетворены, а **7,8%** (8 647) затрудняются с ответом.



В целом, на рынке услуг муниципальных перевозок в Краснодарском крае, по оценкам респондентов, наблюдается достаточное количество предоставляемых услуг надлежащего качества.

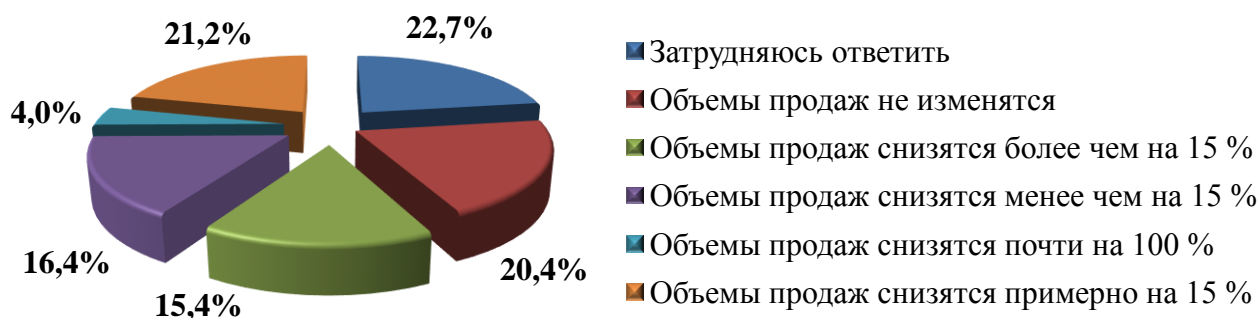
### **17. Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок**

Из общего количества хозяйствующих субъектов и их представителей, участвующих в мониторинге, **397** имеют отношение к рынку оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок.

В определении географического рынка основного для ведения бизнеса предприниматели сообщили, что большинство занимается предпринимательской деятельностью на рынке Краснодарского края – **187**, на локальном рынке (отдельном муниципальном образовании) – **113**, на рынке нескольких субъектов Российской Федерации – **45**, а на рынке Российской Федерации – **29**.

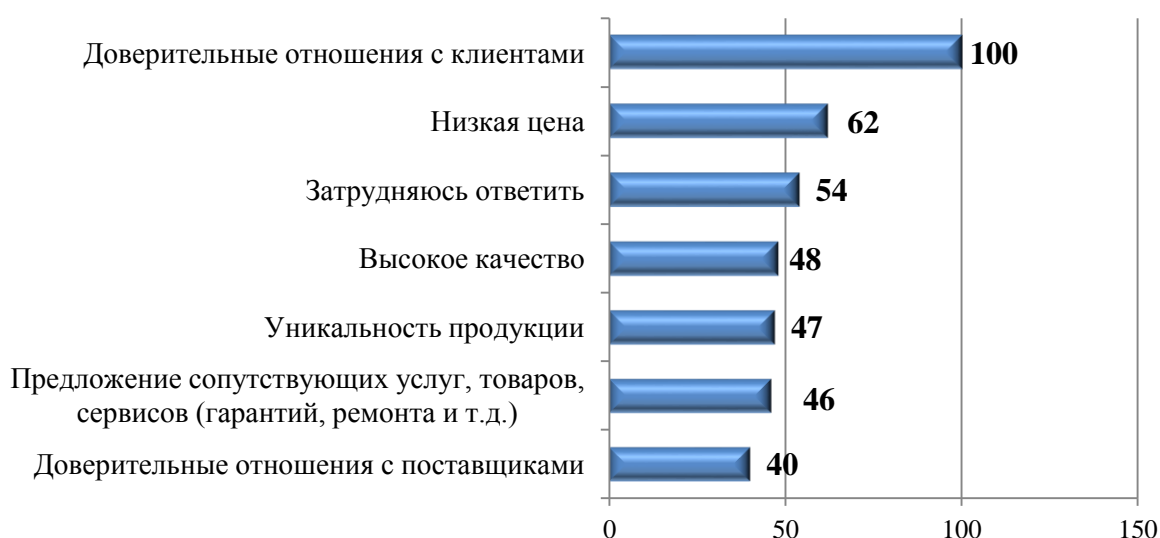
По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации продукции (работ, услуг), которую они представляют, на рынке оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок при увеличении цены данной продукции (работ, услуг) на 15%, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из **397** опрошенных предпринимателей **20,4%** (81) ответили, что объемы продаж не изменятся, **16,4%** (65) – что объемы продаж снизятся менее чем на 15 %, **21,2%** (84) респондента указали, что объемы продаж снизятся примерно на 15 %.

### Изменения объема реализации продукции (количество организаций)



Наиболее важным фактором конкурентоспособности на рынке оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок, по мнению представителей хозяйствующих субъектов, является доверительное отношение с клиентами. Так утверждают **25,2%** опрошенных (100). На втором месте – низкая цена, это отмечают **15,5%** (61) респондентов. Третье место, по мнению опрошенных, высокое качество – **12,2%** (48). Уникальность продукции отметили – **11,7%** (47). Вместе с тем, затрудняются с ответом – **13,7%** (54) респондентов.

### Факторы конкурентоспособности (количество организаций)



По мнению респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на рынке оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок является Новые способы продвижения продукции (маркетинговые стратегии) (проводили в **122** организациях из **397**

опрошенных), Приобретение технологий, патентов, лицензий, ноу-хау (в **98** организациях), Выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги) в 96 организациях и мероприятия по развитию и расширению системы представительств (торговой сети, сети филиалов и пр.) (в **90** организациях из **397** респондентов).

Условия ведения своего бизнеса по уровню конкуренции в занимаемом секторе характеризуется предпринимателями следующим образом:

**45,5%** (181 участник опроса) считает, что на рынке оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок конкуренция умеренная, и для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**26,8%** (107 респондентов) отметили слабый уровень конкуренции на рынке оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок. По их мнению, для сохранения рыночной позиции своего бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**11,4%** (45 респондентов) уверены, что для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее – высокая конкуренция;

**8,9%** (36 респондентов) указали на отсутствие конкуренции на рынке оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок, соответственно, по их мнению, для сохранения рыночной позиции бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности;

**7,3%** (29 респондентов) видят конкуренцию в данном секторе очень высокой, и считают, что успех сохранения рыночной позиции своего бизнеса заключается в регулярном (раз в год или чаще) применении новых способов повышения конкурентоспособности продукции/работ/услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), не используемых компанией ранее.

Количество конкурентов представители рынка оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок оценили следующим образом:

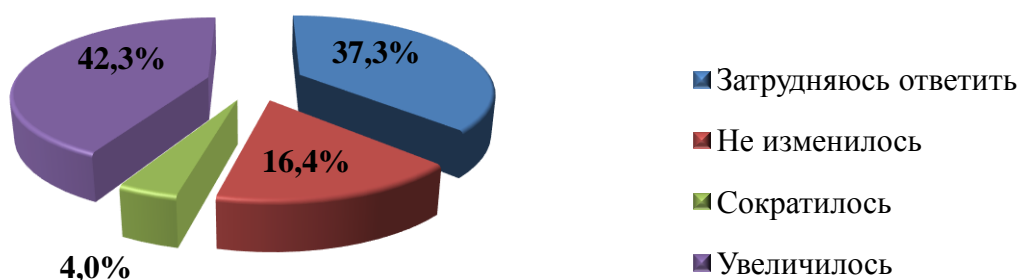
**36,6%** (145) отметили незначительное число конкурентов от 1-го до 3-х;

**20,3%** (81) сообщили о 4 и более конкурентах;

**16,3%** (65) говорят о большом числе конкурентов;  
**5,7%** (23) высказали позицию, что конкурентов нет;  
**21,1%** (84) затруднились с оценкой примерного количества конкурентов.

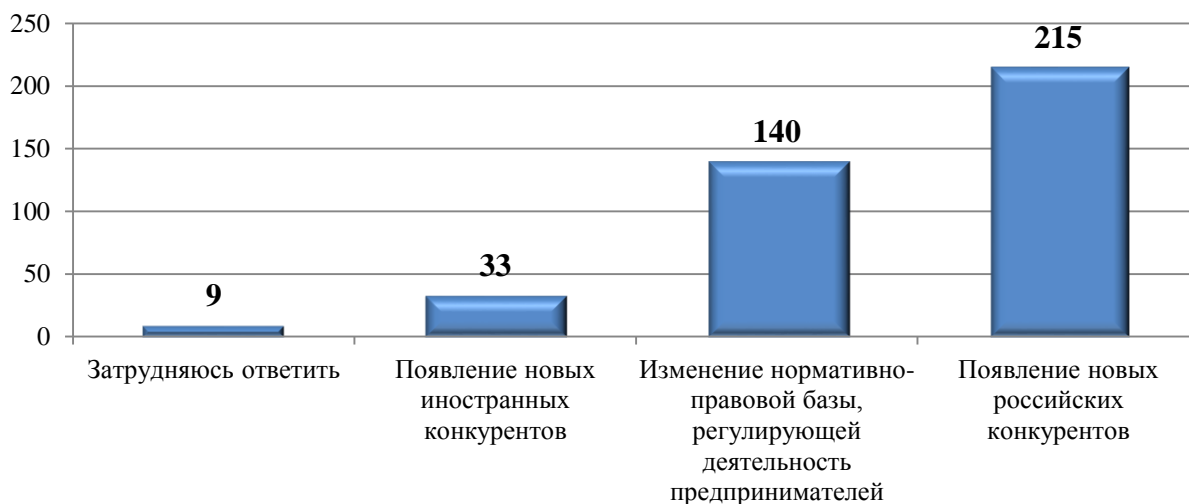
За последние 3 года на рынке оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок число конкурентов увеличилось – так считает **42,3%** (168) опрошенных, **16,3%** (65) говорят, что число конкурентов не изменилось, **4,1%** (16) заметили сокращение конкурентов на рынке, а **37,4%** (148) – затруднились ответить на вопрос.

### Количество конкурентов



На вопрос: «Что оказало наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете?», голоса представителей бизнеса разделились следующим образом: **33** говорят о появлении новых иностранных конкурентов, **140** утверждают об изменении нормативно правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей, **9** поставили отметки в графе «затрудняюсь ответить». Но самое большое количество респондентов, а это **215** отметили, что на увеличение числа конкурентов на рынке, повлияло появление новых российских конкурентов.

### Факторы, влияющие на увеличение числа конкурентов (количество организаций)



По мнению опрошенных представителей бизнеса края, наиболее сильное влияние на **сокращение числа конкурентов** на рынке, основном для бизнеса, представителями, которыми они являются, **193** респондента указало на изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельности предпринимателей. Позицию о «уходе российских конкурентов с рынка» отметили **53** респондента, **41** респондент утверждает о «антиконкурентных действия органов власти / давление со стороны органов власти», **82** респондента говорят о сильном влиянии на сокращение числа конкурентов, произошедшее от слияния и поглощений предприятий, а **17** опрошенных представителей бизнеса поставили отметку в графе «уход иностранных конкурентов с рынка», но, по мнению **12** респондентов, на сокращение числа конкурентов на рынке оказали влияние иные факторы.

### Факторы, влияющие на сокращение числа конкурентов (количество организаций)



Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели назвали:

нестабильность российского законодательства в отношении регулирования деятельности предприятий – **20,4%** (81);

ограничение органами власти инициатив по организации совместной деятельности малых предприятий (например, в части создания совместных предприятий, кооперативов и др.) – **20,4%** (81);

получение разрешения на строительство – **16,2%** (64);

коррупция со стороны органов власти (например, взятки) – **16,1%** (63);

сложность/затянутость процедуры получения разрешений/лицензий – **15,0%** (59).

высокие барьеры доступа к финансовым ресурсам (в частности, высокая стоимость кредитов) – **14,7%** (58).

### Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)



Оценка деятельности органов власти выглядит следующим образом:

удовлетворительно – 44,6% (177);

скорее удовлетворительно – 30,0% (119);

скорее не удовлетворительно – 14,1% (56);

не удовлетворительно – 6,6% (26);

затрудняюсь ответить – 4,8% (19).

По оценке изменения уровня административных барьеров мы видим, что:

уровень и количество административных барьеров не изменились – **28,2%** (112);

административные барьеры были полностью устранены – **19,1%** (76);

административные барьеры отсутствуют, как и ранее – **13,6%** (54);

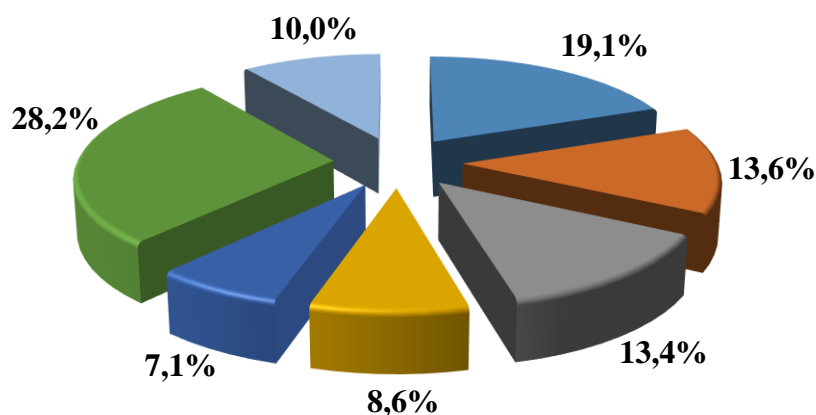
бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **13,4%** (53);

бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **8,6%** (34);

ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились – **7,1%** (28).



### Уровень административных барьеров



- Административные барьеры были полностью устранены
- Административные барьеры отсутствуют, как и ранее
- Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились
- Уровень и количество административных барьеров не изменились
- Затруднились с ответом

По ответам 397 респондентов наиболее проблематичные области, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

при контроле и надзоре за текущей предпринимательской деятельностью – **30,4%** (121) опрошенных;

при лицензировании отдельных видов деятельности – **24,2%** (96);

при сертификации и стандартизации продукции, работ и услуг – **23,2%** (92) респондента;

при технологическом присоединении к объектам электросетевого хозяйства – **18,8%** (75) опрошенных;

Большинство опрошенных представителей рынка оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок не планируют мероприятия для расширения бизнеса в ближайшие 3 года – **27,4%** (109), а **26,5%** (105) респондентов затрудняются ответить, при этом **27,4%** (109) планирует выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового бизнеса товара/работы/услуги) и **25,9%** (103) – выход на новые географические рынки.

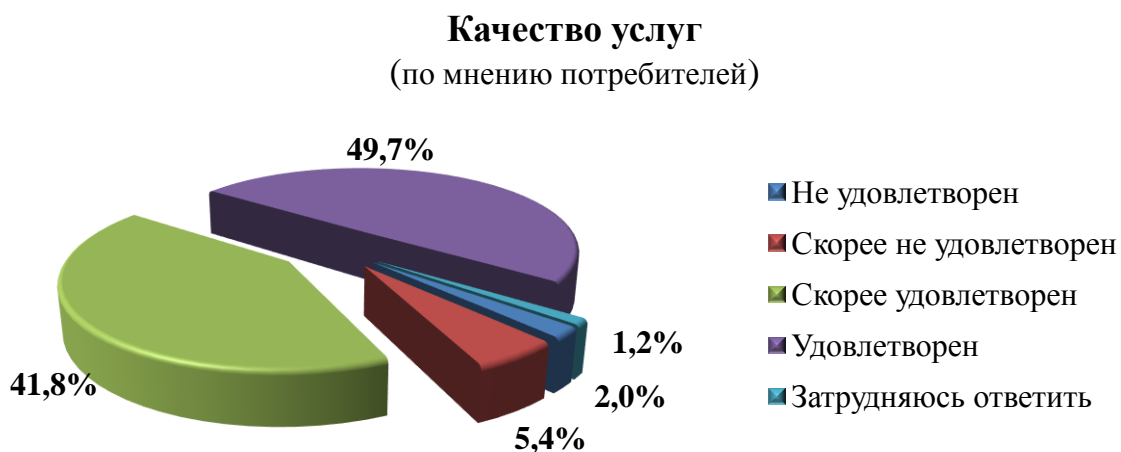
Наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса, по мнению предпринимателей, являются Поддержка местными властями традиционных участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг) (так высказалось **112** респондентов из **397**). Следующее препятствие – недостаточное качество инновационной инфраструктуры (научно-исследовательских, инновационно-технологических и иных аналогичных центров) (**77** опрошенных), **70** респондентов поставили отметку в графе «жесткое противодействие традиционных участников рынка».

(производителей и поставщиков товаров и услуг)», вместе с тем, 59 опрошенных считают, что нет ограничений.

Потребители охарактеризовали рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок следующим образом: **70,0%** (77 657) опрошенных граждан считают, что количество услуг на данном рынке достаточно, **16,2%** (17 929) говорят об избыточности, а еще **5,4%** (6 022) опрошенных считают, что услуг перевозок пассажиров наземным транспортом мало и **2,9%** (3 198) – нет совсем.



Качество оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок в целом удовлетворены **49,7%** (55 120) респондентов и «Скорее удовлетворены» **41,8%** (46 407) респондентов. Скорее не удовлетворены качеством услуг **5,4%** (5 949) и совсем не удовлетворены **2,0%** (2 227).



Уровнем цен услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок в Краснодарском крае удовлетворены **33,8%** (37 547) и скорее удовлетворены **36,5%** (40 466) респондентов. Однако, **16,7%** (18 517) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **6,1%** (6 786) респондентов вообще не удовлетворены, а **6,9%** (7 669) затрудняются с ответом.



В целом, на рынке оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок в Краснодарском крае по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемых услуг надлежащего качества.

### **18. Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси**

На территории Краснодарского края по состоянию на 1 января 2021 г. осуществляли деятельность 300 юридических лиц и 1916 индивидуальных предпринимателей, получивших разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковыми такси на территории Краснодарского края.

Одним из факторов, оказывающих негативное влияние на развитие предпринимательства в сфере транспортных услуг на территории Краснодарского края, является перевозка пассажиров и багажа лицами, незаконно осуществляющими данную деятельность с помощью транспортных средств, используемых в качестве легковых такси.

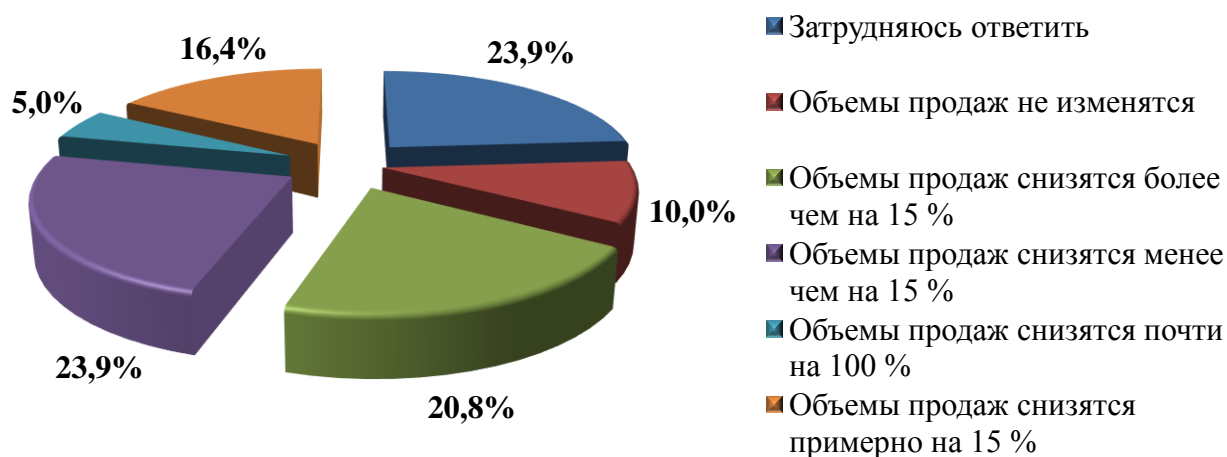
Из общего количества хозяйствующих субъектов и их представителей, участвующих в мониторинге, **843** имеют отношение к рынку оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси (далее – рынок такси).

В определении географического рынка основного для ведения бизнеса предприниматели сообщили, что подавляющее большинство занимается предпринимательской деятельностью на рынке Краснодарского края – **399**, часть услуг предприниматели оказывают на локальном рынке (отдельном муниципальном образовании) – **333**, на рынках нескольких субъектов Российской Федерации – **59**, а на рынок Российской Федерации – **10**.

По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации услуг, которые они осуществляют, на рынке такси при увеличении цены данной услуги на 15%, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из **843** опрошенных предпринимателей **23,9%** (201 хозсубъект) ответили, что объемы продаж снизятся менее чем на 15 %, **16,4%** (139 хозсубъектов) указали, что объемы продаж снизятся примерно на 15 %, порядка **20,8%** (176 респондентов) считают, что объемы продаж снизятся более чем на 15%. При этом, **10,0%** (84 опрошенных) ответили, что объемы продаж не изменятся, **5,0%** (42 респондента) ответили, что объемы продаж

снижаться почти на 100%. Затруднились ответить на поставленный вопрос порядка **23,9%** (201) респондентов.

### Изменения объема реализации продукции (количество организаций)



Наиболее важным фактором конкурентоспособности на рынке такси, по мнению представителей хозяйствующих субъектов, является высокое качество. Так утверждают **52,3%** опрошенных (440 предпринимателей). На втором месте – доверительные отношения с клиентами, это отмечают **18,5%** (156 респондентов). Третье место, по мнению опрошенных, низкая цена – **12,2%** (103 предпринимателя). Предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов (гарантий, ремонта и т.д.) отметили – **5,6%** (48 респондентов).

### Факторы конкурентоспособности (количество организаций)



По мнению респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на рынке такси являются мероприятия по сокращению затрат на производство (в **192** организациях), выход на новые географические рынки (в **129** организациях), обучение персонала (в **106** организациях), а также в **106** организациях не предпринималось никаких действий.

Условия ведения своего бизнеса по уровню конкуренции в занимаемом секторе характеризуется представителями бизнеса следующим образом:

**36,3%** (306 респондентов) уверены, что для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее – высокая конкуренция;

**35,7%** (301 участник опроса) считает, что на рынке конкуренция умеренная, и для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**16,0%** (135 респондентов) отметили очень высокий уровень конкуренции. По их мнению, для сохранения рыночной позиции бизнеса необходимо постоянно (раз в год и чаще) применять новые способы повышения конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), не используемые компанией ранее.

**7,2%** (61 респондент) отметили слабый уровень конкуренции на рынке. По их мнению, для сохранения рыночной позиции своего бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**4,8%** (41 респондент) указали на отсутствие конкуренции на рынке такси, соответственно, по их мнению, для сохранения рыночной позиции бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности;

Количество конкурентов представители рынка такси оценили следующим образом:

**34,9%** (294 хозяйствующего субъекта) говорят о большом числе конкурентов;

**23,3%** (196 хозяйствующих субъектов) сообщили о 4 и более конкурентах;

**19,2%** (162 хозяйствующего субъекта) отметили незначительное число конкурентов – от 1-го до 3-х;

**18,6%** (157 хозяйствующих субъектов) затруднились с оценкой примерного количества конкурентов;

**4,0%** (34 хозяйствующего субъекта) высказали позицию, что конкурентов нет.

За последние 3 года на рынке такси число конкурентов увеличилось – так считает **54,1%** (456 опрошенных), **13,8%** (117 респондентов) говорят, что число конкурентов не изменилось, **3,2%** (27 опрошенных) заметили сокращение конкурентов на рынке, а **28,9%** (243 респондента) затруднились ответить на вопрос.



На вопрос: «Что оказало наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете?», голоса представителей товарного рынка такси разделились следующим образом: **66,2%** (558 представителей бизнеса) отметили, что на увеличение числа конкурентов повлияло появление новых российских конкурентов на рынке; **27,7%** (233 предпринимателя) утверждают о влиянии изменений нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей; **0,9%** (8 предпринимателей) поставили отметки в графе «другое»; **5,2%** (44 хозяйствующих субъектов) говорят о появлении новых иностранных конкурентов.

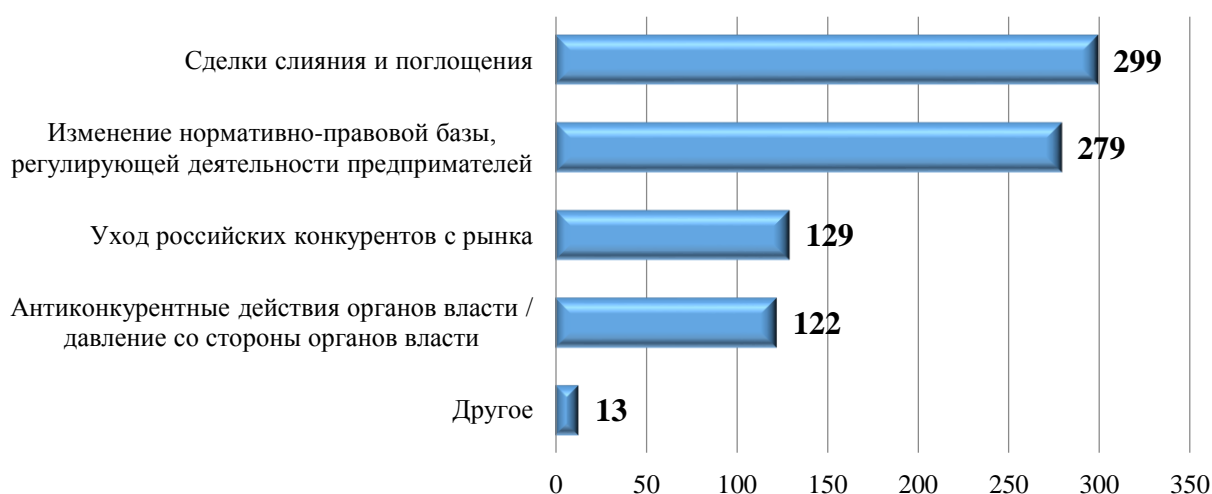
**Факторы, влияющие на увеличение числа конкурентов**  
(количество организаций)



По мнению опрошенных представителей бизнеса, наиболее сильное влияние на сокращение числа конкурентов на рынке, основном для бизнеса, представителями, которого они являются, **35,5%** (299 респондентов) говорят

о сильном влиянии на сокращение числа конкурентов, произошедшее от слияния и поглощений предприятий, **33,1%** (279 опрошенных) указали на изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельности предпринимателей. Позицию об «уходе российских конкурентов с рынка» отметили **15,3%** (129 респондентов). **14,5%** (122 опрошенных) утверждают, говорят о влиянии «антиконкурентных действий органов власти / давлении со стороны органов власти», а вот **1,6%** (14 респондентов) отметили влияние иных факторов.

### Факторы, влияющие на сокращение числа конкурентов (количество организаций)



Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели, по-прежнему, назвали:

высокие налоги – **27,6%** (233 хозсубъекта);

сложность получения доступа к земельным участкам – **14,1%** (119 респондентов);

высокие транспортные и логистические издержки – **8,4%** (71 хозсубъект);

ограничение органами власти инициатив по организации совместной деятельности малых предприятий (например, в части создания совместных предприятий, кооперативов и др.) – **8,3%** (70 хозсубъектов);

давление со стороны конкурентов – **8,2%** (69 хозсубъектов);

иные антиконкурентные действия органов власти/ давление со стороны органов власти (действия/давление, препятствующие ведению предпринимательской деятельности на рынке или входу на рынок новых участников) – по **7,8%** (по 66 предпринимателей).



### Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)



Оценка деятельности органов власти со стороны бизнес-сообщества выглядит следующим образом:

- удовлетворительно – **38,7%** (326 респондентов);
- скорее удовлетворительно – **46,1%** (389 организаций);
- скорее не удовлетворительно – **7,8%** (66 организаций);
- не удовлетворительно – **4,2%** (35 респондентов);
- затрудняюсь ответить – **3,2%** (27 организаций).

По оценке изменения уровня административных барьеров, мы видим, что:

- уровень и количество административных барьеров не изменились – **17,4%** (147 предпринимателей)

- административные барьеры отсутствуют, как и ранее – **16,5%** (139 предпринимателей);

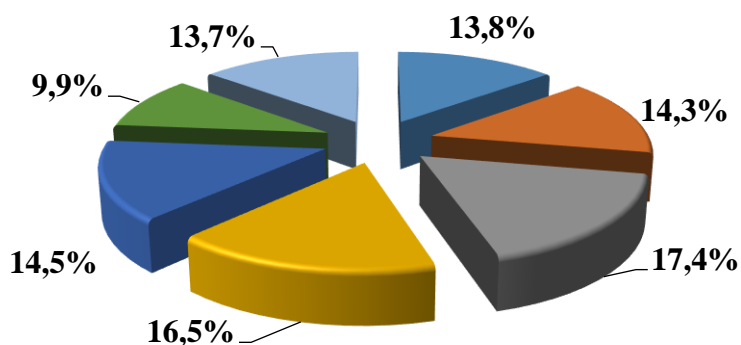
- административные барьеры были полностью устранены – **14,5%** (122 предпринимателя);

- бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **14,3%** (121 предприниматель);

- ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились – **13,8%** (116 предпринимателей).

бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **9,9%** (83 предпринимателя);

### Уровень административных барьеров



- Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились
- Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Уровень и количество административных барьеров не изменились
- Административные барьеры отсутствуют, как и ранее
- Административные барьеры были полностью устранены
- Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Затрудняюсь ответить

По ответам 843 респондентов наиболее проблематичные области, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

при лицензировании отдельных видов деятельности – **23,4%** (197 хозсубъектов);

при технологическом присоединении к объектам электросетевого хозяйства – **15,9%** (134 хозсубъекта).

при регистрации субъектов малого и среднего предпринимательства – **11,7%** (99 хозсубъектов);

при регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним – **10,7%** (90 хозсубъектов);

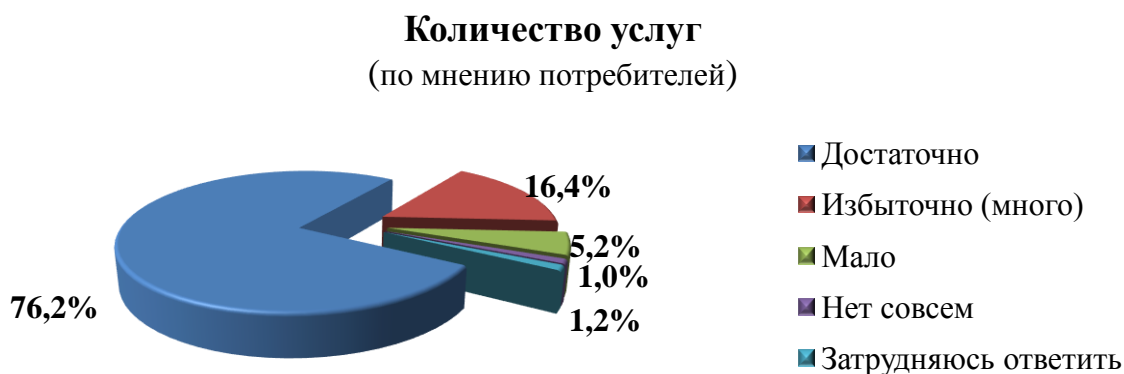
при приобретении зданий, помещений – **10,5%** (88 хозсубъектов);

Большинство опрошенных представителей рынка такси для расширения бизнеса в ближайшие 3 года планируют выход на новые продуктовые рынки (реализацию полностью нового бизнеса товара/работы/услуги) – это **26,2%** (221 предприниматель). В тоже время порядка **32,5%** (274 респондента) не планируют никакие мероприятия, а **17,5%** (148 респондента) затрудняются ответить. Только **23,6%** (199 предпринимателей) видят необходимость выхода на новые географические рынки.

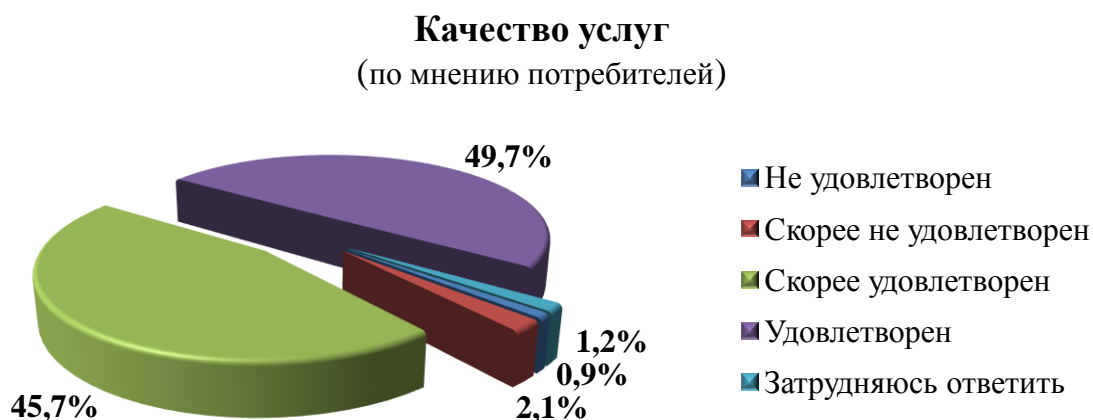
Наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса, по мнению предпринимателей, являются высокие начальные издержки (так высказалось **210** респондентов из **843**). Следующее препятствие – неразвитость инновационной инфраструктуры (количество научно-исследовательских, инновационно-технологических и иных аналогичных центров) (**123** опрошенных), а также насыщенность рынков

сбыта (90 опрошенных). По 125 респондентов отметили лояльность поставщиков и потребителей к традиционным участникам рынка (производителям и поставщикам товаров и услуг) и поддержку местными властями традиционных участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг).

Потребители охарактеризовали рынок услуг такси следующим образом: **16,4%** опрошенных (18 222 граждан) считают, что количество услуг на данном рынке избыточно, **76,2%** (84 523 потребителя) говорят о достаточности, а еще **6,2%** опрошенных (6 919 человек) считают, что услуг такси мало и нет совсем.

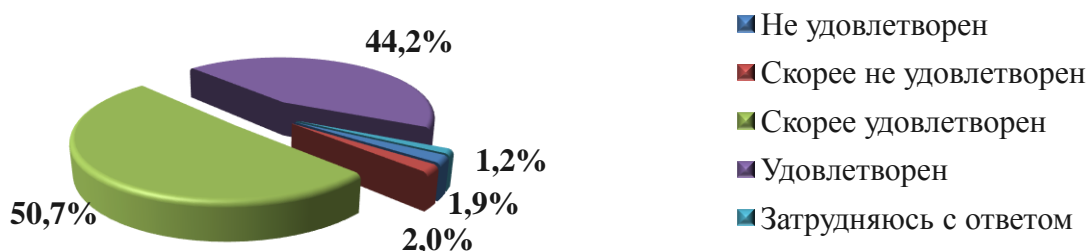


Качество предоставляемых услуг такси в целом оценивают скорее удовлетворительно **49,7%** (55 212) респондентов, удовлетворительно – **45,7%** (50 737 респондентов). Однако скорее не удовлетворены – **2,1%** (2 356 респондентов) и совсем не удовлетворены **0,9%** (1 026 респондентов).



Уровнем цен услуг такси удовлетворены **44,2%** (49 012) и скорее удовлетворены **50,7%** (56 294) респондентов. Однако, **2,0%** (2 182) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **1,9%** (2 130) респондентов вообще не удовлетворены, а **1,2%** (1 367) затрудняются с ответом.

**Уровень цен**  
(по мнению потребителей)



В целом, на рынке услуг такси в Краснодарском крае по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемых услуг надлежащего качества.

### 19. Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств

Из общего количества хозяйствующих субъектов и их представителей, участвующих в мониторинге, **1 119** имеют отношение к рынку оказания услуг по ремонту автотранспортных средств.

В определении географического рынка основного для ведения бизнеса предприниматели сообщили, что подавляющее большинство занимается предпринимательской деятельностью на локальном рынке (отдельном муниципальном образовании) – **742**, часть услуг предприниматели оказывают на рынке Краснодарского края – **263**, на рынки нескольких субъектов Российской Федерации – **31**, а на рынок Российской Федерации – **27**.

По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации продукции (работ, услуг), которую они представляют, на рынке оказания услуг по ремонту автотранспортных средств при увеличении цены данной продукции (работ, услуг) на 15%, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из **1 119** опрошенных предпринимателей **16,2%** (181) ответили, что объемы продаж снизятся более чем на 15 %, **22,6%** (253) – что объемы продаж снизятся менее чем на 15 %, **15,7%** (176) респондентов указали, что объемы продаж не изменятся.

**Изменения объема реализации продукции**  
(количество организаций)



Наиболее важным фактором конкурентоспособности на рынке оказания услуг по ремонту автотранспортных средств, по мнению

представителей хозяйствующих субъектов, является высокое качество и доверительные отношения с клиентами. Так утверждают по **24,2%** опрошенных (по 271 респонденту соответственно). На втором месте – предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов (гарантий, ремонта и т.д.), это отмечают **14,8%** (165) респондентов. Третье место, по мнению опрошенных, низкая цена – **10,4%** (116). Также затрудняются с ответом – **11,5%** (125 респондентов).

### Факторы конкурентоспособности (количество организаций)



Мнение респондентов, о наиболее востребованных мерах по повышению конкурентоспособности на рынке оказания услуг по ремонту автотранспортных средств распределилось равномерно:

- обучение и переподготовка персонала – **142** респондента;
- сокращение затрат на производство/ реализацию продукции (не снижая при этом объема производства/ реализации продукции) – **135** респондентов;
- выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги) – **133** респондента;
- самостоятельное проведение НИОКР (Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы) – **124** респондента;
- новые способы продвижения продукции (маркетинговые стратегии) – **119** респондентов.

Вместе с тем, 295 респондентов отметили, что не предпринимали никаких действий для повышения конкурентоспособности.

Условия ведения своего бизнеса по уровню конкуренции в занимаемом секторе характеризуется предпринимателями следующим образом:

**48,9%** (547 участников опроса) считает, что на рынке оказания услуг по ремонту автотранспортных средств конкуренция умеренная, и для сохранения

рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**27,5%** (307 респондентов) уверены, что для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее – высокая конкуренция;

**11,2%** (126 респондентов) отметили слабый уровень конкуренции на рынке оказания услуг по ремонту автотранспортных средств. По их мнению, для сохранения рыночной позиции своего бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**8,9%** (99 респондентов) видят конкуренцию в данном секторе очень высокой, и считают, что успех сохранения рыночной позиции своего бизнеса заключается в регулярном (раз в год или чаще) применении новых способов повышения конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), не используемых компанией ранее.

**3,6%** (40 респондентов) указали на отсутствие конкуренции на рынке оказания услуг по ремонту автотранспортных средств, соответственно, по их мнению, для сохранения рыночной позиции бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности;

Количество конкурентов представители рынка оказания услуг по ремонту автотранспортных средств оценили следующим образом:

**28,9%** (323) сообщили о 4 и более конкурентах;

**29,6%** (331) говорят о большом числе конкурентов;

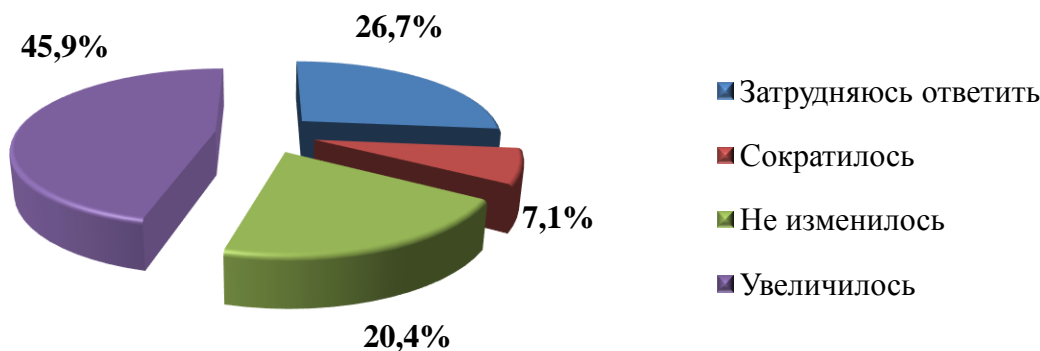
**20,2%** (226) отметили незначительное число конкурентов от 1-го до 3-х;

**4,4%** (49) высказали позицию, что конкурентов нет;

**17,0%** (190) затруднились с оценкой примерного количества конкурентов.

За последние 3 года на рынке услуг оказания услуг по ремонту автотранспортных средств число конкурентов увеличилось – так считает **45,9%** (513) опрошенных, **20,4%** (228) говорят, что число конкурентов не изменилось, **7,1%** (79) - заметили сокращение конкурентов на рынке, а **26,7%** (298) затруднились с ответом.

### Количество конкурентов



На вопрос: «Что оказало наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете?», голоса представителей бизнеса разделились следующим образом: **632** говорят о появлении новых российских конкурентов, **413** утверждают об изменении нормативно правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей, **65** говорят о появлении новых иностранных конкурентов, **9** затрудняются с ответом.

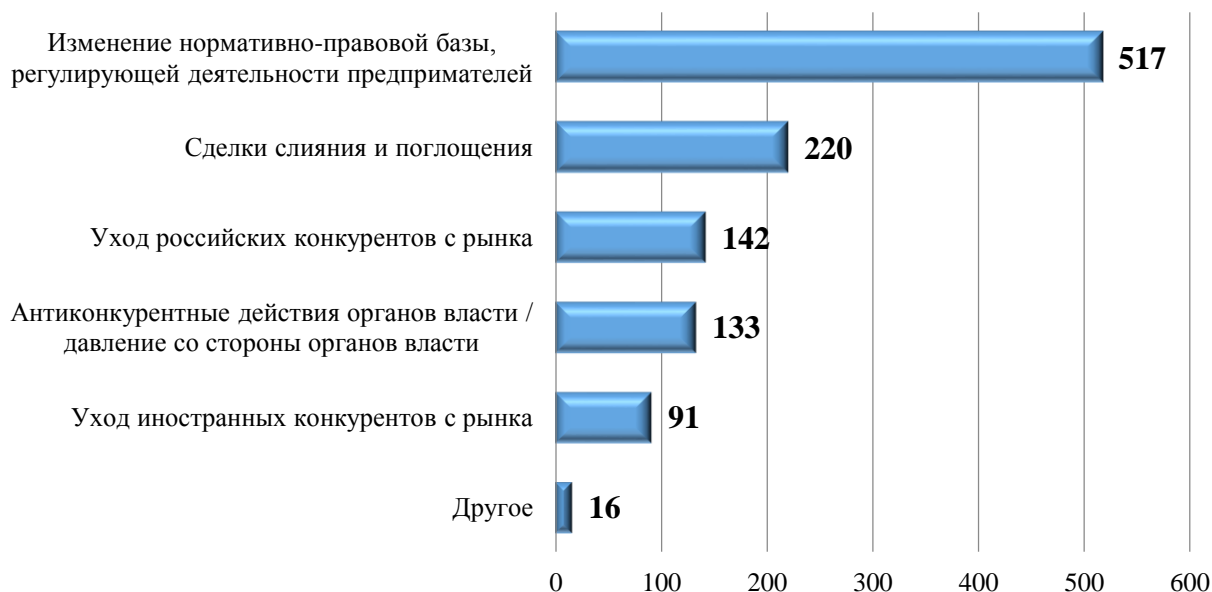
### Факторы, влияющие на увеличение числа конкурентов (количество организаций)



По мнению опрошенных представителей бизнеса края, наиболее сильное влияние на **сокращение числа** конкурентов на рынке, основном для бизнеса, представителями, которыми они являются, **517** указало на изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельности предпринимателей, **220** говорят о сильном влиянии на сокращение числа конкурентов, произошедшее от слияния и поглощений предприятий, **133** утверждают об «антиконкурентных действиях органов власти / давлении со стороны органов власти». Позицию о «уходе российских конкурентов с рынка» отметили **142** респондента, а **91** респондент поставили отметку в графе «уход иностранных конкурентов с рынка», но, по мнению **16** респондентов на сокращение числа конкурентов на рынке, оказали влияние иные факторы.



### Факторы, влияющие на сокращение числа конкурентов (количество организаций)



Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели назвали:

высокие транспортные и логистические издержки – **15,3%** (171);

ограничение органами власти инициатив по организации совместной деятельности малых предприятий (например, в части создания совместных предприятий, кооперативов и др.) – **13,0%** (146);

высокие налоги – **10,2%** (114);

нестабильность российского законодательства в отношении регулирования деятельности предприятий – **10,2%** (114);

давление со стороны конкурентов – **8,6%** (97);

получение разрешения на строительство – **8,2%** (92);

## Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)



Оценка деятельности органов власти выглядит следующим образом:

удовлетворен – **49,8%** (557);

скорее удовлетворен – **43,1%** (482);

скорее не удовлетворен – **3,8%** (43);

не удовлетворен – **2,5%** (28);

затрудняюсь ответить – **0,8%** (9).

По оценке изменения уровня административных барьеров, мы видим, что:

административные барьеры отсутствуют, как и ранее – **27,9%** (312);

административные барьеры были полностью устранены – **15,3%** (171);

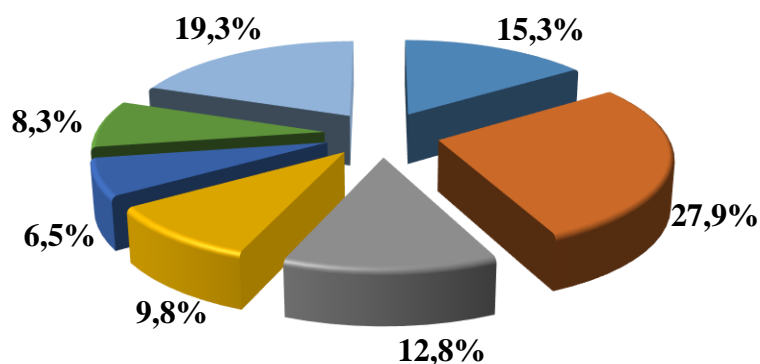
бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **12,8%** (143);

бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **9,8%** (110);

уровень и количество административных барьеров не изменились – **8,3%** (93);

ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились – **6,6%** (73).

### Уровень административных барьеров



- Административные барьеры были полностью устранены
- Административные барьеры отсутствуют, как и ранее
- Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились
- Уровень и количество административных барьеров не изменились
- Затруднились с ответом

По ответам 1 119 респондента наиболее проблематичные области, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

при лицензировании отдельных видов деятельности – **16,8%** (188);

при получении государственной поддержки – **16,7%** (187);

при аренде зданий, помещений – **16,0%** (179);

при технологическом присоединении к объектам электросетевого хозяйства – **12,5%** (139);

при размещении заказов для государственных и муниципальных нужд – **10,9%** (122) опрошенных.

Большинство опрошенных представителей рынка оказания услуг по ремонту автотранспортных средств не планируют мероприятия для расширения бизнеса в ближайшие 3 года – **21,3%** (238), а **28,4%** (429) респондентов затрудняются ответить, при этом **19,9%** (223) планируют выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового бизнеса товара/работы/услуги), **20,4%** (229) – выход на новые географические рынки.

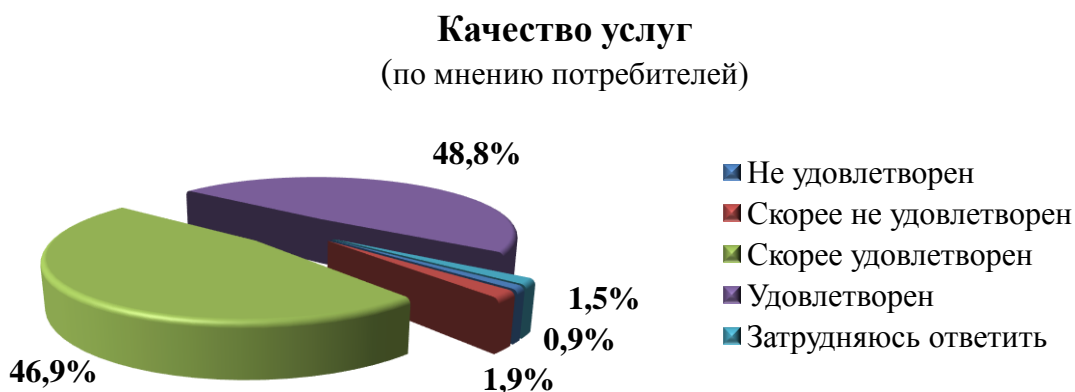
Наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса, по мнению предпринимателей, является нехватка финансовых средств (так высказалось **395** респондентов из **1 119**). Следующее препятствие – насыщенность рынков сбыта – (**196** опрошенных), также поддержка местными властями традиционных участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг) – (**158** опрошенных), а **119** респондентов заявили о высоких начальных издержках.

Потребители в свою очередь охарактеризовали рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств следующим образом: **15,5%** (17 222) опрошенных граждан считают, что количество услуг на данном рынке

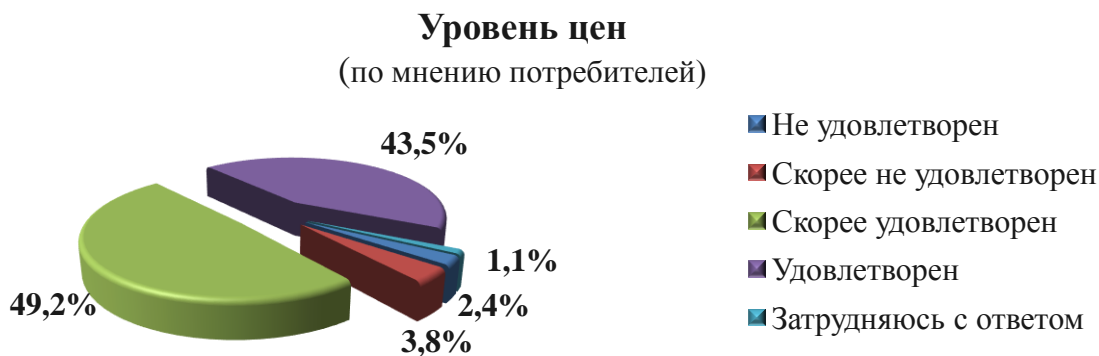
избыточно (много), **77,3%** (85 823) говорят о достаточности, а еще **3,1%** (3 473) опрошенных считают, что услуг перевозок пассажиров наземным транспортом мало и **1,0%** (1 146) – нет совсем.



Качество услуг при оказании услуг по ремонту автотранспортных средств в целом удовлетворены **48,8%** (54 212) респондентов и «скорее удовлетворены» **46,9%** (52 037) респондентов. Также скорее не удовлетворены **1,9%** (2 056) респондентов и вовсе не удовлетворены **0,9%** (1 026) респондентов.



Уровнем цен услуг по ремонту автотранспортных средств удовлетворены **43,5%** (48 312) и скорее удовлетворены **49,2%** (54 594) респондентов. Однако, **3,8%** (4 182) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **2,4%** (2 630) респондентов вообще не удовлетворены, а **1,1%** (1 267) затрудняются с ответом.



В целом, на рынке оказания услуг по ремонту автотранспортных средств в Краснодарском крае по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемых услуг надлежащего качества.

## **20. Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»**

В настоящее время на территории Краснодарского края услуги мобильной связи предоставляют четыре крупных оператора: ПАО "Мобильные ТелеСистемы", ПАО "Мега-Фон", ПАО "ВымпелКом" (торговая марка "Билайн"), ООО "Т2 Мобайл" (торговая марка ТЕЛЕ 2).

Основную долю услуг на рынке оказания фиксированной связи занимает Краснодарский филиал ПАО «Ростелеком». В настоящее время для оказания услуг на территории Краснодарского края установлен 1 941 таксофон универсального обслуживания и организовано 387 пунктов коллективного доступа. Предоставление услуг почтовой связи осуществляет Управление федеральной почтовой связи Краснодарского края – филиал АО "Почта России", насчитывающее в регионе 20 почтамтов и 1255 отделений почтовой связи, в том числе 3 передвижных.

Из общего количества хозяйствующих субъектов и их представителей, участвующих в мониторинге, **435** имеют отношение к рынку услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – рынок связи).

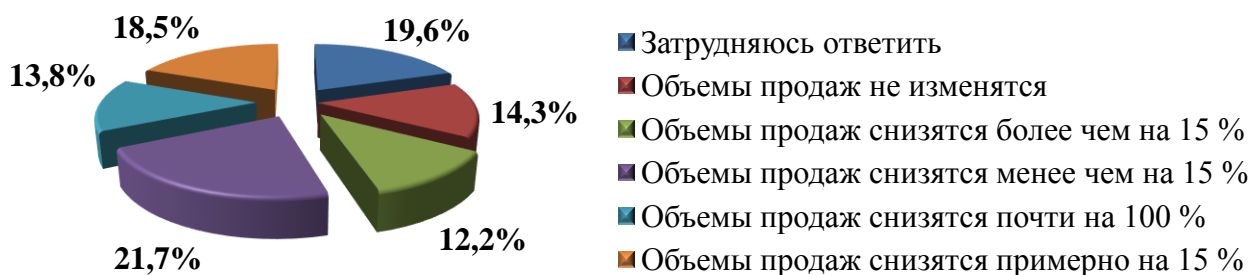
В определении географического рынка основного для ведения бизнеса предприниматели сообщили, что подавляющее большинство предоставляет услуги связи на локальном рынке (отдельном муниципальном образовании) – **20,1%** опрошенных и на рынке Краснодарского края – **49,2%** опрошенных. Часть работ и услуг представители бизнеса оказывают на рынках нескольких субъектов Российской Федерации – **11,1%** участников опроса, в целом на рынке Российской Федерации – **14,3%** опрошенных.

Оценивая объемы оказания услуг связи при увеличении цены на 15% и условии, что цены на товары конкурентов останутся неизменными из **435** опрошенных дали следующие ответы:

- затруднились с ответом – **19,6%** респондентов;
- объемы продаж снизятся менее чем на 15% – **21,7%** опрошенных;
- объемы продаж не изменятся – **14,3%** респондентов;
- объемы продаж снизятся примерно на 15% – **18,5%** респондентов;
- объемы продаж снизятся более чем на 15 % – **12,2%** опрошенных.

## Изменения объема реализации продукции

(количество организаций)



По мнению **22,9%** (100 опрошенных) наиболее важным фактором конкурентоспособности услуг связи, является, как и раньше, высокое качество предоставляемых услуг. На втором месте – доверительные отношения с клиентами, это мнение **16,2%** (70 респондентов). На третьем месте – доверительные отношения с поставщиками, это отмечают **15,1%** (66 респондентов).

На четвертом месте, по мнению опрошенных, уникальность продукции – так считают **12,7%** (55 респондентов). Далее идет предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов (гарантий, ремонтов и т.д.) – **12,5%** (54 респондента).

## Факторы конкурентоспособности

(количество организаций)



По мнению респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на рынке услуг связи являются обучение персонала (проводили в **87** организациях), мероприятия по сокращению затрат (в **73** организациях), **55** высказались о разработке новых модификаций и форм производимой продукции, расширения ассортимента, а **53** опрошенных

говорят о выходе на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги).

**44,4%** (193 представителя бизнеса) считают, что для сохранения рыночной позиции на рынке необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг).

**15,9%** (69 опрошенных) говорят о том, что для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное).

В то же время **29,1%** (127 респондентов) считают, что для сохранения рыночной позиции их бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее.

**2,7%** (12 опрошенных) говорят о очень высокой конкуренции, **7,9%** (34 респондента) высказались о том, что конкуренции нет совсем.

Количество конкурентов представители рынка услуг связи оценили следующим образом:

**44,4%** (193 предпринимателя) говорят о 4 и более конкурентах;

**24,9%** (108 хозяйствующих субъектов) отметили незначительное число конкурентов от 1-го до 3-х;

**10,6%** (46 предпринимателей) затруднились с оценкой примерного количества конкурентов;

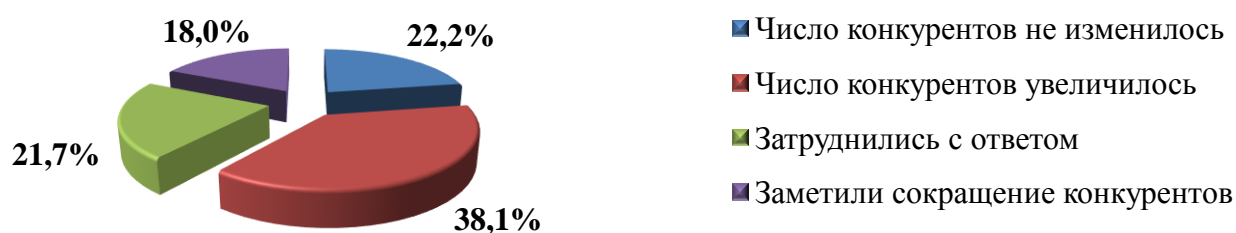
**14,3%** (62 хозяйствующего субъекта) затруднились с ответом;

**5,8%** (25 предпринимателей) сообщили об отсутствии конкурентов.

**38,1%** опрошенных (166 организаций) считает, что за последние 3 года на рынке услуг связи число конкурентов увеличилось, а **22,2%** участников опроса (97 организаций) считает, что число конкурентов не изменилось.

Вместе с тем, порядка **21,7%** опрошенных (94 хозяйствующего субъекта) затруднились ответить на поставленный вопрос, а **18,0%** респондентов (78 хозяйствующих субъектов) говорят о сокращении конкурентов на рынке.

### Количество конкурентов





На вопрос: «Что оказало наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете?», голоса участников опроса разделились следующим образом: из **435** голосов **65,1%** (283 респондента) отмечает появление новых российских конкурентов, **6,8%** (30 респондентов) утверждают о появлении новых иностранных конкурентов. Порядка **28,2%** (122 респондента) говорят о влиянии на рост конкурентов изменений нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей.

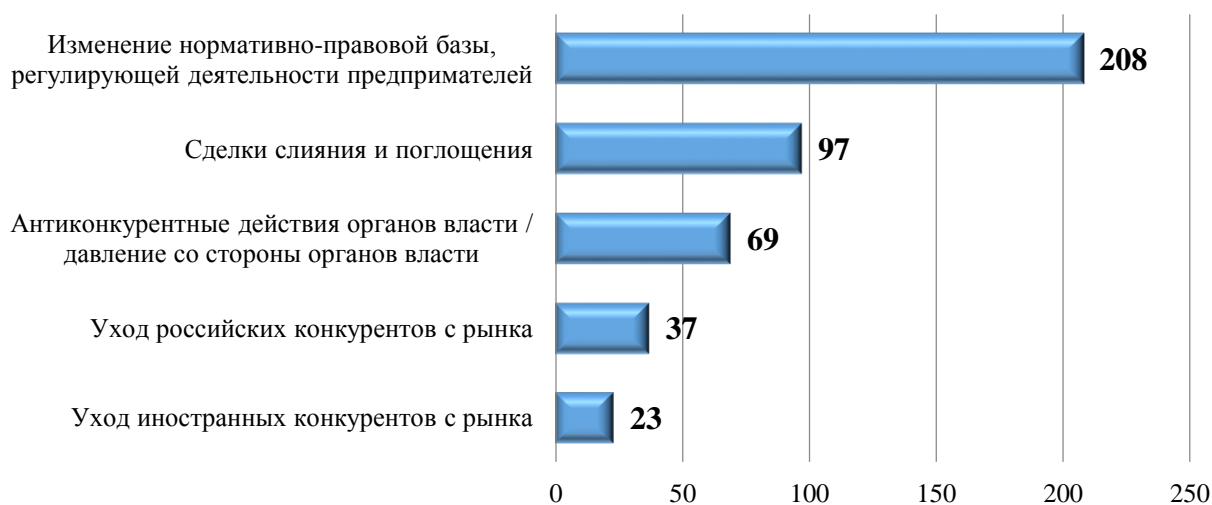
### Факторы, влияющие на увеличение числа конкурентов (количество организаций)



По мнению опрошенных представителей бизнеса, наиболее сильное влияние на сокращение числа конкурентов на рынке, основном для бизнеса, представителями, которого они являются, оказывает Изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельности предпринимателей – так отвечает **47,9%** (208 предпринимателей).

О влиянии изменений сделок по слиянию и поглощению предприятий сообщили **22,3%** (97 хозяйствующих субъектов), **16,0%** (69 хозяйствующих субъектов) утверждают о влиянии «антиконкурентных действий органов власти / давления со стороны органов власти», а **8,5%** (37 предпринимателей) указали на сильное влияние ухода российских конкурентов с рынка.

### Факторы, влияющие на сокращение числа конкурентов (количество организаций)



Из 435 ответов наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели являются:

сложность получения доступа к земельным участкам – **20,9%** (91 организация);

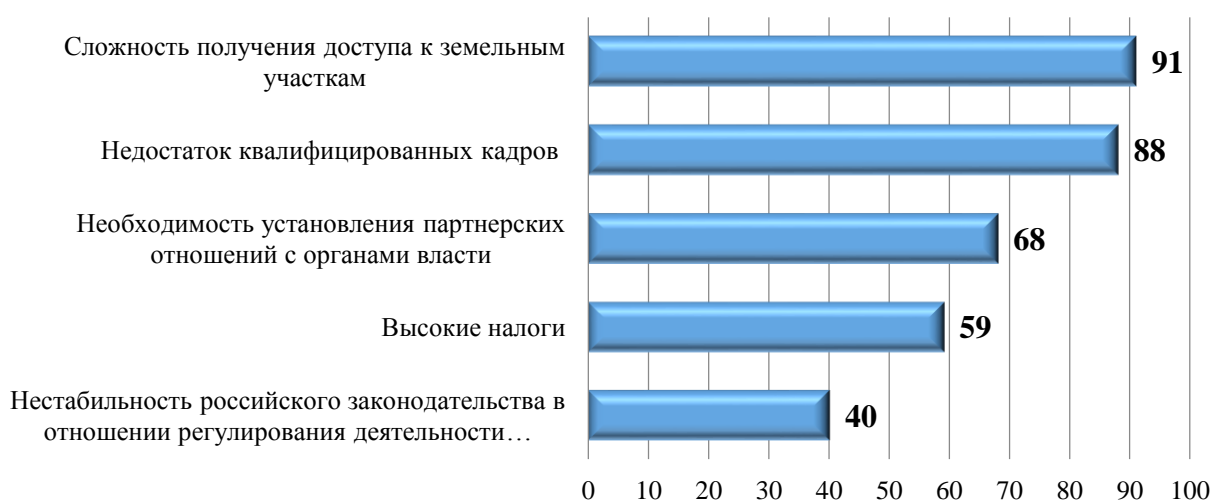
недостаток квалифицированных кадров – **20,2%** (88 хозяйствующих субъектов);

необходимость установления партнерских отношений с органами власти – **15,6%** (68 организаций);

высокие налоги – **13,5%** (59 хозяйствующих субъектов);

нестабильность российского законодательства в отношении регулирования деятельности предприятий – **9,2%** (40 организаций).

### Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)



Оценка деятельности органов власти со стороны бизнес-сообщества выглядит следующим образом:

- удовлетворительно – **54,0%** (235 респондентов);
- скорее удовлетворительно – **25,5%** (111 респондентов);
- скорее не удовлетворительно – **12,2%** (53 организации);
- не удовлетворительно – **5,5%** (24 организации);
- затрудняюсь ответить – **2,8%** (12 организаций).

По оценке изменения уровня административных барьеров, мы видим, следующую ситуацию:

ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились – **18,3%** (80 респондентов);

административные барьеры были полностью устранены – **17,5%** (76 респондентов);

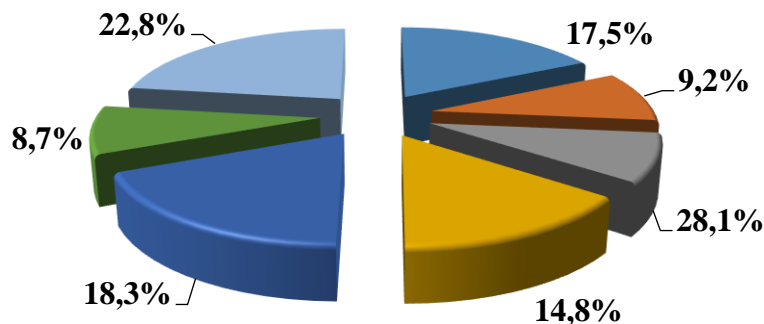
бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **14,8%** (64 респондента);

административные барьеры отсутствуют, как и ранее – **9,2%** (40 респондентов);

бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **8,8%** (38 респондентов);

уровень и количество административных барьеров не изменились – **8,7%** (38 респондентов).

**Уровень административных барьеров**



- Административные барьеры были полностью устранены
- Административные барьеры отсутствуют, как и ранее
- Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились
- Уровень и количество административных барьеров не изменились
- Затрудняюсь ответить

По оценке ответов респондентов, наиболее проблематичные области, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

при регистрации субъектов малого и среднего предпринимательства – **23,1%** (101 предприниматель);

при контроле и надзоре за текущей предпринимательской деятельностью – **21,6%** (94 предпринимателя);

при размещении заказов для государственных и муниципальных нужд – **16,3%** (71 предприниматель);

при регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним – **12,3%** (54 предпринимателя);

при получении государственной поддержки – **10,8%** (47 предпринимателей);

Из **435** представителей рынка услуг связи **31,9%** (139 опрошенных) планирует выход на новые географические рынки, **25,1%** (109 респондентов) не планируют мероприятия для расширения бизнеса в ближайшие 3 года, **21,0%** (91 респондент) планирует выход на новые продуктовые рынки (реализацию полностью нового для бизнеса товара, работы, услуги) и **27,6%** (120 респондентов) затрудняются ответить на данный вопрос.

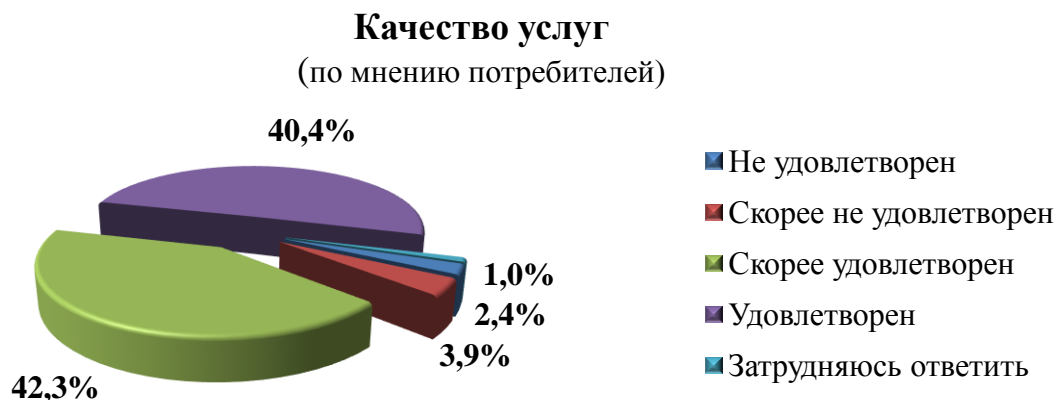
Наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса, по мнению **20,3%** опрошенных предпринимателей, является отсутствие информации о конкурентной ситуации на рынках (так высказалось **88** респондентов). Следующее препятствие – насыщенность рынков сбыта (**19,0%** опрошенных), **17,3%** респондентов поставили отметку в графе «жесткое противодействие традиционных участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг)».

В свою очередь, потребители охарактеризовали рынок услуг связи следующим образом:

**73,7%** опрошенных (81 751 респондент) считают, что количество услуг на данном рынке достаточно, **14,0%** (15 575 потребителей) говорят об избыточности, **4,9%** (5 457 опрошенных) считают, что услуг связи мало, а **2,4%** (2 630 человек) услуг связи нет совсем.



Качество услуг связи в целом оценивают положительно **50,4%** (55 986 респондентов), **42,3%** (46 966 потребителей) считают, что качество предоставления услуг связи в Краснодарском крае скорее удовлетворительное. Также, скорее не удовлетворены **3,9%** (4 322) респондентов и вовсе не удовлетворены **2,4%** (2 608) респондентов.



Уровнем цен услуг связи удовлетворены **44,6%** (49 460) и скорее удовлетворены **44,1%** (48 925) респондентов. Однако, **4,6%** (5 060) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **3,1%** (3 414) респондентов вообще не удовлетворены, а **3,7%** (4 126) затрудняются с ответом.



Проанализировав ответы потребителей относительно рынка услуг связи, мы пришли к выводу, что ситуация на данном рынке в Краснодарском крае демонстрирует достаточно позитивную картину.

## 21. Рынок жилищного строительства

В рамках мониторинга было опрошено **865** предпринимателей, осуществляющих деятельность на рынке жилищного строительства.

В определении географического рынка основного для ведения бизнеса предприниматели сообщили, что подавляющее большинство занимается предпринимательской деятельностью на рынке Краснодарского края – **366**, на локальном рынке (отдельном муниципальном образовании) – **275**, на рынках нескольких субъектов Российской Федерации – **62**, на рынке Российской Федерации – **37**, на рынке стран СНГ – **4**.

По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации продукции (работ, услуг), которую они представляют, на рынке жилищного строительства при увеличении цены данной продукции (работ, услуг) на 15%, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из **865** опрошенных предпринимателей **18,5%** (160) ответили, что объемы продаж снизятся менее чем на 15 %, **29,8%** (258) респондентов затруднились с ответом, **10,2%** (88) указали, что объемы продаж не изменятся, **21,2%** (183),

что объемы продаж снизятся примерно на 15 %, **17,4%** (150) респондентов, что объемы продаж снизятся более чем на 15%, **3,0%** (24), что объемы продаж снизятся почти на 100 %.

В результате опроса можно выявить наиболее важные факторы конкурентоспособности на рынке жилищного строительства, такие как высокое качество **28,1%** (243), предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов (гарантий, ремонта и т.д.), за это высказалось большинство **19,4%** (168) представителей, на третьем месте по важности стоит, доверительные отношения с клиентами указали **9,9%** (86), низкая цена **9,2%** (80), уникальность продукции отметили **9,2%** (80) респондентов. Вместе с тем, затрудняются ответить на данный вопрос **15,1%** (130) респондентов.

По мнению респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на рынке жилищного строительства являются:

сокращение затрат на производство/ реализацию продукции – мнение **154** респондентов;

не предпринималось никаких действий – **146**;

приобретение технологий, патентов, лицензий, ноу-хау – **220**;

выход на новые географические рынки – **79**;

новые способы продвижения продукции (маркетинговые стратегии) – **133** респондента.

**333** респондента отметили, что конкуренция высокая и для сохранения рыночной позиции бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг, а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее.

Для сохранения рыночной позиции бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), так считает **302** респондента и отметили, что конкуренция умеренная.

**84** отметили очень высокий уровень конкуренции и что для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса необходимо постоянно (раз в год и чаще) применять новые способы повышения конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг не используемые компанией ранее. – очень высокая конкуренция.

**82** респондента считает, что конкуренции нет и для сохранения рыночной позиции бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг.

**64** респондента отметили, что для сохранения рыночной позиции бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (слабая конкуренция).

За последние 3 года из **865** опрошенных представителей рынка жилищного строительства **262** отметили, что число конкурентов увеличилось, **350** затруднились с ответом, **118** отметили, что не изменилось, **135** считают, что сократилось.



В свою очередь, наиболее существенное влияние на увеличение количества конкурентов, по мнению предпринимателей, оказало появление новых российских конкурентов – **63,9%** (553), изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей так высказалось **30,9%** (267 опрошенных). По мнению **1,7%** (14) респондентов на сокращение числа конкурентов на рынке, оказали влияние другие факторы, а позицию о появлении новых иностранных конкурентов отметили **3,6%** (31) респондентов.

**Факторы, влияющие на увеличение числа конкурентов**  
(количество организаций)



По мнению опрошенных 865 предпринимателей, основными факторами, влияющими на сокращение числа конкурентов, являются:

изменение нормативно-правовой базы, регулирующая деятельность предпринимателей – **47,4%** (410 респондентов);

сделки слияния и поглощения – **29,0%** (251);

антиконкурентные действия органов власти / давление со стороны органов власти – **12,4%** (107);

уход российских конкурентов с рынка – **6,7%** (58);

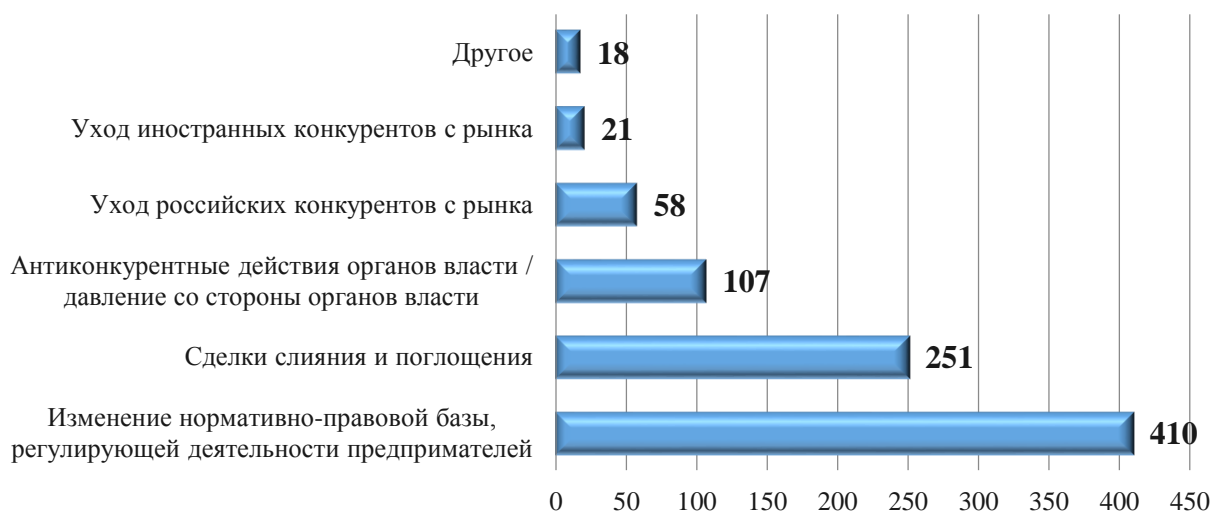
уход иностранных конкурентов с рынка – **2,5%** (21).

другие факторы – **2,1%** (18);



## Факторы, влияющие на сокращение числа конкурентов

(количество организаций)



Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса 768 предпринимателей назвали:

высокие налоги – **248**;

сложность/ затянутость процедуры получения разрешений/ лицензий – **120** респондентов;

сложность получения доступа к земельным участкам – **116**;

недостаточное количество квалифицированного персонала – **85**;

получение разрешения на строительство – **79**.

## Наиболее существенные административные барьеры

(количество организаций)



По оценке изменения уровня административных барьеров, мы видим, что по мнению **865** респондентов:

ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились – **177** респондентов.

административные барьеры отсутствуют, как и ранее по мнению **131** респондента;

бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **120** респондентов;

уровень и количество административных барьеров не изменились, так считает **113** опрошенных;

по мнению **74** респондентов административные барьеры были полностью устранены;

бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **50**;



Что касается оценки представителями бизнес-сообщества деятельности органов власти на товарном рынке, то мнение **865** респондентов распределилось следующим образом:

**294** опрошенных удовлетворены;

**502** опрошенных скорее удовлетворены;

**30** опрошенных скорее не удовлетворены;

**18** опрошенных не удовлетворены;

**21** опрошенных затрудняются с ответом.

По оценке **865** респондентов наиболее проблематичными областями, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

получение разрешения на строительство – **37,7%** (326);

лицензирование отдельных видов деятельности – **20,0%** (173);

регистрация субъектов малого и среднего предпринимательства – **9,3%** (81);

контроль и надзор за текущей предпринимательской деятельностью – **8,9%** (77);

аренда зданий, помещений – **7,4%** (64);

По мнению **865** опрошенных представителей рынка жилищного строительства, **274** респондента не планируют осуществлять какие-либо мероприятия для расширения бизнеса, **131** планирует выход на новые географические рынки, **373** затрудняются ответить, **87** планируют выход на

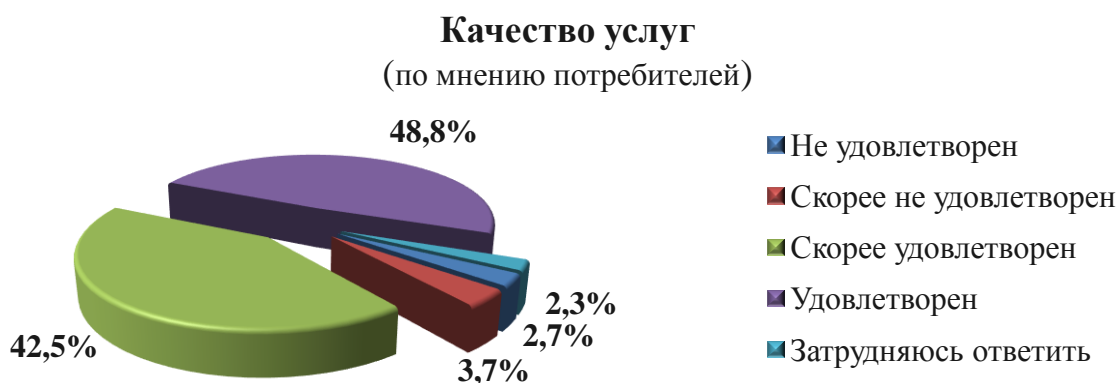
новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги).

Наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса, по мнению **174** предпринимателей, является нехватка финансовых средств, **338** отметили высокие начальные издержки, **87** считают насыщенность рынка сбыта, **78** отметили отсутствие информации о конкурентной ситуации на рынках, **109** отметили поддержку местными властями традиционных участников рынка.

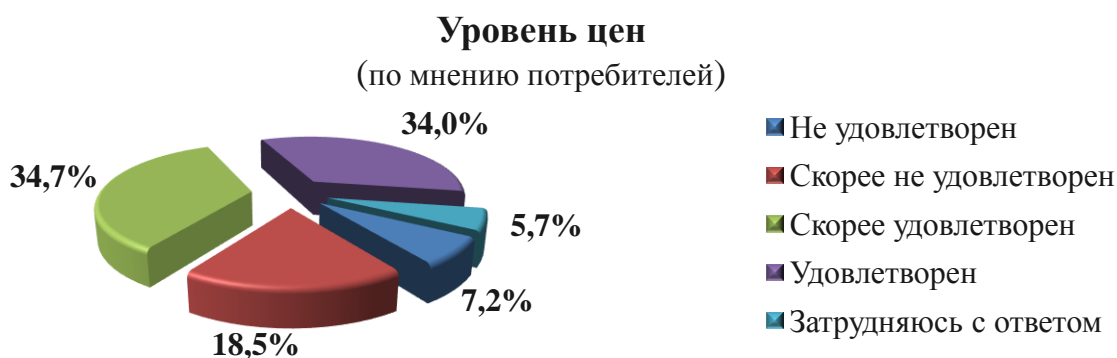
В свою очередь, потребители охарактеризовали рынок жилищного строительства следующим образом: **18,8%** (20 898) опрошенных считают, что количество услуг на данном рынке избыточно (много), **66,9%** (74 269) говорят о достаточности, **7,6%** (8 460) опрошенных считают, что услуг на рынке жилищного строительства мало, **1,9%** (2 088) считают, что нет совсем.



По Краснодарскому краю удовлетворенность жилищным строительством высокая и относительно высокая **48,8%** (54 202) и **42,5%** (47 187) респондентов ответили соответственно. Однако, **3,7%** (4 087) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены услугами, а **2,7%** (2 951) респондентов вообще не удовлетворены.



Уровнем цен жилищного строительства удовлетворены **34,0%** (37 704) и скорее удовлетворены **34,7%** (38 458) респондентов. Однако, **18,5%** (20 544) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **7,2%** (7 986) респондентов вообще не удовлетворены, а **5,7%** (6 293) затрудняются с ответом.



В целом, на рынке жилищного строительства в Краснодарском крае по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемых услуг надлежащего качества.

## 22. Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства

По данным опроса предпринимателей к рынку услуг в сфере строительства объектов капитального строительства (за исключением жилищного и дорожного строительства) относят свою деятельность **475** респондентов.

В определении географического рынка основного для ведения бизнеса предприниматели сообщили, что подавляющее большинство занимается предпринимательской деятельностью на рынке Краснодарского края – **224**, часть товаров и услуг предприниматели оказывают на локальном рынке (отдельное муниципальное образование) – **89**, на рынке нескольких субъектов Российской Федерации – **68** и на Российском рынке – **38**.

По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации продукции (работ, услуг), которую они представляют на рынке услуг в сфере строительства объектов капитального строительства (за исключением жилищного и дорожного строительства) при увеличении цены данной продукции (работ, услуг) на 15%, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из **475** опрошенных предпринимателей:

**23,6% (112)** респондентов высказали позицию, что объемы продаж снизятся примерно на 15%;

**22,4% (106)** высказались о том, что объемы продаж снизятся более чем на 15%;

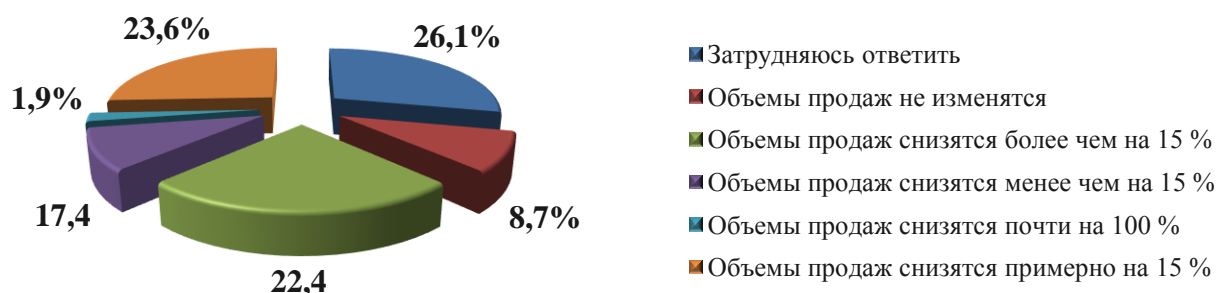
**17,4% (83)** высказывались, что объемы продаж снизятся менее чем на 15%;

**8,7% (41)** ответили, что не изменятся;

**26,1% (124)** затруднились с ответом.

## Изменения объема реализации продукции

(количество организаций)



Наиболее важным фактором конкурентоспособности услуг в сфере строительства объектов капитального строительства (за исключением жилищного и дорожного строительства) по мнению представителей хозяйствующих субъектов, является высокое качество – **18,2%** (87) респондентов.

На втором месте – доверительные отношения с клиентами, это отмечают **14,2%** (67). На третьем месте, по мнению опрошенных, доверительные отношения с поставщиками – **13,9%** (66).

## Факторы конкурентоспособности

(количество организаций)



По мнению респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на рынке услуг в сфере строительства объектов капитального строительства (за исключением жилищного и дорожного строительства) являются: сокращение затрат – отметили **14,3%** (68) опрошенных, приобретение технологий, патентов, лицензий, ноу-хау осуществлялась в **8,4%** (в 40 организациях из 475), самостоятельное проведение НИОКР (Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы) (проводили в **61** организации из 475 опрошенных), новые способы

продвижения продукции (маркетинговые стратегии) – **49**. Вместе с тем, не предпринимали никаких действий в **73** организациях.

Условия ведения своего бизнеса по уровню конкуренции в занимаемом секторе характеризуется предпринимателями следующим образом:

**44,7%** (212 участников опроса) считает, что на рынке строительства объектов капитального строительства (за исключением жилищного и дорожного строительства) конкуренция умеренная, и для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**16,2%** (77 респондентов) отметили слабый уровень конкуренции на рынке строительства объектов капитального строительства (за исключением жилищного и дорожного строительства). По их мнению, для сохранения рыночной позиции своего бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**28,6%** (136 респондентов) уверены, что для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее – высокая конкуренция;

**4,4%** (21 респондент) указали на отсутствие конкуренции на рынке строительства объектов капитального строительства (за исключением жилищного и дорожного строительства), соответственно, по их мнению, для сохранения рыночной позиции бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности;

**6,2%** (30 респондентов) видят конкуренцию в данном секторе очень высокой, и считают, что успех сохранения рыночной позиции своего бизнеса заключается в регулярном (раз в год или чаще) применении новых способов повышения конкурентоспособности продукции/работ/услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), не используемых компанией ранее.

В оценке количества конкурентов, по мнению респондентов:

**30,4%** (145) говорит о большом числе конкурентов;

**27,3%** (130) имеет 4 и более конкурентов;

**14,9%** (71) высказались за незначительное число конкурентов, а именно от 1 до 3;

**4,4%** (21) высказали позицию, что конкурентов нет;

**23,0%** (109) и вовсе затруднились с оценкой примерного количества конкурентов.

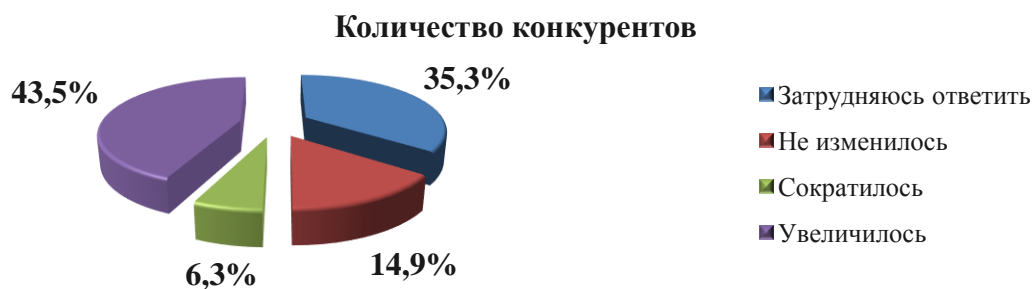
За последние 3 года представители рынка услуг в сфере строительства объектов капитального строительства (за исключением жилищного и дорожного строительства) отметили, что:

**43,5%** (207) говорят, что число конкурентов увеличилось;

**14,9%** (71) число конкурентов не изменилось, так считает;

**6,3%** (30) заметили сокращение конкурентов на рынке;

**35,3%** (168) затруднились ответить на вопрос.



Наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов оказало появление новых российских конкурентов, так отметили **289** респондентов.

На втором месте – изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей – так высказалось **127** организаций.

**59** поставили отметки в графе «появление новых иностранных конкурентов».

### Факторы, влияющие на увеличение числа конкурентов

(количество организаций в динамике)

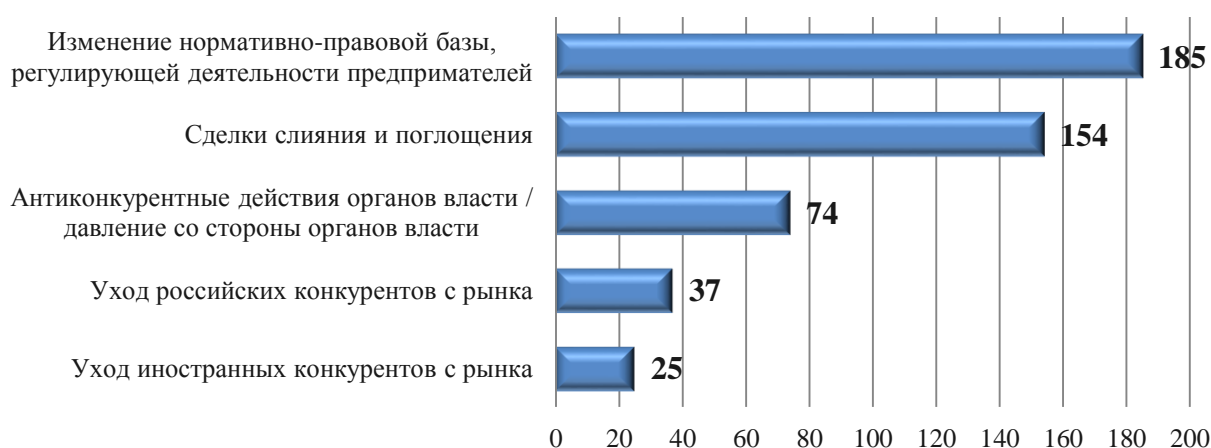


В вопросе о причинах сокращения числа конкурентов на рынке строительства объектов капитального строительства (за исключением жилищного и дорожного строительства), **185** респондентов ответили, что изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельности предпринимателей оказало наибольшее влияние. В свою очередь среди опрошенных считающих, что число конкурентов снизилось, основной причиной **154** респондента указали сделки слияния и поглощения, а **74** респондента выделяют антиконкурентные действия органов власти / давление



со стороны органов власти. Также **37** респондентов отметили, что уход российских конкурентов с рынка повлиял на снижение числа конкурентов и уход иностранных конкурентов с рынка выбрали **25** респондентов.

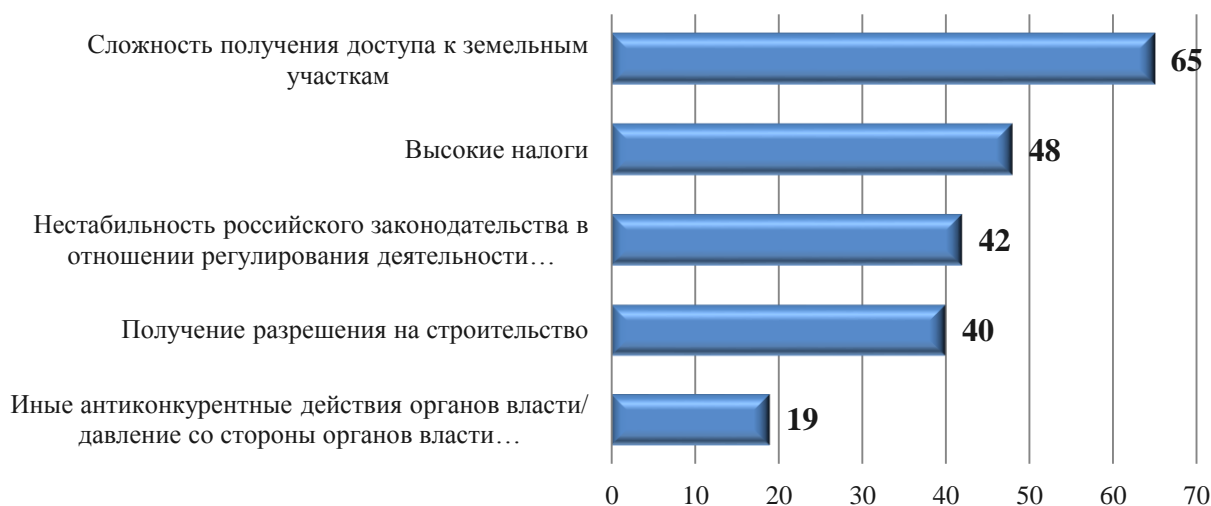
### Факторы, влияющие на сокращение числа конкурентов (количество организаций)



Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели назвали:

высокий уровень налогов – **10,1%** (48) предпринимателей;  
 нестабильность российского законодательства в отношении регулирования деятельности предприятий – **8,8%** (42);  
 получение разрешения на строительство – **8,5** (40);  
 сложность получения доступа к земельным участкам – **13,7%** (65);  
 иные антиконкурентные действия органов власти/ давление со стороны органов власти (действия/давление, препятствующие ведению предпринимательской деятельности на рынке или входу на рынок новых участников) – **4,0%** (19).

### Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)



Оценка деятельности органов власти:

удовлетворены – **36,6%** (174);

скорее удовлетворены – **55,2%** (262);

скорее не удовлетворены – **3,2%** (15);

не удовлетворены – **2,3%** (11);

затрудняются с ответом – **2,7%** (13).

По оценке изменения уровня административных барьеров:

уровень и количество административных барьеров не изменились – **19,6%** (93);

бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **17,3%** (82);

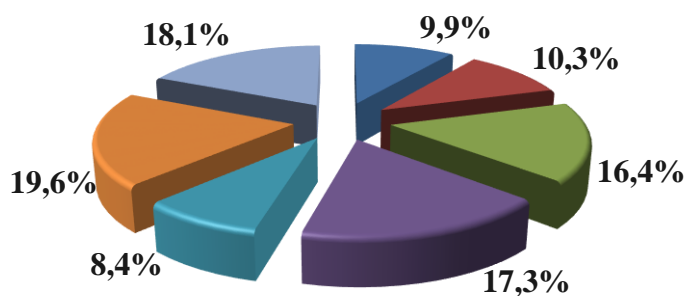
бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **16,4%** (78);

административные барьеры отсутствуют полностью, как и ранее **10,3%** (49);

административные барьеры были полностью устранены – **9,9%** (47);

ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились – **8,4%** (40).

#### Уровень административных барьеров



- Административные барьеры были полностью устранены
- Административные барьеры отсутствуют, как и ранее
- Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились
- Уровень и количество административных барьеров не изменились
- Затруднились с ответом

По оценке респондентов наиболее проблематичными областями, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

получение разрешения на строительство – **18,8%** (89);

аренде зданий, помещений – **12,6%** (60).

контроль и надзор за текущей предпринимательской деятельностью – **11,6%** (55);

при регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним – **8,8%** (42);

технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства – **7,5%** (36);

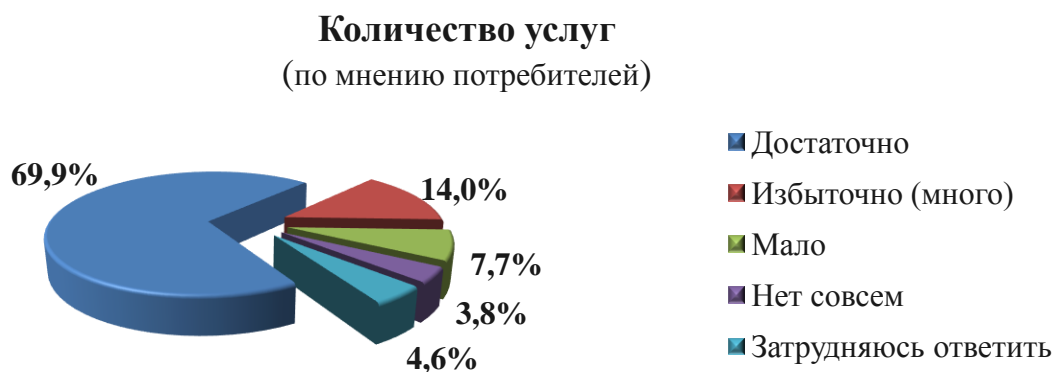
при получении государственной поддержки – **6,9%** (33);

В планах по расширению бизнеса в ближайшие 3 года большинство опрошенных представителей рынка услуг в сфере строительства объектов капитального строительства (за исключением жилищного и дорожного строительства) не планируют предпринимать каких-либо действий – **29,2%** (139). Выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги) планируют – **26,6%** (126), **26,7%** (127) затрудняются с ответом, **17,2%** (82) респондентов планируют на выход на новые географические рынки.

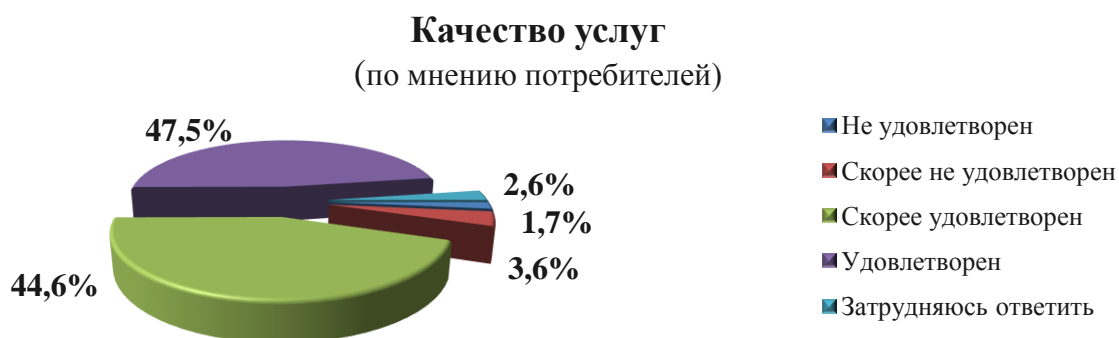
Наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса, по мнению предпринимателей, является нехватку финансовых средств **79** из **475** опрошенных.

**76** респондентов отметили высокие транспортные издержки, **50** высказалось о жестком противодействии традиционных участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг), **30** считают, что ограничения отсутствуют, **28** отметили насыщенность рынков сбыта, **27** выбрали лояльность поставщиков и потребителей к традиционным участникам рынка (производителям и поставщикам товаров и услуг).

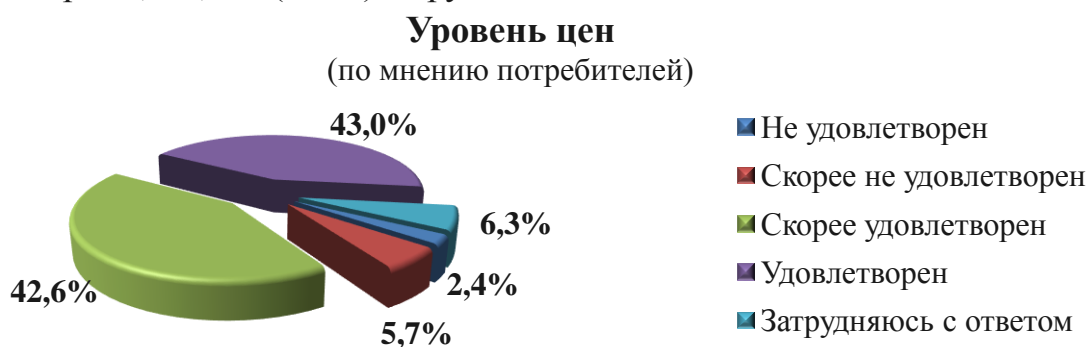
В свою очередь, потребители охарактеризовали рынок услуг в сфере строительства объектов капитального строительства (за исключением жилищного и дорожного строительства) следующим образом: **14,0%** (15 552) опрошенных считают, что количество услуг на данном рынке избыточно (много), **69,9%** (77 588) говорят о достаточности, **7,7%** (8 494) опрошенных считают, что услуг на рассматриваемом рынке мало, **4 201%** (3,8) считают, что услуг совсем нет.



По Краснодарскому краю удовлетворенность в сфере строительства объектов капитального строительства (за исключением жилищного и дорожного строительства) высокая и относительно высокая **47,5%** (52 682) и **44,6%** (49 447) соответственно. Однако, **3,6%** (4 012) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены услугами, **1,7%** (1 927) респондентов вообще не удовлетворены.



Уровнем цен услуг в сфере строительства объектов капитального строительства (за исключением жилищного и дорожного строительства) удовлетворены **43,0%** (47 761) и скорее удовлетворены **42,6%** (47 274) респондентов. Однако, **5,7%** (6 304) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **2,4%** (2 649) респондентов вообще не удовлетворены, а **6,3%** (6 997) затрудняются с ответом.



В целом, на рынке услуг в сфере строительства объектов капитального строительства (за исключением жилищного и дорожного строительства) в Краснодарском крае по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемых услуг надлежащего качества.

### **23. Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования)**

Объем дорожного фонда Краснодарского края в 2020 году составил 34,68 млрд рублей (в том числе 4,05 млрд из федерального бюджета).

Действия участников данного рынка услуг строго регламентированы законодательством, отражающим как порядок размещения государственных и муниципальных заказов, так и строгий контроль за качеством выполненных строительных работ.

Доля присутствия частного бизнеса на этом рынке составляет 78,4 %.

По данным опроса предпринимателей к рынку дорожной деятельности (за исключением проектирования) относят свою деятельность **363** представителей организаций.

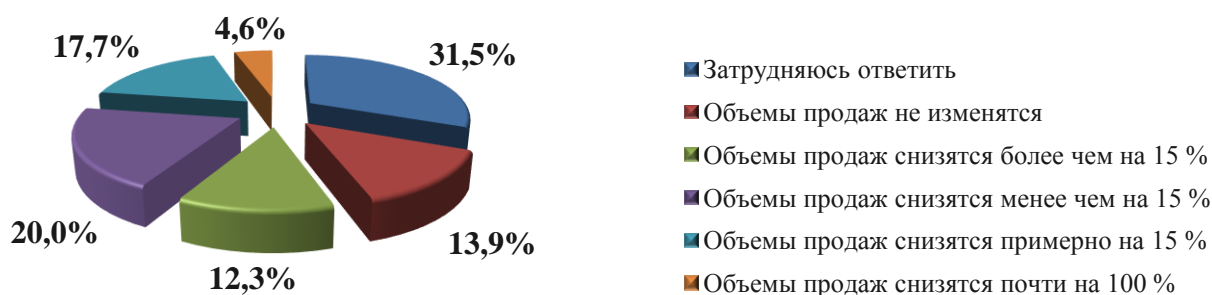
В определении географического рынка основного для ведения бизнеса предприниматели сообщили, что подавляющее большинство занимается хозяйственной деятельностью на рынке Краснодарского края – **54,6%**

опрошенных, часть работ и услуг представители бизнеса оказывают на локальном рынке (отдельном муниципальном образовании) – **16,2%** опрошенных. Дорожную деятельность на рынках нескольких субъектов Российской Федерации осуществляют **10,8%** участников опроса, в целом на рынке Российской Федерации – **14,6%** опрошенных.

По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы работ, услуг, которые они представляют на рынке дорожной деятельности при увеличении цены данной продукции (работ, услуг) на 15%, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из **363** опрошенных дали следующие ответы:

объемы продаж снизятся примерно на 15% – **17,7%** (64) респондентов;  
 объемы продаж не изменятся – **13,9%** (50) респондентов;  
 затруднились с ответом – **31,5%** (114) респондентов;  
 объемы продаж снизятся менее чем на 15% – **20,0%** (73) опрошенных;  
 объемы продаж снизятся более чем на 15 % – **12,3%** (45) опрошенных.

### Изменения объема реализации продукции (количество организаций)



Наиболее важным фактором конкурентоспособности услуг в сфере дорожной деятельности по мнению представителей хозяйствующих субъектов, является высокое качество – **25,9%** (94 респондента).

На втором месте – предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов (гарантий, ремонта и т.д.), это отмечают **12,2%** (44 респондента). На третьем месте, по мнению опрошенных, доверительные отношения с поставщиками – **11,4%** (42 респондента).

### Факторы конкурентоспособности (количество организаций)



По мнению респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на рынке дорожной деятельности являются: сокращение затрат – отметили **33,7%** опрошенных (**122** организации), выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги) в **14,6%** (в 53 организациях), самостоятельное проведение НИОКР (Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы) проводили **13,4%** опрошенных (в 49 организациях).

Условия ведения своего бизнеса по уровню конкуренции в занимаемом секторе характеризуется представителями бизнеса следующим образом:

**56,2%** (204 участника опроса) считает, что на рынке конкуренция умеренная, и для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**14,6%** (53 респондента) уверены, что для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее – высокая конкуренция;

**15,4%** (56 респондентов) отметили слабый уровень конкуренции на рынке. По их мнению, для сохранения рыночной позиции своего бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**3,1%** (11 респондентов) указали на отсутствие конкуренции на рынке дорожной деятельности, соответственно, по их мнению, для сохранения

рыночной позиции бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности;

**10,8%** (39 респондентов) отметили очень высокий уровень конкуренции. По их мнению, для сохранения рыночной позиции бизнеса необходимо постоянно (раз в год и чаще) применять новые способы повышения конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), не используемые компанией ранее.

В оценке количества конкурентов, по мнению респондентов:

**31,5%** имеет 4 и более конкурентов (114 организаций);

**29,2%** высказались за незначительное число конкурентов, а именно от 1 до 3; (106 организаций);

**20,8%** в большом числе конкурентов (75 организаций);

**13,9%** затруднились с оценкой примерного количества конкурентов (50 организаций);

**4,6%** отметили, что конкурентов нет (17 хозяйственных субъектов).

За последние 3 года представители рынка дорожной деятельности отметили, что:

число конкурентов не изменилось (**36,9%** опрошенных);

число конкурентов увеличилось (**35,4%** опрошенных).

число конкурентов сократилось (**4,6%** опрошенных);

затруднились ответить на вопрос (**23,1%** опрошенных);



Наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов оказало появление новых российских конкурентов. Так отметили **65,8%** из опрошенных респондентов (238 организаций).

На втором месте – изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей – так высказалось **25,0%** (91 организация).

**9,2%** участников опроса (33 организации) поставили отметки в графе «появление новых иностранных конкурентов».



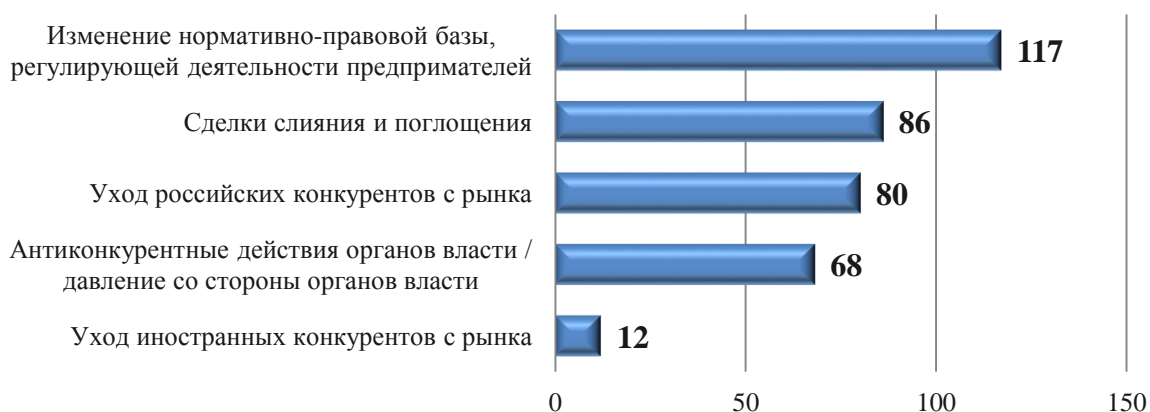
### Факторы, влияющие на увеличение числа конкурентов (количество организаций в динамике)



В свою очередь из **363** респондентов **32,2%** считают наиболее сильное влияние на сокращение числа конкурентов на рынке оказало изменение нормативно-правовой базы. **23,7%** опрошенных высказались, что наиболее сильное влияние на сокращение числа конкурентов произошло от слияния и поглощений предприятий. Уход российских конкурентов с рынка отметили **22,0%**.

**18,6%** опрошенных высказались, что наиболее сильное влияние на сокращение числа конкурентов произошло вследствие антиконкурентных действиях органов власти/давление со стороны органов власти. По мнению **3,4%** респондентов - уход иностранных конкурентов с рынка.

### Факторы, влияющие на сокращение числа конкурентов (количество организаций)



Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели назвали:

ограничение / сложность доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках госзакупок – **16,3%** (59 предпринимателей);

сложность/ затянутость процедуры получения разрешений/ лицензий – **15,6%** (57 предпринимателей);  
 недостаток квалифицированных кадров – **13,4%** (48 предпринимателей);  
 необходимость установления партнерских отношений с органами власти – **11,1%** (40 предпринимателей);  
 высокий уровень налогов – **10,3%** (37 предпринимателей).

### Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)



Оценка деятельности органов власти со стороны бизнес-сообщества выглядит следующим образом:

удовлетворен – **49,0%** (179 респондентов);  
 скорее удовлетворен – **27,1%** (99 организаций);  
 скорее не удовлетворен – **8,8%** (32 респондента);  
 не удовлетворен – **4,4%** (16 организаций);  
 затрудняюсь ответить – **8,0%** (29 организаций).

По оценке изменения уровня административных барьеров, наблюдаем следующую ситуацию:

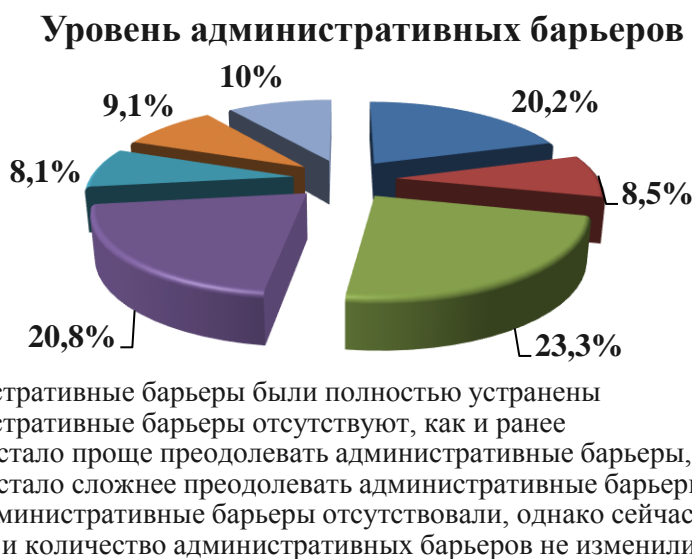
бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **23,3%** (85 опрошенных);

бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **20,8%** (75 опрошенных).

административные барьеры были полностью устранены – **20,2%** (73 опрошенных);

уровень и количество административных барьеров не изменились – **9,1%** (33 респондента);

административные барьеры отсутствуют полностью, как и ранее – **8,5%** (31 респондентов);



По оценке респондентов наиболее проблематичными областями, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

при регистрации субъектов малого и среднего предпринимательства – **24,9%** (90 опрошенных);

контроль и надзор за текущей предпринимательской деятельностью – **24,6%** (89 опрошенных);

приобретение зданий, помещений – **18,1%** (66 опрошенных);

размещение заказов для государственных и муниципальных нужд **10,8%** (39 респондентов);

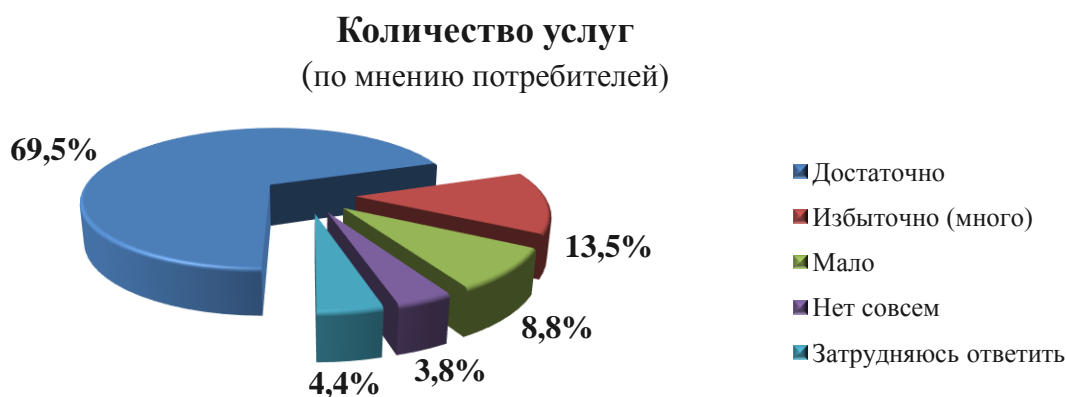
технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства – **7,1%** (26 опрошенных).

Большинство опрошенных представителей рынка дорожной деятельности (за исключением проектирования) для расширения бизнеса в ближайшие 3 года планируют выход на новые географические рынки – **15,0%** (54 хозсубъекта). **24,5%** (89 респондентов) затруднились ответить на данный вопрос. Не планируют мероприятия для расширения бизнеса в ближайшие 3 года – порядка **34,1%** участников опроса. При этом выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/работы/услуги) – считают необходимым порядка **26,5%** опрошенных.

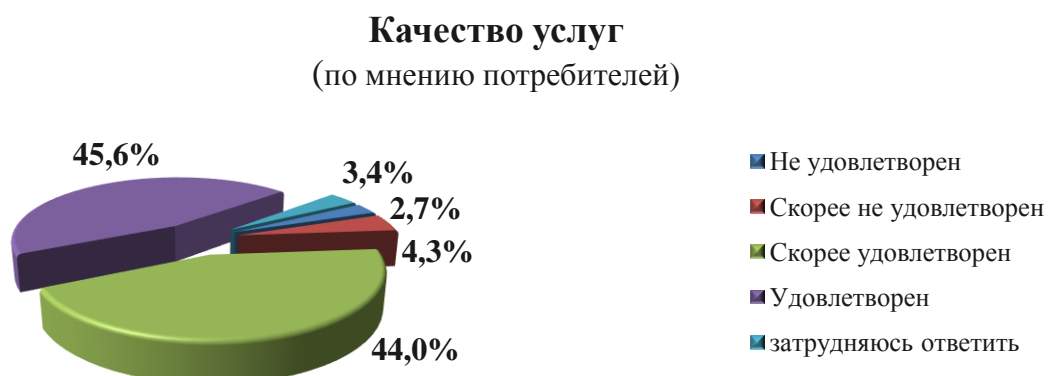
Наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса, по мнению предпринимателей, являются высокие начальные издержки (**12,4%** опрошенных). Далее, **18,3%** респондентов отметили преимущества конкурентов вследствие обладания уникальными источниками сырья, патентами, лицензиями, ноу-хау, технологическими образцами и т.д., **17,1%** жесткое противодействие традиционных участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг), **17,6%** респондентов поставили отметку в графе «нет ограничений».

В свою очередь, потребители охарактеризовали рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования) следующим образом:

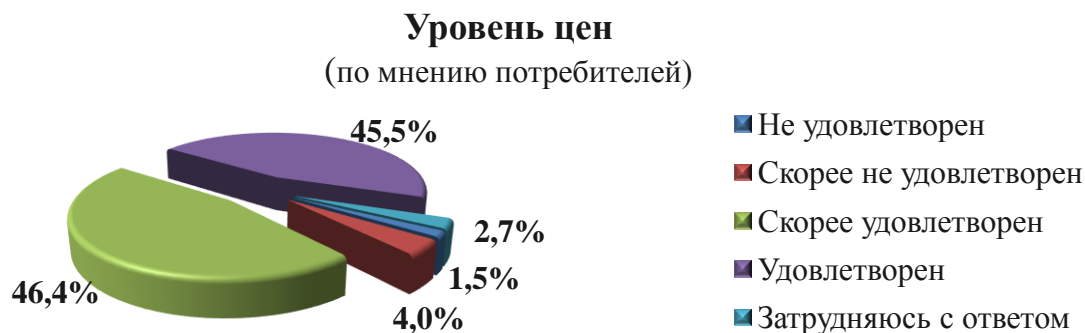
**13,5%** (14 948 опрошенных) считают, что количество услуг на данном рынке избыточно, **69,5%** (77 149) говорят о достаточности, **8,8%** (9 717 опрошенных) считают, что услуг на рассматриваемом рынке мало, **3,8%** (4 265 человека) считают, что услуг совсем нет.



По Краснодарскому краю удовлетворенность потребителей в сфере дорожной деятельности относительно высокая и высокая **44,0%** (48 876) и **45,6%** (50 641) соответственно. Однако, **4,3%** (4 772) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены услугами, **2,7%** (2 961) респондентов вообще не удовлетворены.



Уровнем цен на рынке дорожной деятельности удовлетворены **45,5%** (50 457) и скорее удовлетворены **46,4%** (51 489) респондентов. Однако, **4,0%** (4 389) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **1,5%** (1 708) респондентов вообще не удовлетворены, а **2,7%** (2 942) затрудняются с ответом.



В целом, на рынке дорожной деятельности (за исключением проектирования) в Краснодарском крае, по оценкам респондентов,

наблюдается достаточное количество предоставляемых услуг надлежащего качества.

#### 24. Рынок архитектурно-строительного проектирования

Архитектурно-строительное проектирование в Краснодарском крае осуществляют различные организации, в том числе проектные организации и проектные бюро. Доля организаций частной формы собственности в сфере архитектурно-строительного проектирования — 79,75 %.

По данным опроса предпринимателей к товарному рынку архитектурно-строительного проектирования относят свою деятельность **421** представитель.

В определении географического рынка основного для ведения бизнеса предприниматели сообщили, что подавляющее большинство занимается предпринимательской деятельностью на рынке Краснодарского края – **165** респондентов, часть услуг предприниматели оказывают на локальном рынке (отдельном муниципальном образовании) – **127** респондентов. На рынках нескольких субъектов Российской Федерации свою деятельность осуществляют **27** участников опроса, на рынке Российской Федерации – **38** опрошенных, а также на рынках стран дальнего зарубежья – **52** организации.

По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации продукции (работ, услуг), которую они представляют на рынке архитектурно-строительного проектирования при увеличении цены данной продукции (работ, услуг) на 15%, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из **421** опрошенных предпринимателей:

**19,4%** (81 организация) высказывались, что объемы продаж снизятся менее чем на 15%;

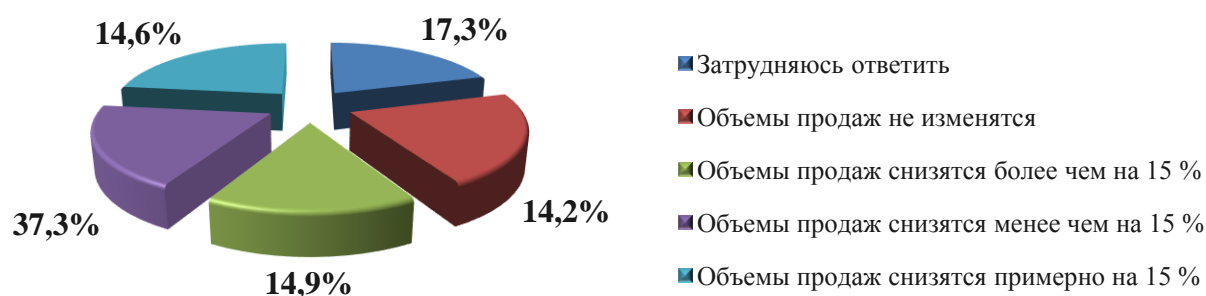
**20,4%** (86 организаций) затруднились с ответом;

**15,6%** (66 организаций) высказались о том, что объемы продаж снизятся более чем на 15 %;

**23,1%** (97 респондентов) высказали позицию, что объемы продаж снизятся примерно на 15%;

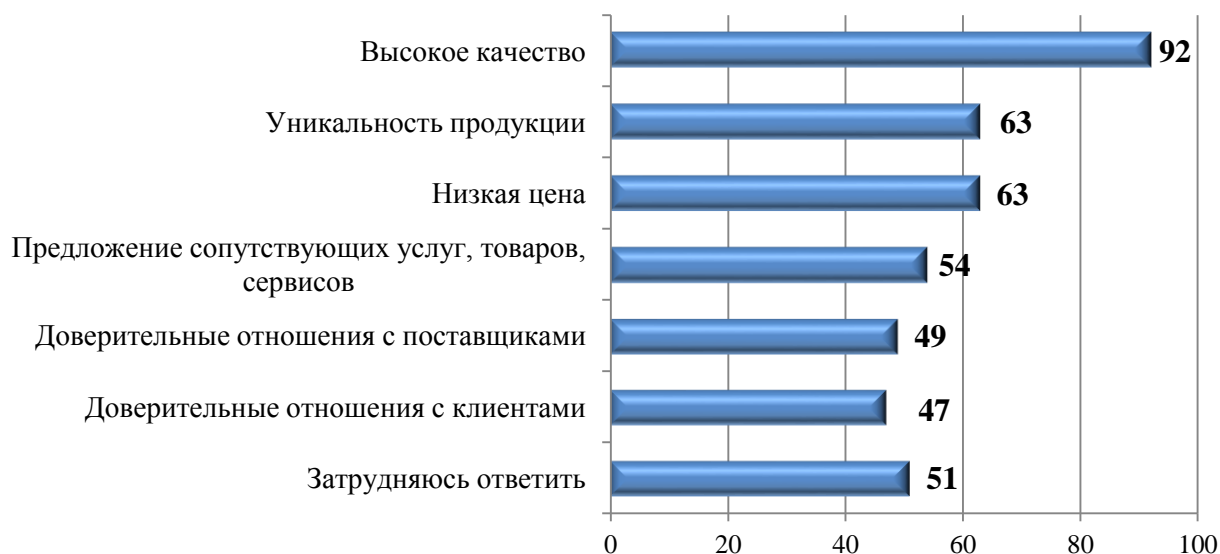
**21,5%** (91 респондент) ответили, что объемы продаж не изменятся.

**Изменения объема реализации продукции**  
(количество организаций)



Наиболее важным фактором конкурентоспособности услуг в сфере архитектурно-строительного проектирования по мнению представителей хозяйствующих субъектов, является высокое качество – **21,9%** (92 респондентов). На втором месте – низкая цена и уникальность продукции это отмечают по **14,9%** (по 63 респондента соответственно). На третьем месте, по мнению опрошенных, предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов (гарантий, ремонта и т.д.) – **12,9%** (54 респондента).

### Факторы конкурентоспособности (количество организаций)



По мнению респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на рынке услуг в сфере архитектурно-строительного проектирования являются: приобретение технологий, патентов, лицензий, ноу-хау (проводили в **102** организациях из 421 опрошенной); сокращение затрат на производство/ реализацию продукции (не снижая при этом объема производства/ реализации продукции) – отметили **70** организаций; обучение и переподготовка персонала осуществлялась в **63** организациях.

Для сохранения рыночной позиции бизнеса на данном товарном рынке необходимо (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг). Так считает **35,0%** (**147** представителей бизнеса).

Порядка **15,6%** (**66** опрошенных) выразили мнение, что для сохранения рыночной позиции бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности продукции.

В то же время, **17,7%** (**75** респондентов) отметили, что для сохранения рыночной позиции бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности нашей продукции/работ/услуг.

**23,7%** (100 респондентов) считают, что, для сохранения рыночной позиции их бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) необходимо применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее.

В оценке количества конкурентов, по мнению респондентов:

**33,3%** имеет 4 и более конкурентов;

**23,1%** говорит о большом числе конкурентов (сложно подсчитать);

**22,6%** высказались за незначительное число конкурентов, а именно от 1 до 3;

**15,1%** вовсе затруднились с оценкой примерного количества конкурентов;

**5,9%** высказали позицию, что конкурентов нет.

За последние 3 года представители рынка архитектурно-строительного проектирования отметили, что:

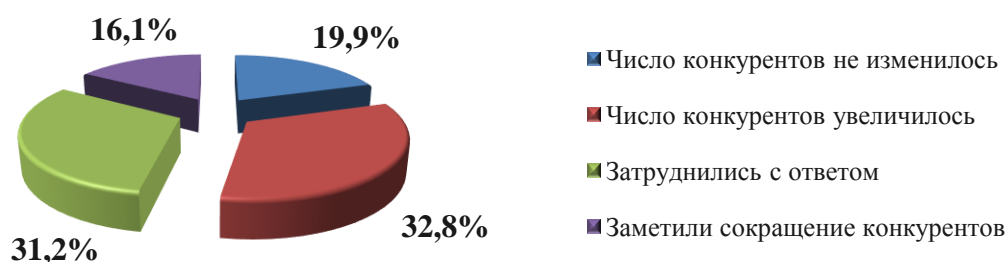
число конкурентов увеличилось – **32,8%** (138 предпринимателей);

число конкурентов не изменилось – так считает **19,9%** (84 предпринимателя);

число конкурентов на рынке сократилось – **16,1%** (68 предпринимателя);

затруднились ответить на вопрос – **31,2%** (131 предприниматель).

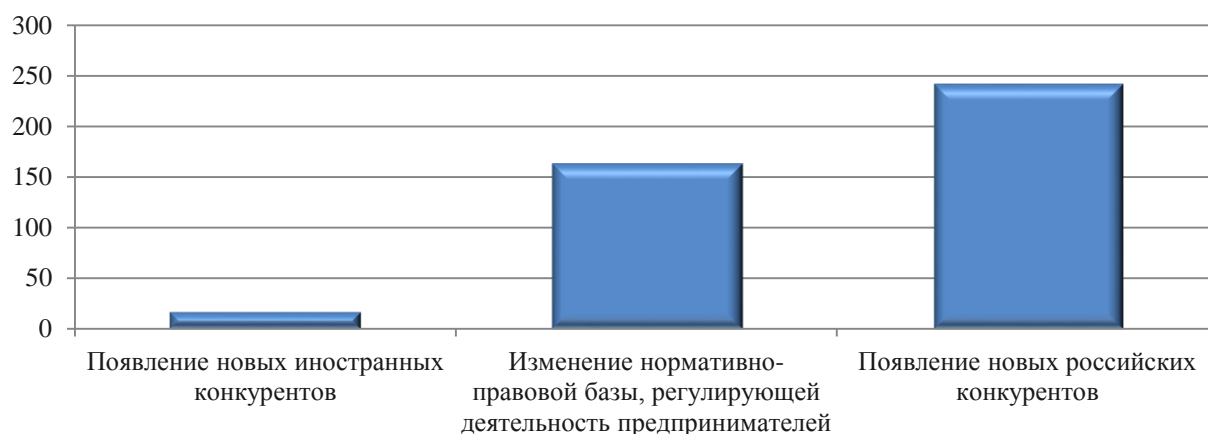
### Количество конкурентов



Наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов оказало появление новых российских конкурентов, так отметили **57,3%** (241 респондент). На втором месте – изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей – так высказалось **38,7%** (163 респондента). **4,0%** (17 респондентов) поставили отметки в графе «появление новых иностранных конкурентов».



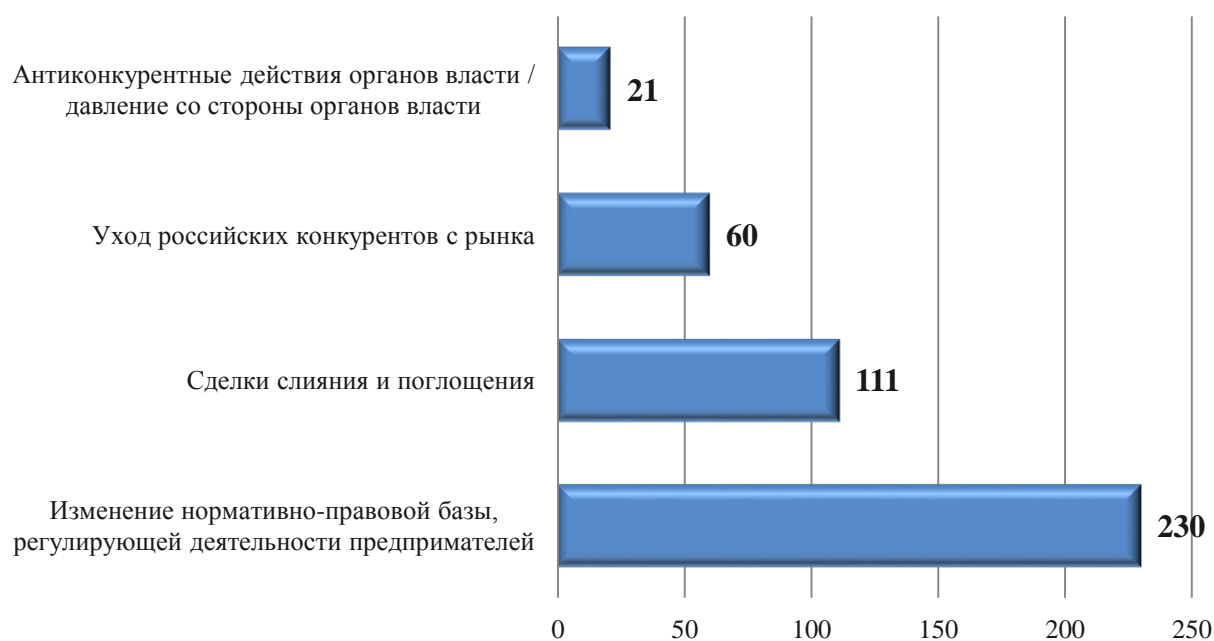
### Факторы, влияющие на увеличение числа конкурентов (количество организаций в динамике)



Наиболее сильное влияние на сокращение числа конкурентов в сфере архитектурно-строительного проектирования оказало изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей – так высказались **54,6%** опрошенных (230 хозсубъектов); **26,5%** респондентов (111 организаций) на сокращение числа конкурентов повлияли в отчетном периоде сделки слияния и поглощений предприятий, **14,1%** (60 хозсубъектов) говорили об уходе российских конкурентов с товарного рынка.

По мнению **5,1%** (21 хозсубъект) – антиконкурентные действия органов власти/давление со стороны органов власти.

### Факторы, влияющие на сокращение числа конкурентов (количество организаций)



Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели назвали:

сложность получения доступа к земельным участкам – **21,8%** (92 организации);

сложность/ затянутость процедуры получения разрешений/ лицензий – **10,1%** (42 организации);

нестабильность российского законодательства в отношении регулирования деятельности предприятий – **9,3%** (39 организаций);

иные антиконкурентные действия органов власти/ давление со стороны органов власти (действия/давление, препятствующие ведению предпринимательской деятельности на рынке или входу на рынок новых участников) – **9,3%** (39 организаций);

необходимость установления партнерских отношений с органами власти – **9,0%** (38 респондентов);

ограничение органами власти инициатив по организации совместной деятельности малых предприятий (например, в части создания совместных предприятий, кооперативов и др.) – **7,8%** (33 предпринимателя);

силовое давление со стороны правоохранительных органов (например, угрозы, вымогательства) – **7,3%** (31 предприниматель);

### Наиболее существенные административные барьеры

(количество организаций)



Оценка деятельности органов власти со стороны бизнес-сообщества выглядит следующим образом:

- удовлетворен – **36,8%** (155 респондентов);
- скорее удовлетворен – **48,0%** (202 организации);
- скорее не удовлетворен – **7,4%** (31 организация);
- не удовлетворен – **2,4%** (10 респондентов);
- затрудняюсь ответить – **5,5%** (23 организации).

По оценке изменения уровня административных барьеров, наблюдаем следующую ситуацию:

бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **15,3 %** (64 опрошенных);

уровень и количество административных барьеров не изменились – **9,3%** (39 респондентов);

административные барьеры были полностью устранены – **10,2%** (43 опрошенных);

административные барьеры отсутствуют полностью, как и ранее **15,5%** (65 респондентов).



- Административные барьеры были полностью устранены
- Административные барьеры отсутствуют, как и ранее
- Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились
- Уровень и количество административных барьеров не изменились
- Затрудняюсь ответить

По оценке респондентов, наиболее проблематичными областями, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

при регистрации субъектов малого и среднего предпринимательства **24,8%** (104 организации);

сертификация и стандартизация продукции, работ и услуг – **17,0%** (72 опрошенных).

аренда зданий и помещений – **12,4%** (52 хозсубъекта);

контроль и надзор за текущей предпринимательской деятельностью – **12,1%** (51 организация);

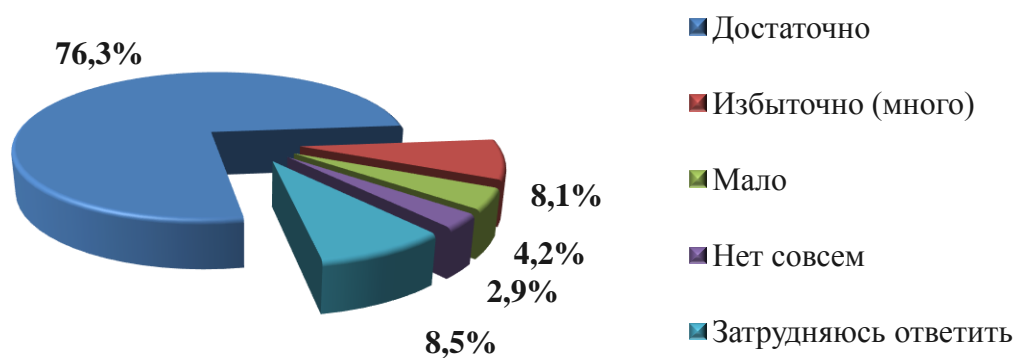
регистрация прав на недвижимое имущество и сделок с ним – **10,9%** (46 организаций);

Большинство опрошенных представителей рынка архитектурно-строительного проектирования не планируют мероприятия для расширения бизнеса в ближайшие 3 года либо затруднились ответить на данный вопрос (так ответили **32,5%** респондентов). Планируют выход на новые географические рынки порядка **22,4%** опрошенных предпринимателей. Так же, **28,4%** респондентов планируют выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/работы/услуги) затрудняются с ответом – **16,8%** респондентов.

Наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса, по мнению предпринимателей, являются высокие начальные издержки (**18,4%** опрошенных). Нехватку финансовых средств отметили **18,3%** респондентов; **11,7%** опрошенных высказались о высоких транспортных издержках, насыщенность рынков сбыта отметили **10,9%** респондентов.

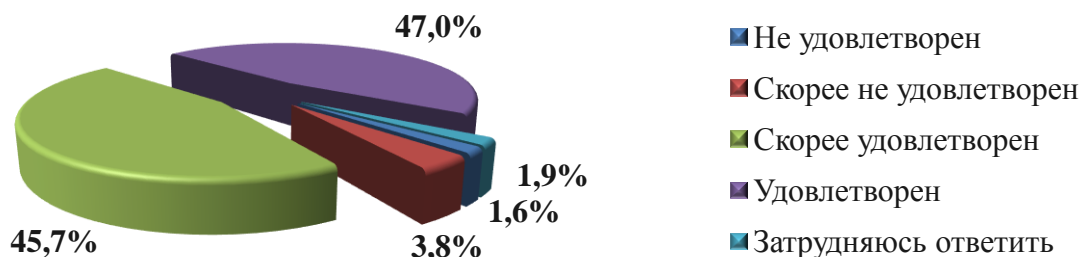
В свою очередь, потребители охарактеризовали рынок архитектурно-строительного проектирования следующим образом: **8,1%** опрошенных (9 007 жителей) считают, что количество услуг на данном товарном рынке избыточно, **76,3%** (84 696 потребителей) говорят о достаточности. **4,2%** опрошенных (4 638 граждан) считают, что услуг на рассматриваемом рынке мало, **2,9%** (3 177 потребитель) считают, что услуг совсем нет.

**Количество услуг**  
(по мнению потребителей)



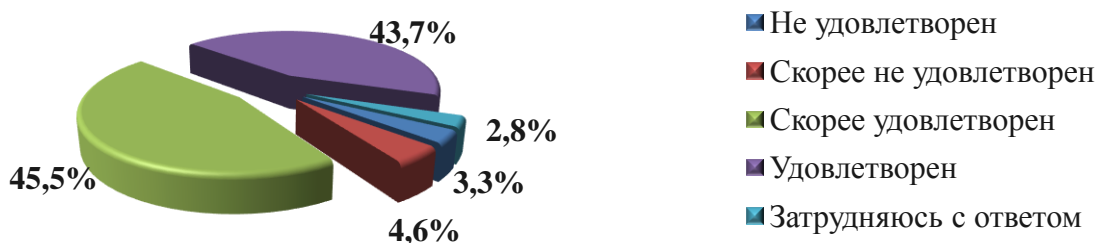
По Краснодарскому краю удовлетворенность в сфере архитектурно-строительного проектирования высокая и относительно высокая **47,0%** (52 140) и **45,7%** (50 643) опрошенных граждан соответственно. Однако, **3,8%** (4 263) участников анкетирования говорят, что они скорее не удовлетворены услугами, **1,6%** (1 807) респондентов вообще не удовлетворены.

### Качество услуг (по мнению потребителей)



Уровнем цен на рынке услуг в сфере архитектурно-строительного проектирования удовлетворены **43,7%** (48 547) и скорее удовлетворены **45,5%** (50 549) респондентов. Однако, **4,6%** (5 050) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **3,3%** (3 686) респондентов вообще не удовлетворены, а **2,8%** (3 153) затрудняются с ответом.

### Уровень цен (по мнению потребителей)



В целом, на рынке услуг в сфере архитектурно-строительного проектирования в Краснодарском крае по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемых услуг надлежащего качества.

## 25. Рынок кадастровых и земельных работ

По данным опроса предпринимателей к рынку кадастровых и землеустроительных работ относят свою деятельность **494** респондента.

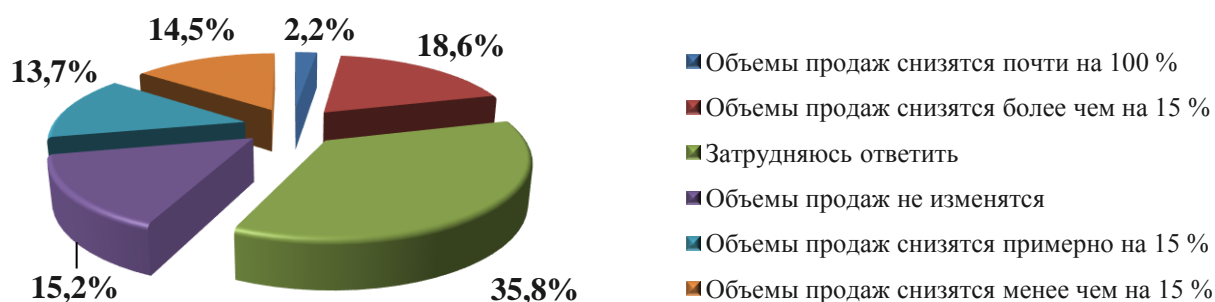
В определении географического рынка основного для ведения бизнеса предприниматели сообщили, что большинство занимается предпринимательской деятельностью на локальном рынке (отдельном муниципальном образовании) – **236**, часть товаров и услуг предприниматели оказывают на рынке Краснодарского края – **211**.

По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации продукции (работ, услуг), которую они представляют на рынке кадастровых и земельных работ при увеличении цены данной продукции (работ, услуг) на 15%, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из **494** опрошенных предпринимателей:

**18,6%** (92) высказались о том, что объемы продаж снизятся более чем на 15 %.

- 15,2% (75) ответили, что не изменятся;  
 14,5% (72) высказывались, что объемы продаж снизятся менее чем на 15%;  
 13,7% (68) респондентов высказали позицию, что объемы продаж снизятся примерно на 15%.  
 2,2% (11) указали, что объемы продаж снизятся почти на 100 %  
 35,8% (177) затруднились с ответом;

### Изменения объема реализации продукции (количество организаций)



Наиболее важным фактором конкурентоспособности услуг в сфере кадастровых и земельных работ по мнению представителей хозяйствующих субъектов, является высокое качество – **28,7%** (142) респондентов.

На втором месте – низкая цена, это отмечают **13,3%** (66). На третьем месте, по мнению опрошенных, доверительные отношения с клиентами – **9,9%** (49).

### Факторы конкурентоспособности (количество организаций)



По мнению респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на рынке кадастровых и

землеустроительных работ являются: сокращение затрат на производство/реализацию продукции (не снижая при этом объема производства/реализации продукции) – отметили **25,9%** (128) опрошенных, обучение и переподготовка персонала осуществлялось в **10,1%** (в 50 организациях из 494), разработка новых модификаций и форм производимой продукции, расширения ассортимента (проводили в 48 организациях из 494 опрошенных).

Условия ведения своего бизнеса по уровню конкуренции в занимаемом секторе характеризуется предпринимателями следующим образом:

**53,5%** (264 участника опроса) считает, что на рынке конкуренция умеренная, и для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**12,5%** (62 респондента) отметили слабый уровень конкуренции на рынке. По их мнению, для сохранения рыночной позиции своего бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**23,3%** (115 респондентов) уверены, что для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее – высокая конкуренция;

**3,5%** (17 респондентов) указали на отсутствие конкуренции на рынке кадастровых и земельных работ, соответственно, по их мнению, для сохранения рыночной позиции бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности;

**7,3%** (36 респондентов) отметили очень высокий уровень конкуренции. По их мнению, для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса необходимо постоянно (раз в год и чаще) применять новые способы повышения конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), не используемые компанией ранее.

В оценке количества конкурентов, по мнению респондентов:

**28,5%** (141) высказались за незначительное число конкурентов, а именно от 1 до 3;

**27,6%** (136) имеет 4 и более конкурентов;

**22,0%** (109) говорит о большом числе конкурентов;

**3,9%** (19) высказали позицию, что конкурентов нет;

**18,1%** (89) и вовсе затруднились с оценкой примерного количества конкурентов.



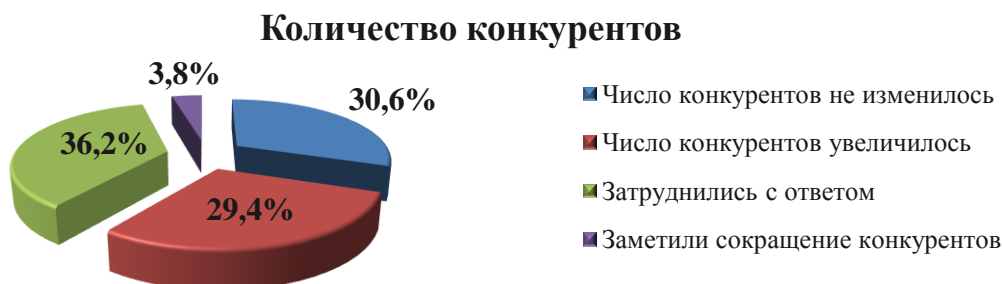
За последние 3 года представители рынка услуг в сфере кадастровых и землеустроительных работ отметили, что:

**30,6%** (151) считает, что число конкурентов не изменилось;

**29,4%** (145) говорят, что число конкурентов увеличилось;

**3,8%** (19) заметили сокращение конкурентов на рынке;

**36,2%** (179) затруднились ответить на вопрос.



Наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов оказало появление новых российских конкурентов. Так отметили **263** опрошенных респондентов.

На втором месте – изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей – так высказалось **223** респондента, а **8** поставили отметки в графе «появление новых иностранных конкурентов».

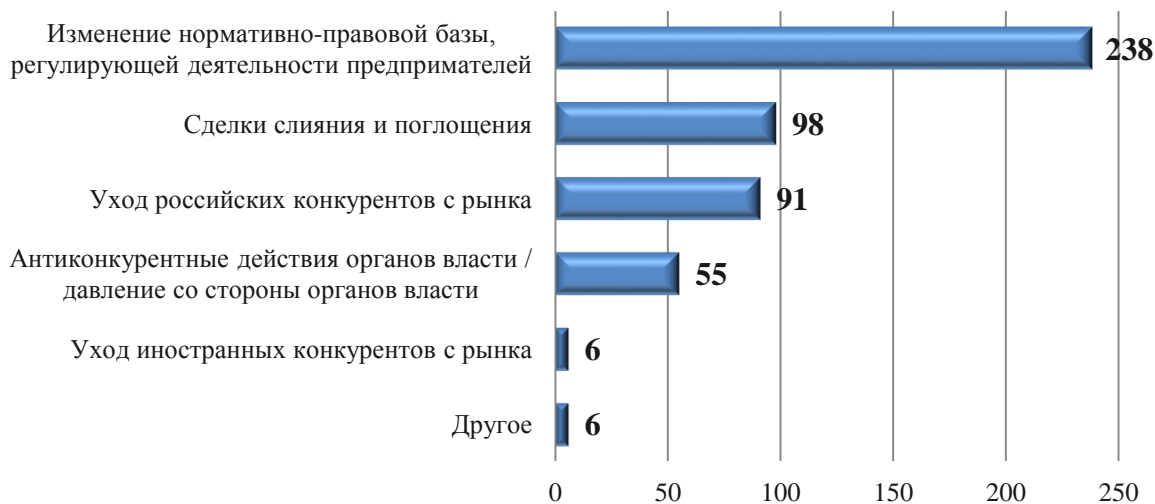
### Факторы, влияющие на увеличение числа конкурентов

(количество организаций в динамике)



По мнению опрошенных представителей бизнеса края, наиболее сильное влияние на сокращение числа конкурентов на рынке, основном для бизнеса, представителями, которыми они являются, **55** респондентов говорят об антиконкурентных действиях органов власти / давлении со стороны органов власти, **238** респондентов поставили отметку в графе «Изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельности предпринимателей», **98** респондентов отметили сделки слияния и поглощения, а **91** - уход российских конкурентов с рынка.

### Факторы, влияющие на сокращение числа конкурентов (количество организаций)



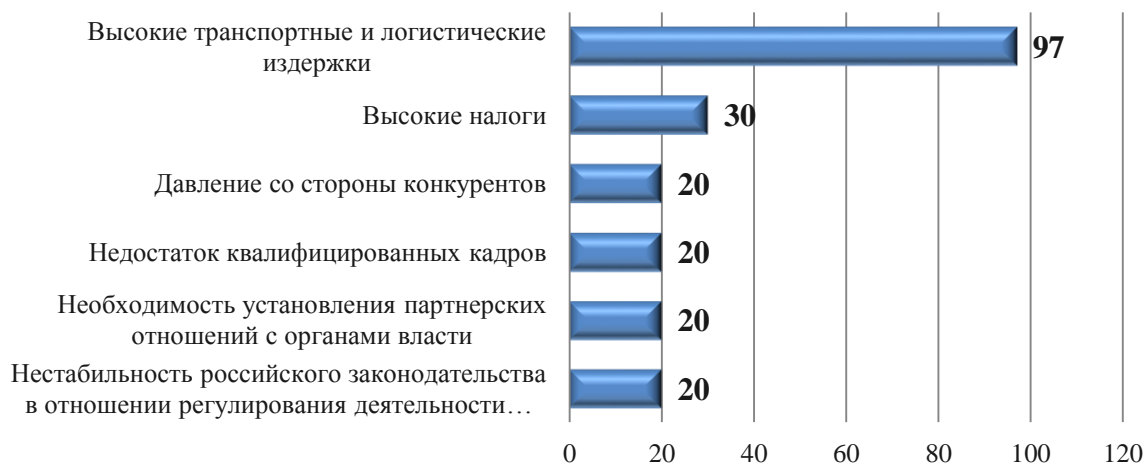
Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели назвали:

высокие транспортные и логистические издержки – **19,6%** (97);

высокие налоги – **6,0%** (29);

другие варианты ответов отметили **4,0%** и менее (менее 20 респондентов) принявших участие в опросе.

### Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)



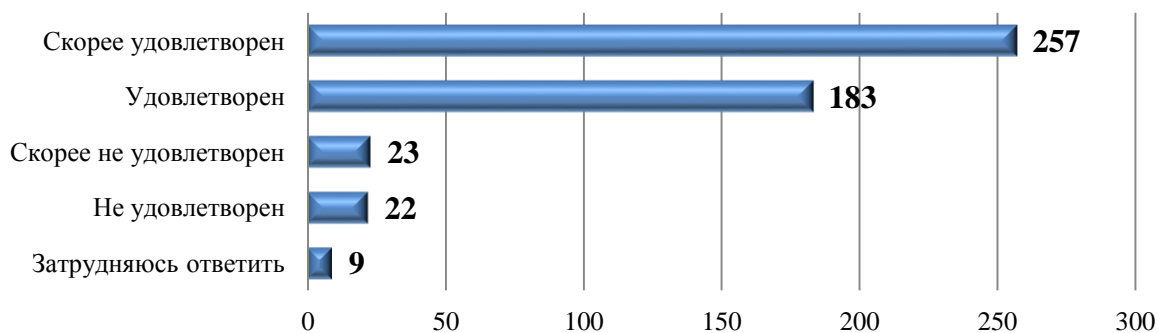
Оценка деятельности органов власти выглядит следующим образом:

удовлетворен – **37,0%** (183);

скорее удовлетворен – **52,0%** (257);

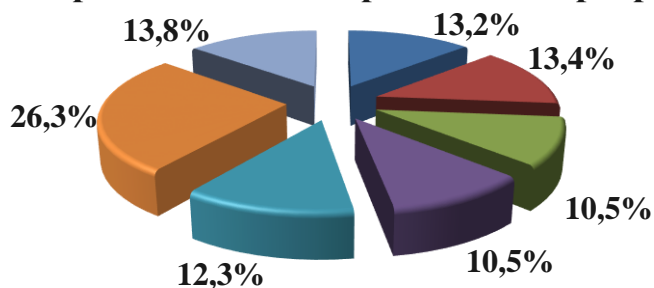
скорее не удовлетворен – **4,7%** (23).  
 не удовлетворен – **4,5%** (22);  
 затрудняюсь ответить – **1,8%** (9).

### Оценка деятельности органов власти (количество организаций)



По оценке изменения уровня административных барьеров:  
 ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились – **26,4%** (130);  
 административные барьеры отсутствуют полностью, как и ранее **13,3%** (66);  
 административные барьеры были полностью устранены – **13,2%** (65);  
 уровень и количество административных барьеров не изменились – **12,4%** (61);  
 бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **10,5%** (52).

### Уровень административных барьеров



- Административные барьеры были полностью устранены
- Административные барьеры отсутствуют, как и ранее
- Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Уровень и количество административных барьеров не изменились
- Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились
- Затруднились с ответом

По оценке респондентов наиболее проблематичными областями, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

регистрация субъектов малого и среднего предпринимательства – **8,2%** (41);

контроль и надзор за текущей предпринимательской деятельностью – **23,6%** (117);

лицензирование отдельных видов деятельности – **9,3%** (46);

размещение заказов для государственных и муниципальных нужд – **8,8%** (44 респондента);

аренда зданий, помещений – **10,8%** (43);

получение разрешения на строительство – **7,7%** (38).

Большинство опрошенных представителей рынка услуг в сфере кадастровых и землеустроительных работ не планируют мероприятия для расширения бизнеса в ближайшие 3 года – **21,4%** (106), **19,9%** (98) респондентов планируют выход на новые географические рынки, **19,3%** (95) респондентов планируют выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/работы/услуги), **39,4%** (195) респондентов затруднились ответить на данный вопрос.

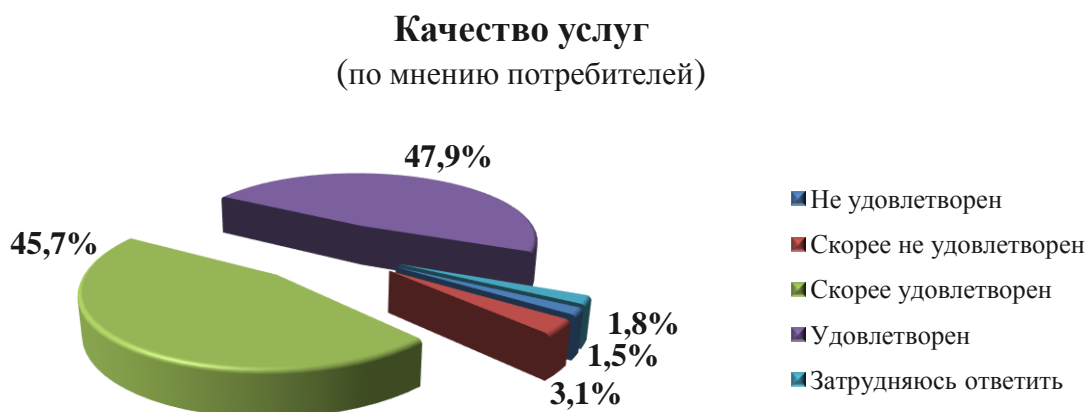
Наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса, по мнению предпринимателей, являются высокие начальные издержки **120** из 494 опрошенных.

По **36** респондентов отметили лояльность поставщиков и потребителей к традиционным участникам рынка (производителям и поставщикам товаров и услуг) а так же что не видят ограничений, **76** высказалось о нехватке финансовых средств, также по 31 респонденту отметили нехватку финансовых средств, поддержку местными властями традиционных участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг) и преимущества конкурентов вследствие обладания уникальными источниками сырья, патентами, лицензиями, ноу-хау, технологическими образцами и т.д. соответственно.

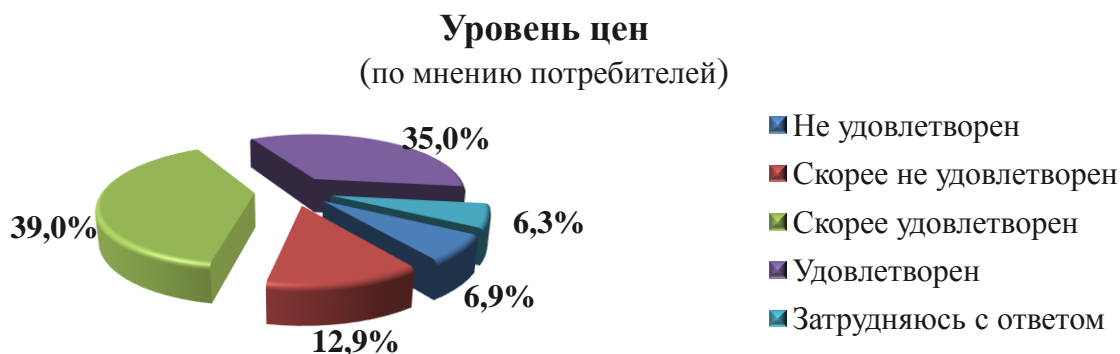
В свою очередь, потребители охарактеризовали рынок услуг в сфере кадастровых и землеустроительных работ следующим образом: **13,6%** (15 128) опрошенных считают, что количество услуг на данном рынке избыточно (много), **66,5%** (73 812) говорят о достаточности, **8,0%** (8 842) опрошенных считают, что услуг на рассматриваемом рынке мало, **2,9%** (3 255) считают, что услуг совсем нет.



По Краснодарскому краю удовлетворенность в сфере кадастровых и землеустроительных работ высокая и относительно высокая **47,9%** (53 118) и **45,7%** (50 696) соответственно. Однако, **3,1%** (3 452) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены услугами, **1,5%** (1 682) респондентов вообще не удовлетворены.



Уровнем цен на рынке услуг в сфере кадастровых и земельных работ удовлетворены **35,0%** (38 795) и скорее удовлетворены **39,0%** (43 336) респондентов. Однако, **12,9%** (14 272) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **6,9%** (7 612) респондентов вообще не удовлетворены, а **6,3%** (6 970) затрудняются с ответом.



В целом, на рынке услуг в сфере кадастровых и земельных работ в Краснодарском крае по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемых услуг надлежащего качества.

## **26. Рынок лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов**

Одним из административных барьеров для входа на рынок частного бизнеса являются финансовые затраты на организацию работы лаборатории (приобретение приборов и оборудования, расходных материалов, актуализация нормативной документации, обучение специалистов), нахождение проверки экспертами аккредитации. Сложность поддержания состояния лаборатории соблюдения критерий аккредитации. При нарушении

критериев аккредитации Росаккредитация может приостановить или отменить действие аттестата аккредитации. Возможность прохождения аккредитации имеется только у крупных и финансово стабильных организаций.

Субъектов частной формы собственности в настоящее время в Краснодарском крае на данном товарном рынке нет.

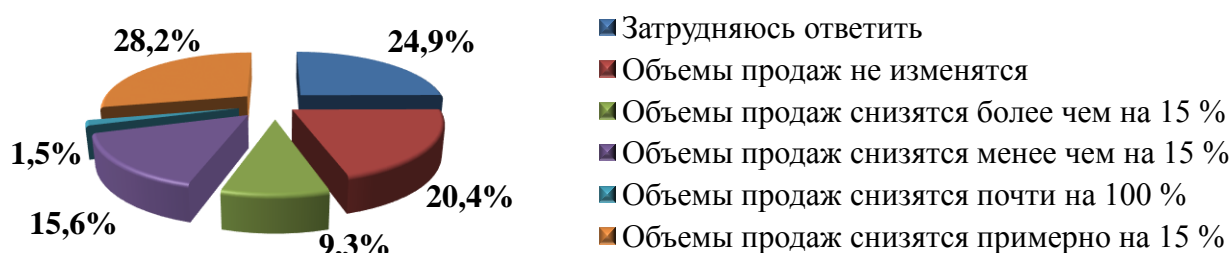
Для обеспечения снижения участия государственного сектора на товарном рынке проводится информирование о необходимости проведения лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов.

Из общего количества хозяйствующих субъектов и их представителей, участвующих в мониторинге, **334** имеет отношение к рынку лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов.

В определении географического рынка основного для ведения бизнеса предприниматели сообщили, что подавляющее большинство занимается предпринимательской деятельностью на локальном рынке (отдельном муниципальном образовании) – **110** респондентов, на рынке Краснодарского края – **120** опрошенных, часть услуг предприниматели оказывают на рынке Российской Федерации – **26** опрошенных, а на рынке нескольких субъектов Российской Федерации – **42** респондента. Хозяйственную деятельность на рынках стран СНГ и дальнего зарубежья осуществляют **5** участников опроса.

По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации продукции (работ, услуг), которую они представляют, на рынке лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов при увеличении цены данной продукции (работ, услуг) на 15%, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из **334** опрошенных **28,2%** (94 респондента) указали, что объемы продаж снизятся примерно на 15%, порядка **20,3%** (68 опрошенных) ответили, что объемы не изменятся. Далее **9,3%** (31 хозсубъект) отметили, что объемы продаж снизятся более чем на 15 %, **15,6%** (10 респондентов) высказали позицию, что объемы продаж снизятся менее чем на 15%. Кроме того, **1,5%** (5 респондентов) ответили, что объемы продаж снизятся почти на 100%, а **24,9%** (84 респондента) затруднились с ответом.

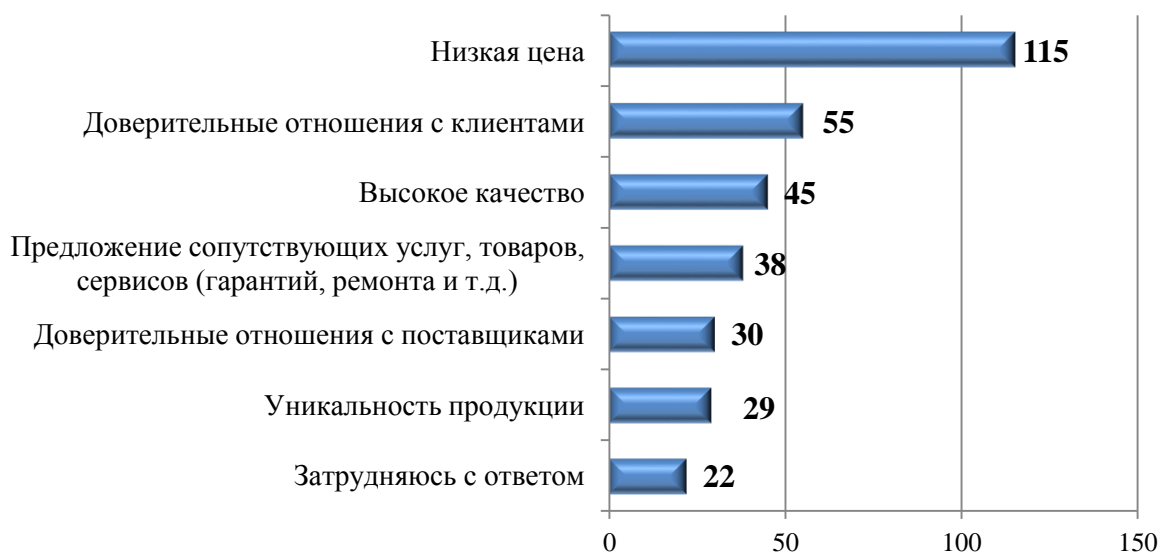
### Изменения объема реализации продукции (количество организаций)



Наиболее важным фактором конкурентоспособности на анализируемом товарном рынке, по мнению представителей хозяйствующих субъектов, является низкая цена. Так утверждают **34,5%** опрошенных (115 организаций).

На втором месте – доверительные отношения с клиентами, это отмечают **16,5%** (55 респондентов). Третье место, по мнению опрошенных, занимает высокое качество (ответ дали **13,4%** участников анкетирования или 45 организаций). Предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов отметили – **11,4%** (38 хозяйствующих субъектов).

### Факторы конкурентоспособности (количество организаций)



По мнению респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на рынке лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов, является сокращение затрат на производство/ реализацию продукции (не снижая при этом объема производства/ реализации продукции) **35,5%** (119 организаций), обучение и переподготовка персонала – **22,1%** (74 организации), развитие и расширение системы представительств (торговой сети, сети филиалов и пр.) – **15,1%** (50 организаций), а также разработка новых модификаций и форм производимой продукции, расширения ассортимента – **13,7%** (46 организаций).

Условия ведения своего бизнеса по уровню конкуренции в занимаемом секторе характеризуется предпринимателями следующим образом:

**40,6%** (136 участников опроса) считает, что на рынке конкуренция умеренная, и для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**25,0%** (84 респондента) отметили слабый уровень конкуренции на рынке. По их мнению, для сохранения рыночной позиции своего бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);



**20,3%** (68 респондентов) указали на отсутствие конкуренции на товарном рынке, соответственно, по их мнению, для сохранения рыночной позиции бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности;

**10,9%** (37 респондентов) уверены, что для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее – высокая конкуренция.

**3,2%** (10 респондентов) отметили очень высокий уровень конкуренции. По их мнению, для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса необходимо постоянно (раз в год и чаще) применять новые способы повышения конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), не используемые компанией ранее;

Количество конкурентов представители рынка лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов оценили следующим образом:

**39,1%** (130 организаций) отметили незначительное число конкурентов от 1-го до 3-х;

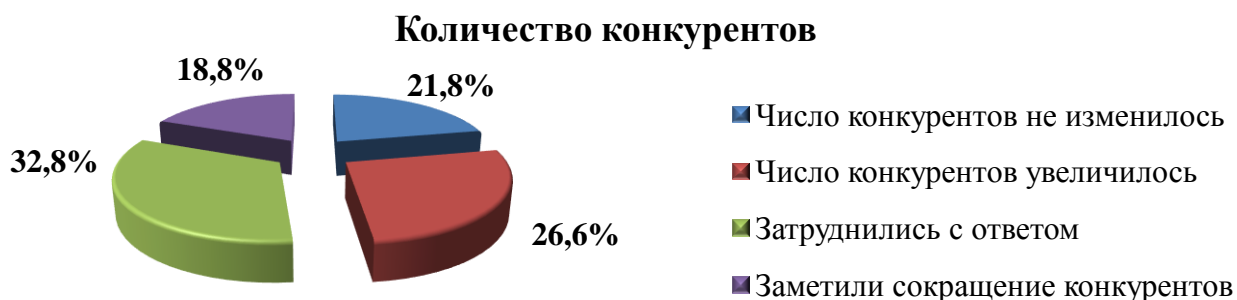
**20,3%** (68 организация) высказали позицию, что конкурентов нет;

**14,1%** (47 организаций) сообщили о 4 и более конкурентах;

**10,9%** (37 организаций) отметили большое число конкурентов (сложно подсчитать);

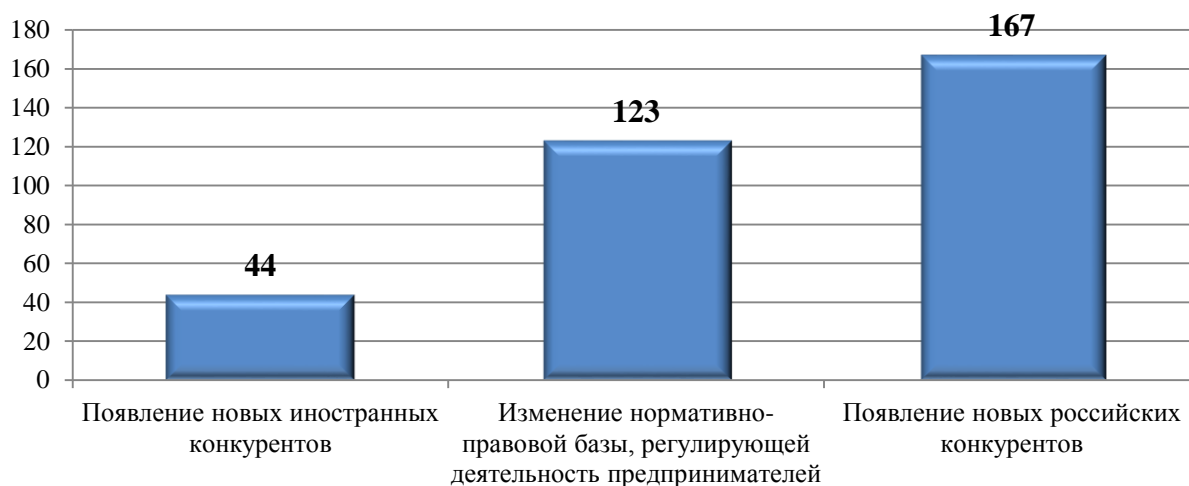
**15,6%** (52 организации) затруднились с оценкой примерного количества конкурентов.

За последние 3 года на рынке лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов **18,8%** опрошенных (63 хозяйствующего субъекта) отметили сокращение конкурентов на рынке, **21,8%** (73 хозяйствующего субъекта) говорят, что число конкурентов не изменилось. Число конкурентов увеличилось – так считает **26,6%** опрошенных (89 организаций). В тоже время, большинство участников анкетирования затруднились с ответом – **32,8%** опрошенных (110 хозяйствующих субъектов).



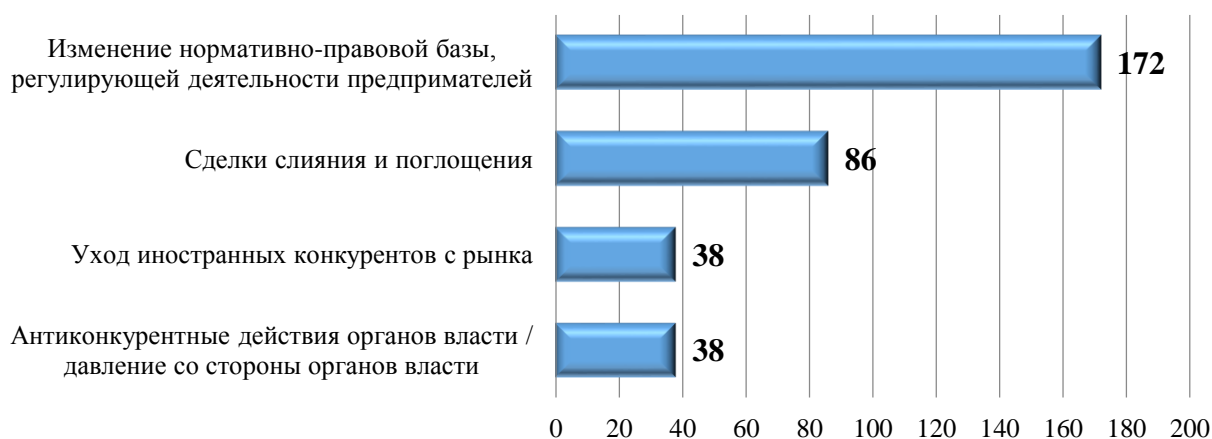
На вопрос: «Что оказало наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете?», голоса представителей бизнеса разделились следующим образом: **167** респондентов заявили о появлении новых российских конкурентов, **123** респондента утверждают об изменении нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей, **44** респондента говорят о появлении новых иностранных конкурентов.

### Факторы, влияющие на увеличение числа конкурентов (количество организаций)



По мнению опрошенных представителей бизнеса, наиболее сильное влияние на сокращение числа конкурентов на рынке, основном для бизнеса, представителями, которыми они являются, **172** респондента указало на изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельности предпринимателей, **86** респондентов говорят о сделках слияния и поглощения, а также по **38** респондентов отметили антиконкурентные действия органов власти / давление со стороны органов власти и уход иностранных конкурентов с рынка.

### Факторы, влияющие на сокращение числа конкурентов (количество организаций)



Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели назвали:

- недостаток квалифицированных кадров – **24,6%** (82 организации);
- высокие барьеры доступа к финансовым ресурсам (в частности, высокая стоимость кредитов) – **19,2%** (64 организации);
- ограничение / сложность доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках госзакупок – **18,6%** (62 организации);
- сложность получения доступа к земельным участкам **11,0%** (37 организаций);
- коррупция со стороны органов власти (например, взятки) **9,6%** (32 организации);

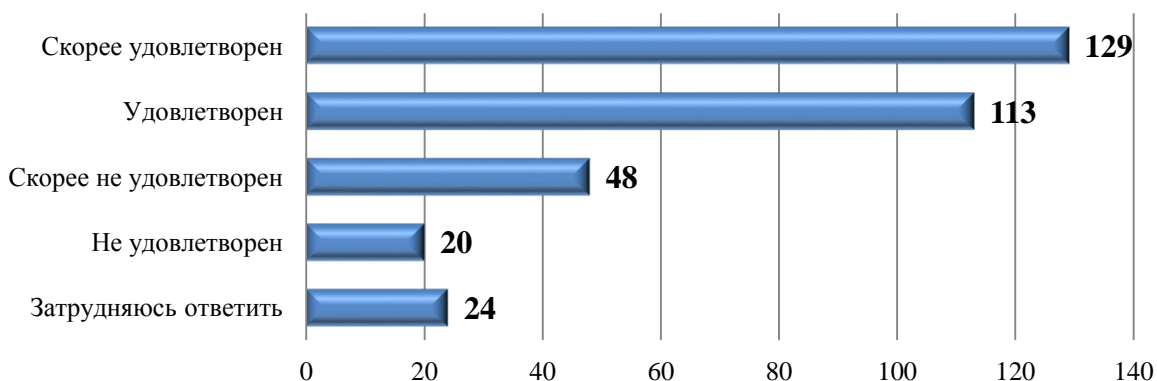
### Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)



Оценка деятельности органов власти выглядит следующим образом:

- удовлетворен – **33,8%** (113 участников опроса);
- скорее удовлетворен – **38,6%** (129 участников опроса);
- скорее не удовлетворен – **14,4%** (48 опрошенных);
- не удовлетворен – **6,0%** (20 опрошенных);
- затрудняюсь ответить – **7,2%** (24 опрошенных).

### Оценка деятельности органов власти (количество организаций)



По оценке изменения уровня административных барьеров, мы видим, что:

административные барьеры были полностью устранены – **24,1%** (81 организация);

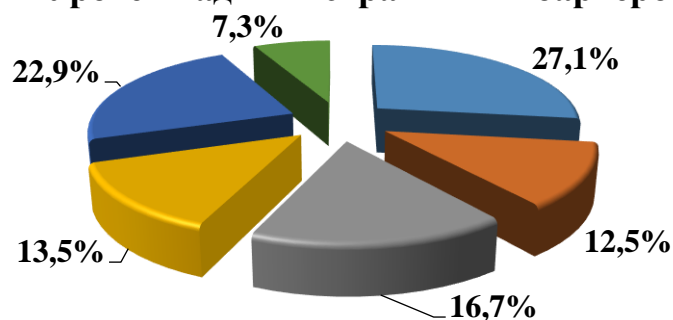
уровень и количество административных барьеров не изменились – **18,3%** (61 организация);

бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **16,4%** (55 организаций).

административные барьеры отсутствуют, как и ранее – **9,4%** (31 организация);

бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **8,8%** (29 организаций);

#### Уровень административных барьеров



- Административные барьеры отсутствуют, как и ранее
- Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Административные барьеры были полностью устранены
- Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Уровень и количество административных барьеров не изменились
- Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились

По оценке респондентов, наиболее проблематичные области, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

при аренде зданий, помещений – **21,9%** (73 опрошенных);

при лицензировании отдельных видов деятельности – **27,9%** (70 опрошенных);

при контроле и надзоре за текущей предпринимательской деятельностью – **19,9%** (66 опрошенных);

при приобретении зданий, помещений – **14,2%** (47 опрошенных);

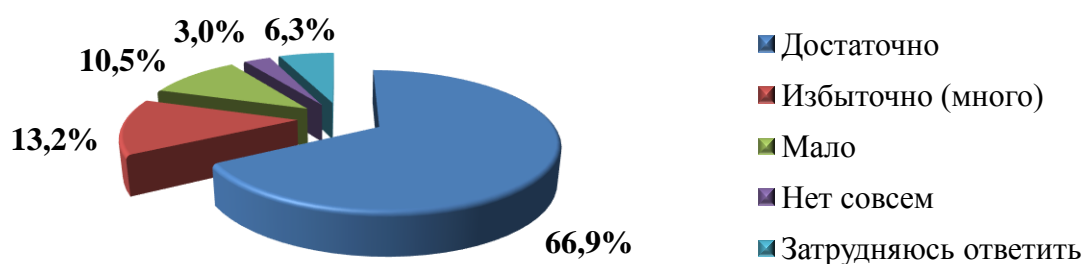
при регистрации субъектов малого и среднего предпринимательства – **11,3%** (38 опрошенных);

Большинство опрошенных представителей рынка лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов в целях расширения бизнеса в ближайшие 3 года ответили, что планируют выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги) – **39,0%** (130 организаций), в тоже время ничего не планируют предпринимать – **28,7%** (96 организаций). Выход на новые географические рынки в целях расширения бизнеса в ближайшие 3 года планируют – **15,8%** (53 организации), затруднились ответить – **16,5%** (55 организаций).

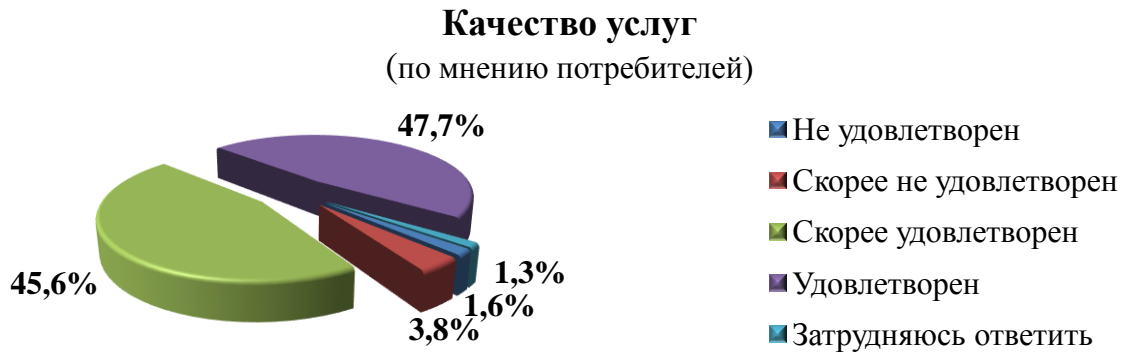
Наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса, по мнению предпринимателей, является насыщенность рынков сбыта (так высказалось **64** респондента). Следующее препятствие – поддержка местными властями традиционных участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг) (так считают **63** респондента). **46** респондентов поставили отметку в графе «неразвитость инновационной инфраструктуры (количество научно-исследовательских, инновационно-технологических и иных аналогичных центров)».

В регионе, по мнению потребителей, рынок лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов достаточно хорошо развит. Так, **13,2%** (14 689 респондентов) считают, что количество организаций на товарном рынке избыточно (много) и **66,9%** (74 220 потребителя) говорят о достаточности таких организаций.

**Количество организаций на товарном рынке**  
(по мнению потребителей)



Анализируя мнение населения, можно утверждать, что большинство потребителей услуг на рынке лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов удовлетворены или скорее удовлетворены качеством получаемой услуги.



Уровнем цен на рынке лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов удовлетворены **32,9%** (36 459) и скорее удовлетворены **37,8%** (41902) респондентов. Однако, **14,1%** (15 622) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **6,9%** (7 619) респондентов вообще не удовлетворены, а **8,5%** (9 383) затрудняются с ответом.



В целом, на рынке лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов в Краснодарском крае по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемых услуг надлежащего качества.

## 27. Рынок племенного животноводства

Из общего количества хозяйствующих субъектов и их представителей, участвующих в мониторинге, **413** имеет отношение к рынку племенного животноводства.

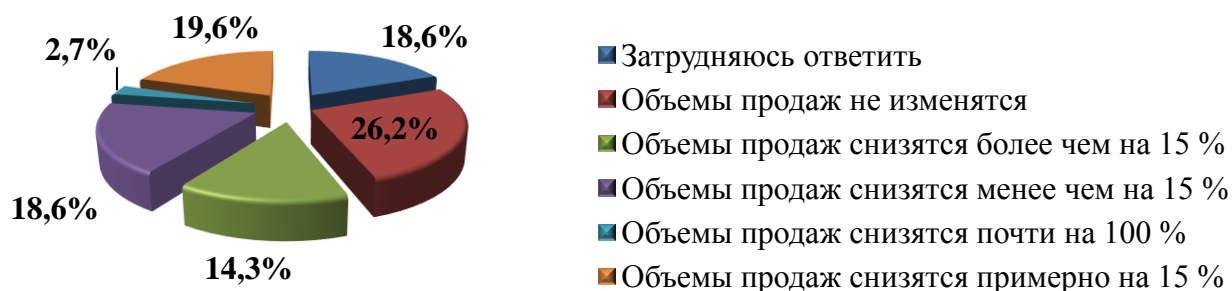
В определении географического рынка основного для ведения бизнеса предприниматели сообщили, что подавляющее большинство занимается предпринимательской деятельностью на рынке Краснодарского края – **248**, на локальном рынке (отдельном муниципальном образовании) – **83**, часть услуг предприниматели оказывают на рынке нескольких субъектов Российской Федерации – **33**, на рынке Российской Федерации – **35**, на рынках стран СНГ **4**.

По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации продукции (работ, услуг), которую они представляют, на рынке племенного животноводства при увеличении цены данной продукции (работ, услуг) на 15%, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из **413** опрошенных предпринимателей **18,6%** (77) респондентов указали, что объемы

продаж снизятся менее чем на 15%, **19,7%** (81), что объемы продаж снизятся примерно на 15%, **26,1%** (108) опрошенных ответили, что объемы не изменятся, **14,4%** (59) отметили, что объемы продаж снизятся больше чем на 15 % и лишь **2,7%** (11) респондентов ответили, что объемы продаж снизятся почти на 100%, а **18,6%** (77) затруднились с ответом.

### Изменения объема реализации продукции

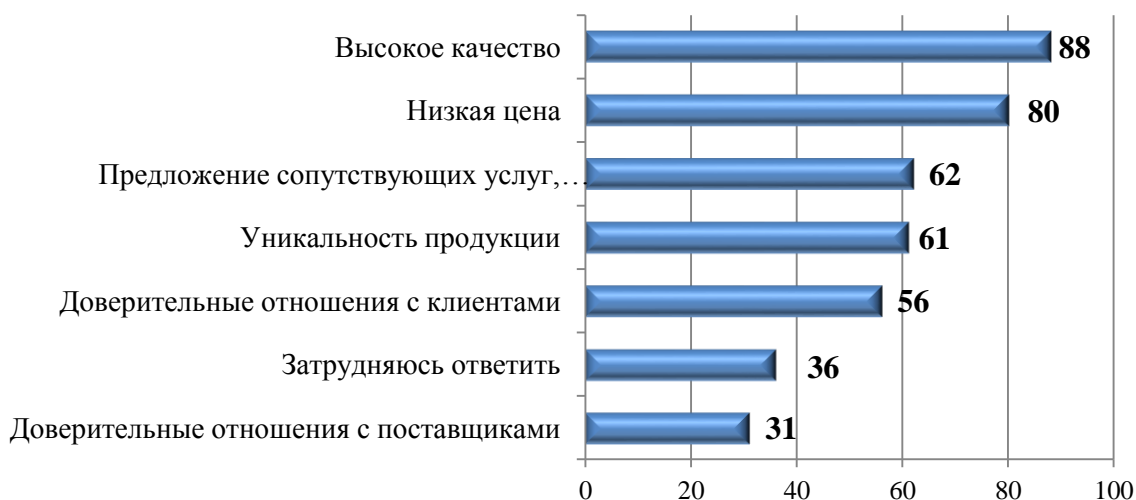
(количество организаций)



Наиболее важным фактором конкурентоспособности на рынке племенного животноводства, по мнению представителей хозяйствующих субъектов, является высокое качество. Так утверждают **21,3%** опрошенных (88). На втором месте – низкая цена, это отмечают **19,4%** (80) респондентов. Третье место, по мнению опрошенных, предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов (гарантий, ремонта и т.д.) – **15,0%** (62), уникальность продукции отметили **14,7%** (61), доверительные отношения с клиентами **13,5%** (56), доверительные отношения с поставщиками – **7,6%** (31).

### Факторы конкурентоспособности

(количество организаций)



По мнению респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на рынке племенного животноводства является сокращение затрат на производство/ реализацию продукции (не снижая при этом объема производства/ реализации продукции) **34,7%** (143),



обучение и переподготовка персонала – **11,6%** (48), покупка машин и технологического оборудования – **31,7%** (45), выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги) отметили **10,9%** (45) респондентов, а новые способы продвижения продукции (маркетинговые стратегии) – **10,5%** (43). Вместе с тем, **19,7%** (79) респондентов не предпринимали никаких действий для повышения конкурентоспособности.

Условия ведения своего бизнеса по уровню конкуренции в занимаемом секторе характеризуется предпринимателями следующим образом:

**22,3%** (92 респондента) отметили слабый уровень конкуренции на рынке. По их мнению, для сохранения рыночной позиции своего бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**35,1%** (145 участников опроса) считает, что на рынке конкуренция умеренная, и для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**28,2%** (116 респондентов) уверены, что для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее – высокая конкуренция;

**6,9%** (29 респондентов) указали на отсутствие конкуренции на рынке композитных материалов, соответственно, по их мнению, для сохранения рыночной позиции бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности;

**7,5%** (31 респондентов) отметили очень высокий уровень конкуренции. По их мнению, для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса необходимо постоянно (раз в год и чаще) применять новые способы повышения конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), не используемые компанией ранее.

Количество конкурентов представители рынка сельскохозяйственной продукции оценили следующим образом:

**41,5%** (59) отметили большое число конкурентов (сложно подсчитать);

**31,7%** (45) сообщили о 4 и более конкурентах;

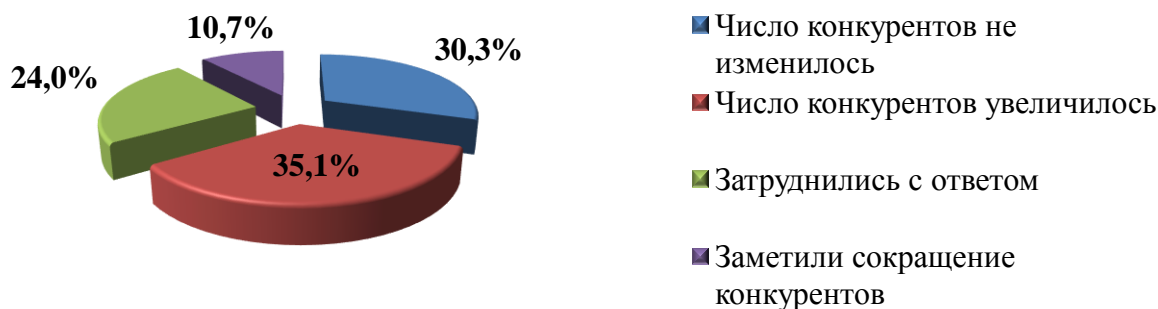
**11,3%** (16) отметили незначительное число конкурентов от 1-го до 3-х;

**8,5%** (12) затруднились с оценкой примерного количества конкурентов;

**7,0%** (10) высказали позицию, что конкурентов нет.

За последние 3 года на рынке племенного животноводства число конкурентов увеличилось – так считает **35,1%** (145) опрошенных, **10,6%** (44) – заметили сокращение конкурентов на рынке, **23,9%** (99) – затруднились с ответом, **30,3%** (125) говорят, что число конкурентов не изменилось.

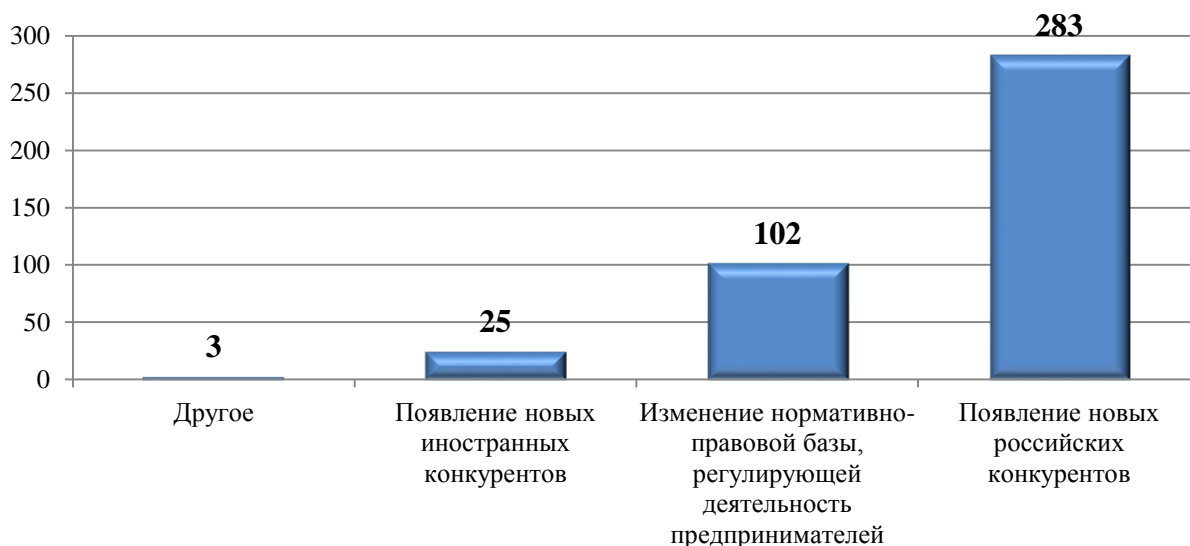
### Количество конкурентов



На вопрос: «Что оказало наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете?», голоса представителей бизнеса разделились следующим образом: **283** респондента заявили о появлении новых российских конкурентов, **102** респондентов утверждают об изменении нормативно правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей, **25** респондентов говорят о появлении новых иностранных конкурентов, **3** респондентов поставили отметки в графе «другое».

### Факторы, влияющие на увеличение числа конкурентов

(количество организаций)



По мнению опрошенных представителей бизнеса края, наиболее сильное влияние на **сокращение числа конкурентов** на рынке, основном для бизнеса, представителями, которыми они являются, **186** респондентов говорят о сделках слияния и поглощения, **112** за изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельности предпринимателей, **53** уход российских

конкурентов с рынка, **29** респондентов поставили отметку в графе «уход иностранных конкурентов с рынка», **33** ссылаются на антиконкурентные действия органов власти / давление со стороны органов власти.

**Факторы, влияющие на сокращение числа конкурентов**  
(количество организаций)



Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели назвали:

нестабильность российского законодательства в отношении регулирования деятельности предприятий – **31,0%** (128);

давление со стороны конкурентов – **14,3%** (59).

необходимость установления партнерских отношений с органами власти – **13,3%** (55);

высокие барьеры доступа к финансовым ресурсам (в частности, высокая стоимость кредитов) – **7,7%** (32);

неразвитость инновационной инфраструктуры (включающей в себя научно-исследовательские центры, иные исследовательские и инновационно-технологические центры) – **8,5%** (35);

сложность получения доступа к земельным участкам – **7,6%** (31);

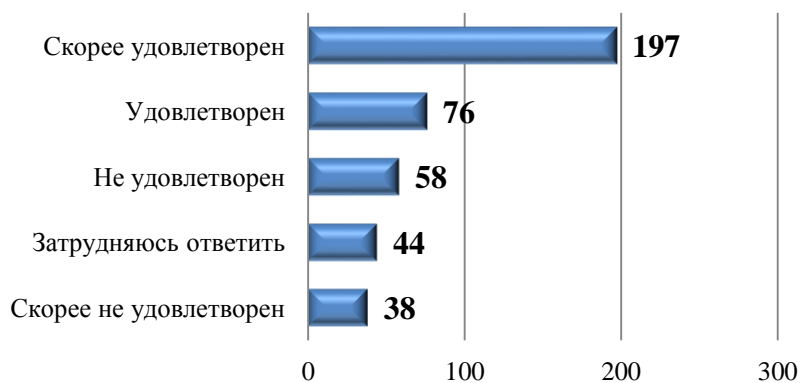
ограничение органами власти инициатив по организации совместной деятельности малых предприятий (например, в части создания совместных предприятий, кооперативов и др.) – **7,9%** (33);

### Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)



Оценка деятельности органов власти выглядит следующим образом:  
 удовлетворен – **18,4%** (76);  
 скорее удовлетворен – **47,7%** (197);  
 скорее не удовлетворен – **9,2%** (38);  
 не удовлетворен – **14,0%** (58);  
 затрудняюсь ответить – **10,7%** (44).

### Оценка деятельности органов власти (количество организаций)



По оценке изменения уровня административных барьеров, мы видим, что:

уровень и количество административных барьеров не изменились – **24,0%** (99);

ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились – **11,4%** (47);

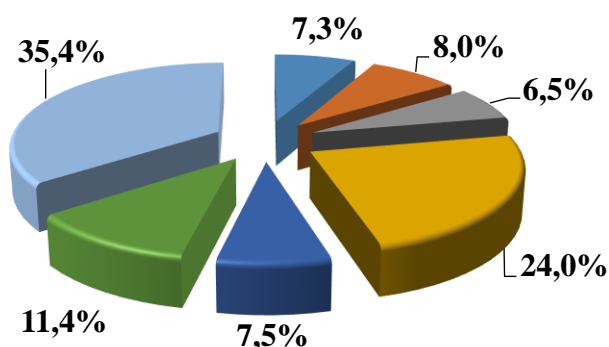
бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **7,8%** (33);

административные барьеры отсутствуют, как и ранее – **7,5%** (31);

бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **7,3%** (29);

административные барьеры были полностью устранены – **6,5%** (27).

### Уровень административных барьеров



- Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Административные барьеры были полностью устранены
- Уровень и количество административных барьеров не изменились
- Административные барьеры отсутствуют, как и ранее
- Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились
- Затрудняюсь ответить

По оценке респондентов, наиболее проблематичные области, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

при контроле и надзоре за текущей предпринимательской деятельностью – **22,8%** (94);

при регистрации субъектов малого и среднего предпринимательства – **20,5%** (85);

при размещении заказов для государственных и муниципальных нужд – **16,6%** (69);

при лицензировании отдельных видов деятельности – **9,8%** (41);

при технологическом присоединении к объектам электросетевого хозяйства – **10,1%** (42) опрошенных;

Большинство опрошенных представителей рынка племенного животноводства в целях расширения бизнеса в ближайшие 3 года не планируют предпринимать каких-либо действий – **45,3%** (187), **23,6%** (98) респондентов планируют выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги), а **11,7%** планируют выход на новые географические рынки в целях расширения бизнеса в ближайшие 3 года, **19,4%** (80) затрудняются с ответом.

Наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса, по мнению предпринимателей, является высокие начальные издержки, так высказалось **165** респондентов. нехватка финансовых средств. Следующее препятствие – насыщенность рынков сбыта (**40** опрошенных), отсутствие информации о конкурентной ситуации на рынках (**59** опрошенных), **39** респондентов поставили отметку в графе «жесткое противодействие традиционных участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг)», а **38** отметили поддержку местными властями традиционных участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг).

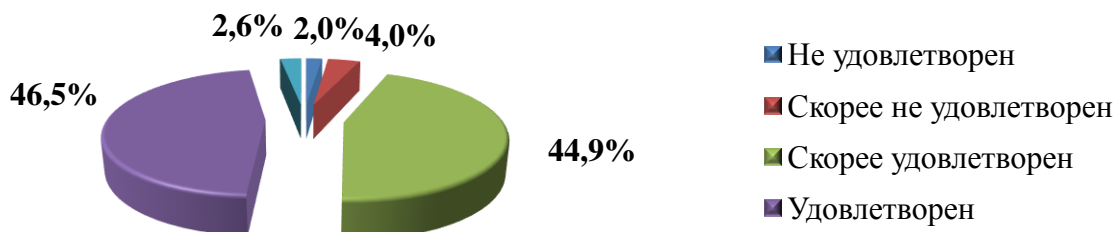
**13,2%** (14 653) респондентов считают, что количество продукции в регионе избыточно (много), **62,1 %** (68 871) респондентов говорят о достаточности продукции, **9,1%** (10 090) считают, что мало, а **4,4%** (4 910), что нет совсем.



Анализируя мнение населения, можно утверждать, что **91,4%** (101 450) удовлетворены и скорее удовлетворены качеством продукции, также отметили что скорее не удовлетворены **4,0%** (4 414) и вовсе не удовлетворены **2,0%** (2 203) респондентов.

### Качество сельскохозяйственной продукции

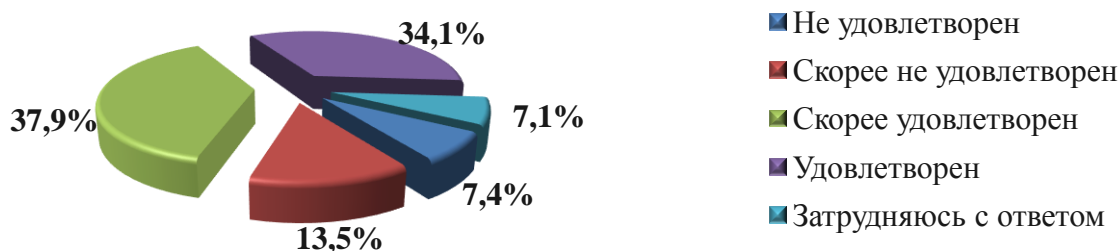
(по мнению потребителей)



Уровнем цен на рынке племенного животноводства удовлетворены **34,1%** (37 858) и скорее удовлетворены **37,9%** (42 039) респондентов. Однако, **13,5%** (14 951) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **7,4%** (8 251) респондентов вообще не удовлетворены, а **7,1%** (7 886) затрудняются с ответом.

### Уровень цен

(по мнению потребителей)



В целом, на рынке племенного животноводства в Краснодарском крае по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемой продукции надлежащего качества.

## 28. Рынок семеноводства

Производство семян российской селекции является одним из приоритетных направлений современной аграрной политики. Это обусловлено сильной зависимостью российского аграрного комплекса от импортных семян и гибридов.

Краснодарский край был и остается ведущим регионом России по производству семян сельскохозяйственных культур. Рынок семеноводства края представлен большим числом сельскохозяйственных товаропроизводителей, ведущих профессиональную деятельность по производству сортов и гибридов большого ряда сельскохозяйственных культур, среди которых гибриды семян кукурузы, риса, сои и подсолнечника. Объемы их производства достаточны для планомерного сортообновления в отрасли растениеводства региона.

Товарный рынок семеноводства имеет стратегическую важность для устойчивого производства продукции растениеводства, напрямую влияет на рост интенсификации производства в части роста урожайности,



стрессоустойчивости сельскохозяйственных культур к биотическим и абиотическим факторам

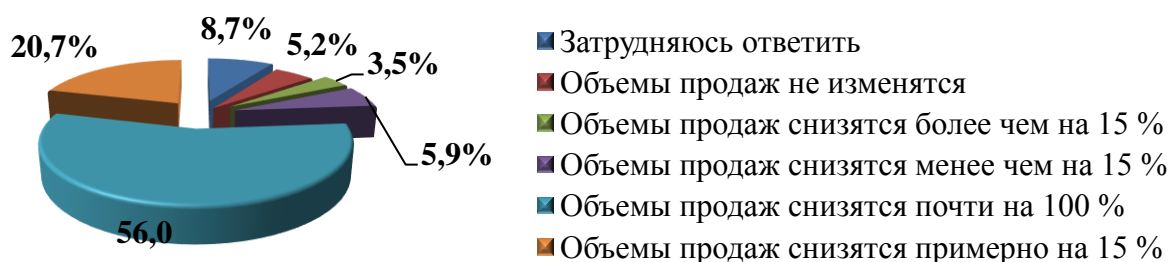
Из общего количества хозяйствующих субъектов и их представителей, участвующих в мониторинге, **519** имеют отношение к рынку семеноводства.

В определении географического рынка основного для ведения бизнеса предприниматели сообщили, что большинство занимается предпринимательской деятельностью на рынке Краснодарского края – **350** респондентов, часть услуг предприниматели оказывают на рынках нескольких субъектов Российской Федерации – **20** респондентов и на локальном рынке (отдельном муниципальном образовании) – **24** респондента. Порядка **10** участников опроса осуществляют хозяйственную деятельность на рынке Российской Федерации, **4** хозсубъекта работают на товарных рынках стран дальнего зарубежья.

По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации продукции (работ, услуг), которую они представляют, на рынке семеноводства при увеличении цены данной продукции (работ, услуг) на 15%, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из **519** опрошенных предпринимателей **56,0%** (234 хозсубъекта) ответили, что объемы реализации не изменятся или снизятся почти на 100%. **20,7%** (87 организаций) указали, что объемы продаж снизятся примерно на 15%. В то же время **8,7%** респондентов (37 организаций) затруднились с ответом. Высказали позицию о том, что объемы продаж снизятся более чем на 15 % около **3,5%** опрошенных (15 хозсубъектов), лишь **5,9%** (25 респондентов) ответили, что объемы продаж снизятся менее чем на 15 % и **5,2%** (22 хозсубъекта) считают, что объемы продаж не изменятся.

### Изменения объема реализации продукции

(количество организаций)



Наиболее важным фактором конкурентоспособности на рынке семеноводства, по мнению представителей хозяйствующих субъектов, является низкая цена, это отмечают **21,0%** (109 респондентов). На втором месте – высокое качество (так утверждают **20,6%** опрошенных (107 организаций). Третье место, по мнению опрошенных, предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов – **15,5%** (81 хозсубъект). Доверительные отношения с поставщиками отметили **11,6%** (60 организаций).

## Факторы конкурентоспособности

(количество организаций)



По мнению респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на рынке семеноводства, является обучение и переподготовка персонала – **17,0%** (**88** организаций), разработка новых модификаций и форм производимой продукции, расширения ассортимента – **16,1%** (**83** организации) и самостоятельное проведение НИОКР (Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы) – **15,6%** (81 организация).

Условия ведения своего бизнеса по уровню конкуренции в занимаемом секторе характеризуется предпринимателями следующим образом:

**65,0%** (273 участника опроса) считает, что на рынке конкуренция умеренная, и для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**7,9%** (33 респондента) отметили слабый уровень конкуренции на рынке. По их мнению, для сохранения рыночной позиции своего бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**25,5%** (103 респондента) уверены, что для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее – высокая конкуренция;

**1,9%** (8 респондентов) указали на отсутствие конкуренции на рынке семеноводства, соответственно, по их мнению, для сохранения рыночной

позиции бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности;

**0,7%** (3 респондента) отметили очень высокий уровень конкуренции. По их мнению, для сохранения рыночной позиции бизнеса необходимо постоянно (раз в год и чаще) применять новые способы повышения конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), не используемые компанией ранее.

Количество конкурентов представители рынка семеноводства оценили следующим образом:

**24,2%** (101 организация) сообщили о 4 и более конкурентах;

**12,3%** (51 организация) отметили незначительное число конкурентов от 1-го до 3-х;

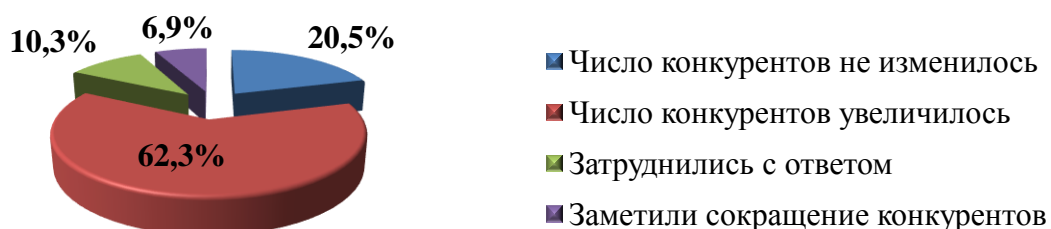
**57,3%** (240 организаций) отметили большое число конкурентов (сложно подсчитать);

**4,4%** (18 организаций) затруднились с оценкой примерного количества конкурентов;

**1,9%** (8 организаций) высказали позицию, что конкурентов нет.

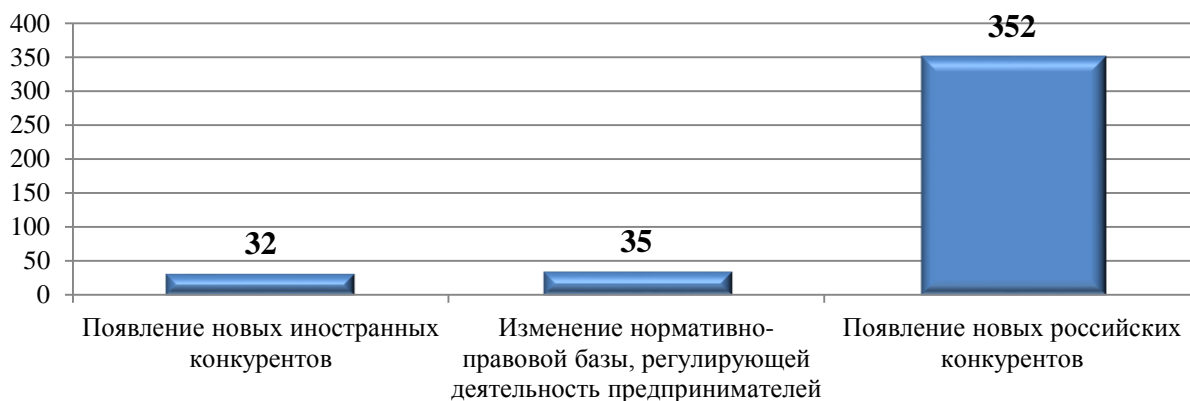
За последние 3 года на рынке семеноводства число конкурентов не изменилось – так считает **20,5%** (86 опрошенных); **6,9%** (29 участников опроса) заметили сокращение конкурентов на рынке; а **62,3%** (261 респондент) говорят, что число конкурентов увеличилось. При этом, **10,3%** (43 участника опроса) затруднились с ответом.

### Количество конкурентов



На вопрос: «Что оказало наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете?», голоса представителей бизнеса разделились следующим образом: **352** респондента заявили о появлении новых российских и **32** о появлении иностранных конкурентов, а **35** респондентов утверждают об изменении нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей.

### Факторы, влияющие на увеличение числа конкурентов (количество организаций)



По мнению опрошенных представителей бизнеса края, наиболее сильное влияние на сокращение числа конкурентов на рынке, основном для бизнеса, представителями, которого они являются, **84** респондента говорят о сильном влиянии на сокращение числа конкурентов уход российских конкурентов с рынка. **149** респондентов указало на влияние изменений нормативно-правовой базы, регулирующей деятельности предпринимателей и **116** отметили сделки слияния и поглощения. Далее по **33** респондента отметили антиконкурентные действия органов власти / давление со стороны органов власти уход иностранных конкурентов с рынка.

### Факторы, влияющие на сокращение числа конкурентов (количество организаций)



Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели назвали:

- высокие налоги – **16,6%** (70 опрошенных);
- нестабильность российского законодательства в отношении регулирования деятельности предприятий – **14,8%** (62 опрошенных);
- недостаток квалифицированных кадров – **14,1%** (59 опрошенных);

силовое давление со стороны правоохранительных органов (например, угрозы, вымогательства) – **7,5%** (31 респондент);  
конкуренция со стороны теневого сектора – **6,2%** (26 респондентов).

### Наиболее существенные административные барьеры

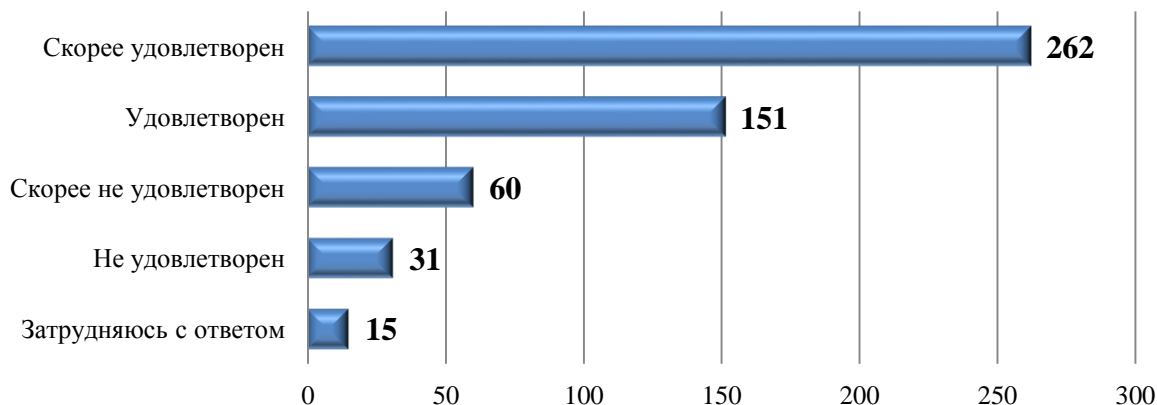
(количество организаций)



Оценка деятельности органов власти выглядит следующим образом:  
удовлетворен – **29,1%** (151 предприниматель);  
скорее удовлетворен – **50,5%** (262 предпринимателя);  
скорее не удовлетворен – **11,6** (60 предпринимателей);  
не удовлетворен – **6,0%** (31 предприниматель);  
затрудняюсь ответить – **2,9%** (15 предпринимателей).

### Оценка деятельности органов власти

(количество организаций)



По оценке изменения уровня административных барьеров, мы видим, что:

уровень и количество административных барьеров не изменились – **20,3%** (105 опрошенных);

административные барьеры отсутствуют, как и ранее – **13,9%** (72 респондента).

административные барьеры были полностью устранены – **7,1%** (37 участников опроса);

бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **6,9%** (36 опрошенных);

бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **5,6%** (29 респондентов);



По оценке респондентов, наиболее проблематичные области, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

при регистрации субъектов малого и среднего предпринимательства – **20,9%** (109 опрошенных);

при лицензировании отдельных видов деятельности – **17,2%** (89 опрошенных);

при контроле и надзоре за текущей предпринимательской деятельностью – **15,8%** (82 участников опроса);

при сертификации и стандартизации продукции, работ и услуг – **9,6%** (50 опрошенных);

при получении государственной поддержки – **5,7%** (29 участников опроса).

Большинство опрошенных представителей рынка семеноводства на вопрос о целях расширения бизнеса в ближайшие 3 года ничего не планируют предпринимать – так ответили **38,0%** (197 организаций), также затруднились ответить – **27,2%** (141 организация).

Выход на новые географические рынки в целях расширения бизнеса в ближайшие 3 года планируют **10,8%** (56 организаций), выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/работы/услуги), планируют **24,1%** (125 респондентов).

Наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса, по мнению предпринимателей, являются высокие начальные издержки (так высказалось **77** респондентов), высокие

транспортные издержки – указали **83** участника опроса. Об отсутствии информации о конкурентной ситуации на рынках заявили **64** опрошенных, нехватку финансовых средств отметили **37** респондентов.

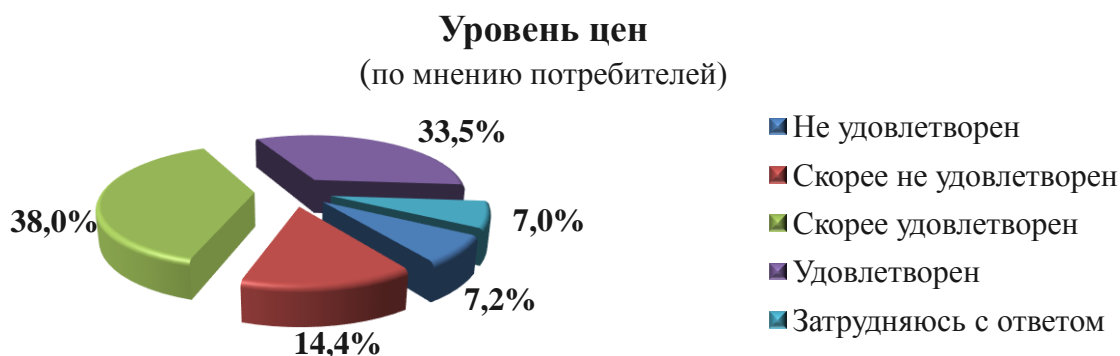
В регионе рынок семеноводства развит достаточно хорошо. **13,3%** (14 798 респондент) считают, что количество продукции в регионе избыточно (много) и **61,9%** (**68 720**) респондентов говорят о достаточности продукции.



Анализируя мнение населения, можно утверждать, что порядка **91,6%** респондентов удовлетворены или скорее удовлетворены качеством продукции семеноводства.



Уровнем цен на рынке семеноводства удовлетворены **33,5%** (37 125) и скорее удовлетворены **38,0%** (42 125) респондентов. Однако, **14,4%** (15 952) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **7,2%** (7 972) респондентов вообще не удовлетворены, а **7,0%** (7 811) затрудняются с ответом.





В целом, на рынке семеноводства в Краснодарском крае по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемой продукции надлежащего качества.

### 29. Рынок вылова водных биоресурсов

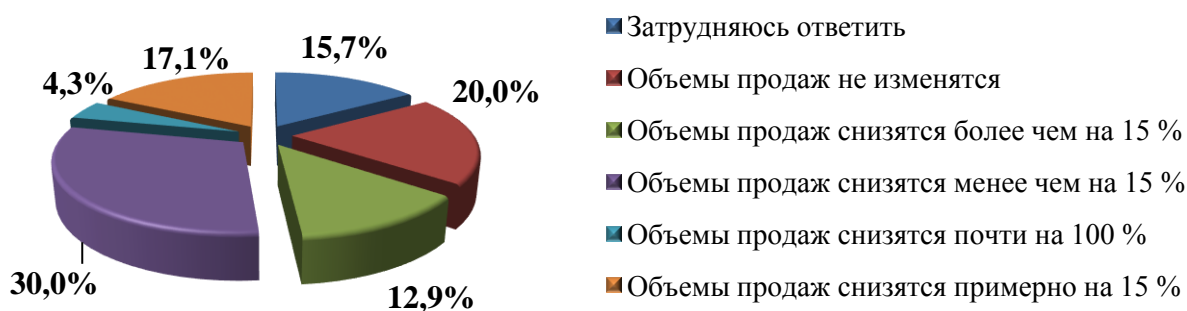
Из общего количества хозяйствующих субъектов и их представителей, участвующих в мониторинге, **350** имеет отношение к рынку вылова водных биоресурсов.

В определении географического рынка основного для ведения бизнеса предприниматели сообщили, что подавляющее большинство занимается предпринимательской деятельностью на рынке Краснодарского края – **170**, часть услуг предприниматели оказывают на локальном рынке (отдельном муниципальном образовании) – **115**, на рынке нескольких субъектов Российской Федерации – **40** и на рынке Российской Федерации – **20**.

По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации продукции (работ, услуг), которую они представляют, на рынке вылова водных биоресурсов при увеличении цены данной продукции (работ, услуг) на 15%, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из **350** опрошенных предпринимателей **30,0%** (105) респондентов указали, что объемы продаж снизятся менее чем на 15%, **20,0%** (70) респондентов высказали позицию, что объемы продаж не изменятся, **17,1%** (60) опрошенных ответили, что объемы снизятся примерно на 15 %, **12,9%** (45) отметили, что объемы продаж снизятся более чем на 15%, **4,3%** (15) респондентов ответили, что объемы продаж снизятся почти на 100%. Также **15,7%** (55) респондентов затруднились с ответом.

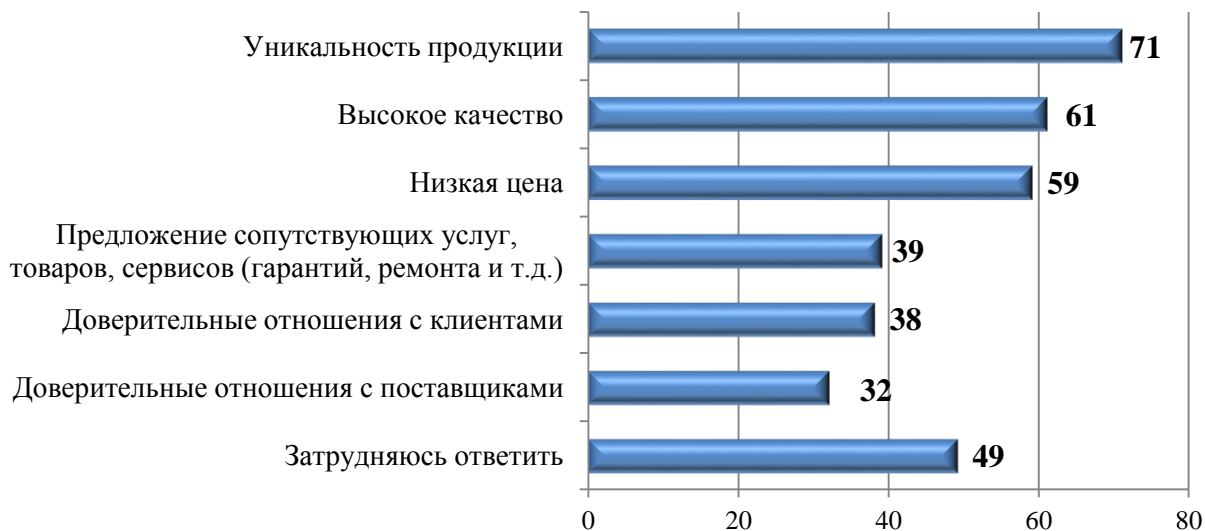
#### Изменения объема реализации продукции

(количество организаций)



Наиболее важным фактором конкурентоспособности на рынке вылова водных биоресурсов, по мнению представителей хозяйствующих субъектов, является уникальность продукции. Так утверждают **20,4%** опрошенных (71). На втором месте – высокое качество, это отмечают **17,5%** (61) респондентов. Третье место, по мнению опрошенных, низкая цена – **16,8%** (59). Предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов (гарантий, ремонта и т.д.) отметили – **11,3%** (39).

### Факторы конкурентоспособности (количество организаций)



По мнению респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на рынке вылова водных биоресурсов, является сокращение затрат на производство/ реализацию продукции (не снижая при этом объема производства/ реализации продукции), так считают **30,3%** (106 организаций), развитие и расширение системы представительств (торговой сети, сети филиалов и пр.) **22,4%** (79 организаций) и приобретение технологий, патентов, лицензий, ноу-хау **15,8%** (55 организаций).

Условия ведения своего бизнеса по уровню конкуренции в занимаемом секторе характеризуется предпринимателями следующим образом:

**55,7%** (195 участников опроса) считает, что на рынке конкуренция умеренная, и для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**20,0%** (70 респондентов) отметили слабый уровень конкуренции на рынке. По их мнению, для сохранения рыночной позиции своего бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**8,6%** (30 респондентов) указали на отсутствие конкуренции на рынке вылова водных биоресурсов, соответственно, по их мнению, для сохранения рыночной позиции бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности;

**15,7%** (55 респондентов) уверены, что для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих

услуг, иное), а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее – высокая конкуренция;

Количество конкурентов представители рынка вылова водных биоресурсов оценили следующим образом:

**37,1%** (130) сообщили о 4 и более конкурентах;

**22,9%** (80) отметили большое число конкурентов (сложно подсчитать);

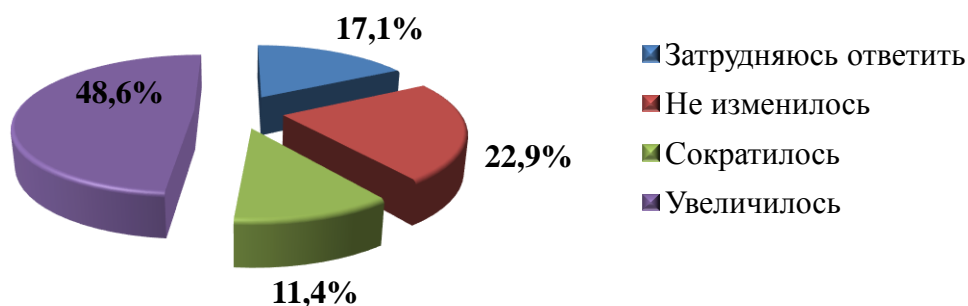
**25,7%** (90) отметили незначительное число конкурентов от 1-го до 3-х;

**10,0%** (35) затруднились с оценкой примерного количества конкурентов;

**4,3%** (15) высказали позицию, что конкурентов нет.

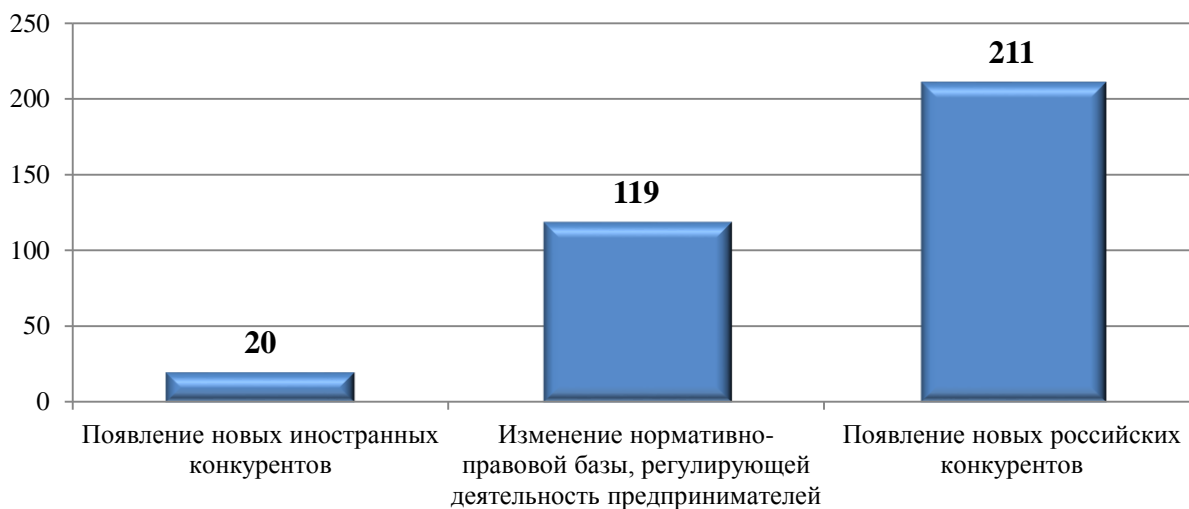
За последние 3 года на рынке вылова водных биоресурсов число конкурентов не изменилось – так считает **22,9%** (80) опрошенных, **17,1%** (60) – затруднились с ответом, **48,6%** (170) говорят, что число конкурентов увеличилось, **11,4%** (40) – заметили сокращение конкурентов на рынке.

### Количество конкурентов



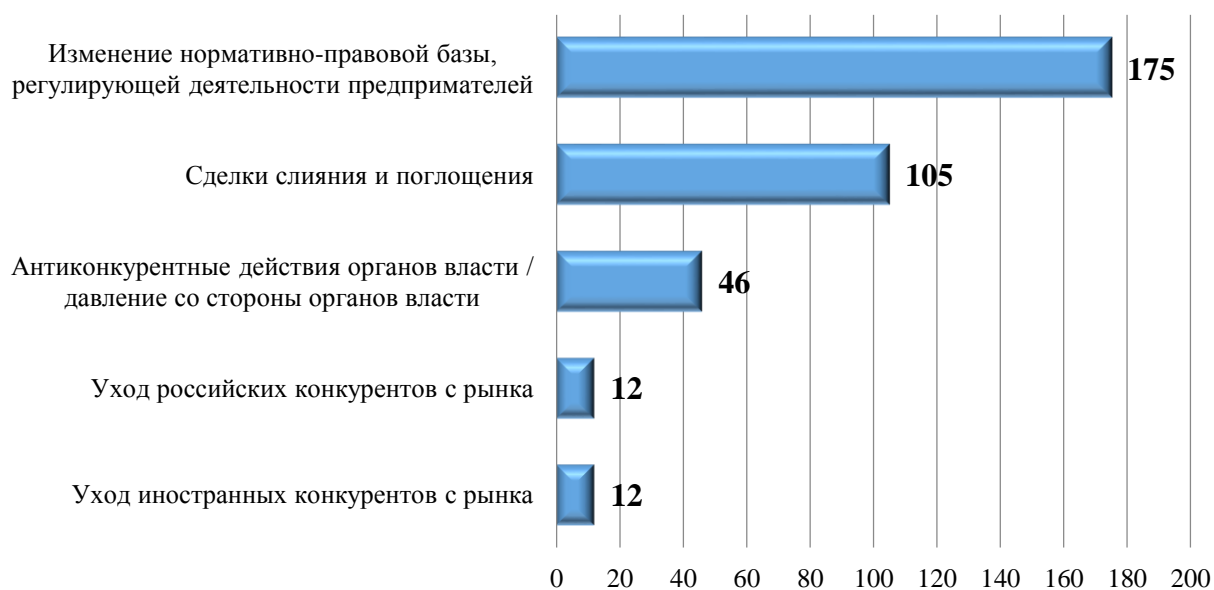
На вопрос: «Что оказало наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете?», голоса представителей бизнеса разделились следующим образом: **211** респондентов поставили отметки в графе «появлении новых российских конкурентов», **119** респондентов утверждают об изменении нормативно правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей, **20** респондентов говорят о появлении новых иностранных конкурентов.

### Факторы, влияющие на увеличение числа конкурентов (количество организаций)



По мнению опрошенных представителей бизнеса края, наиболее сильное влияние на сокращение числа конкурентов на рынке, основном для бизнеса, представителями, которыми они являются, **175** респондентов поставили отметку в графе «Изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельности предпринимателей», **105** респондентов говорят, что повлияли сделки слияния и поглощения, **46** респондентов указало на антиконкурентные действия органов власти / давление со стороны органов власти.

### Факторы, влияющие на сокращение числа конкурентов (количество организаций)

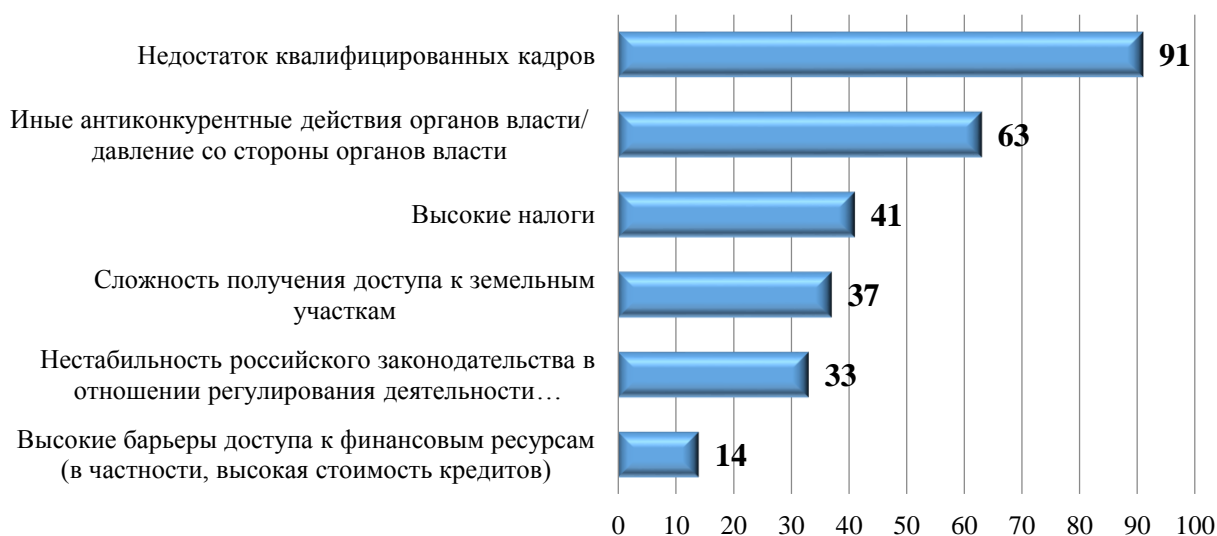


Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели назвали:

недостаток квалифицированных кадров – **25,9%** (91);  
 иные антиконкурентные действия органов власти/ давление со стороны органов власти (действия/давление, препятствующие ведению предпринимательской деятельности на рынке или входу на рынок новых участников) – **17,9%** (63);  
 высокие налоги – **11,7%** (41);  
 сложность получения доступа к земельным участкам – **10,5%** (37);  
 нестабильность российского законодательства в отношении регулирования деятельности предприятий – **9,3%** (33).

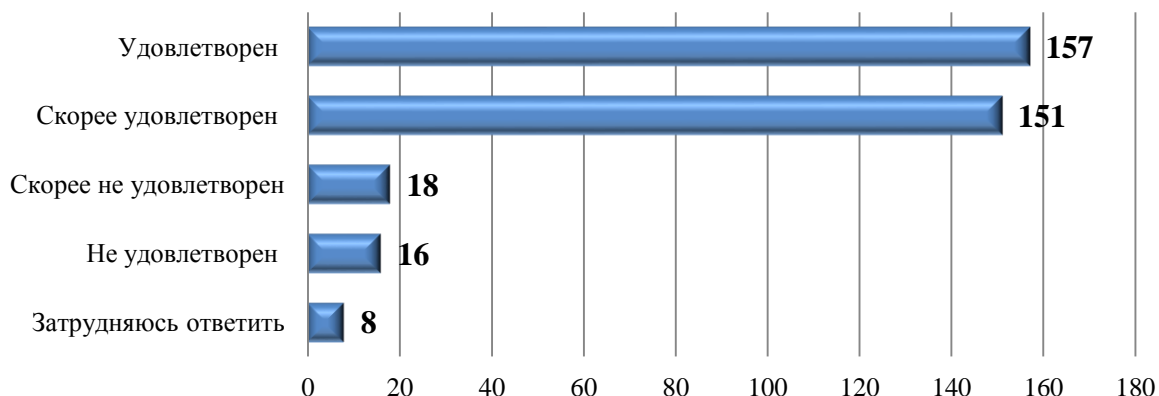
### Наиболее существенные административные барьеры

(количество организаций)



Оценка деятельности органов власти выглядит следующим образом:  
 удовлетворен – **44,9%** (157);  
 скорее удовлетворен – **43,1%** (151);  
 скорее не удовлетворен – **5,1%** (18);  
 не удовлетворен – **4,6%** (16);  
 затрудняюсь ответить – **2,3%** (8).

### Оценка деятельности органов власти (количество организаций)



По оценке изменения уровня административных барьеров, мы видим, что:

административные барьеры были полностью устранены – **24,3%** (85);  
 бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **16,6%** (58);

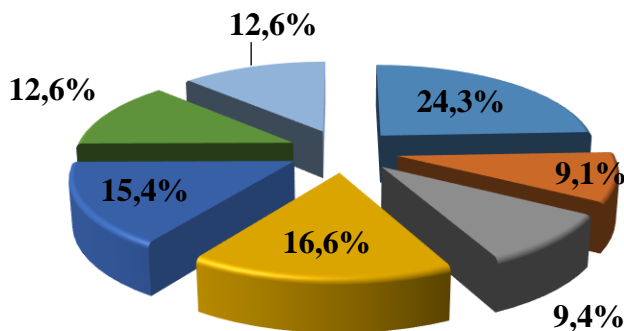
ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились – **15,4%** (54).

уровень и количество административных барьеров не изменились – **12,6%** (44);

бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **9,4%** (33);

административные барьеры отсутствуют, как и ранее – **9,1%** (32).

### Уровень административных барьеров



- Административные барьеры были полностью устранены
- Административные барьеры отсутствуют, как и ранее
- Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились
- Уровень и количество административных барьеров не изменились
- Затруднились с ответом

По оценке респондентов, наиболее проблематичные области, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

при регистрации субъектов малого и среднего предпринимательства – **21,8%** (76);

при контроле и надзоре за текущей предпринимательской деятельностью – **21,4%** (75);

при сертификации и стандартизации продукции, работ и услуг – **16,0%** (56);

при технологическом присоединении к объектам электросетевого хозяйства – **15,7%** (55) опрошенных;

при размещении заказов для государственных и муниципальных нужд – **13,3%** (46).

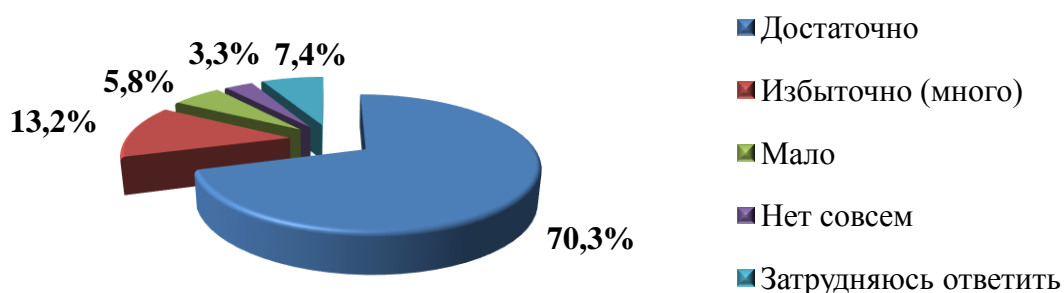
Большинство опрошенных представителей рынка вылова водных биоресурсов на вопрос о целях расширения бизнеса в ближайшие 3 года ничего не планируют предпринимать – **34,2%** (120), **19,4%** (68) респондентов затруднились с ответом, а **21,4%** (75) планируют выход на новые географические рынки. Выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги) в целях расширения бизнеса в ближайшие 3 года планируют – **25,0%** (87).

Наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса, по мнению предпринимателей, является недостаточное качество инновационной инфраструктуры (научно-исследовательских, инновационно-технологических и иных аналогичных центров) (так высказалось **69** респондентов). Следующее препятствие – нехватка финансовых средств (**53** опрошенных), по **50** респондентов отметили отсутствие информации о конкурентной ситуации на рынках и поддержку местными властями традиционных участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг). Вместе с тем, **70** респондентов считают, что ограничения отсутствуют.

В регионе рынок вылова водных биоресурсов развит достаточно хорошо. **13,2%** (14 623) респондентов считают, что количество продукции в регионе избыточно (много) и **70,3%** (77 981) респондентов говорят о достаточности продукции. Также **5,8%** (6 451) респондентов отметили низкое количество продукции в регионе, а **3,3%** (3 689) – ее полное отсутствие.

### Количество продукции

(по мнению потребителей)

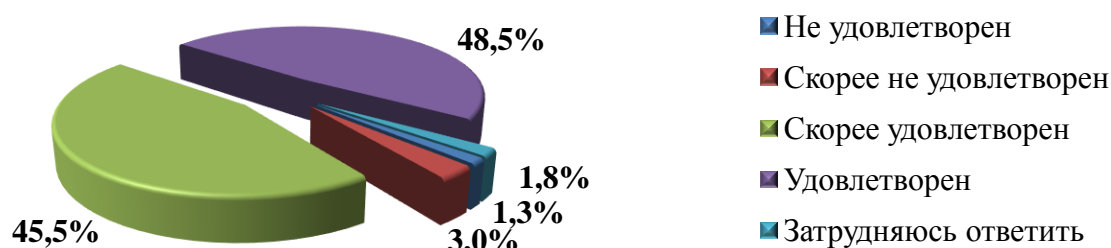




Удовлетворенность качеством продукции на рынке вылова водных биоресурсов достаточно высокая: «удовлетворены» **48,5%** участников анкетирования (53 807 человек) и «скорее удовлетворены» – **45,5%** респондентов (50 462 человека). Однако, **1,3%** опрошенных (1 461 человека) говорят, что они «не удовлетворены» продукцией, и **3,0%** респондентов (3 293 человека) «скорее не удовлетворены».

### Качество сельскохозяйственной продукции

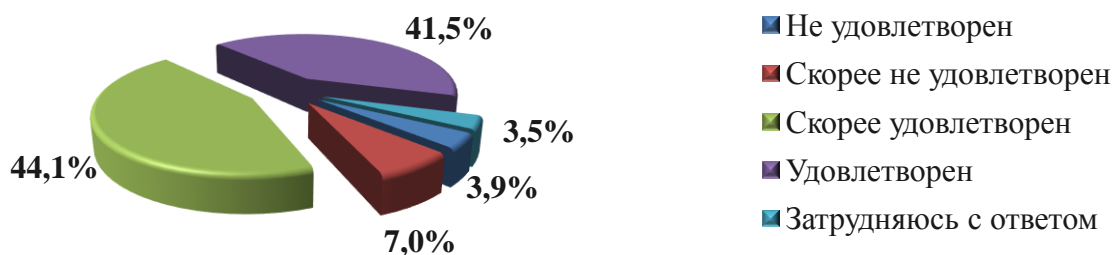
(по мнению потребителей)



Уровнем цен на рынке вылова водных биоресурсов удовлетворены **41,5%** (46 031) и скорее удовлетворены **44,1%** (48 972) респондентов. Однако, **7,0%** (7 740) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **3,9%** (4 336) респондентов вообще не удовлетворены, а **3,5%** (3 906) затрудняются с ответом.

### Уровень цен

(по мнению потребителей)



В целом, на рынке вылова водных биоресурсов в Краснодарском крае по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемой продукции надлежащего качества.

## 30. Рынок переработки водных биоресурсов

На рынке переработки водных биоресурсов выпуск переработанной и консервированной рыбы, ракообразных и моллюсков за 2020 год составил 17,8 тыс. тонн, что на 0,4 тыс. тонн меньше выпуска 2019 года, из них:

мороженой – 5,7 тыс. тонн (доля в общем объеме переработки составляет 31,9 %); рыба, приготовленная или консервированная другим способом; икра и заменители икры – 11,8 тыс. тонн (доля в общем объеме переработки – 66,5 %); рыба и филе рыбное (вяленое, соленое, в рассоле) – 3,5 тыс. тонн; консервы

рыбные – 14,25 МУБ (миллионов условных банок), пресервы рыбные – 138,98 ТУБ (тысяч условных банок).

Сокращение общих объемов выпуска рыбной продукции обусловлено уменьшением объемов добычи (вылова) рыбы хозяйствующими субъектами.

Все участники рынка – представители частного бизнеса.

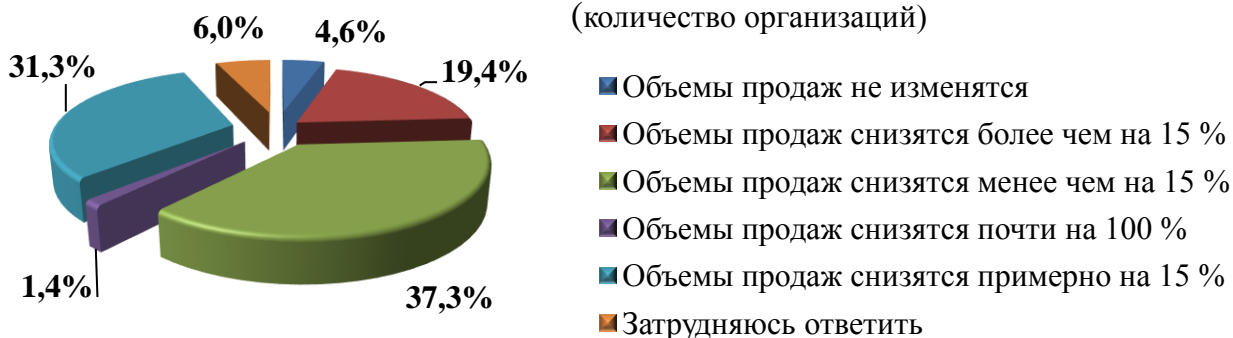
Из общего количества хозяйствующих субъектов и их представителей, участвующих в мониторинге, **283** имеет отношение к рынку переработки водных биоресурсов.

В определении географического рынка основного для ведения бизнеса предприниматели сообщили, что большинство занимается предпринимательской деятельностью на рынке Краснодарского края – **122** респондента и на локальном рынке (отдельном муниципальном образовании) – **25** респондент. Кроме того, часть услуг предприниматели оказывают на рынке Российской Федерации – **84** респондента и на рынке нескольких субъектов Российской Федерации – **21** респондент.

По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации продукции (работ, услуг), которую они представляют, на рынке переработки водных биоресурсов при увеличении цены данной продукции (работ, услуг) на 15%, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из **283** опрошенных предпринимателей **37,3%** (106 хозсубъектов) указали, что объемы продаж снизятся менее чем на 15%, **31,3%** (89) респондентов высказали позицию, что объемы продаж снизятся примерно на 15%, **19,4%** (55 хозсубъектов) отметили, что объемы продаж снизятся более чем на 15%, **6,0%** (17 организаций) затруднились с ответом, **4,6%** (13 опрошенных) ответили, что объемы не изменятся и лишь **1,4%** (4 респондента) ответили, что объемы продаж снизятся почти на 100%.

### Изменения объема реализации продукции

(количество организаций)



Наиболее важным фактором конкурентоспособности на рынке переработки водных биоресурсов, по мнению представителей хозяйствующих субъектов, является высокое качество, так утверждают **47,1%** опрошенных (133 предпринимателя). На втором месте – уникальность продукции это отмечают **9,1%** (26 респондентов). Третье место, по мнению опрошенных,

занимает предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов (гарантий, ремонта и т.д.) (**8,9%** опрошенных или 25 хозяйствующих субъектов).

### Факторы конкурентоспособности

(количество организаций)



По мнению респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на рынке переработки водных биоресурсов, является сокращение затрат на производство/ реализацию продукции (не снижая при этом объема производства/ реализации продукции) – **18,6%** опрошенных (53 организации). Выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги) считают необходимым порядка **10,8%** участников опроса (30 организаций). Среди мер для повышения конкурентоспособности назвали новые способы продвижения продукции (маркетинговые стратегии) **10,3%** опрошенных (29 организаций) и по **8,4%** (по 24 организации) отметили обучение и переподготовка персонала, приобретение технологий, патентов, лицензий, ноу-хау и разработку новых модификаций и форм производимой продукции, расширения ассортимента.

Условия ведения своего бизнеса по уровню конкуренции в занимаемом товарном секторе характеризуется предпринимателями следующим образом:

**50,8%** (144 участников опроса) считает, что на рынке конкуренция умеренная, и для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**20,9%** (59 респондентов) уверены, что для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые

способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее – высокая конкуренция;

**20,9%** (59 респондентов) отметили слабый уровень конкуренции на рынке. По их мнению, для сохранения рыночной позиции своего бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**6,0%** (17 респондентов) указали на отсутствие конкуренции на рынке переработки водных биоресурсов, соответственно, по их мнению, для сохранения рыночной позиции бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности;

**1,5%** (4 респондента) отметили очень высокий уровень конкуренции. По его мнению, для сохранения рыночной позиции бизнеса необходимо постоянно (раз в год и чаще) применять новые способы повышения конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), не используемые компанией ранее.

Количество конкурентов представители рынка переработки водных биоресурсов оценили следующим образом:

**11,9%** (34 организации) сообщили о 4 и более конкурентах;

**35,8%** (101 организация) отметили незначительное число конкурентов от 1-го до 3-х;

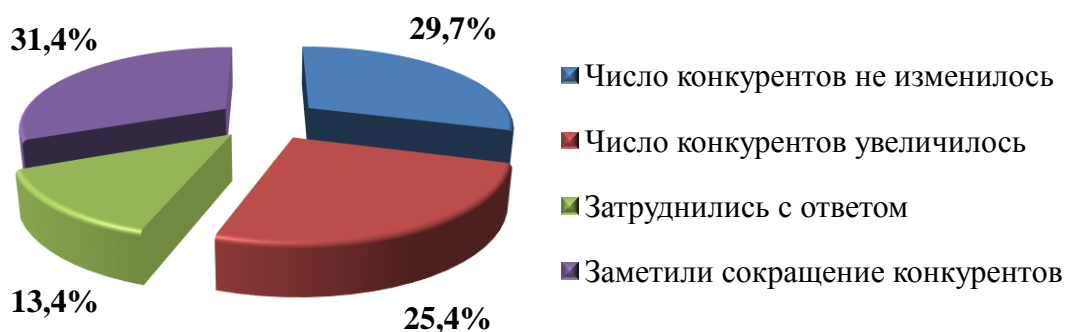
**35,8%** (101 организация) отметили большое число конкурентов (сложно подсчитать);

**6,0%** (17 хозяйствующих субъектов) высказали позицию, что конкурентов нет;

**10,5%** (30 хозяйствующих субъектов) затруднились с оценкой примерного количества конкурентов.

За последние 3 года на рынке переработки водных биоресурсов **31,4%** (89 респондентов) – заметили сокращение конкурентов на товарном рынке, что не изменилось число конкурентов – считает **29,7%** (84 опрошенных). Кроме того, **25,4%** (72 предпринимателя) говорят, что число конкурентов увеличилось, а **13,4%** участников опроса (38 предпринимателей) затруднились с ответом.

**Количество конкурентов**



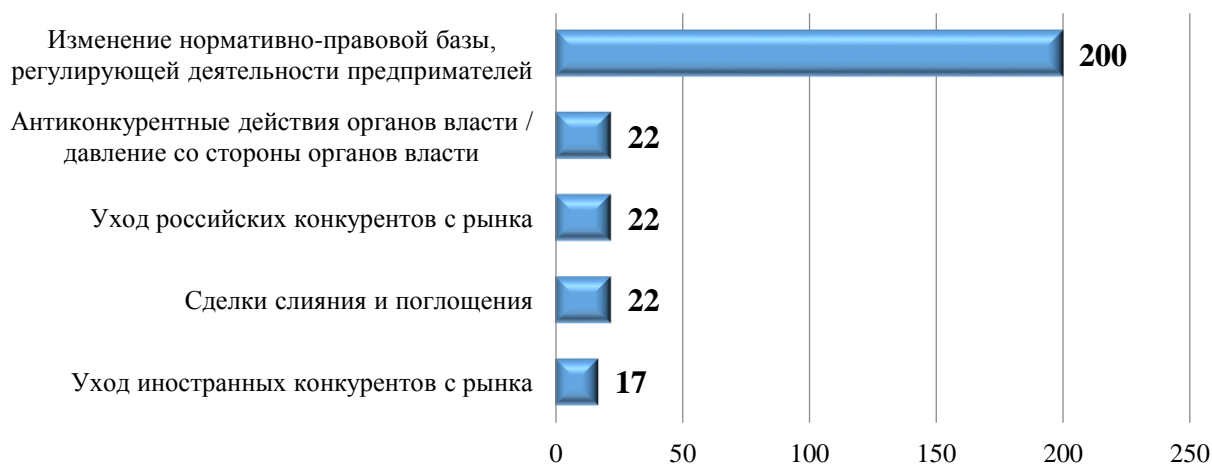
На вопрос: «Что оказало наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете?», голоса представителей бизнеса разделились следующим образом: **34** респондентов заявили о появлении новых иностранных конкурентов, **173** респондента поставили отметку в графе «появление новых российских конкурентов», и **77** респондентов утверждают о влиянии изменений нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей.

### Факторы, влияющие на увеличение числа конкурентов (количество организаций)



По мнению опрошенных представителей бизнеса, наиболее сильное влияние на сокращение числа конкурентов на товарном рынке, основном для бизнеса, представителями, которого они являются, **70,6%** респондентов говорят об изменении нормативно-правовой базы, регулирующей деятельности предпринимателей, по **7,8%** респондентов поставили отметку в графах «Антиконкурентные действия органов власти / давление со стороны органов власти», «Сделки слияния и поглощения» и «Уход российских конкурентов с рынка» **5,9%** респондентов указало на уход иностранных конкурентов с рынка.

### Факторы, влияющие на сокращение числа конкурентов (количество организаций)



Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели назвали:

нестабильность российского законодательства в отношении регулирования деятельности предприятий – **11,8%** (33 организации);

высокие налоги – **5,7%** (16 хозсубъекта);

сложность/ затянутость процедуры получения разрешений/ лицензий – **5,1%** (14 хозсубъектов);

давление со стороны поставщиков – **4,9%** (13 хозсубъектов);

высокие барьеры доступа к финансовым ресурсам (в частности, высокая стоимость кредитов) – **4,9%** (13 хозсубъектов);

### Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)



Оценка деятельности органов власти выглядит следующим образом:

удовлетворен – **40,3%** (114 организаций);

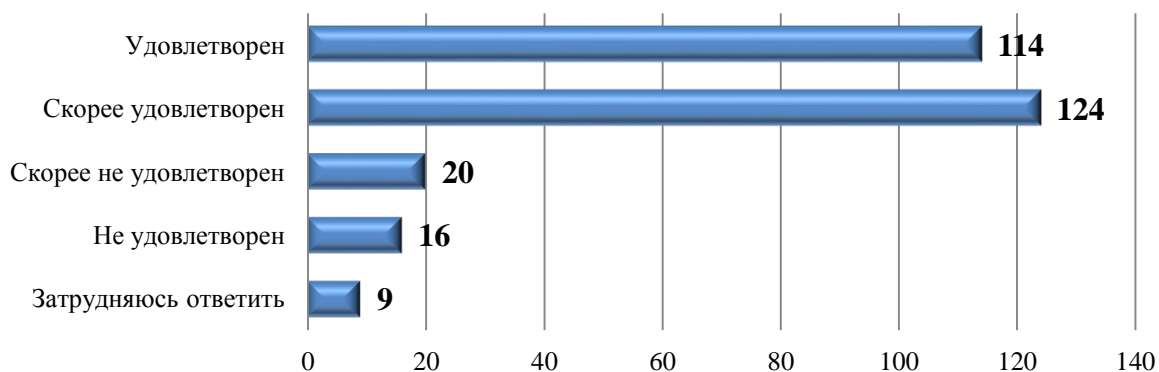
скорее удовлетворен – **43,8%** (124 организации);

скорее не удовлетворен – **7,1%** (20 организаций);

не удовлетворен – **5,7%** (16 организаций);

затрудняюсь ответить – **3,2%** (9 организаций).

### Оценка деятельности органов власти (количество организаций)



По оценке изменения уровня административных барьеров, мы видим, что:

уровень и количество административных барьеров не изменились – **14,4%** (41 респондент);

ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились **14,1%** (40 респондентов);

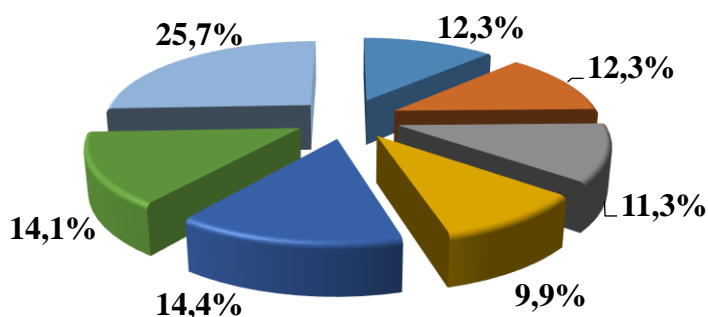
бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **12,2%** (34 респондента);

административные барьеры отсутствуют, как и ранее – **12,2%** (34 респондента);

бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **11,2%** (31 респондент);

раньше – **9,9%** (28 респондентов).

### Уровень административных барьеров



- Административные барьеры отсутствуют, как и ранее
- Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Административные барьеры были полностью устранены
- Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Уровень и количество административных барьеров не изменились
- Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились
- Затрудняюсь ответить



По оценке респондентов, наиболее проблематичные области, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

- при регистрации субъектов МСП – **16,2%** (46 организаций);
- при аренде зданий, помещений – **9,9%** (28 организаций);
- при лицензировании отдельных видов деятельности – **8,9%** (25 организаций);
- при приобретении зданий, помещений – **8,4%** (24 организации);
- при технологическом присоединении к объектам электросетевого хозяйства – **8,0%** (23 опрошенных).

Большинство опрошенных представителей рынка переработки водных биоресурсов на вопрос о целях расширения бизнеса в ближайшие 3 года ответили, что ничего не планируют предпринимать – **32,5%** (92 предпринимателя). Выход на новые географические рынки в целях расширения бизнеса в ближайшие 3 года планируют **21,9%** участников опроса (62 предпринимателя), а выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги) планируют **21,3%** (60 респондента). Затруднились ответить на поставленный вопрос порядка **24,3%** (69 респондентов).

Наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса, по мнению предпринимателей, являются высокие начальные издержки (так высказалось **44** участника опроса). Следующее препятствие – нехватка финансовых средств, так считают **30** респондентов. Отсутствие информации о конкурентной ситуации на рынках обозначили **29** опрошенных, а **22** респондента поставили отметку в графе «недостаточное качество инновационной инфраструктуры (научно-исследовательских, инновационно-технологических и иных аналогичных центров)».

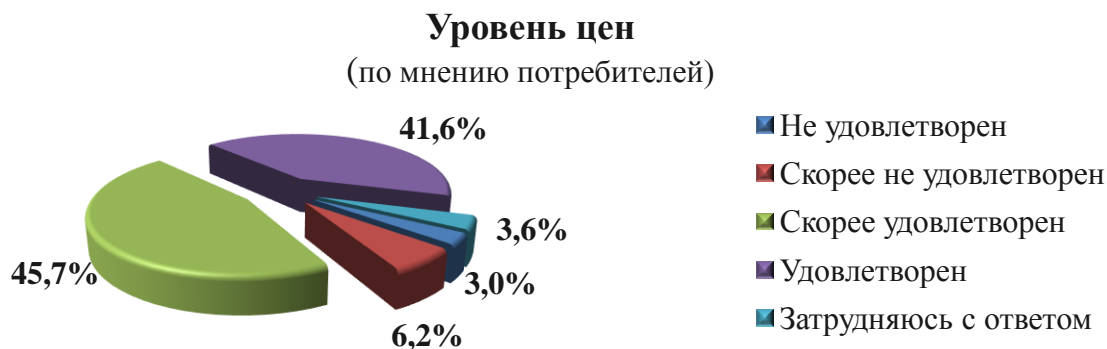
В регионе рынок переработки водных биоресурсов развит достаточно хорошо. **13,0%** (14 402 респондентов) считают, что количество продукции в регионе избыточно (много) и **70,2%** (77 965 респондентов) респондентов говорят о достаточности продукции. В регионе функционируют ярмарки выходного дня, где вся продукция представлена производителями Краснодарского края. Для участия в ярмарках приглашаются предприятия всех форм собственности, включая фермерские и личные подсобные хозяйства для обеспечения населения продовольственной продукцией по ценам производителя.



Благодаря организованным ярмаркам, продукция кубанских производителей практически сразу попадает на прилавок, что позволяет говорить о свежести и качестве продукции. Анализируя мнение населения, можно утверждать, что более 90% удовлетворены качеством продукции.



Уровнем цен на рынке переработки водных биоресурсов удовлетворены **41,6%** (46 147) и скорее удовлетворены **45,7%** (50 733) респондентов. Однако, **6,2%** (6 835) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **3,0%** (3 278) респондентов вообще не удовлетворены, а **3,6%** (3 992) затрудняются с ответом.



В целом, на рынке переработки водных биоресурсов в Краснодарском крае по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемой продукции надлежащего качества.

### 31. Рынок товарной аквакультуры

На рынке товарной аквакультуры производство (выращивание) товарной рыбы за 2020 год составило 21,6 тыс. тонн, что соответствует уровню 2019 года; объектов марикультуры – 215 тонн, что на 25 тонн больше показателя 2019 года, темп роста - 113 %, выращивание рыбопосадочного материала за 2020 год составило 2,57 тыс. тонн, на уровне 2019 года. поголовье производителей снизилось в 2020 году на 2,7 % и составило 133,3 тыс. особей.

Общее количество рыбоводных участков, предоставленных в пользование на территории края для осуществления пастбищного товарного рыбоводства, достигло 615. Общая площадь – 26,8 тыс. га.

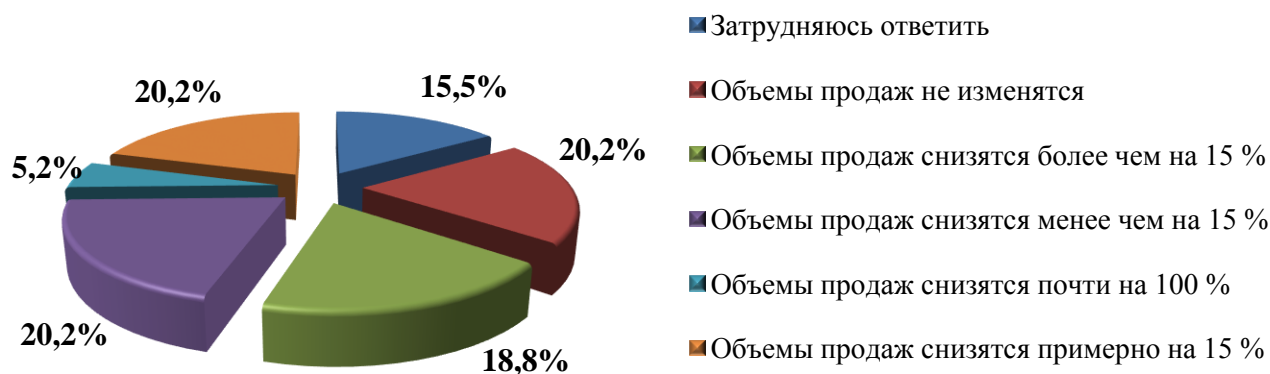
На товарном рынке существует проблема реализации произведенной продукции, в связи с чем ведется работа по увеличению прямых продаж произведенной продукции на стационарных продовольственных рынках Краснодарского края и «выездной» торговли на ярмарках, проводимых муниципальными образованиями.

Из общего количества хозяйствующих субъектов и их представителей, участвующих в мониторинге, **362** имеет отношение к рынку товарной аквакультуры.

В определении географического рынка основного для ведения бизнеса предприниматели сообщили, что подавляющее большинство занимается предпринимательской деятельностью рынке Краснодарского края – **190**, часть услуг предприниматели оказывают на локальном рынке (отдельном муниципальном образовании) – **126**, на рынках нескольких субъектов Российской Федерации – **22**, на рынках стран СНГ – **5**, а на рынках Российской Федерации – **17**.

По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации продукции (работ, услуг), которую они представляют, на рынке товарной аквакультуры при увеличении цены данной продукции (работ, услуг) на 15%, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из **362** опрошенных предпринимателей по **20,1%** (по 73 респондента) указали, что объемы продаж снизятся менее чем на 15%, снизятся примерно на 15% и не изменятся, **18,8%** (68 хозсубъектов) отметили, что объемы продаж снизятся более чем на 15 %, **15,5%** (56 хозсубъектов) затруднились с ответом и лишь **5,2%** (19 респондентов) ответили, что объемы продаж снизятся почти на 100%.

### Изменения объема реализации продукции (количество организаций)



Наиболее важным фактором конкурентоспособности на рынке товарной аквакультуры, по мнению представителей хозяйствующих

субъектов, является высокое качество – так утверждают **35,6%** опрошенных (129 предпринимателей). На втором месте – низкая цена, это отмечают **18,3%** (66 респондентов). Третье место – доверительные отношения с клиентами – отметили **13,1 %** опрошенных (47 предпринимателей). Уникальность продукции считают важным фактором конкурентоспособности продукции **10,1%** опрошенных (36 хозсубъектов).

### Факторы конкурентоспособности

(количество организаций)



По мнению респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на рынке товарной аквакультуры, является выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги) – **13,3%** опрошенных (48 предпринимателей), а также сокращение затрат на производство/ реализацию продукции (не снижая при этом объема производства/ реализации продукции) – **12,2%** опрошенных (44 предпринимателя). Далее представители бизнеса назвали новые способы продвижения продукции (маркетинговые стратегии) – **10,8%** (39 организаций), обучение и переподготовка персонала и самостоятельное проведение НИОКР (Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы) отметили по **9,6%** (35 организаций). Вместе с тем, не предпринимали никаких действий – **12,0%** (44 хозсубъекта).

Условия ведения своего бизнеса по уровню конкуренции в занимаемом секторе характеризуется предпринимателями следующим образом:

**38,9%** (141 участник опроса) считает, что на товарном рынке конкуренция умеренная, и для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**22,8%** (83 респондента) уверены, что для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а

также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее – высокая конкуренция;

**19,5%** (70 респондентов) отметили слабый уровень конкуренции на рынке. По их мнению, для сохранения рыночной позиции своего бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**11,4%** (41 респондент) отметили очень высокий уровень конкуренции. По их мнению, для сохранения рыночной позиции бизнеса необходимо постоянно (раз в год и чаще) применять новые способы повышения конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), не используемые компанией ранее.

**7,4%** (27 респондентов) указали на отсутствие конкуренции на рынке товарной аквакультуры, соответственно, по их мнению, для сохранения рыночной позиции бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности.

Количество конкурентов представители рынка товарной аквакультуры оценили следующим образом:

**29,5%** (107 организаций) отметили незначительное число конкурентов от 1-го до 3-х;

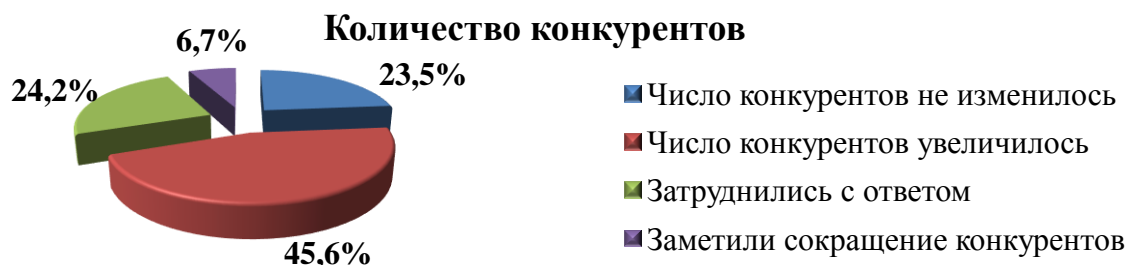
**26,2%** (95 респондентов) отметили большое число конкурентов (сложно подсчитать);

**21,5%** опрошенных (78 организаций) сообщили о 4 и более конкурентах;

**13,4%** (49 респондентов) затруднились с оценкой примерного количества конкурентов;

**9,4%** (34 хозяйствующего субъекта) высказали позицию, что конкурентов нет.

За последние 3 года на рынке товарной аквакультуры число конкурентов сократилось – так считает **6,7%** (25) опрошенных, **23,5%** (85) респондентов говорят, что число конкурентов не изменилось, **45,6%** (165) опрошенных заметили увеличение числа конкурентов на товарном рынке, а **24,2%** (87) респондентов – затруднились с ответом.



На вопрос: «Что оказало наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете?», голоса представителей бизнеса разделились следующим образом: **179**

респондентов заявили о появлении новых российских конкурентов, **39** респондентов говорят о появлении новых иностранных конкурентов, **144** респондентов утверждают об изменении нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей.

**Факторы, влияющие на увеличение числа конкурентов**  
(количество организаций)



По мнению опрошенных представителей бизнеса, наиболее сильное влияние на сокращение числа конкурентов на товарном рынке, основном для бизнеса, представителями, которого они являются, оказывают следующие факторы:

антиконкурентные действия органов власти / давление со стороны органов власти – **54** респондента (14,8% опрошенных);

уход российских конкурентов с рынка – **67** респондентов (18,5% от числа участников опроса);

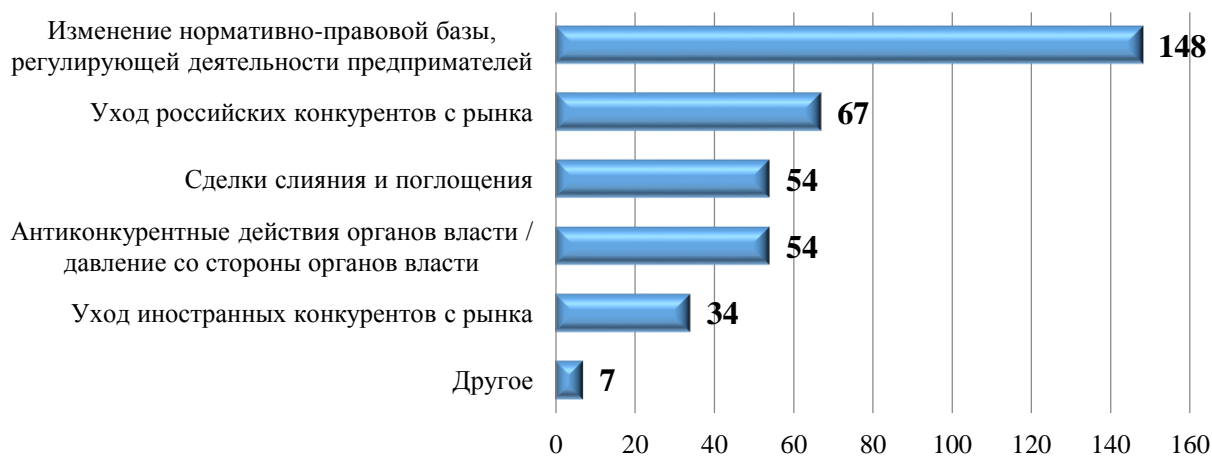
сделки слияния и поглощения предприятий – **54** респондентов (14,8% опрошенных);

изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельности предпринимателей – **147** респондентов (40,7% опрошенных);

уход иностранных конкурентов с рынка – **34** респондента (9,3% от числа участников опроса).

Вместе с тем, **7** респондента (1,9% от числа участников опроса) поставили отметку в графе «Другое» при ответе на выше поставленный вопрос.

### Факторы, влияющие на сокращение числа конкурентов (количество организаций)



Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели назвали:

сложность/ затянутость процедуры получения разрешений/ лицензий – 6,1% (22 организации);

нестабильность российского законодательства в отношении регулирования деятельности предприятий и коррупция со стороны органов власти (например, взятки) – по 5,9% (по 21 хозяйствующему субъекту);

давление со стороны клиентов и сложность получения доступа к земельным участкам – по 5,6% (по 20 организаций);

высокие транспортные и логистические издержки и ограничение доступа к товарам и услугам субъектов естественных монополий (электроснабжение, водоснабжение, водоочистка, водоотведение, теплоснабжение, газоснабжения), в том числе экономические – высокая стоимость доступа – по 5,2% (по 19 организаций).



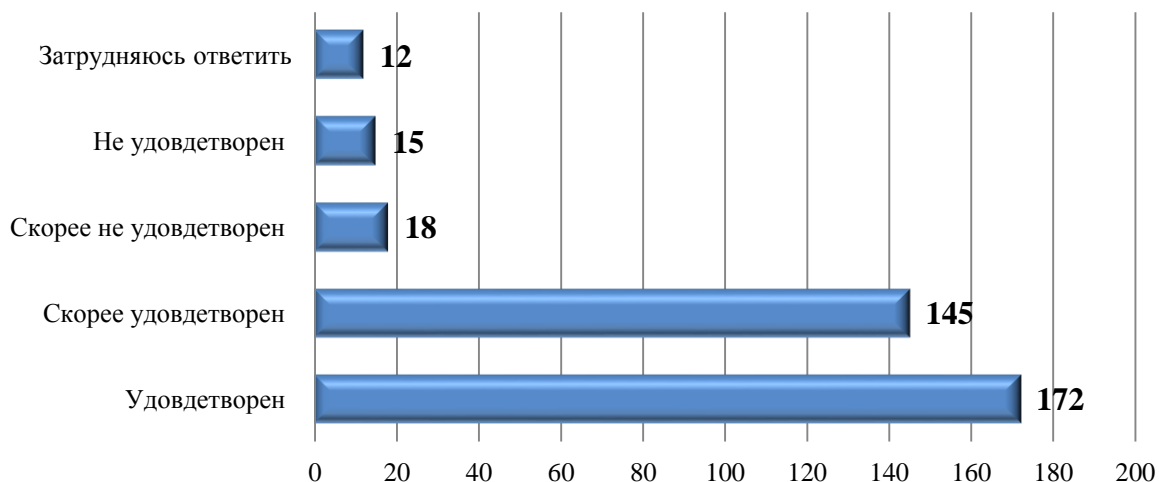
### Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)



Оценка деятельности органов власти со стороны бизнес-сообщества рынка товарной аквакультуры выглядит следующим образом:

удовлетворен – **47,5%** (172 респондента);  
 скорее удовлетворен – **40,1%** (145 организаций);  
 скорее не удовлетворен – **5,0%** (18 респондентов);  
 не удовлетворен – **4,1%** (15 организаций);  
 затрудняюсь ответить – **3,3%** (12 организаций).

### Оценка деятельности органов власти (количество организаций)



По оценке изменения уровня административных барьеров, мы видим, что:

бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **16,7%** (60 респондентов);

административные барьеры были полностью устранены – **13,6%** (49 участников опроса);

уровень и количество административных барьеров не изменились – **13,6%** (49 участников опроса);

административные барьеры отсутствуют, как и ранее – **13,2%** (48 респондентов);

бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **12,0%** (44 респондента).



По оценке респондентов, наиболее проблематичные области, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

при получении государственной поддержки – **12,0%** (44 организации);

при технологическом присоединении к объектам электросетевого хозяйства – **9,1%** (33 респондента);

при регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним – **8,9%** (32 организации);

при аренде зданий, помещений – **8,7%** (31 респондента);

при приобретении зданий, помещений, лицензировании отдельных видов деятельности и при контроле и надзоре за текущей предпринимательской деятельностью – по **8,5%** (по 30 респондентов);

Большинство опрошенных представителей рынка товарной аквакультуры на вопрос о целях расширения бизнеса в ближайшие 3 года ответили, что ничего не планируют предпринимать – это **25,8%** (93 предпринимателя), затруднились ответить – **26,8%** (97 предпринимателей). Все же **22,7%** (82 респондента) планируют выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги), а

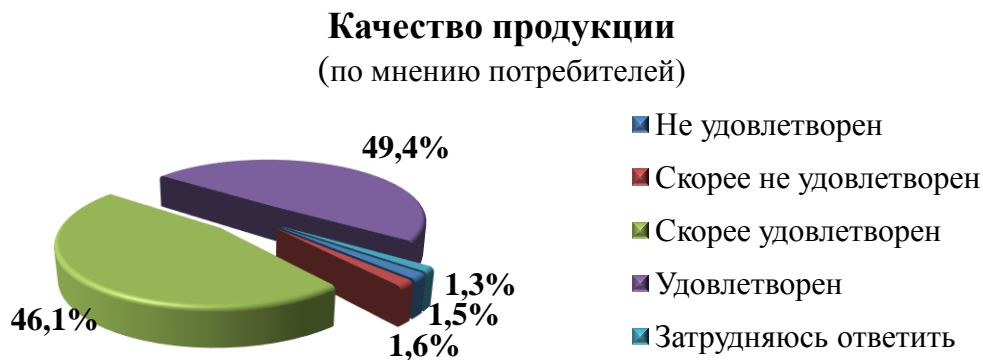
выход на новые географические рынки в целях расширения бизнеса в ближайшие 3 года планируют **24,3%** (88 организаций).

Наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса, по мнению предпринимателей, является нехватка финансовых средств (так высказалось **42** респондента). Следующее препятствие – насыщенность рынков сбыта (**31** респондент). Незрелость инновационной инфраструктуры (количество научно-исследовательских, инновационно-технологических и иных аналогичных центров) и высокие начальные издержки отметили по **7,9%** (по 28 респондентов). Так же **33** респондента считают, что ограничений для расширения действующего бизнеса нет.

В регионе рынок товарной аквакультуры развит достаточно хорошо. **13,2%** (14 627 респондентов) считают, что количество продукции в регионе избыточно (много) и **62,0%** (68 788 респондентов) говорят о достаточности продукции. В регионе функционируют ярмарки выходного дня, где вся продукция представлена производителями Краснодарского края. Для участия в ярмарках приглашаются предприятия всех форм собственности, включая фермерские и личные подсобные хозяйства для обеспечения населения продовольственной продукцией по ценам производителя.



Благодаря организованным ярмаркам, продукция кубанских фермеров, практически сразу попадает на прилавок, что позволяет говорить о свежести и качестве продукции. Анализируя мнение населения, можно утверждать, что более 95% удовлетворены качеством продукции.



Уровнем цен на рынке товарной аквакультуры удовлетворены **42,4%** (47 018) и скорее удовлетворены **43,8%** (48 611) респондентов. Однако, **7,3%** (8 077) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **3,9%** (4 346) респондентов вообще не удовлетворены, а **2,6%** (2 933) затрудняются с ответом.



В целом, на рынке товарной аквакультуры в Краснодарском крае по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемой продукции надлежащего качества.

### **32. Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения**

По состоянию на 1 января 2020 г. фонд недр Краснодарского края составляет 508 месторождения общераспространенных полезных ископаемых. Распределенным фондом недр на территории края учитываются порядка 219 месторождений общераспространенных полезных ископаемых. Объемы запасов общераспространенных полезных ископаемых Краснодарского края свидетельствуют об обеспеченности природными ресурсами.

По состоянию на 1 января 2021 г. в крае зарегистрировано 243 лицензии на право пользования недрами, что в существенно превышает количество предоставленных лицензий в других субъектах Российской Федерации.

Рынок является достаточно развитым с точки зрения конкуренции. Доля организаций частного сектора на рынке по состоянию в 2020 г. составила 99,97%.

Предприятия-монополисты в сфере недропользования на территории Краснодарского края отсутствуют.

Проблемным вопросом, влияющим на развитие конкуренции на данном товарном рынке, является незаконная добыча полезных ископаемых. Поэтому основной задачей по развитию конкуренции является обеспечение добросовестной конкуренции и сохранение сложившегося уровня конкурентных отношений.

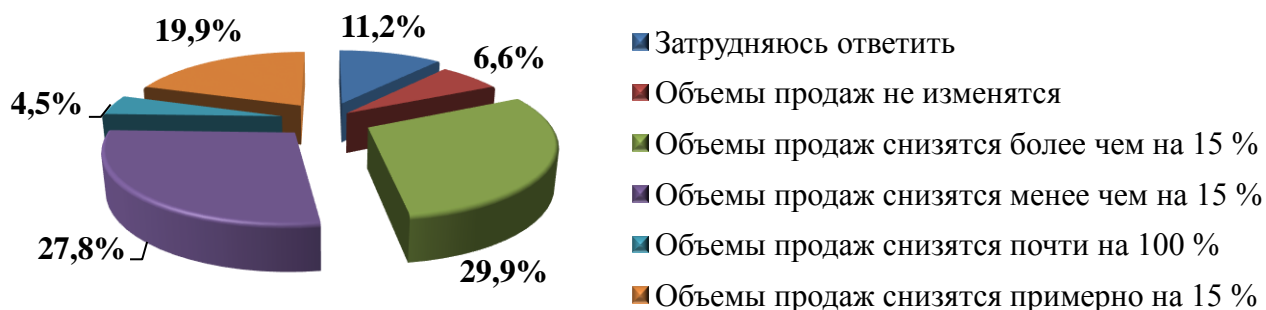
Из общего количества хозяйствующих субъектов и их представителей, участвующих в мониторинге, **330** имеет отношение к товарному рынку добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения.

В определении географического рынка основного для ведения бизнеса предприниматели сообщили, что подавляющее большинство занимается предпринимательской деятельностью на рынке Краснодарского края – **38,9%** опрошенных (128 предпринимателей), часть услуг предприниматели оказывают на локальном рынке (отдельном муниципальном образовании) – **11,1%** (37 хозсубъектов), на рынке нескольких субъектов Российской Федерации – **23,3%** опрошенных (77 хозсубъектов), а на рынке Российской Федерации – **18,9%** респондентов (62 организации). Только **11** представителя бизнеса осуществляют деятельность на рынках стран СНГ.

По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации продукции (работ, услуг), которую они представляют, на рынке добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения при увеличении цены данной продукции (работ, услуг) на 15%, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из 330 опрошенных предпринимателей мнение о том, что объемы продаж снизятся более чем на 15 %, выразили **29,9%** (99 респондентов), в то же время **27,8%** опрошенных высказали позицию, что объемы продаж снизятся менее чем на 15%. **19,9%** (66 респондентов) указали, что объемы продаж снизятся примерно на 15%, **6,6%** опрошенных (22 предпринимателя) ответили, что объемы не изменятся. Затруднились с ответом – **11,2%** респондентов, а лишь **4,5%** респондентов ответили, что объемы продаж снизятся почти на 100%.

### Изменения объема реализации продукции

(количество организаций)



Наиболее важным фактором конкурентоспособности на рынке добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения, по мнению представителей хозяйствующих субъектов, являются доверительные отношения с клиентами. Так утверждают **16,1%** опрошенных (53 предпринимателя). На втором месте – предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов (гарантий, ремонта и т.д.) и уникальность продукции, это отмечают по **14,2%** (по 47 респондентов). Третье место, по мнению опрошенных, низкая цена – **14,0%** (46 хозсубъектов).

## Факторы конкурентоспособности

(количество организаций)



По мнению респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на товарном рынке, является сокращение затрат на производство/ реализацию продукции (не снижая при этом объема производства/ реализации продукции) – **23,9%** (79 организаций), новые способы продвижения продукции (маркетинговые стратегии) – **19,2%** (63 организации) и обучение и переподготовка персонала – **16,9%** (56 организаций).

Условия ведения своего бизнеса по уровню конкуренции в занимаемом секторе характеризуется предпринимателями следующим образом:

**47,8%** (158 респондентов) уверены, что для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее – высокая конкуренция;

**5,6%** (18 респондентов) отметили слабый уровень конкуренции на рынке. По их мнению, для сохранения рыночной позиции своего бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**25,6%** (84 участника опроса) считает, что на рынке конкуренция умеренная, и для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**16,7%** (55 респондентов) отметили очень высокий уровень конкуренции. По их мнению, для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса необходимо постоянно (раз в год и чаще) применять новые способы повышения конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг



(снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), не используемые компанией ранее;

**4,4%** (15 респондентов) указали на отсутствие конкуренции на рынке композитных материалов, соответственно, по их мнению, для сохранения рыночной позиции бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности.

Количество конкурентов представители рынка добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения оценили следующим образом:

**41,1%** (136 предпринимателей) сообщили о 4 и более конкурентах;

**30,0%** (99 предпринимателей) отметили большое число конкурентов (сложно подсчитать);

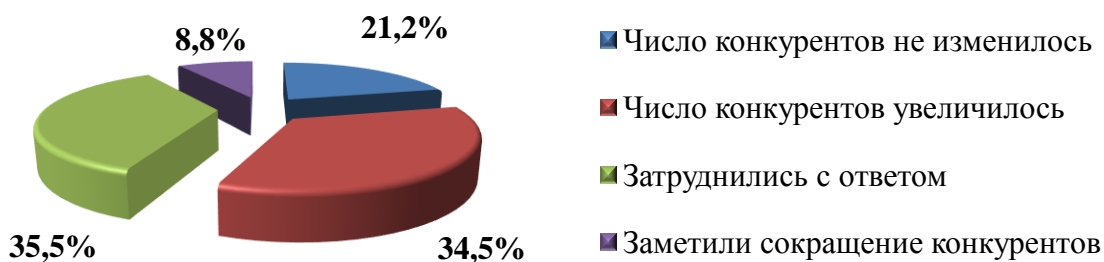
**13,3%** (44 предпринимателя) отметили незначительное число конкурентов от 1-го до 3-х;

**3,3%** (11 хозсубъектов) высказали позицию, что конкурентов нет;

**12,2%** (40 хозсубъектов) затруднились с оценкой примерного количества конкурентов.

За последние 3 года на рассматриваемом рынке число конкурентов увеличилось – так считает **34,5%** опрошенных (114 предпринимателей); **21,2%** респондентов (70 предпринимателей) говорят, что число конкурентов не изменилось; **8,98%** опрошенных (29 организаций) – заметили сокращение конкурентов на рынке, а **35,5%** респондентов (117 организаций) – затруднились с ответом.

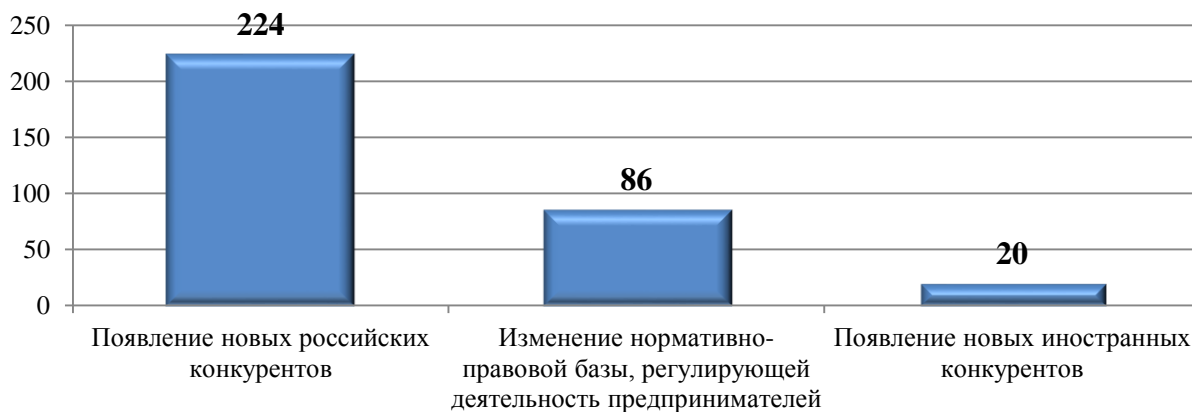
#### Количество конкурентов



На вопрос: «Что оказало наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете?», голоса представителей бизнеса разделились следующим образом: **68,0%** респондентов (224 организаций) заявили о появлении новых российских конкурентов, **26,0%** (86 респондентов) утверждают об изменении нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей, **20** респондентов говорят о появлении новых иностранных конкурентов.

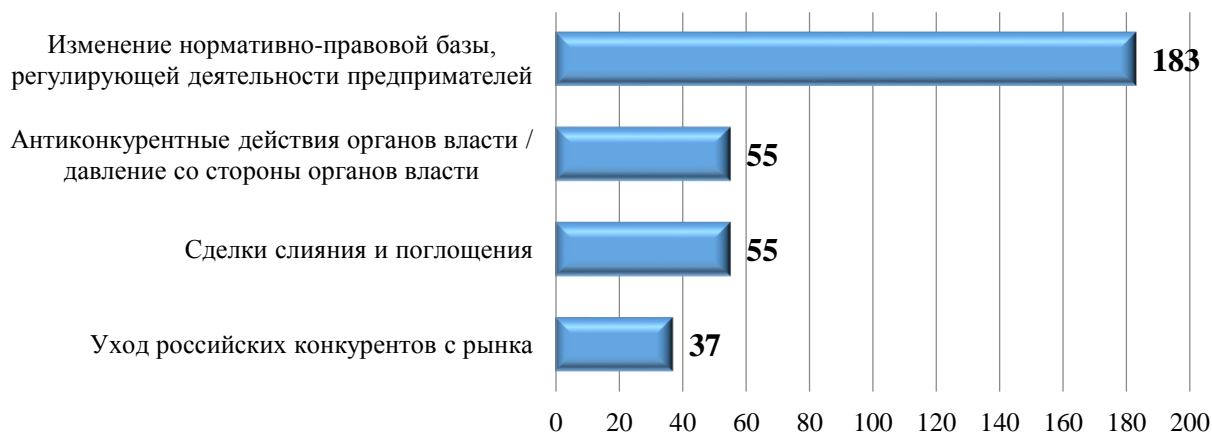


### Факторы, влияющие на увеличение числа конкурентов (количество организаций)



По мнению опрошенных представителей бизнеса, наиболее сильное влияние на сокращение числа конкурентов на рынке, основном для бизнеса, представителями, которого они являются, **55,6%** респондентов указало изменения нормативно-правовой базы, регулирующей деятельности предпринимателей, далее по **16,7%** респондентов отмечают антиконкурентные действия органов власти / давление со стороны органов власти и сделки слияния и поглощения, а **11,1%** опрошенных говорят об уходе российских конкурентов с рынка.

### Факторы, влияющие на сокращение числа конкурентов (количество организаций)



Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели назвали:

недостаток квалифицированных кадров – **20,0%** опрошенных (66 организаций);

иные антиконкурентные действия органов власти/ давление со стороны органов власти (действия/давление, препятствующие ведению

предпринимательской деятельности на рынке или входу на рынок новых участников) – **12,5%** опрошенных (41 предприниматель);

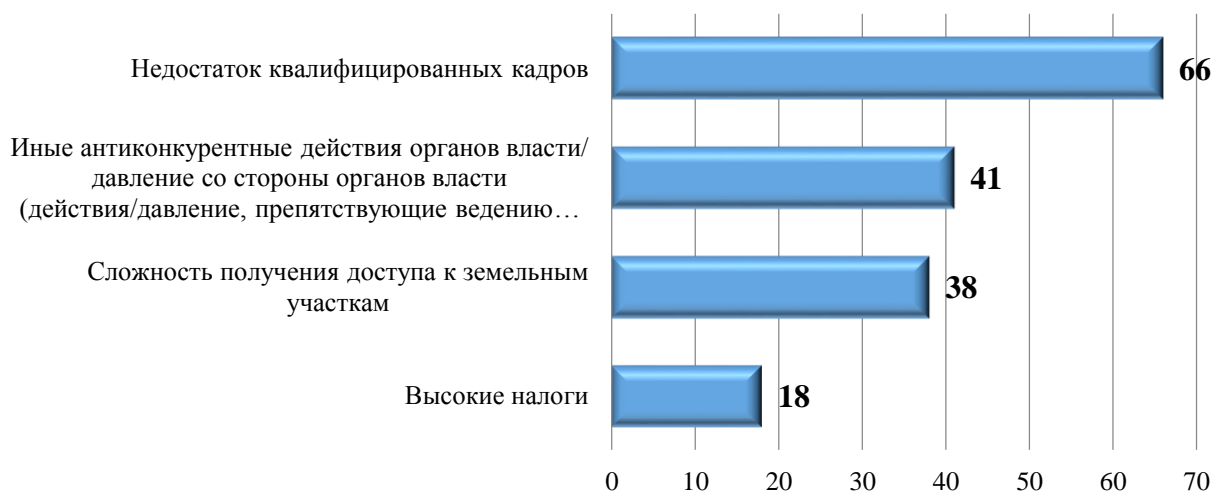
сложность получения доступа к земельным участкам – **11,5%** опрошенных (38 организаций);

высокие налоги – **5,4%** опрошенных (18 предпринимателей);

По мнению респондентов, иные административные барьеры набрали менее 4,0% ответов (менее 13 ответов).

### Наиболее существенные административные барьеры

(количество организаций)



Оценка деятельности органов власти выглядит следующим образом:

удовлетворен – **50,6%** (167 респондентов);

скорее удовлетворен – **36,1%** (119 организаций);

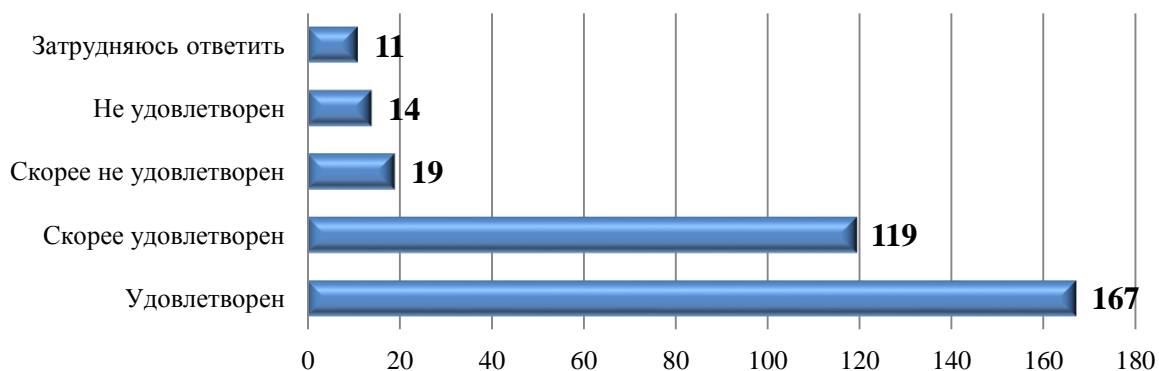
скорее не удовлетворен – **5,8%** (19 респондентов);

не удовлетворен – **4,2%** (14 респондентов);

затрудняюсь ответить – **3,3%** опрошенных (11 предпринимателей).

### Оценка деятельности органов власти

(количество организаций)



По оценке участниками опроса изменения уровня административных барьеров, мы видим, следующую ситуацию:

административные барьеры отсутствуют, как и ранее – **17,6%** опрошенных (58 хозсубъектов).

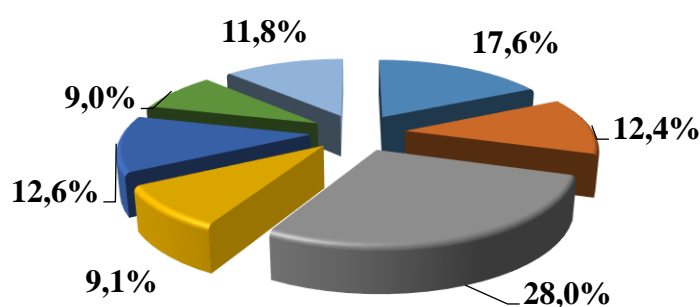
уровень и количество административных барьеров не изменились – **12,6%** опрошенных (41 организация);

административные барьеры были полностью устранены – **28,0%** опрошенных (92 организации);

бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **9,0%** опрошенных (30 хозсубъектов);

бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **12,4%** опрошенных (40 организаций).

### Уровень административных барьеров



- Административные барьеры отсутствуют, как и ранее
- Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Административные барьеры были полностью устранены
- Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Уровень и количество административных барьеров не изменились
- Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились
- Затруднились с ответом

По оценке респондентов, наиболее проблематичные области, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

при контроле и надзоре за текущей предпринимательской деятельностью – **26,6%** опрошенных (88 предпринимателей);

при регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним – **15,8%** опрошенных (52 организации).

при лицензировании отдельных видов деятельности – **14,8%** опрошенных (49 организаций);

при аренде зданий, помещений – **14,3%** опрошенных (47 предпринимателей);

Большинство опрошенных представителей рынка добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения на вопрос о целях расширения бизнеса в ближайшие 3 года ответили, что планируют ничего не планируют предпринимать **34,1%** опрошенных (113 предпринимателей), выход на новые географические рынки отметили **27,5%** опрошенных (91 организация). При этом **18,8%** респондентов (62 организации) затруднились ответить на поставленный вопрос. В целях

расширения бизнеса в ближайшие 3 года при этом **19,5%** (64 предпринимателя) планируют выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги).

Наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса, по мнению предпринимателей, являются преимущества конкурентов вследствие обладания уникальными источниками сырья, патентами, лицензиями, ноу-хау, технологическими образцами и т.д. (**16,6%** респондентов). Следующее препятствие – высокие начальные издержки (так высказалось около **15,8%** респондентов). Незрелость инновационной инфраструктуры (количество научно-исследовательских, инновационно-технологических и иных аналогичных центров) отметили **6,9%** опрошенных. Вместе с тем, **30,5%** считают, что ограничения для расширения действующего бизнеса отсутствуют.

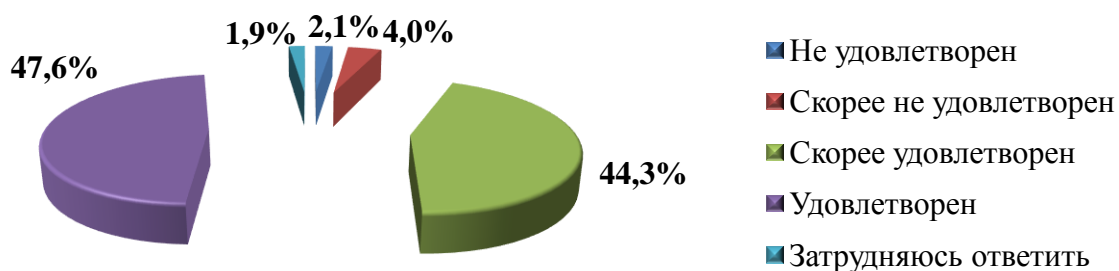
В регионе товарный рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения развит достаточно хорошо.

**13,3%** потребителей (14 753 человек) считают, что количество производимой продукции в регионе избыточно (много) и **59,3%** (65 819) респондентов говорят о достаточности продукции. Вместе с тем, о нехватке на товарном рынке заявили **12,1%** (13 427) потребителей.



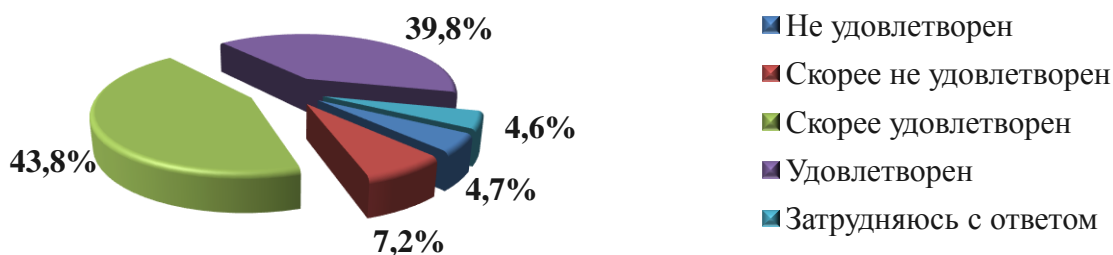
В опросе по оценке качества продукции (работ и услуг) на товарном рынке, **47,6%** (52 809) опрошенного населения характеризует уровень качества услуг как удовлетворительный; **44,3%** (49 191) жителей считает уровень услуг скорее удовлетворительным, порядка **4,1%** (4 490) участников опроса скорее не удовлетворены и **2,1%** (2 332) респондентов не удовлетворены качеством услуг.

### Качество продукции (по мнению потребителей)



Уровнем цен на рынке добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения удовлетворены **39,8%** (44 124) и скорее удовлетворены **43,8%** (48 604) респондентов. Однако, **7,2%** (7 989) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **4,7%** (5 204) респондентов вообще не удовлетворены, а **4,6%** (5 064) затрудняются с ответом.

### Уровень цен (по мнению потребителей)

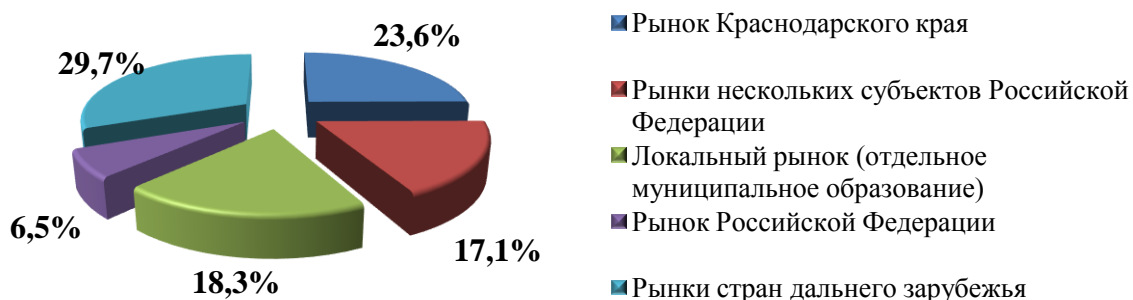


В целом, на рынке добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения в Краснодарском крае по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемой продукции надлежащего качества.

### 33. Рынок нефтепродуктов

Одним из основных географических рынков нефтепродуктов из **482** опрошенных респондентов **23,6%** (114 респондентов) выделяют рынок Краснодарского края, вместе с тем рынки стран дальнего зарубежья **29,7%** (143). **18,3%** (88) респондентов выделяют локальный рынок (отдельное муниципальное образование), немногим меньшую популярность имеет рынок нескольких субъектов РФ, на котором предлагают свои услуги **17,1%** (82 респондента). Меньшей популярностью среди предпринимателей пользуются более масштабные рынки нефтепродуктов, к примеру, рынок РФ **6,5%** (31).

### Географические рынки бизнеса



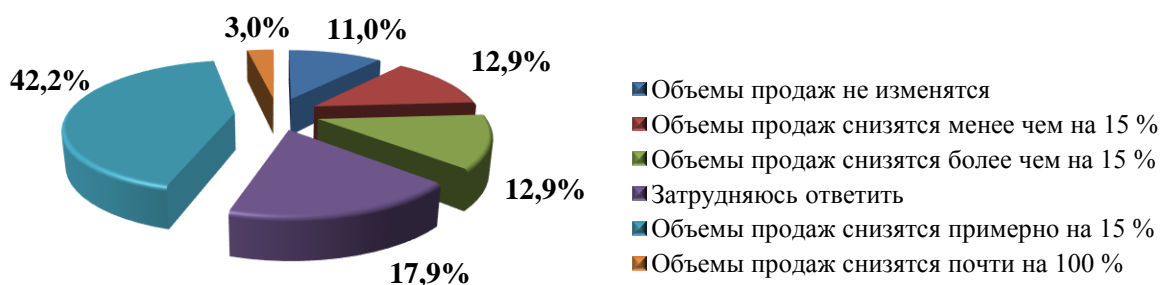
Принимая во внимание конкурентоспособность, как один из ключевых факторов успешного ведения бизнеса, **23,3%** (112 респондентов) отметили, что наиболее важную роль на рынке нефтепродуктов играет высокое качество, **17,7%** (85 респондентов) считают залогом успеха низкую цену, а **14,7%** (71 респондент) ставят на первое место доверительные отношения с клиентами, **12,4%** (60 респондентов) доверительные отношения с поставщиками.

### Факторы конкурентоспособности



В случае снижения объема реализации продукции/ работ/ услуг бизнеса на основном рынке при увеличении цены данной продукции/ работ/ услуг на 15% при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, **42,2%** (203 респондента) считают, что объемы продаж снизятся примерно на 15%, **11,0%** (53 респондента) считают, что объемы продаж не изменятся, **17,9%** (86 респондентов) затруднились с ответом, по **12,9%** (по 62 респондента) считают, что объемы продаж снизятся более чем на 15% и что объемы продаж снизятся менее чем на 15%.

### Изменения объема реализации продукции (количество организаций)



По мнению респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на товарном рынке, является обучение и переподготовка персонала – **22,5%** (108 организаций), сокращение затрат на производство/ реализацию продукции (не снижая при этом объема производства/ реализации продукции) – **19,2%** (93 организации) и новые способы продвижения продукции (маркетинговые стратегии) – **13,5%** (65 организаций).

Условия ведения своего бизнеса по уровню конкуренции в занимаемом секторе характеризуется предпринимателями следующим образом:

**32,7%** (158 участников опроса) считает, что на рынке нефтепродуктов конкуренция умеренная, и для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**31,9%** (154 респондент) указали на отсутствие конкуренции на рынке нефтепродуктов, соответственно, по их мнению, для сохранения рыночной позиции бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности;

**20,9%** (101 респондент) уверены, что для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее – высокая конкуренция;

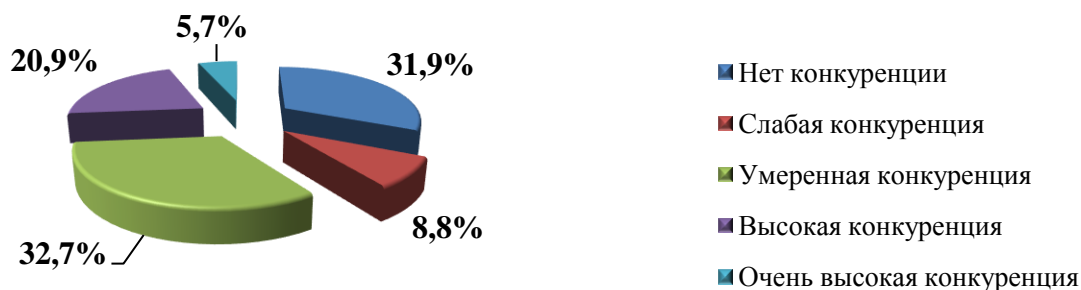
**8,8%** (42 респондент) отметили слабый уровень конкуренции на рынке нефтепродуктов. По их мнению, для сохранения рыночной позиции своего бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**5,7%** (27 респондентов) видят конкуренцию в данном секторе очень высокой, и считают, что успех сохранения рыночной позиции своего бизнеса заключается в регулярном (раз в год или чаще) применении новых способов повышения конкурентоспособности продукции/работ/услуг (снижение цен,



повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), не используемых компанией ранее.

### Оценка конкуренции хозяйствующими субъектами



Анализ результатов опроса о количестве конкурентов на рынке нефтепродуктов показал, что большинство опрошенных – **47,5%** (229 респондентов) оценивают примерное количество конкурентов для своего бизнеса в «4 и более конкурентов». Отметку в графе «От 1 до 3 конкурентов» поставили **17,1%** (82 респондента), а **13,7%** (66 респондентов) сложно подсчитать (большое число конкурентов). Вместе с тем, «Затрудняюсь ответить» отметили **17,1%** (82 респондента).

Вопрос о причинах, которые оказали сильное влияние на увеличение числа конкурентов на рынке нефтепродуктов, для участников мониторинга оказался несложным.

По анализу полученных ответов 482 респондентов, наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов на рынке нефтепродуктов, по мнению **71,2%** (347 респондентов) оказало появление российских конкурентов.

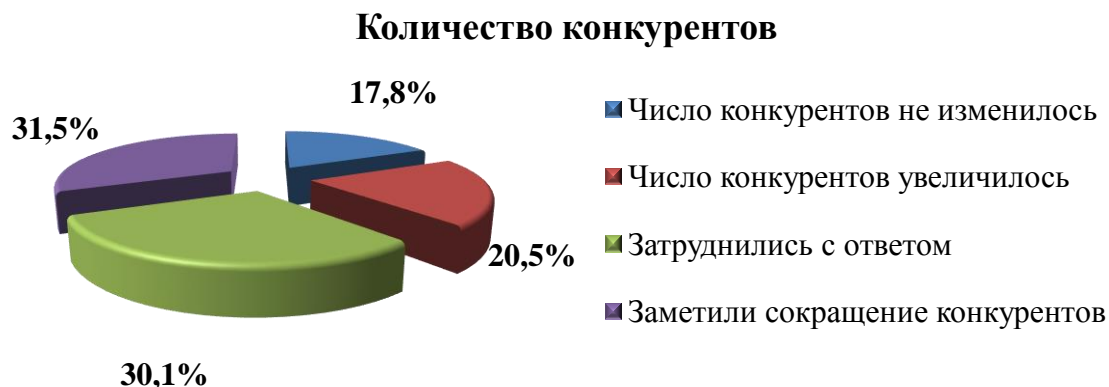
При этом, **22,3%** (107) указали на изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей.

### Факторы, влияющие на увеличение числа конкурентов (количество организаций)



За последние 3 года на рассматриваемом рынке число конкурентов сократилось – так считает **31,5%** опрошенных (152 предпринимателя); **17,8%** респондентов (86 предпринимателей) говорят, что число конкурентов не изменилось; **20,5%** опрошенных (99 организаций) – заметили увеличение

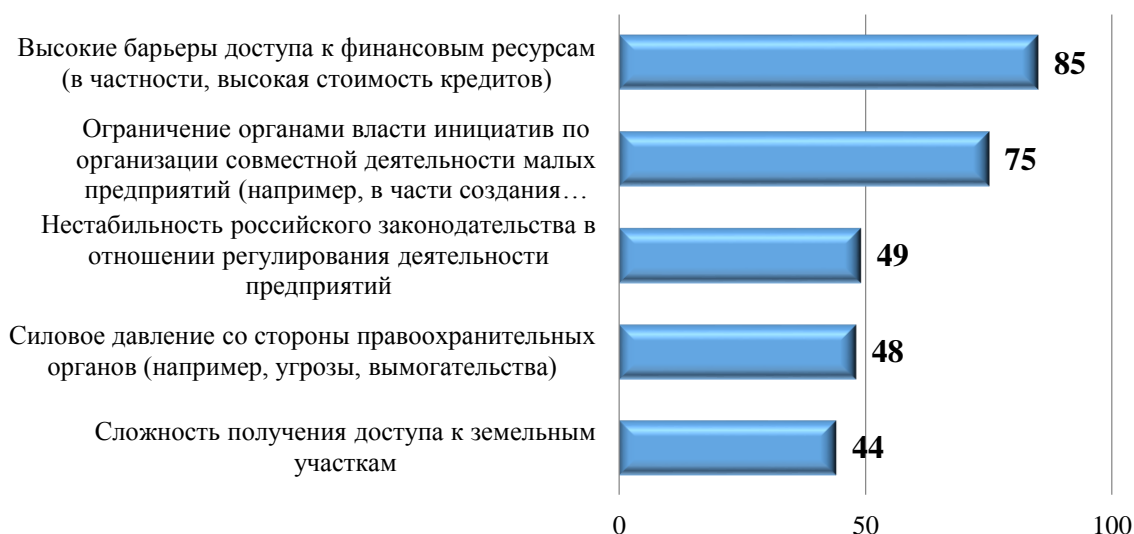
конкурентов на рынке, а **30,1%** респондентов (145 организаций) – затруднились с ответом.



По мнению наибольшего количества респондентов – 383, наибольшее влияние на сокращение числа конкурентов на рынке нефтепродуктов оказало изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей, иные факторы, 53 отметили сделки слияния и поглощения, 34 – антиконкурентные действия органов власти / давление со стороны органов власти, **11** респондентов отметили иные факторы.

Наиболее существенным административным барьером для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса на рынке нефтепродуктов, по мнению **17,7%** (85 респондентов) являются высокие барьеры доступа к финансовым ресурсам (в частности, высокая стоимость кредитов), также ощутимо сказывается ограничение органами власти инициатив по организации совместной деятельности малых предприятий (например, в части создания совместных предприятий, кооперативов и др.), так считают **15,6%** (75 респондентов). В свою очередь **10,1%** (49 респондентов) отмечают нестабильность российского законодательства в отношении регулирования деятельности предприятий, а также **9,9%** (48 респондентов) указывают на силовое давление со стороны правоохранительных органов (например, угрозы, вымогательства). **9,2%** (44) отмечают сложность получения доступа к земельным участкам.

### Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)



Деятельность органов власти 482 опрошенных предпринимателя на рынке нефтепродуктов охарактеризовали следующим образом:

удовлетворительно – **218** респондентов;

скорее удовлетворительно – **239**;

скорее не удовлетворительно – **13**;

не удовлетворительно – **5**;

затрудняюсь ответить – **7**.

Административные барьеры за последние 3 года по мнению **11,1%** (53 респондента) стало проще преодолевать, **8,2%** (40) респондентов считают, что административные барьеры были полностью устранены, **14,8%** (71) отметили, что уровень и количество административных барьеров не изменились, **16,5%** (80) считают, что бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше, **10,0%** (48) считают, что административные барьеры отсутствуют, как и ранее, а для **14,2%** (68 респондентов) ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились.

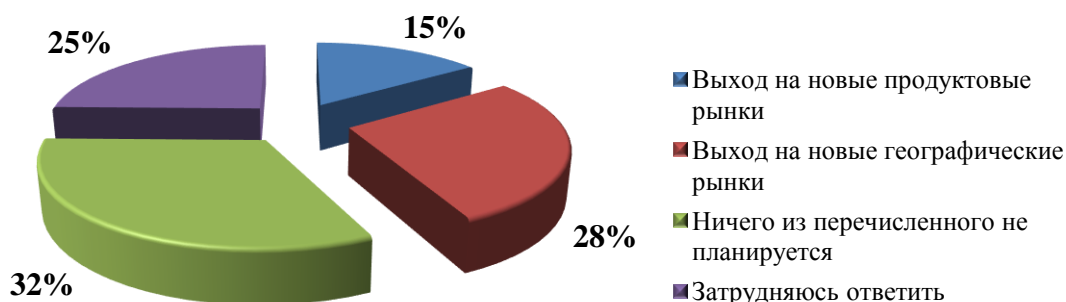
### Уровень административных барьеров



Наиболее часто приходится сталкиваться с административными барьерами, по мнению 167 респондентов считают, что при контроле и надзоре за текущей предпринимательской деятельностью и при получении разрешения на строительство, 93 респондента – при лицензировании отдельных видов деятельности, 91 респондент высказался, что при регистрации субъектов малого и среднего предпринимательства, 64 – при аренде зданий, помещений, 58 при приобретении зданий, помещений.

О планах на ближайшие 3 года по расширению бизнеса затруднились ответить 119 респондентов, 155 ничего из перечисленного не планируют. Выход на новые географические рынки в планах у 74 респондента, выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги) в планах у 134 респондентов.

### Планируемые мероприятия для расширения бизнеса



Существенным препятствием для расширения действующего бизнеса на рынке нефтепродуктов **19,7%** (95 респондентов) из 482 выделяют высокие

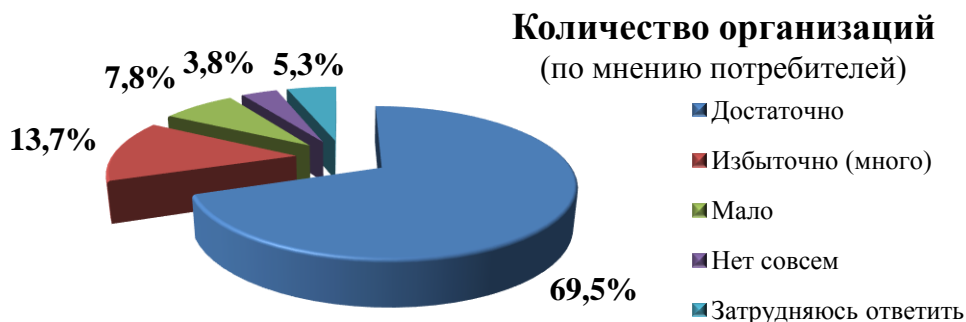
начальные издержки, **18,8%** (91 респондент) отмечают нехватку финансовых средств. Далее, по мнению **16,8%** (81 респондент) препятствием для расширения бизнеса является поддержка местными властями традиционных участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг).

**11,9%** (58 респондентов) отметили невозможность быстрого достижения необходимых масштабов деятельности, обеспечивающих прибыльность, **9,6%** (46 респондентов) на недостаточное качество инновационной инфраструктуры (научно-исследовательских, инновационно-технологических и иных аналогичных центров).

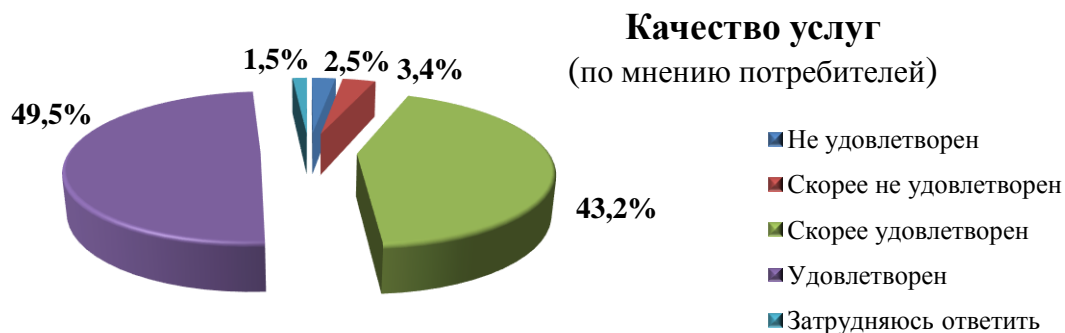
### Наиболее существенные препятствия для развития (расширения) бизнеса (количество организаций)



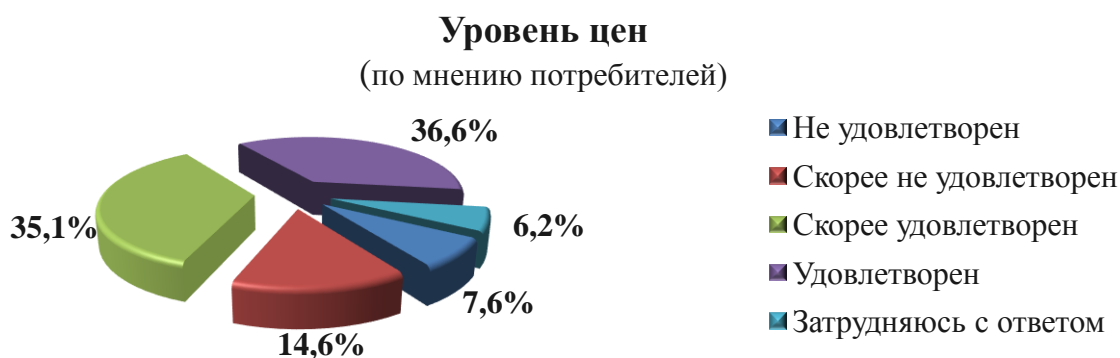
Потребители охарактеризовали рынок нефтепродуктов следующим образом: **69,5%** (77 107) опрошенных граждан считают, что количество услуг на данном рынке достаточно, **13,7%** (15 214) говорят об избыточности, **7,8%** (8 599) опрошенных считают, что предложения услуг мало, **3,8%** (4 230) считают, что нет совсем.



Удовлетворенность качеством услуг на рынке нефтепродуктов относительно высокая, «удовлетворены» **49,5%** (54 968) и «скорее удовлетворены» **43,2%** (47 899) респондентов. Однако, **3,4%** (3 735) опрошенных граждан говорят, что они «не удовлетворены» услугами, и **2,5%** (2 717) респондентов скорее «не удовлетворены».



Уровнем цен на рынке нефтепродуктов удовлетворены **36,6%** (40 573) и скорее удовлетворены **35,1%** (38 916) респондентов. Однако, **14,6%** (16 211) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **7,6%** (8 418) респондентов вообще не удовлетворены, а **6,2%** (6 867) затрудняются с ответом.

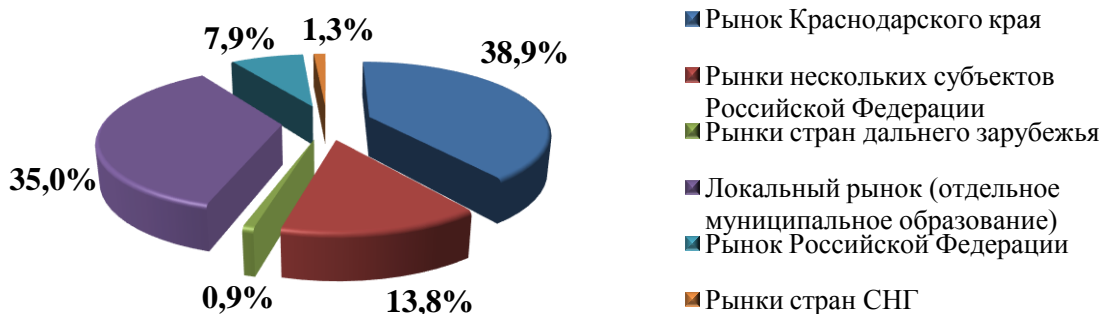


В целом, на рынке нефтепродуктов в Краснодарском крае по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемых услуг надлежащего качества.

### 34. Рынок легкой промышленности

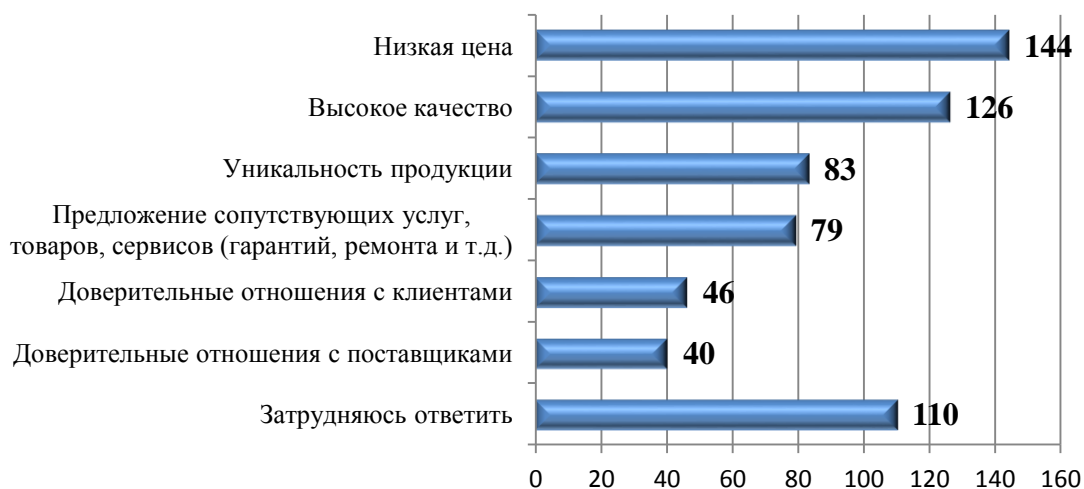
Основным географическим рынком легкой промышленности из 629 опрошенных респондентов **38,9%** (244 респондента) выделяют рынок Краснодарского края, **35,0%** (220) респондентов выделяют локальный рынок (отдельное муниципальное образование), немногим меньшую популярность имеет рынок нескольких субъектов РФ, на котором предлагают свои услуги **13,8%** (87 респондентов). Меньшей популярностью среди предпринимателей пользуются более масштабные рынки легкой промышленности, к примеру, рынок РФ **7,9%** (49), рынки стран СНГ **1,3%** (8).

### Географические рынки бизнеса



Принимая во внимание конкурентоспособность, как один из ключевых факторов успешного ведения бизнеса, **23,0%** (144 респондента) отметили, что наиболее важную роль на рынке легкой промышленности играет низкая цена, **20,1%** (126 респондентов) отметили высокое качество, **13,2%** (83 респондента) считают залогом успеха уникальность продукции, а **12,6%** (79 респондентов) ставят на первое место предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов (гарантий, ремонта и т.д.), **7,3%** (46 респондентов) доверительные отношения с клиентами.

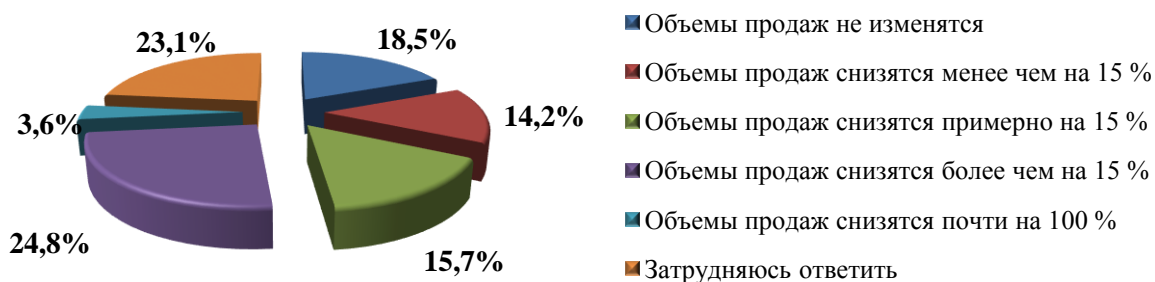
### Факторы конкурентоспособности



В случае снижения объема реализации продукции/ работ/ услуг бизнеса на основном рынке при увеличении цены данной продукции/ работ/ услуг на 15% при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из 629 респондентов **14,2%** (89 респондентов) считают, что объемы продаж снизятся менее чем на 15%, **15,7%** (99) считают, что объемы продаж снизятся примерно на 15%, **23,1%** (146) затруднились с ответом, **18,5%** (116) считают, что объемы продаж не изменятся, а **24,8%** (156 респондентов) уверены, что объемы продаж снизятся более чем на 15% и только **3,6%** (23 респондента) высказались, что объемы продаж снизятся почти на 100 %.



### Изменения объема реализации продукции (количество организаций)



Условия ведения своего бизнеса по уровню конкуренции в занимаемом секторе характеризуется 629 опрошенных предпринимателей охарактеризовали следующим образом:

**40,1%** (253 участника опроса) считает, что на рынке нефтепродуктов конкуренция умеренная, и для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

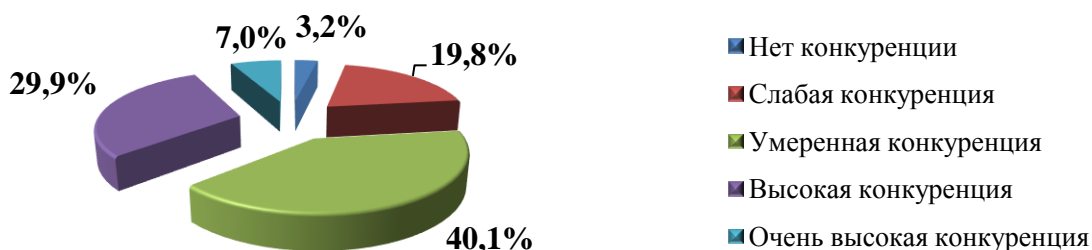
**29,9%** (188 респондентов) уверены, что для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее – высокая конкуренция;

**19,8%** (124 респондента) отметили слабый уровень конкуренции на рынке нефтепродуктов. По их мнению, для сохранения рыночной позиции своего бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**7,0%** (44 респондента) видят конкуренцию в данном секторе очень высокой, и считают, что успех сохранения рыночной позиции своего бизнеса заключается в регулярном (раз в год или чаще) применении новых способов повышения конкурентоспособности продукции/работ/услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), не используемых компанией ранее.

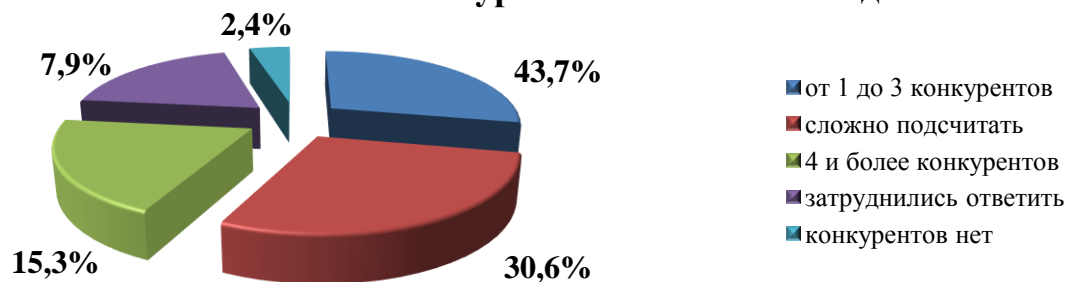
**3,2%** (20 респондентов) указали на отсутствие конкуренции на рынке нефтепродуктов, соответственно, по их мнению, для сохранения рыночной позиции бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности;

### Оценка конкуренции хозяйствующими субъектами



Анализ результатов опроса о количестве конкурентов на рынке нефтепродуктов показал, что большинство опрошенных поставили отметку в графе «сложно подсчитать» (большое число конкурентов) – **28,7%** (170 респондентов), **28,2%** (178 респондентов) оценивают примерное количество конкурентов для своего бизнеса «от 1 до 3 конкурентов». **20,0%** (126 респондентов) считают, что это «4 и более конкурентов», **18,9%** (119 респондентов) «затруднились ответить», а **4,3%** (27 респондентов) отметили, что конкурентов нет вообще.

### Изменение числа конкурентов бизнеса за 3 года



Вопрос о причинах, которые оказали сильное влияние на увеличение числа конкурентов на рынке легкой промышленности для участников мониторинга оказался несложным.

По анализу полученных ответов 629 респондентов, наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов на легкой промышленности, по мнению **62,3%** (392 респондента) оказало появление новых российских конкурентов. Для **26,8%** (169 респондентов) заявили об изменении нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей, **10,8%** (68 респондентов) оказало влияние появление новых иностранных конкурентов.

### Факторы, влияющие на увеличение числа конкурентов (количество организаций)



На вопрос как изменилось число конкурентов на рынке легкой промышленности за последние три года 629 предпринимателей ответили следующим образом: **35,7%** (224 респондента) считают, что число конкурентов увеличилось, **33,8%** (212 респондентов) затруднились с ответом, **23,6%** (148 респондентов) считают, что количество конкурентов не изменилось, а по мнению **7,0%** (44 респондентов) сократилось.

По мнению **629** респондентов наибольшее влияние на сокращение числа конкурентов на рынке легкой промышленности оказало изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей, так считает 263 респондента. Сделки слияния и поглощения отметили 110 респондентов, а уход российских конкурентов выбрали **106**. Также **86** отметили антиконкурентные действия органов власти/давление со стороны органов власти.

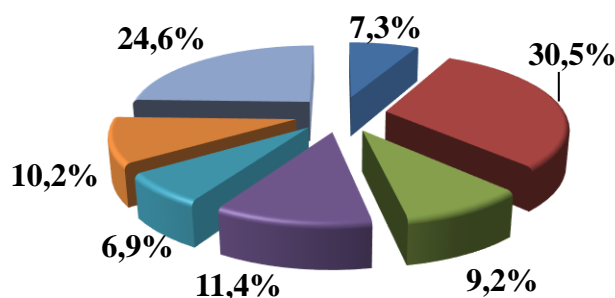
Наиболее существенными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса на рынке легкой промышленности, по мнению **26,0%** (164 респондента) являются конкуренция со стороны теневого сектора, **16,8%** (106 респондентов) указали на высокий уровень налогов, **14,7%** (92 респондента) недостаток квалифицированных кадров, **8,2%** (52 респондента) указали на нестабильность российского законодательства в отношении регулирования деятельности предприятий, **7,6%** (48 респондентов) – ограничение / сложность доступа к закупкам компаний с госучастием и субъектов естественных монополий, **7,0%** (44 респондента) Ограничение органами власти инициатив по организации совместной деятельности малых предприятий (например, в части создания совместных предприятий, кооперативов и др.).

## Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)



По мнению **10,2%** (64 респондента) уровень и количество административных барьеров за последние 3 года не изменились, по мнению **7,3%** (46 респондентов) административные барьеры были полностью устранены, **9,2%** (58 респондентов) считают, что бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше, **30,5%** (192 респондента) считают, что административные барьеры отсутствуют, как и ранее, **11,4%** (72 респондента) считают, что бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше.

## Уровень административных барьеров



- Административные барьеры были полностью устранены
- Административные барьеры отсутствуют, как и ранее
- Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились
- Уровень и количество административных барьеров не изменились
- Затрудняюсь ответить

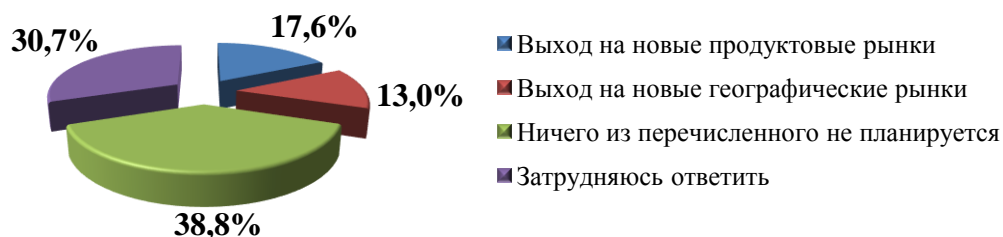
Наиболее часто приходится сталкиваться с административными барьерами, по мнению **150** респондентов при аренде зданий, помещений, **110** респондентов отметили что при получении государственной поддержки, **101** при контроле и надзоре за текущей предпринимательской деятельностью, **66** при сертификации и стандартизации продукции, работ и услуг, а также 62 при получении разрешения на строительство.

По мнению представителей бизнеса рынка легкой промышленности, оценка деятельности органов власти выглядит следующим образом:

- удовлетворен – **40,2%** (253 респондента);
- скорее удовлетворен – **27,3%** (172 респондента);
- скорее не удовлетворен – **11,3%** (71 респондент);
- не удовлетворен – **11,0%** (69 респондентов);
- затрудняюсь ответить – **10,2%** (64 респондента).

В ближайшие 3 года **38,8%** (244 респондента) не планируют предпринимать каких-либо действий по расширению действующего бизнеса, по расширению бизнеса, выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги) планируют **17,6%** (110 респондентов), **13,0%** (82 респондента) планируют выход на новые географические рынки. Вместе с тем, **30,7%** (193 респондентов) затрудняются ответить.

### Планируемые мероприятия для расширения бизнеса



Существенным препятствием для расширения действующего бизнеса на рынке легкой промышленности являются:

- нехватка финансовых средств **27,6%** (174 респондента);
- 25,8%** (162 респондента) отмечают высокие транспортные издержки;
- высокие начальные издержки, так высказалось **18,0%** (113 респондентов);

лояльность поставщиков и потребителей к традиционным участникам рынка (производителям и поставщикам товаров и услуг) выделяют **9,3%** (58 респондентов);

- насыщенность рынков сбыта отмечают **6,5%** (41 респондент);
- 5,8%** (37 респондентов) считают, что ограничений нет.

## Наиболее существенные препятствия для развития (расширения) бизнеса

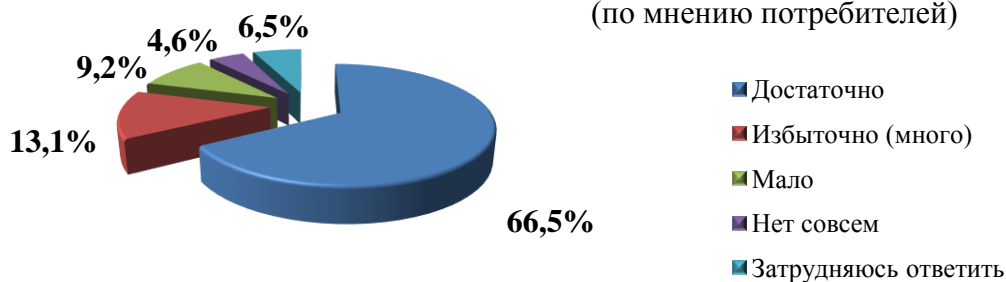
(количество организаций)



Потребители охарактеризовали рынок легкой промышленности следующим образом: **13,1%** (14 646) опрошенных граждан считают, что количество услуг на данном рынке избыточно (много), **66,5%** (73 808) говорят об их достаточности, **9,2%** (10 209) опрошенных считают, что услуг мало, **4,6%** (5 150) считают, что нет совсем.

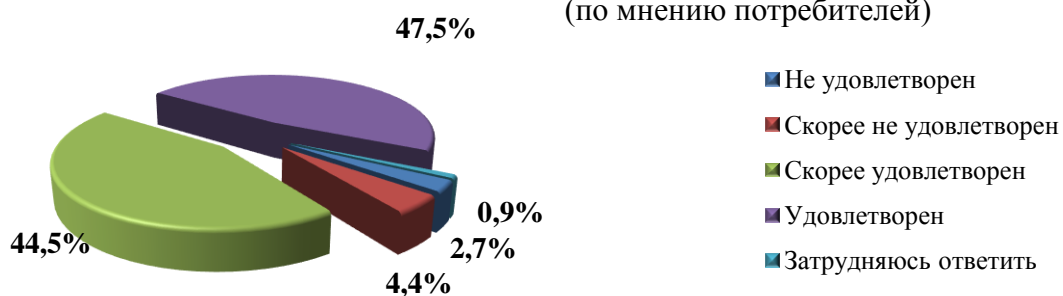
### Количество организаций

(по мнению потребителей)



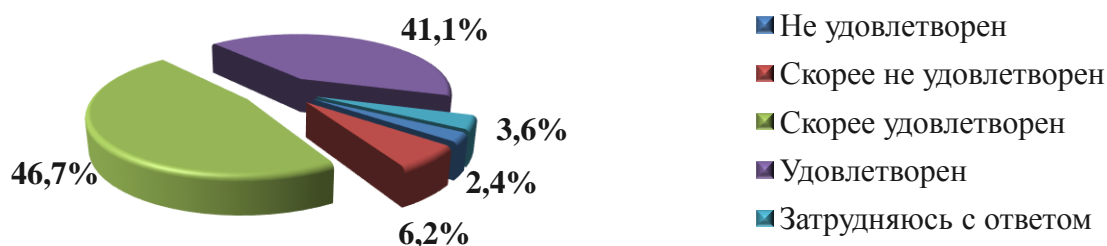
Удовлетворенность качеством услуг на рынке легкой промышленности относительно высокая, «удовлетворены» **47,5%** (52 753) и «скорее удовлетворены» **44,5%** (49 350) респондентов. Однако, **4,4%** (4 884) опрошенных граждан говорят, что они «не удовлетворены» услугами, и **2,7%** (3 005) респондентов скорее «не удовлетворены».

### Качество услуг (по мнению потребителей)



Уровнем цен на рынке легкой промышленности удовлетворены **41,1%** (45 653) и скорее удовлетворены **46,7%** (51 841) респондентов. Однако, **6,2%** (6 846) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **2,4%** (2 652) респондентов вообще не удовлетворены, а **3,6%** (3 993) затрудняются с ответом.

### Уровень цен (по мнению потребителей)



В целом, на рынке легкой промышленности в Краснодарском крае по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемых услуг надлежащего качества.

### 35. Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева

Доля лесопромышленного комплекса в общем объеме промышленного производства в 2020 г. составила 7,9 %. Деревообрабатывающая отрасль насчитывает более 2000 предприятий: более 30 из них относятся к крупным и средним, остальные представлены субъектами малого предпринимательства и индивидуальными предпринимателями. Занято в отрасли более 8 тысяч работников.

Индексы промышленного производства за январь-декабрь 2020 года составили: обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки 105,6 %, производство бумаги и бумажных изделий 103,4 %, производство мебели 107,5 %.

Для динамичного развития деревообрабатывающей отрасли в первую очередь необходимо повышение производительности труда, что позволит снизить себестоимость продукции.

Из **419** опрошенных респондентов на рынке обработки древесины и производства изделий из дерева у **50,1%** респондентов (210 представителей



бизнеса) основным географическим рынком деятельности является рынок Краснодарского края, **24,0%** (100 предприятий) выделяют локальный рынок (отдельное муниципальное образование). На рынках нескольких субъектов Российской Федерации работают – **17,9%** участников опроса (75 представителей бизнеса), на рынке Российской Федерации предлагают свои услуги – **6,1%** (26 респондентов). Незначительное количество предпринимателей осуществляют деятельность на рынках стран СНГ и дальнего зарубежья – по **0,5%** опрошенных (по 2 организации).

### Географические рынки бизнеса

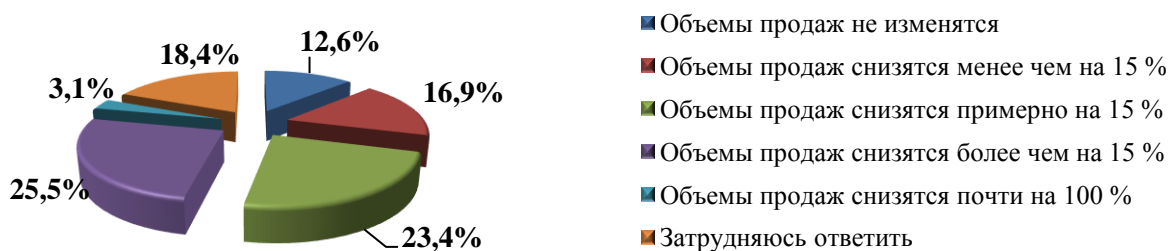


В случае снижения объема реализации продукции/ работ/ услуг бизнеса на основном рынке при увеличении цены данной продукции/ работ/ услуг на 15% при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, **16,9%** (71 респондента) считают, что объемы продаж снизятся менее чем на 15%, **12,6%** (53 респондента) – объемы продаж не изменятся.

Также **23,4%** (98 респондентов) считают, что объемы продаж снизятся примерно на 15%, **25,5%** (107 респондентов) имеют мнение, что объемы продаж снизятся более чем на 15%. В ходе опроса **3,1%** (13 респондентов) оценили снижение объемов продаж почти на 100% и **18,4%** (77 респондентов) затруднились с ответом.

### Изменения объема реализации продукции

(количество организаций)



Принимая во внимание конкурентоспособность, как один из ключевых факторов успешного ведения бизнеса, **20,2%** (85 респондентов) отметили, что наиболее важную роль на рынке обработки древесины и производства изделий

из дерева играет уникальность продукции, считают залогом успеха высокое качество **19,8%** опрошенных (83 предпринимателя). Порядка **19,4%** (81 респондент) ставят на первое место низкую цену, а предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов (гарантий, ремонта и т.д.) считают необходимым около **13,9%** (58 респондентов).

### Факторы конкурентоспособности



С целью сохранения рыночной позиции бизнеса на товарном рынке, а также повешения конкурентоспособности продукции/работ/услуг, **29,2%** участников опроса (122 предпринимателя) отметили, что выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/работы/услуги) позволил им увеличить свои производственные показатели, **28,5%** (120 респондентов) указали на необходимость новых способов продвижения продукции (маркетинговые стратегии), **27,0%** (113 респондентов) развивали и расширяли систему представительств (торговой сети, сети филиалов и пр.), а также **17,4%** (73 респондента) использовали сокращение затрат на производство/реализацию продукции (не снижая при этом объема производства/реализации продукции) и такое же количество респондентов не предпринимали никаких действий.

### Меры повышения конкурентоспособности



Условия ведения своего бизнеса по уровню конкуренции в занимаемом секторе характеризуется предпринимателями следующим образом:

**39,4%** (165 участников опроса) считает, что на рынке обработки древесины и производства изделий из дерева конкуренция умеренная, и для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**34,6%** (145 респондентов) уверены, что для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее – высокая конкуренция;

**15,8%** (66 респондентов) отметили слабый уровень конкуренции на товарном рынке. По их мнению, для сохранения рыночной позиции своего бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**7,6%** (32 респондента) видят конкуренцию в данном секторе очень высокой, и считают, что успех сохранения рыночной позиции своего бизнеса заключается в регулярном (раз в год или чаще) применении новых способов повышения конкурентоспособности продукции/работ/услуг (снижение цен,

повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), не используемых компанией ранее;

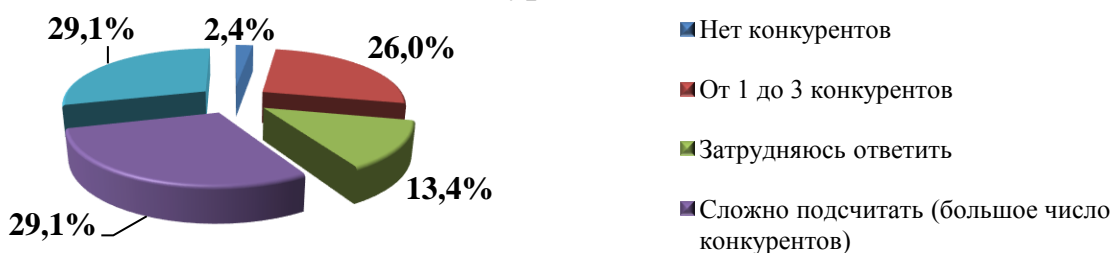
**2,6%** (11 респондентов) указали на отсутствие конкуренции на товарном рынке, соответственно, по их мнению, для сохранения рыночной позиции бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности.

### Оценка конкуренции хозяйствующими субъектами



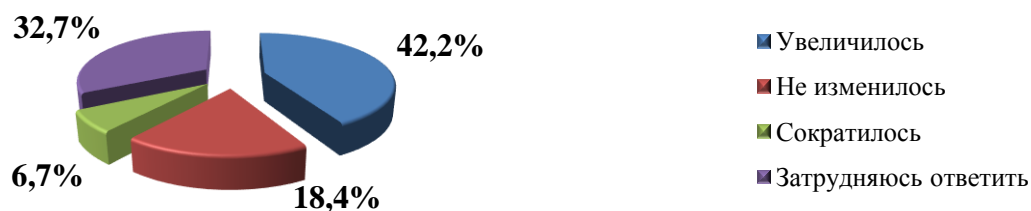
Анализ результатов опроса о количестве конкурентов в сфере обработки древесины и производства изделий из дерева показал, что большинство опрошенных – **29,1%** (122 респондента) оценивают примерное количество конкурентов для своего бизнеса в «4 и более конкурентов. Мнение «Сложно подсчитать (большое число конкурентов)» сложилось у **29,1%** (122 респондента). **26,0%** участников анкетирования (109 респондентов) указали на наличие «От 1 до 3 конкурентов». Отметку в графе «Затрудняюсь ответить» поставили **13,4%** (56 респондентов), при этом, **2,4%** (10 респондентов) участников мониторинга, заявили об отсутствии конкурентов на анализируемом товарном рынке.

### Количество конкурентов бизнеса



По вопросу изменения числа конкурентов большинство опрошенных – **42,2%** (177 предпринимателей) отметили, что число конкурентов увеличилось, **18,4%** респондентов (77 представителей бизнеса) считают, что число конкурентов не изменилось, **32,7%** (137 респондента) испытывали затруднения при ответе на этот вопрос. Также **6,7%** (28 респондентов) указали, что число конкурентов сократилось.

### Изменение числа конкурентов бизнеса за 3 года



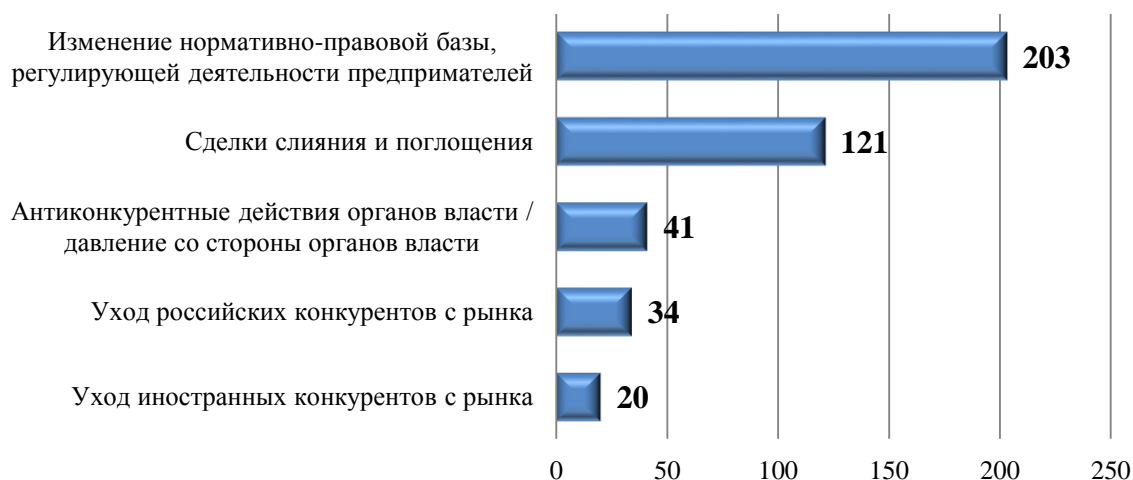
Вопрос о причинах, которые оказали сильное влияние на увеличение числа конкурентов на рассматриваемом товарном рынке, для участников мониторинга оказался непростым. Свыше половины респондентов – **60,0%** (250 участников) отметили появление новых российских конкурентов, при этом **6,5%** (27 респондентов) указали появление новых иностранных конкурентов. По анализу полученных ответов наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов на товарном рынке, по мнению **32,3%** (135 респондентов) оказало изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей, а **1,6%** (7 респондентов) указали иной вариант ответа.

### Факторы, влияющие на увеличение числа конкурентов (количество организаций)



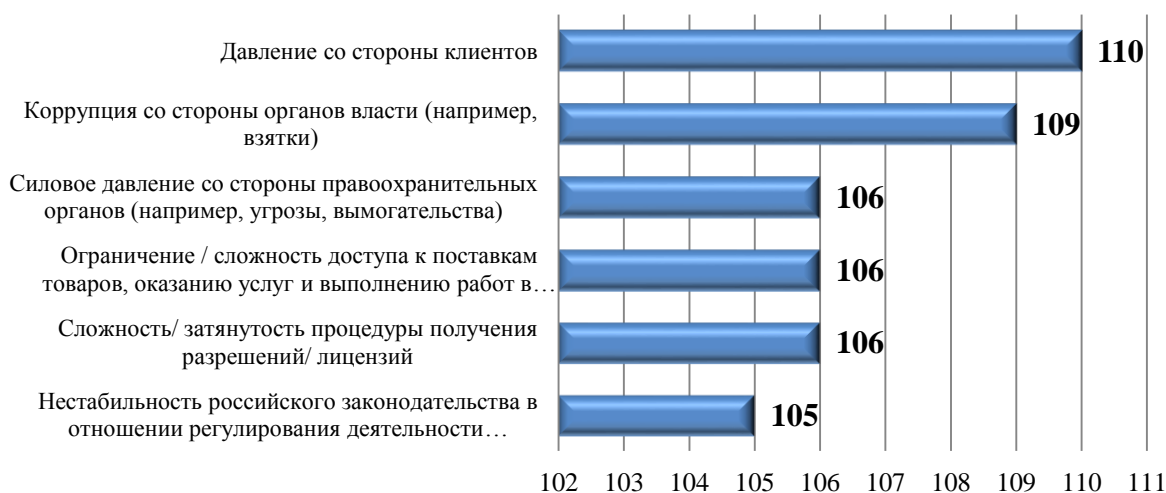
В вопросе о причинах сокращения числа конкурентов на рынке обработки древесины и производства изделий из дерева, большинство опрошенных ответили, что изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей, оказали наибольшее влияние – **48,4%** (203 респондента). В свою очередь, **29,0%** опрошенных (121 респондент) считают, что число конкурентов снизилось вследствие сделки слияния и поглощения предприятий. Антиконтрентные действия органов власти / давление со стороны органов власти выбрали **9,7%** опрошенных (41 предприниматель). Также **8,1%** (34 респондента) отметили, что уход российских конкурентов с рынка повлиял на снижение числа конкурентов, и только **4,8%** (20 респондентов) выразили мнение об уходе иностранных конкурентов с рынка.

### Факторы, влияющие на сокращение числа конкурентов (количество организаций)



Наиболее существенным административным барьером для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса на товарном рынке, по мнению **26,4%** опрошенных (110 представителей бизнеса,) является давление со стороны клиентов. В свою очередь **26,1%** респондентов (109 предпринимателей) отмечают коррупцию со стороны органов власти (например, взятки), по **25,6%** (по 107 предпринимателей) отметили ограничение / сложность доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках госзакупок, силовое давление со стороны правоохранительных органов (например, угрозы, вымогательства) и сложность/ затянутость процедуры получения разрешений/ лицензий.

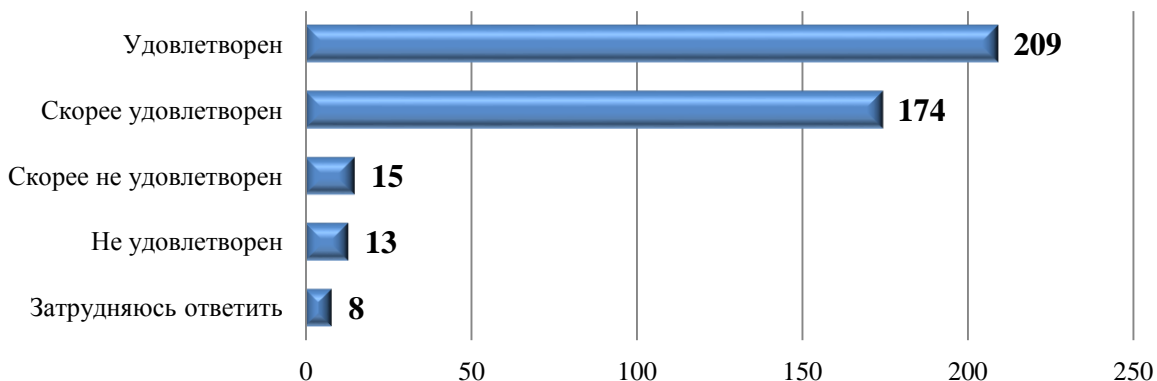
### Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)



Оценка деятельности органов власти выглядит следующим образом: удовлетворен – **49,9%** опрошенных (209 представителей бизнеса);

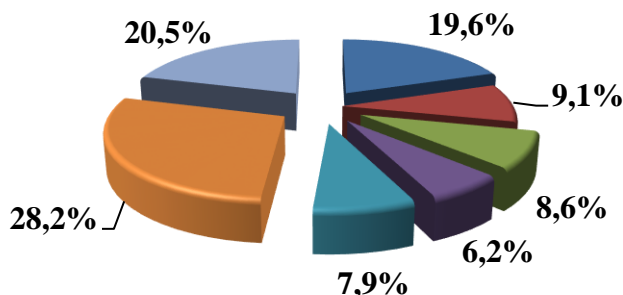
скорее удовлетворен – **41,5%** респондентов (174 предпринимателя);  
 скорее не удовлетворен – **3,6%** опрошенных (15 предпринимателей);  
 не удовлетворен – **3,1%** респондентов (13 представителей бизнеса);  
 затрудняюсь ответить – **1,9%** опрошенных (8 организаций).

### Оценка деятельности органов власти (количество организаций)



Административные барьеры за последние 3 года по мнению **19,6%** опрошенных (82 респондента) были полностью устранены, а **9,1%** опрошенных (38 респондентов) считают, что их стало проще преодолевать, чем раньше. В свою очередь **7,9%** (33 респондента) заявили об отсутствии барьеров, как и ранее. Далее, **8,6%** опрошенных (36 респондентов) считают, что ситуация не изменилась, а **6,2%** (26 респондентов) отмечают, что бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше. Также, **28,2%** (118 респондентов) считают, что ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились и **20,5%** (86 респондентов) затрудняются с ответом.

### Уровень административных барьеров



- Административные барьеры были полностью устранены
- Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Уровень и количество административных барьеров не изменились
- Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Административные барьеры отсутствуют, как и ранее
- Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились
- Затрудняюсь ответить



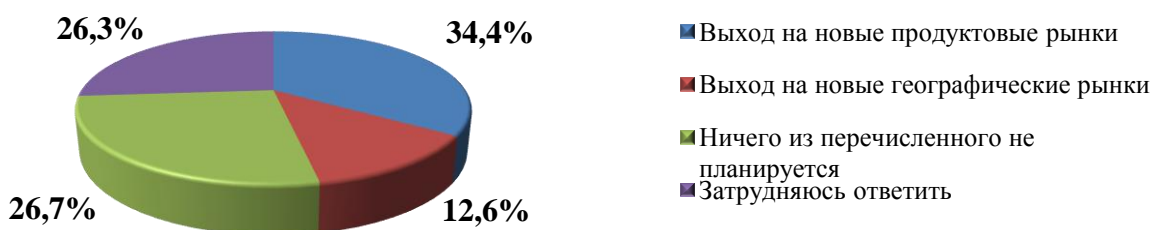
Наиболее часто приходится сталкиваться с административными барьерами, по мнению **28,6%** респондентов (120 предпринимателей), при технологическом присоединении к объектам электросетевого хозяйства; **27,2%** (114 представителей бизнеса) – при регистрации субъектов малого и среднего предпринимательства. С административными барьерами при регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним сталкивались **28,9%** опрошенных (121 предприниматель), при получении разрешения на строительство и при получении государственной поддержки – по **28,1%** респондентов (по 118 организаций).

### Наиболее подверженные области сталкивающиеся с административными барьерами



В планах на ближайшие 3 года по расширению бизнеса, мероприятия по выходу на новые продуктовые рынки готовы осуществить **34,4%** респондентов (144 представителя бизнеса), а на новые географические рынки – **126%** (53 респондента). Вместе с тем, **26,7%** опрошенных (112 организаций) не планируют никакие мероприятия, а **26,3%** опрошенных (110 респондентов) испытывают затруднения при ответе на данный вопрос.

### Планируемые мероприятия для расширения бизнеса



Существенным препятствием для расширения действующего бизнеса в части реализации принципиально нового для него товара, **27,9%** (117 респондентов) выделяют насыщенность рынка сбыта продукцией. Нехватку финансовых средств считают существенным препятствием для расширения бизнеса **16,8%** участников опроса (70 предпринимателей). По мнению **28,8%** (121 респондент) являются высокие начальные издержки, а также отсутствие информации о конкурентной ситуации на рынках – **26,7%** респондентов (112 предпринимателей).

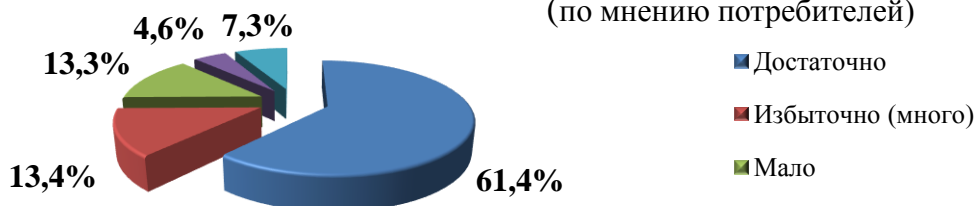
### Наиболее существенные препятствия для развития (расширения) бизнеса (количество организаций)



Потребители охарактеризовали рынок обработки древесины и производства изделий из дерева следующим образом: **13,4%** опрошенных (14 833 граждан) считают, что количество услуг на данном рынке избыточно (много), **61,4%** респондентов (68 182 человека) говорят о достаточности, **13,3%** опрошенных (14 715 человек) считают, что предложения услуг мало.

### Количество организаций

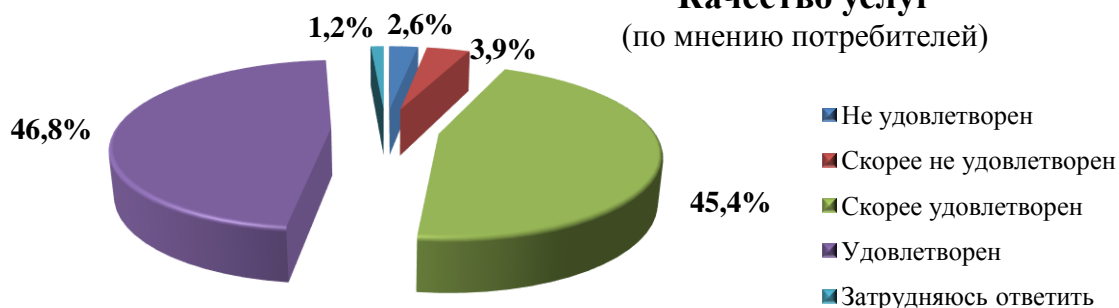
(по мнению потребителей)



Удовлетворенность качеством услуг на анализируемом товарном рынке относительно высокая: «удовлетворены» **46,8%** опрошенных (51 965) и «скорее удовлетворены» **45,4%** (50 424) респондентов. Однако, **3,9%** (4 339) опрошенных граждан говорят, что они «скорее не удовлетворены» услугами, и **2,6%** (2 926) респондентов вообще «не удовлетворены».

### Качество услуг

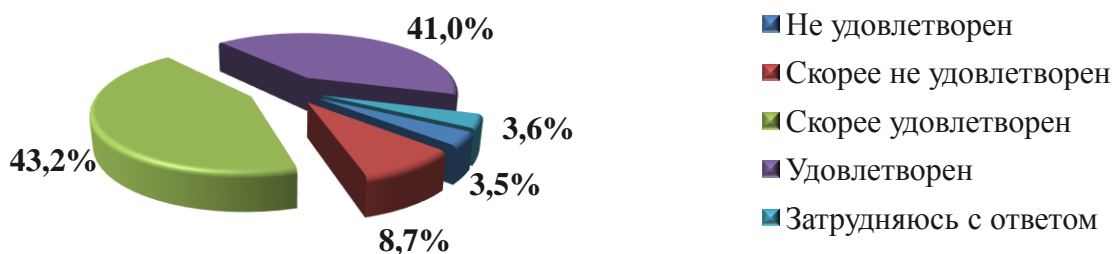
(по мнению потребителей)



Уровнем цен на рынке обработки древесины и производства изделий из дерева удовлетворены **41,0%** (45 398) и скорее удовлетворены **43,2%** (47 804) респондентов. Однако, **8,7%** (9 576) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **3,5%** (3 917) респондентов вообще не удовлетворены, а **3,6%** (4 290) затрудняются с ответом.

### Уровень цен

(по мнению потребителей)



В целом, на рынке обработки древесины и производства изделий из дерева в Краснодарском крае по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемых услуг надлежащего качества.

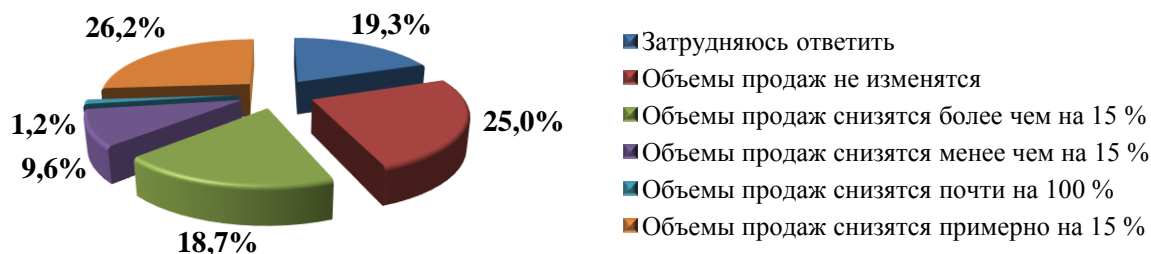
### 36. Рынок производство кирпича

Из общего количества хозяйствующих субъектов и их представителей, участвующих в мониторинге, **332** имеют отношение к рынку производства кирпича.

В определении географического рынка основного для ведения бизнеса респонденты сообщили, что большинство занимается предпринимательской деятельностью на рынке Краснодарского края – **204**, локальном рынке (отдельном муниципальном образовании) – **47**, незначительная часть представителей бизнеса осуществляет свою деятельность на рынке нескольких субъектов Российской Федерации – **49**, а также на рынке СНГ – **7** и **17** на рынке Российской Федерации.

По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации при увеличении цены данной продукции на 15%, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из **332** опрошенных представителей бизнеса **26,2%** (87 респондентов) ответили, что объемы продаж снизятся примерно на 15%, а **25,0%** (83 респондента) указали, что объемы продаж не изменятся. В тоже время **19,3%** (64 респондента) затруднились с ответом. При этом, **9,6%** опрошенных (32 респондента) ответили, что объемы продаж снизятся менее чем на 15%, а **18,7%** (62 респондента) отметили, что объемы продаж снизятся более чем на 15%, и лишь **1,2%** респондентов (4 представителя бизнеса) ответили, что объемы продаж снизятся почти на 100%.

**Изменения объема реализации продукции**  
(количество организаций)



Наиболее важным фактором конкурентоспособности услуг на рынке производства кирпича, по мнению представителей хозяйствующих субъектов, является высокое качество. Так утверждают **31,7%** опрошенных (105 респондентов). На втором месте – низкая цена, так отметили – **16,4%** участников опроса (54 представителя бизнеса). Третье место, по мнению опрошенных – доверительные отношения с клиентами, это отмечают **12,6%** (42 респондента). Об уникальности продукции и предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов (гарантий, ремонта и т.д.) заявили по **9,8%** опрошенных (по 32 респондента). Вместе с тем **12,6%** (42 респондента) затрудняются с ответом.

## Факторы конкурентоспособности

(количество организаций)



По мнению респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на рынке производства кирпича являются следующие направления:

сокращение затрат на производство/ реализацию продукции (не снижая при этом объема производства/ реализации продукции) – проводили в **41** организации;

разработка новых модификаций и форм производимой продукции, расширения ассортимента – проводили в **38** организациях;

обучение персонала – проводили в **36** организациях;

новые способы продвижения продукции (маркетинговые стратегии) – применяли в **35** организациях.

самостоятельное проведение НИОКР (Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы)

Условия ведения своего бизнеса по уровню конкуренции в занимаемом секторе характеризуется предпринимателями следующим образом:

**43,4%** (143 участника опроса) считает, что на рынке производства кирпича конкуренция умеренная, и для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**33,4%** (111 респондентов) уверены, что для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее – высокая конкуренция;

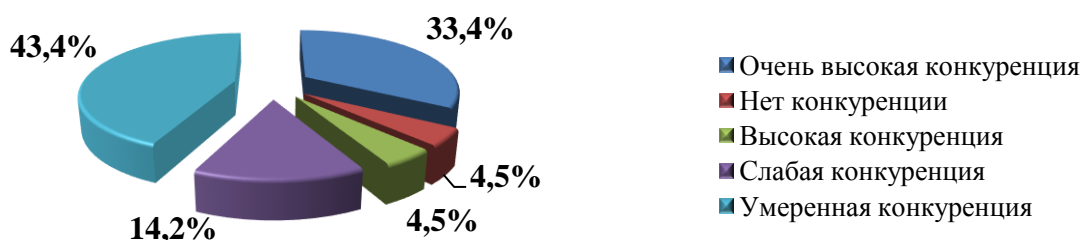
**14,2%** (47 респондентов) отметили слабый уровень конкуренции на рынке производства кирпича. По их мнению, для сохранения рыночной позиции своего бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/

услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**4,5%** (15 респондентов) указали на отсутствие конкуренции на рынке производства кирпича, соответственно, по их мнению, для сохранения рыночной позиции бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности.

**4,5%** (15 респондентов) видят конкуренцию в данном секторе очень высокой, и считают, что успех сохранения рыночной позиции своего бизнеса заключается в регулярном (раз в год или чаще) применении новых способов повышения конкурентоспособности продукции/работ/услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), не используемых компанией ранее.

### Оценка конкуренции хозяйствующими субъектами



Количество конкурентов бизнеса у предпринимателей, осуществляющих деятельность на рынке производства кирпича, участники опроса оценили следующим образом:

**34,7%** (115 респондентов) сообщили о наличии 4 и более конкурентов;

**27,8%** (92 респондента) отметили незначительное число конкурентов: от 1-го до 3-х;

**18,8%** (62 респондента) говорят о большом числе конкурентов;

**14,8%** (49 респондентов) затруднились с оценкой примерного количества конкурентов;

**4,0%** (13 респондентов) высказали позицию, что конкурентов нет.

За последние 3 года на рынке производства кирпича число конкурентов не изменилось – так считает **38,6%** опрошенных (128 предпринимателей); **5,1%** участников опроса (17 респондентов) говорят, число конкурентов сократилось; **25,0%** опрошенных (83 предпринимателей) - заметили об увеличении конкурентов на рынке. Вместе с тем, **31,3%** респондентов (104) затруднились ответить на этот вопрос.



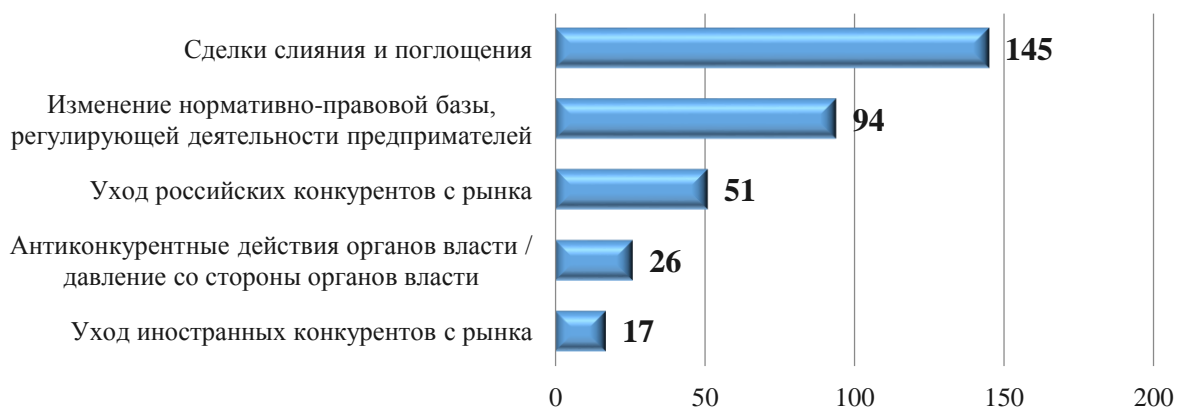
По мнению опрошенных представителей рынка производства кирпича, наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов на рынке оказывает появление новых российских конкурентов – так ответили **148** предпринимателя. Далее идет появление новых иностранных конкурентов на рынках, которые они представляют, такой ответ дал **44** предприниматель. Так же **137** респондентов говорят об изменении нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей, а **3** участника опроса отметили, что на увеличение числа конкурентов на товарном рынке, оказали влияние другие факторы.



По мнению опрошенных представителей бизнеса края, наиболее сильное влияние на **сокращение числа** конкурентов на товарном рынке, основном для бизнеса, представителями которого они являются, **145** респондентов указало на сделки слияния и поглощения. По мнению **94** респондентов на сокращение числа конкурентов на рынке, оказало изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей. Также сокращение числа конкурентов на товарном рынке связывают с уходом российских конкурентов с рынка **51** респондент, а антиконкурентные действия органов власти / давление со стороны органов власти – **26** респондентов. В тоже время **17** респондентов говорят об уходе иностранных конкурентов с рынка.



### Факторы, влияющие на сокращение числа конкурентов (количество организаций)



Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели назвали:

высокий уровень налогов – **6,5%** респондентов (22 предпринимателя);  
коррупция со стороны органов власти (например, взятки) – **6,1%** опрошенных (20 предпринимателей);

нестабильность российского законодательства в отношении регулирования деятельности предприятий – **5,8%** опрошенных (19 предпринимателей);

недостаток квалифицированных кадров – **5,2%** опрошенных (17 предпринимателей);

ограничение / сложность доступа к закупкам компаний с госучастием и субъектов естественных монополий – **5,2%** опрошенных (17 респондентов);

Иные предложенные барьеры для ведения текущей деятельности отметили по 16 и менее респондентов.

### Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)



Что касается оценки представителями бизнес-сообщества **деятельности органов власти на товарном рынке**, то мнение респондентов распределилось следующим образом:

**34,9%** опрошенных (116 представителей бизнеса) удовлетворены;

**41,9%** опрошенных (139 представителей бизнеса) скорее удовлетворены;

**13,6%** опрошенных (45 предпринимателей) скорее не удовлетворены;

**3,6%** опрошенных (12 представителей бизнеса) не удовлетворены;

**6,0%** опрошенных (20 предпринимателей) затрудняются ответить;

По оценке изменения уровня административных барьеров, мы видим, что:

бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **15,4%** опрошенных (51 предприниматель).

административные барьеры были полностью устранены – **14,8%** опрошенных (49 предпринимателей);

уровень и количество административных барьеров не изменились – **14,2%** опрошенных (47 предпринимателей);

административные барьеры отсутствуют, как и ранее – **13,9%** опрошенных (46 предпринимателей);

бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **12,4%** опрошенных (41 предприниматель);

ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились – **12,4%** опрошенных (41 предприниматель);

затруднились с ответом – **16,9%** опрошенных (56 предпринимателей).

### Уровень административных барьеров



По оценке респондентов, наиболее проблематичными областями, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

лицензирование отдельных видов деятельности – **11,7%** опрошенных (39 респондентов);

приобретение зданий и помещений – **10,7%** опрошенных (35 респондентов);

при контроле и надзоре за текущей предпринимательской деятельностью – **10,7%** опрошенных (35 респондентов);

при получении государственной поддержки – **10,0%** опрошенных (33 респондента);

Большинство опрошенных представителей рынка производства кирпича не смогли точно определить перспективу развития бизнеса на ближайшие 3 года – **30,1%** опрошенных (100 респондентов) затруднились ответить. В тоже время, **25,2%** участников опроса (83 респондента) не планируют мероприятия для расширения бизнеса в ближайшие 3 года.

Порядка **22,6%** опрошенных предпринимателей (75 респондентов) планирует выход на новые продуктовые рынки, а **22,2%** (73 респондента) планирует выход на новые географические рынки.

Наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса, по мнению предпринимателей, являются:

неразвитость инновационной инфраструктуры (количество научно-исследовательских, инновационно-технологических и иных аналогичных центров) – **9,6%** (32 респондента);

нехватка финансовых средств – так высказалось **9,0%** (30 респондентов);

лояльность поставщиков и потребителей к традиционным участникам рынка (производителям и поставщикам товаров и услуг) – **7,9%** (26 респондентов);

жесткое противодействие традиционных участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг) – **7,7%** опрошенных (25 предпринимателей);

недостаточное качество инновационной инфраструктуры (научно-исследовательских, инновационно-технологических и иных аналогичных центров) – **7,7%** респондентов (25 предпринимателей);

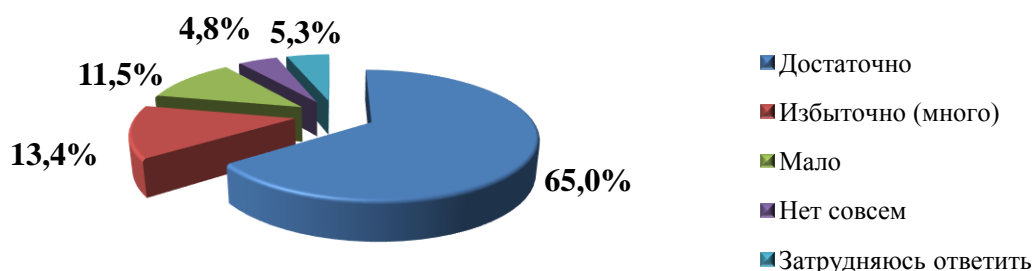
поддержка местными властями традиционных участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг) – **7,7%** опрошенных (25 респондентов);

ограничения отсутствуют – **10,7%** (35 респондентов).

В свою очередь, потребители охарактеризовали рынок производства кирпича следующим образом: **13,4%** опрошенных (14 847 человек) говорят об избыточности организаций на товарном рынке, **65,0%** опрошенных (72 129 жителей) считают, что количество организаций на данном рынке достаточно. При этом **11,5%** опрошенных (12 799 человек) считают, что на рынке производства кирпича мало предпринимателей, а **4,8%** участников опроса (5 320 человек) заявили об отсутствии бизнеса на товарном рынке.

### Количество организаций

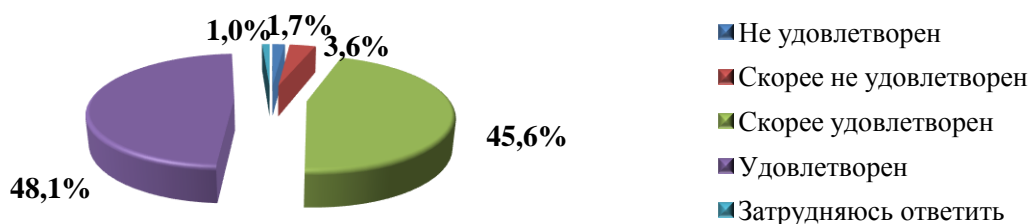
(по мнению потребителей)



Удовлетворенность качеством услуг на рынке производства кирпича достаточно высокая: «удовлетворены» **48,1%** участников анкетирования (53 343 человека) и «скорее удовлетворены» – **45,6%** респондентов (50 611 человек). Однако, **3,6%** опрошенных (3 956 граждан) говорят, что они «не удовлетворены» продукцией, и **1,7%** респондентов (1 918 человек) «скорее не удовлетворены».

### Качество услуг

(по мнению потребителей)



Уровнем цен на рынке производства кирпича удовлетворены **39,9%** (44 331) и скорее удовлетворены **44,7%** (49 660) респондентов. Однако, **6,9%** (7 619) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **3,8%** (4 219) респондентов вообще не удовлетворены, а **4,7%** (5 156) затрудняются с ответом.



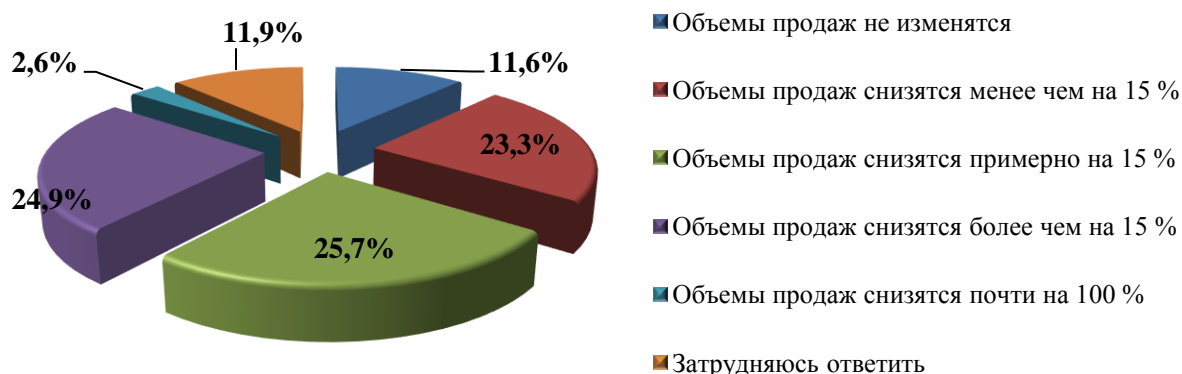
### 37. Рынок производства бетона

Из общего количества хозяйствующих субъектов и их представителей, участвующих в мониторинге, **421** имеют отношение к рынку производства бетона.

В определении географического рынка основного для ведения бизнеса респонденты сообщили, что большинство занимается предпринимательской деятельностью на рынке Краснодарского края – **235**, на локальном рынке (отдельное муниципальное образование) – **98**, часть представителей бизнеса осуществляет свою деятельность на рынке нескольких субъектов Российской Федерации – **54**, а также на рынке стран СНГ – **5** и рынке Российской Федерации – **9**.

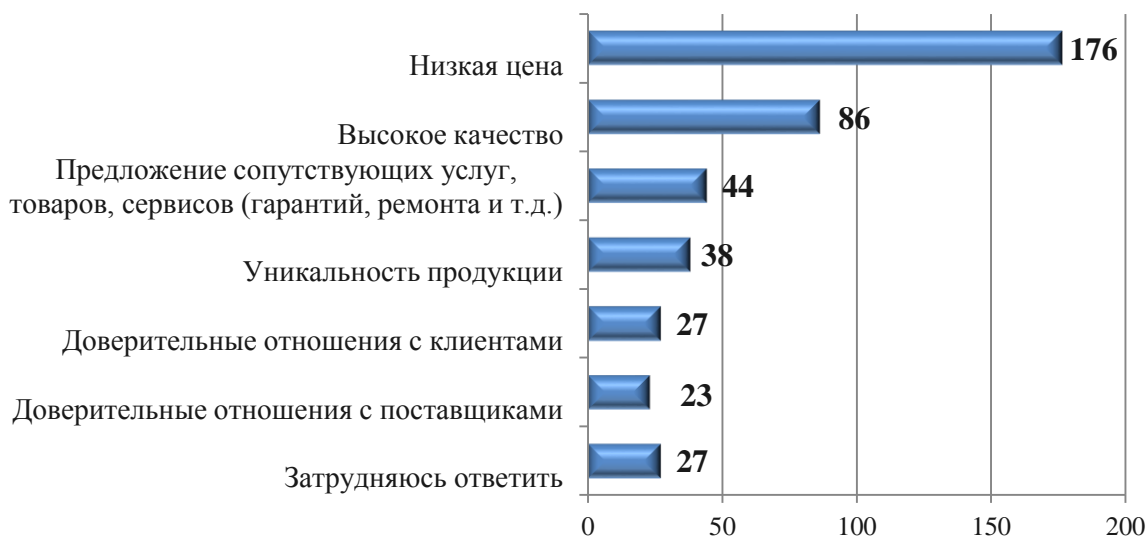
По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации производства бетона при увеличении цены данной продукции на 15%, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из 421 опрошенного представителя бизнеса **23,3%** (98 респондентов) ответили, что объемы продаж снизятся менее чем на 15%, а **25,7%** (108 респондентов) респондентов указали, что объемы продаж снизятся примерно на 15%. В тоже время **11,6%** (49 респондентов) высказали позицию, что объемы продаж не изменятся. При этом, **24,9%** опрошенных (105 респондентов) ответили, что объемы продаж снизятся более чем на 15%, а **11,9%** (51 респондент) затруднились с ответом, и лишь **2,6%** респондентов (11 представителей бизнеса) ответили, что объемы продаж снизятся почти на 100%.

### Изменения объема реализации продукции (количество организаций)



Наиболее важным фактором конкурентоспособности услуг на рынке производства бетона, по мнению представителей хозяйствующих субъектов, является низкая цена. Так утверждают **41,7%** опрошенных (175 респондентов). На втором месте – высокое качество, так считают **20,5%** участников опроса (86 представителей бизнеса). Третье место, по мнению опрошенных – предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов (гарантий, ремонта и т.д.), это отмечают **10,5%** (44 респондента). Об уникальности продукции заявили **9,0%** опрошенных (38 респондентов). Доверительные отношения с клиентами отметили порядка **6,5%** участников анкетирования (27 респондентов).

### Факторы конкурентоспособности (количество организаций)



По мнению респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на рынке производства бетона являются следующие направления:

самостоятельное проведение НИОКР (Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы) – проводили в **103** организациях;

обучение персонала – проводили в **36** организациях;

приобретение технологий, патентов, лицензий, ноу-хау – проводили в **35** организациях;

сокращение затрат на производство/ реализацию продукции (не снижая при этом объема производства/ реализации продукции) – использовали **34** представителя бизнеса;

выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги) – применяли в **33** организациях из **421**.

Условия ведения своего бизнеса по уровню конкуренции в занимаемом секторе характеризуется предпринимателями следующим образом:

**45,8%** (193 респондента) уверены, что для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее – высокая конкуренция;

**33,0%** (139 участников опроса) считает, что на рынке производства бетона конкуренция умеренная, и для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

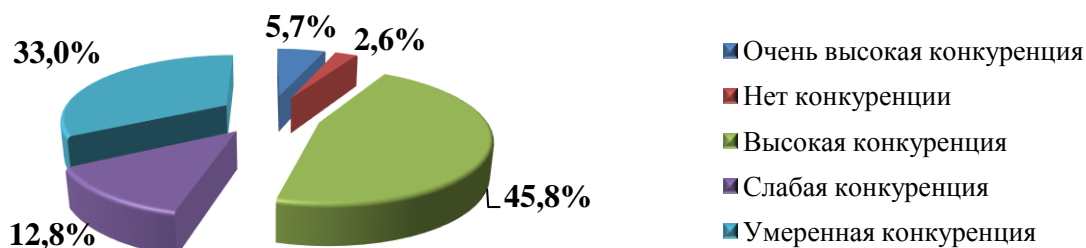
**12,8%** (54 респондента) отметили слабый уровень конкуренции на рынке производства бетона. По их мнению, для сохранения рыночной позиции своего бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**5,7%** (23 респондента) видят конкуренцию в данном секторе очень высокой, и считают, что успех сохранения рыночной позиции своего бизнеса заключается в регулярном (раз в год или чаще) применении новых способов повышения конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), не используемых компанией ранее;

**2,6%** (11 респондентов) указали на отсутствие конкуренции на рынке производства бетона, соответственно, по их мнению, для сохранения рыночной позиции бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности.



### Оценка конкуренции хозяйствующими субъектами



Количество конкурентов бизнеса у предпринимателей, осуществляющих деятельность на рынке производства бетона, участники опроса оценили следующим образом:

**33,1%** (139 предпринимателей) говорят о большом числе конкурентов;

**27,0%** (114 предпринимателей) сообщили о наличии 4 и более конкурентов;

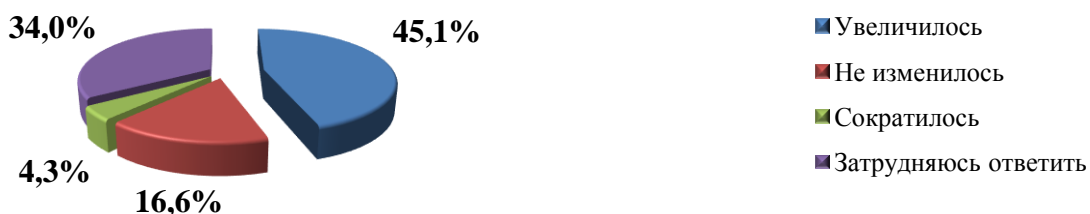
**20,6%** (87 предпринимателей) отметили незначительное число конкурентов: от 1-го до 3-х;

**16,3%** (69 предпринимателей) затруднились с оценкой примерного количества конкурентов;

**3,0%** (13 представителей бизнеса) высказали позицию, что конкурентов нет.

За последние 3 года на рынке производства бетона число конкурентов увеличилось, что отметили **45,1%** (190 респондентов), также сократилось – так считает **4,3%** опрошенных (18 предпринимателей); **16,6%** участников опроса (70 респондентов) говорят, что число конкурентов не изменилось и **34,0%** респондентов (143) затруднились ответить на этот вопрос.

### Изменение числа конкурентов бизнеса за 3 года



По мнению опрошенных представителей рынка производства бетона, наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов на рынке оказывает появление новых российских конкурентов – так ответили **65,5%** опрошенных (276 предпринимателей). Так же **26,2%** респондентов (110 предпринимателей) говорят об изменении нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей. Далее идет появление новых

российских конкурентов на рынках, которые они представляют, такой ответ дали **6,9%** опрошенных (29 предпринимателей), а **1,4%** участников опроса (6 предпринимателей) отметили, что на увеличение числа конкурентов на товарном рынке, оказали влияние другие факторы.

### Факторы, влияющие на увеличение числа конкурентов

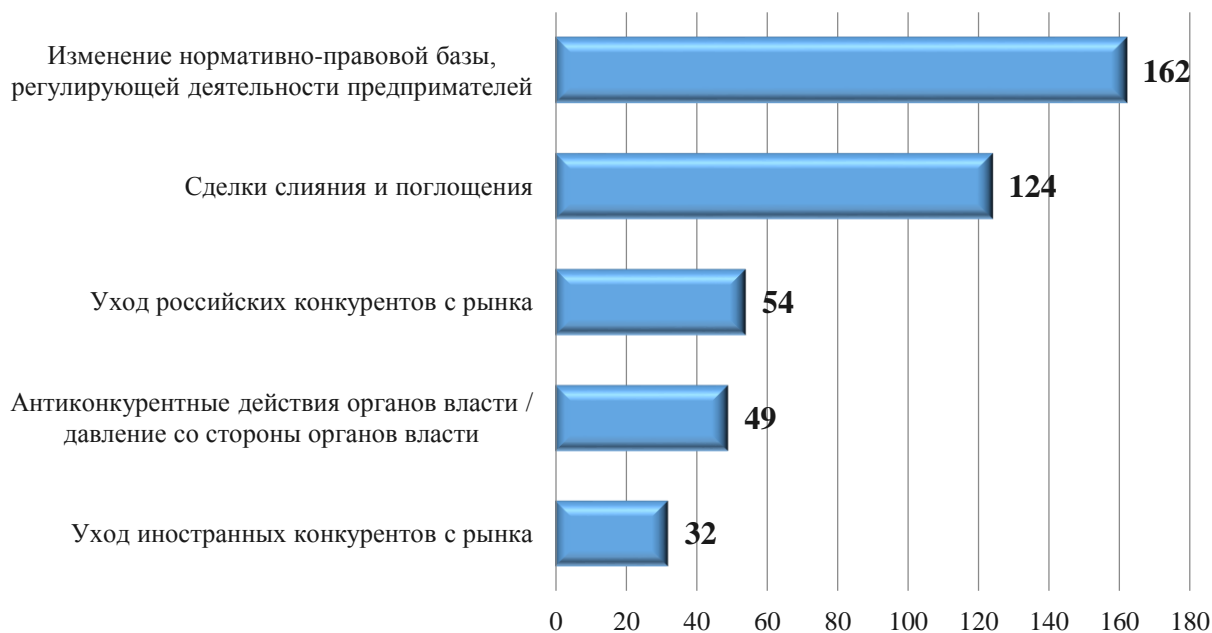
(количество организаций)



По мнению опрошенных представителей бизнеса края, наиболее сильное влияние на **сокращение числа** конкурентов на товарном рынке, основном для бизнеса, представителями которого они являются, **38,5%** респондентов (162 предпринимателя) указало на изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей. По мнению **29,5%** респондентов (124 предпринимателя) на сокращение числа конкурентов на рынке, оказали сделки слияния и поглощения.

Сокращение числа конкурентов на товарном рынке связывают с уходом российских конкурентов с рынка **12,8%** опрошенных (54 предпринимателя), антиконкурентные действия органов власти / давление со стороны органов власти – **11,5%** опрошенных (49 предпринимателей). Порядка **7,7%** из числа участников опроса (32 предпринимателя) говорят об уходе иностранных конкурентов с рынка

### Факторы, влияющие на сокращение числа конкурентов (количество организаций)



Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели назвали:

высокий уровень налогов – **23,6%** респондентов (141 предприниматель);  
давление со стороны конкурентов – **4,2%** опрошенных (25 предпринимателей);

конкуренция со стороны теневого сектора – **4,2%** опрошенных (25 предпринимателей);

коррупция со стороны органов власти (например, взятки) – **4,2%** опрошенных (25 предпринимателей);

давление со стороны поставщиков – **4,0%** опрошенных (24 предпринимателя);

неразвитость инновационной инфраструктуры (включающей в себя научно-исследовательские центры, иные исследовательские и инновационно-технологические центры) – **4,0%** опрошенных (24 предпринимателя);

ограничение / сложность доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках госзакупок – **4,0%** опрошенных (24 предпринимателя).

### Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)



Что касается оценки представителями бизнес-сообщества **деятельности органов власти на товарном рынке**, то мнение респондентов распределилось следующим образом:

**47,0%** опрошенных (198 представителей бизнеса) удовлетворены;

**41,6%** опрошенных (175 представителей бизнеса) скорее удовлетворены;

**3,8%** опрошенных (16 предпринимателей) скорее не удовлетворены;

**3,1%** опрошенных (13 предпринимателей) не удовлетворены;

**4,5%** опрошенных (19 представителей бизнеса) затрудняются с ответом.

По оценке изменения уровня административных барьеров, мы видим, что:

административные барьеры были полностью устранены – **11,9%** опрошенных (50 предпринимателей);

бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **12,1%** опрошенных (51 предприниматель);

затрудняются с ответом – **30,2%** опрошенных (127 предпринимателей);

административные барьеры отсутствуют, как и ранее – **12,1%** опрошенных (51 предприниматель);

уровень и количество административных барьеров не изменились – **13,8%** опрошенных (58 предпринимателей);

ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились – **11,7%** опрошенных (49 предпринимателей).

### Уровень административных барьеров



По оценке респондентов, наиболее проблематичными областями, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

при получении государственной поддержки – **24,5%** опрошенных (103 респондента);

контроль и надзор за текущей предпринимательской деятельностью – **8,7%** опрошенных (37 респондентов);

при сертификации и стандартизации продукции, работ и услуг – **8,5%** опрошенных (36 респондентов);

при технологическом присоединении к объектам электросетевого хозяйства – **8,2%** опрошенных (34 респондента);

при получении разрешения на строительство – **8,2%** опрошенных (34 респондентов);

Большинство опрошенных представителей рынка производства бетона не планируют мероприятия для расширения бизнеса в ближайшие 3 года – **41,8%** опрошенных (176 респондентов). Также **18,8%** участников опроса (79 респондентов) планируют выход на новые географические рынки и **15,2%** участников опроса (64 респондента) планируют выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги). В свою очередь **24,3%** опрошенных (102 респондента) затруднились с ответом.

Наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса, по мнению предпринимателей, являются:

высокие транспортные издержки – **23,7%** опрошенных (100 респондентов).

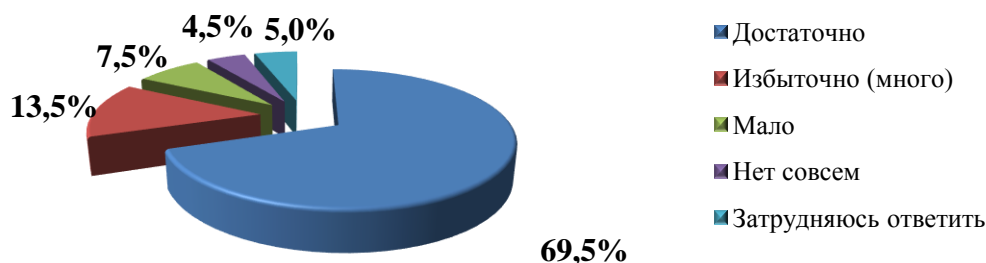
поддержка местными властями традиционных участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг) – **7,7%** опрошенных (33 предпринимателя);

жесткое противодействие традиционных участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг) – так высказалось **7,6%** респондентов (32 предпринимателя);

высокие начальные издержки – **7,2%** респондентов (30 предпринимателей);

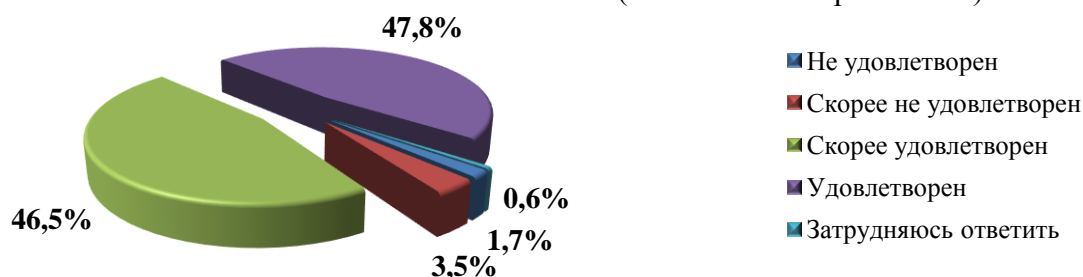
В свою очередь, потребители охарактеризовали рынок производства бетона следующим образом: **13,5%** опрошенных (14 936 человека) говорят об избыточности организаций на товарном рынке, **69,5%** опрошенных (77 184 жителя) считают, что количество предпринимателей на данном рынке достаточно. При этом **7,5%** опрошенных (8 367 человек) считают, что на рынке производства бетона мало предпринимателей, а **4,5%** участников опроса (4 945 человека) заявили об отсутствии бизнеса на товарном рынке.

### Количество организаций (по мнению потребителей)



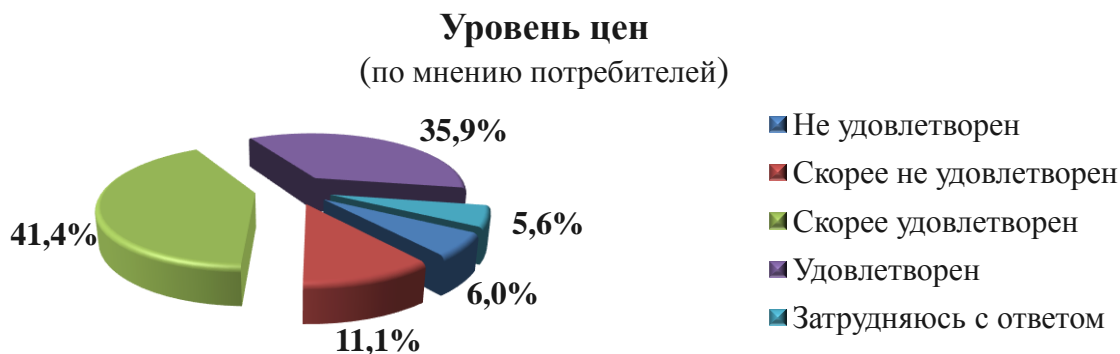
Удовлетворенность качеством услуг на рынке производства бетона достаточно высокая: «удовлетворены» **47,8%** участников анкетирования (53 37 человек) и «скорее удовлетворены» – **46,5%** респондентов (51 594 человек). Однако, **3,5%** опрошенных (3 854 граждан) говорят, что они «не удовлетворены» продукцией, и **1,7%** респондентов (1 887 человек) «скорее не удовлетворены».

### Качество услуг (по мнению потребителей)



Уровнем цен на рынке производства бетона удовлетворены **35,9%** (39 829) и скорее удовлетворены **41,4%** (45 940) респондентов. Однако, **11,1%** (12 331) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен,

**6,0%** (6 709) респондентов вообще не удовлетворены, а **5,6%** (6 176) затрудняются с ответом.



### 38. Сфера наружной рекламы

Рынок наружной рекламы отличается высокой конкуренцией. Проведение антимонопольной политики повлияло на сокращение числа муниципальных предприятий, осуществляющих рекламную деятельность, что освободило место представителям малого и среднего бизнеса.

Среди основных факторов, ограничивающих развитие конкуренции в сфере наружной рекламы, можно выделить:

большое количество самовольно размещенных рекламных конструкций;  
ограниченное количество мест размещения рекламных конструкций, предусмотренных Схемой размещения рекламных конструкций.

В настоящее время доля организаций частной формы собственности в сфере наружной рекламы составляет 99,36%.

Основной задачей на рынке является выявление и демонтаж незаконных рекламных конструкций и обеспечение честной конкуренции на рынке.

Из общего количества хозяйствующих субъектов и их представителей, участвующих в мониторинге, **718** имеют отношение к сфере наружной рекламы.

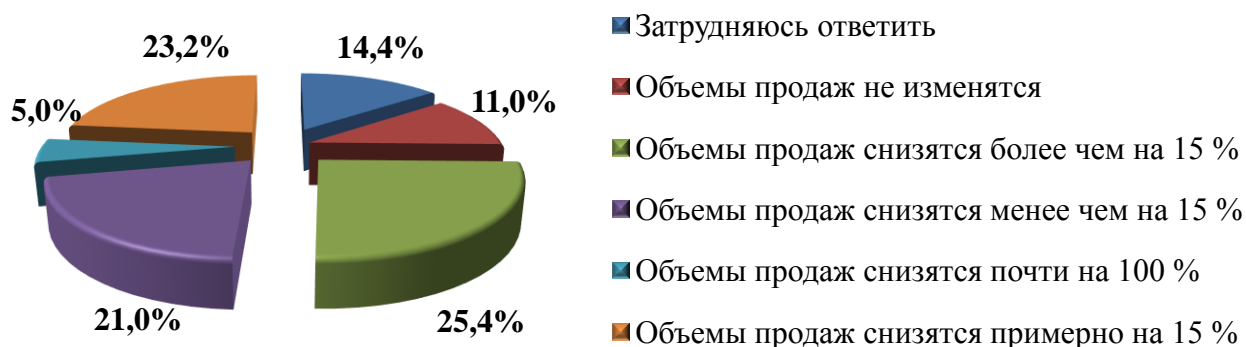
В определении географического рынка основного для ведения бизнеса предприниматели сообщили, что подавляющее большинство занимается предпринимательской деятельностью на рынке Краснодарского края – **42,6%** опрошенных (306 хозсубъектов). Часть услуг предприниматели оказывают на локальном рынке (отдельном муниципальном образовании) – **40,1%** опрошенных (288 хозсубъектов). На рынках Российской Федерации осуществляют деятельность около **3,5%** участников опроса (25 хозсубъектов), рынках нескольких субъектов Российской Федерации – **6,0%** опрошенных (43 хозсубъекта), а на рынках стран СНГ – **2,2%** респондентов (16 организаций).

По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации продукции (работ, услуг), которые они представляют в сфере наружной рекламы, при увеличении цены данной продукции (работ, услуг) на 15%, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из **718** опрошенных **21,0%** (151 респондент) указали, что объемы продаж снизятся менее чем на 15%, **11,0%** (79 опрошенных) ответили, что продажи не изменятся, **23,2%** (167



респондентов) высказали позицию, что объемы продаж снизятся примерно на 15%, **25,4%** опрошенных (182 предпринимателя) ответили, что объемы продаж снизятся более чем на 15%. Вместе с тем, **14,4%** участников опроса (103 организации) затруднились с ответом и лишь **5,0%** (36 респондентов) ответили, что объемы продаж снизятся почти на 100%.

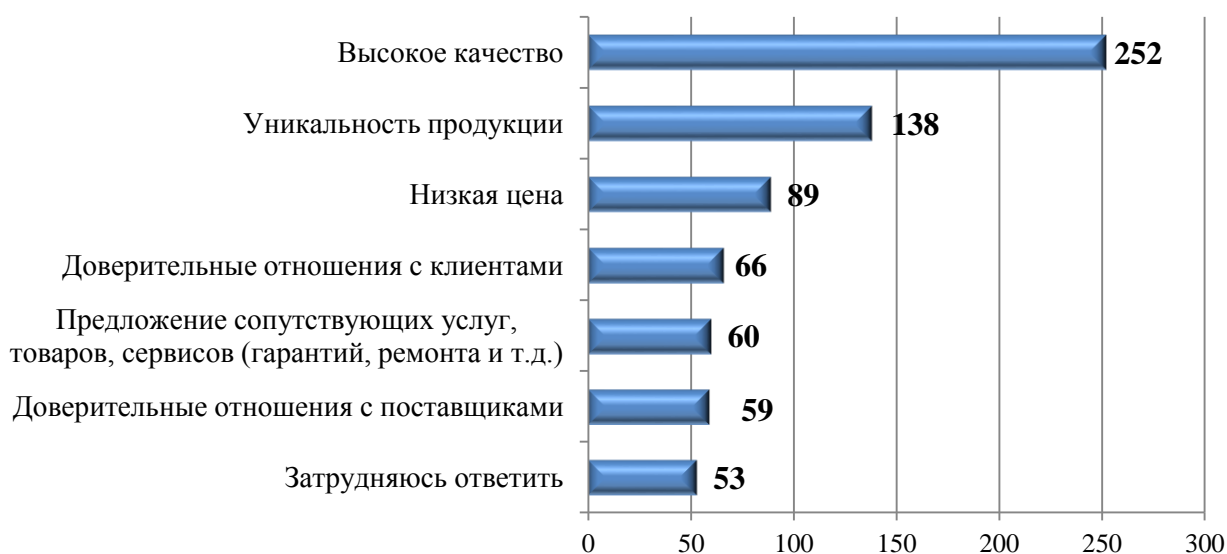
### Изменения объема реализации продукции (работ, услуг) (количество организаций)



Наиболее важным фактором конкурентоспособности на рынке наружной рекламы, по мнению участников анкетирования, является высокое качество. Так утверждают **35,2%** опрошенных (282 предпринимателя).

На втором месте по мнению опрошенных, уникальность продукции – **19,2%** (138 организация). Третье место – низкая цена, это отмечают **12,4%** опрошенных (89 респондентов). Доверительное отношение с клиентами отметили **9,2%** участников опроса (66 предпринимателей).

### Факторы конкурентоспособности (количество организаций)



По мнению респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности в сфере наружной рекламы являются мероприятия по обучению персонала **14,9%** опрошенных (107 организаций), выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги) – **14,8%** опрошенных (106 организаций), а также сокращение затрат – **13,5%** опрошенных (97 организаций). Вместе с тем, **15,3%** респондентов (110) не предпринимали никаких действий.

В сфере наружной рекламы на территории Краснодарского края отмечается умеренная конкуренция.

Для сохранения рыночной позиции бизнеса на данном товарном рынке необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное) – так считает большинство участников опроса – **48,3%** (347 представителей бизнеса).

В то же время **19,8%** участников опроса (142 организации) считают, что для сохранения рыночной позиции бизнеса на данном рынке может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное).

О необходимости регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также, время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее – заявило порядка **19,1%** опрошенных (137 представителей бизнеса).

О том, что на рынке наружной рекламы конкуренция отсутствует вовсе заявили **4,4%** опрошенных (32 организации), которые не видят необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное).

Количество конкурентов представители товарного рынка оценили следующим образом:

**37,0%** (266 организаций) отметили незначительное число конкурентов от 1-го до 3-х;

**23,8%** опрошенных (171 предприниматель) сообщили о 4 и более конкурентах;

**19,1%** (137 респондентов) отметили большое число конкурентов (сложно подсчитать);

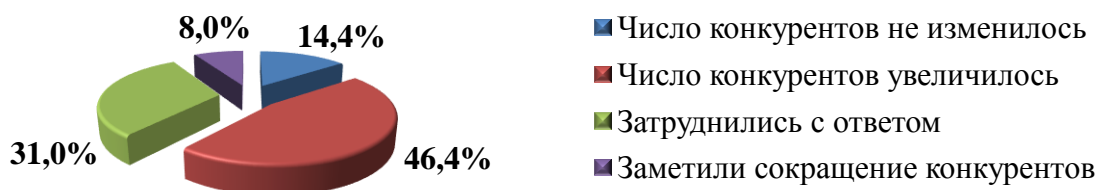
**14,7%** (106 респондентов) затруднились с оценкой примерного количества конкурентов;

**5,3%** (38 организаций) высказали позицию, что конкурентов нет.

За последние 3 года в сфере наружной рекламы число конкурентов увеличилось – так считает **46,4%** (333) опрошенных, **14,4%** (104 респондента) говорят, что число конкурентов не изменилось, **31,0%** (223) опрошенных –

затруднились ответить на вопрос, **8,0%** (59 организаций) – заметили сокращение конкурентов на рынке.

### Количество конкурентов



На вопрос: «Что оказало наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете?», голоса представителей бизнеса разделились следующим образом: **39,3%** опрошенных (282 предпринимателя) утверждают об изменении нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей, **54,0%** опрошенных (388 организаций) говорят о появлении новых российских конкурентов, **6,2%** опрошенных (44 предпринимателя) говорят о появлении новых иностранных конкурентов.

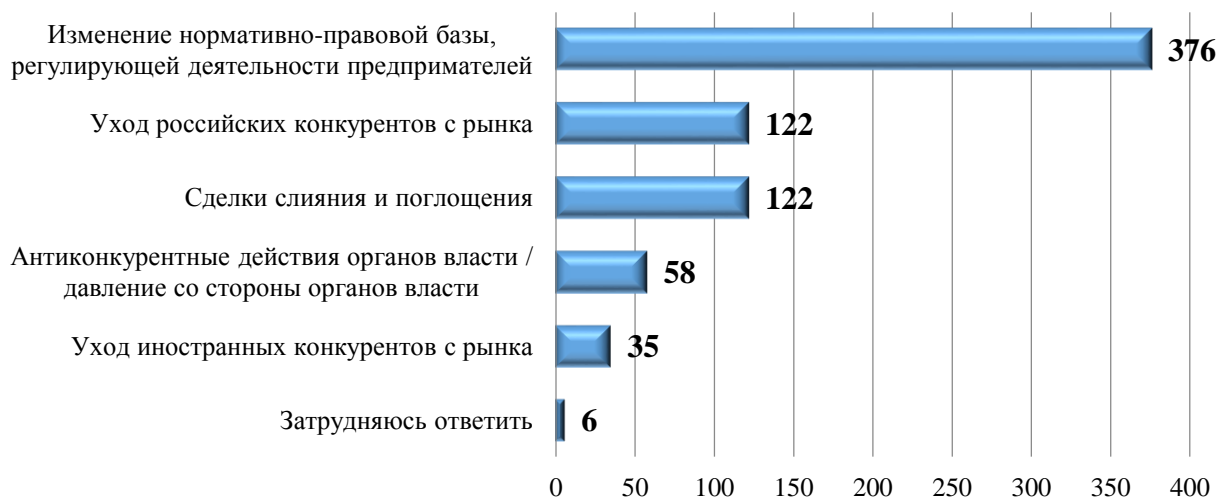
Вместе с тем, большинство участников анкетирования – **0,5%** (3 респондента) поставили отметки в графе «другое».

### Факторы, влияющие на увеличение числа конкурентов (количество организаций)



По мнению опрошенных представителей бизнеса, наиболее сильное влияние на сокращение числа конкурентов на рынке, основном для бизнеса, представителями, которого они являются, **52,4%** респондентов (376 организаций) указало на изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельности предпринимателей, по **16,9%** респондентов (по 122 предпринимателя) заявили об уходе российских конкурентов с рынка и о сильном влиянии на сокращение числа конкурентов сделок слияния и поглощения. Антиконтурные действия органов власти / давление со стороны органов власти отметили **8,1%** (58 респондентов).

### Факторы, влияющие на сокращение числа конкурентов (количество организаций)



Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели назвали:

высокие налоги – **22,8%** опрошенных (163 организации);

коррупция со стороны органов власти (например, взятки) – **15,9%** (114 организаций);

недостаток квалифицированных кадров – **11,0%** опрошенных (79 предпринимателей);

нестабильность российского законодательства в отношении регулирования деятельности предприятий – **9,1%** опрошенных (65 организаций);

ограничения доступа к товарам и услугам субъектов естественных монополий (электроснабжение, водоснабжение, водоочистка, водоотведение, теплоснабжение, газоснабжения), в том числе экономические – высокая стоимость доступа – **6,6 %** опрошенных (47 организаций);

получение разрешения на строительство – **5,6 %** опрошенных (40 организаций).

### Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)



По оценке изменения уровня административных барьеров, мы видим, что:

ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились – **15,9%** опрошенных (114 предпринимателей);

административные барьеры были полностью устранены – **14,8%** опрошенных (106 предпринимателей);

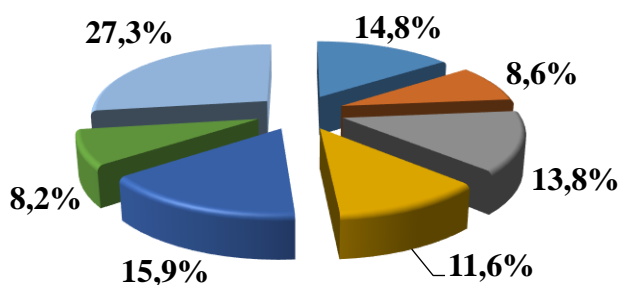
бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **13,8%** опрошенных (99 организаций);

бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **11,6%** опрошенных (83 организации);

уровень и количество административных барьеров не изменились – **8,2%** опрошенных (59 организаций);

административные барьеры отсутствуют, как и ранее – **8,6%** опрошенных (62 предпринимателя);

### Уровень административных барьеров



- Административные барьеры были полностью устранены
- Административные барьеры отсутствуют, как и ранее
- Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились
- Уровень и количество административных барьеров не изменились
- Затрудняюсь ответить

По оценке респондентов, наиболее проблематичные области, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

при контроле и надзоре за текущей предпринимательской деятельностью услуг – **19,7%** опрошенных (141 представитель бизнеса);

при регистрации субъектов малого и среднего предпринимательства – **19,2%** опрошенных (138 предпринимателей);

при получении разрешения на строительство – **14,1%** опрошенных (101 представитель бизнеса);

при аренде зданий и помещений – **13,8%** опрошенных (99 представителей бизнеса);

при лицензировании отдельных видов деятельности – **8,2%** опрошенных (59 предпринимателей).

Что касается оценки представителями бизнес-сообщества рынка наружной рекламы деятельности органов власти, то мнение респондентов распределилось следующим образом:

**40,3%** опрошенных (289 представителей бизнеса) удовлетворены;

**43,6%** опрошенных (313 предпринимателей) скорее удовлетворены;

**9,2%** опрошенных (66 представителей бизнеса) скорее не удовлетворены;

**5,2%** опрошенных (37 предпринимателей) не удовлетворены;

**1,8%** опрошенных (13 представителей бизнеса) затрудняются с ответом.

Большинство опрошенных представителей рекламного сообщества на вопрос о планируемых мероприятиях для расширения бизнеса в ближайшие 3 года затруднились ответить – **47,9%** (344 респондента), **28,1%** (202 респондента) ничего не планируют. **14,4%** (103 предпринимателя) запланировали мероприятия по выходу на новые географические рынки в целях расширения бизнеса в ближайшие 3 года. Выход на новые продуктовые

рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги) планируют 9,6% (69 респондентов).

Наиболее существенным препятствием для расширения действующего бизнеса, по мнению предпринимателей, являются высокие начальные издержки – так высказалось **269** респондента (37,0%). Следующее препятствие – нехватка финансовых средств (**80** респондентов или 11,0%). При этом **54** респондента (7,6% опрошенных) поставили отметку в графе «невозможность быстрого достижения необходимых масштабов деятельности, обеспечивающих прибыльность», лояльность поставщиков и потребителей к традиционным участникам рынка (производителям и поставщикам товаров и услуг) отметили **50** опрошенных (7,0%). Вместе с тем, **100** респондентов (14,0%) считают, что ограничения для расширения действующего бизнеса отсутствуют.

В Краснодарском крае сфера наружной рекламы развита достаточно хорошо.

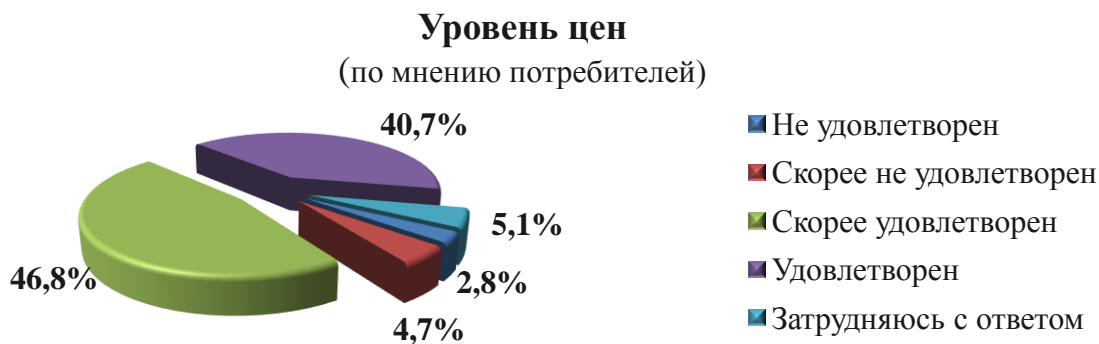
Проведенный опрос показал следующие результаты: **15,1%** опрошенных высказались об избыточности товарного рынка (16 705 граждан), **77,2%** опрошенных говорят о достаточном количестве рынка в регионе (85 697 жителей), **2,2%** респондентов придерживаются позиции, что данного рынка мало (2 464 человека), а лишь **2,1%** считают, что его нет совсем (2 378 респондентов).



В опросе по оценке качества на рынке наружной рекламы, **48,4%** (53 718) опрошенного населения характеризует уровень качества услуг как удовлетворительный; **46,8%** (51 965) жителей считает уровень услуг скорее удовлетворительным, порядка **1,9%** (2 060) участников опроса скорее не удовлетворены и **1,4%** (1 503) респондентов не удовлетворены качеством услуг.

Уровнем цен в сфере наружной рекламы удовлетворены **40,7%** (45 126) и скорее удовлетворены **46,8%** (51 921) респондентов. Однако, **4,7%** (5 224) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **2,8%** (3 107) респондентов вообще не удовлетворены, а **5,1%** (5 607) затрудняются с ответом.





### 39. Рынок реализации сельскохозяйственной продукции

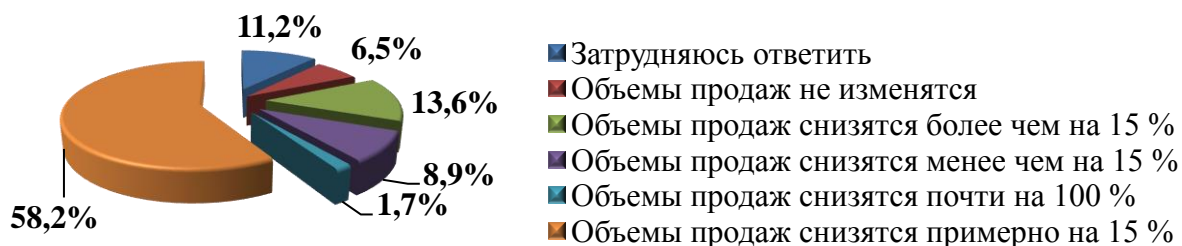
Из общего количества хозяйствующих субъектов и их представителей, участвующих в мониторинге, **3128** имеет отношение к рынку сельскохозяйственной продукции.

В определении географического рынка основного для ведения бизнеса предприниматели сообщили, что подавляющее большинство занимается предпринимательской деятельностью на рынке стран зарубежья (кроме стран СНГ) – **1 541**, на рынке Краснодарского края – 621 предприниматель, часть услуг предприниматели оказывают на рынке нескольких субъектов Российской Федерации – **358**, на локальном рынке (отдельном муниципальном образовании) – **428**, а на рынке Российской Федерации – **275**.

По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации продукции (работ, услуг), которую они представляют, на рынке сельскохозяйственной продукции при увеличении цены данной продукции (работ, услуг) на 15%, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из **3128** опрошенных предпринимателей **58,2%** (1821) респондентов указали, что объемы продаж снизятся примерно на 15%, **11,2%** (350) затруднились с ответом, **13,6%** (424) респондентов высказали позицию, что объемы продаж снизятся более чем на 15%, **6,5%** (202) опрошенных ответили, что объемы не изменятся, **8,9%** (278) отметили, что объемы продаж снизятся менее чем на 15% и лишь **1,7%** (53) респондентов ответили, что объемы продаж снизятся почти на 100%.

### Изменения объема реализации продукции

(количество организаций)



Наиболее важным фактором конкурентоспособности на рынке сельскохозяйственной продукции, по мнению представителей хозяйствующих субъектов, является высокое качество. Так утверждают **51,8%** опрошенных (1620). На втором месте – низкая цена, это отмечают **23,8%** (743) респондентов. Третье место, по мнению опрошенных, предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов (гарантий, ремонта и т.д.) – **7,0%** (220). Уникальность продукции – **4,7%** (147). Затрудняются с ответом – **6,8%** (212 респондентов).

### Факторы конкурентоспособности (количество организаций)



По мнению респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на рынке сельскохозяйственной продукции, является сокращение затрат на производство/ реализацию продукции (не снижая при этом объема производства/ реализации продукции) **33,1%** (1 036 организаций), развитие и расширение системы представительств (торговой сети, сети филиалов и пр.) **19,9%** (622 организации) и Выход на новые географические рынки **19,6%** (612 организаций). Выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги) отметили **14,7%** (460 организаций). Вместе с тем, **15,1%** (472 организации) не предпринимали никаких действий.

Условия ведения своего бизнеса по уровню конкуренции в занимаемом секторе характеризуется предпринимателями следующим образом:

**50,7%** (1 584 респондента) указали на отсутствие конкуренции на рынке композитных материалов, соответственно, по их мнению, для сохранения рыночной позиции бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности.

**24,5%** (765 участников опроса) считает, что на рынке конкуренция умеренная, и для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо

регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**16,4%** (512 респондентов) уверены, что для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее – высокая конкуренция;

**5,6%** (174 респондента) отметили очень высокий уровень конкуренции. По их мнению, для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса необходимо постоянно (раз в год и чаще) применять новые способы повышения конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), не используемые компанией ранее;

**2,3%** (93 респондента) отметили слабый уровень конкуренции на рынке. По их мнению, для сохранения рыночной позиции своего бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

Количество конкурентов представители рынка сельскохозяйственной продукции оценили следующим образом:

**56,9%** (1 781) сообщили о 4 и более конкурентах;

**24,4%** (763) отметили большое число конкурентов (сложно подсчитать);

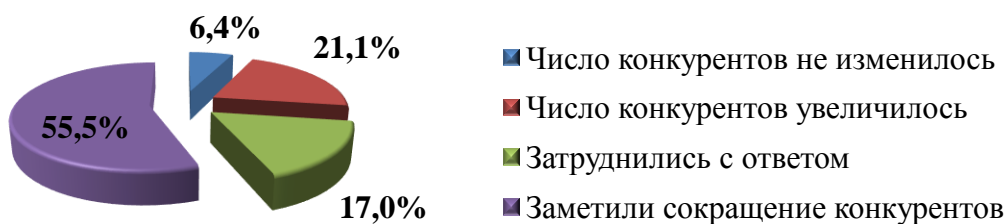
**10,7%** (335) отметили незначительное число конкурентов от 1-го до 3-х;

**6,3%** (196) затруднились с оценкой примерного количества конкурентов;

**1,7%** (53) высказали позицию, что конкурентов нет.

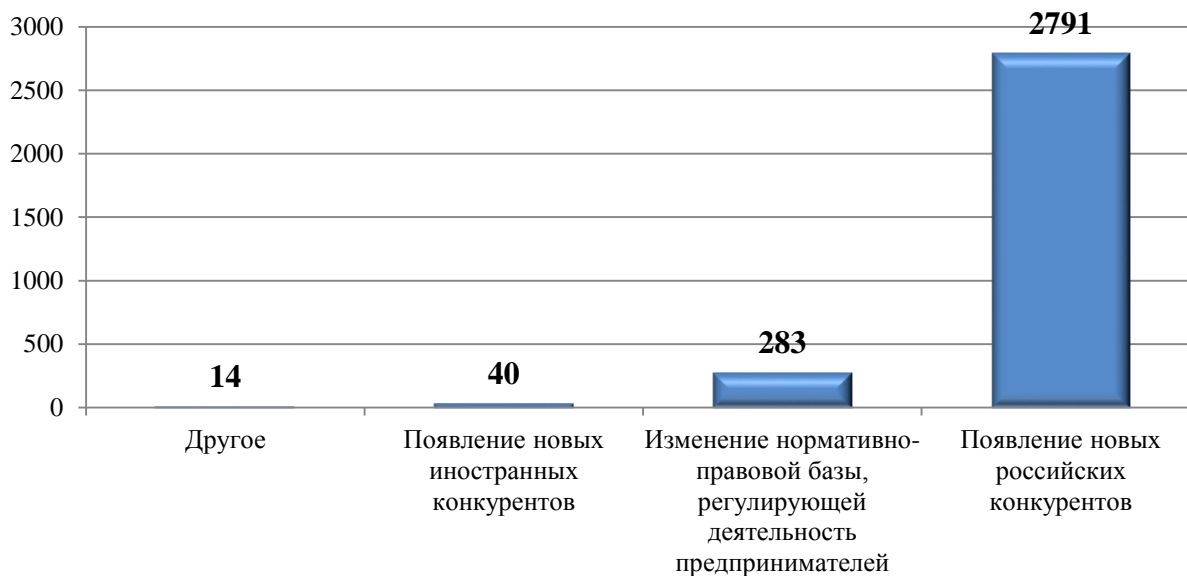
За последние 3 года на рынке сельскохозяйственной продукции число конкурентов увеличилось – так считает **21,1%** (661) опрошенных, **6,4%** (200) говорят, что число конкурентов не изменилось, **17,0%** (531) – затруднились с ответом, **55,5%** (1736) - заметили сокращение конкурентов на рынке.

### Количество конкурентов



На вопрос: «Что оказало наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете?», голоса представителей бизнеса разделились следующим образом: **2791** респондент заявили о появлении новых российских конкурентов, **283** респондентов утверждают об изменении нормативно правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей, **54** респондента отметили иные варианты ответа.

**Факторы, влияющие на увеличение числа конкурентов**  
(количество организаций)



По мнению опрошенных представителей бизнеса края, наиболее сильное влияние на **сокращение числа** конкурентов на рынке, основном для бизнеса, представителями, которыми они являются, **2760** респондентов говорят о сильном влиянии на сокращение числа конкурентов, произошедшее изменения нормативно-правовой базы, регулирующей деятельности предпринимателей, **148** респондентов поставили отметку в графе «Сделки слияния и поглощения», **103** респондента указали на уход российских конкурентов с рынка.

### Факторы, влияющие на сокращение числа конкурентов (количество организаций)



Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели назвали:

- высокие налоги – **63,7%** (1992);
- давление со стороны конкурентов – **37,1%** (1162);
- сложность получения доступа к земельным участкам – **30,8%** (964);
- высокие барьеры доступа к финансовым ресурсам (в частности, высокая стоимость кредитов) – **30,3%** (949);
- высокие транспортные и логистические издержки – **29,6%** (927).

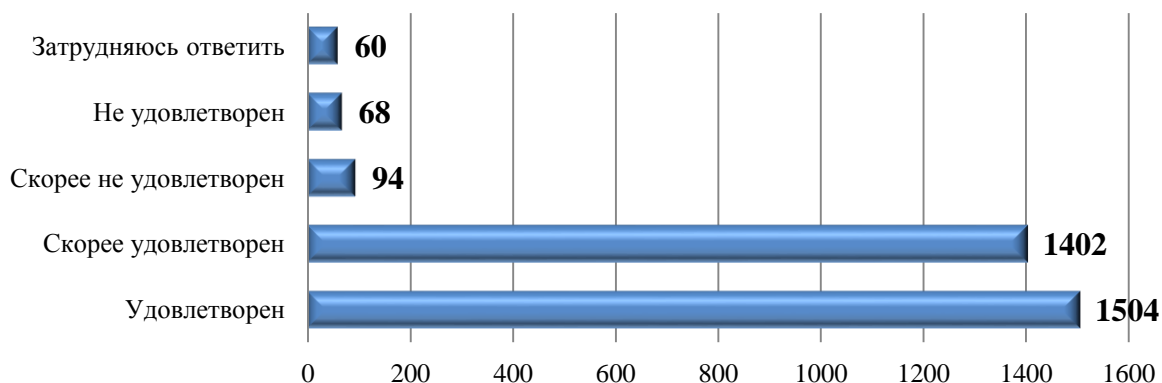
### Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)



Оценка деятельности органов власти выглядит следующим образом:

удовлетворен – **48,1%** (1 504);  
 скорее удовлетворен – **44,8%** (1 402);  
 скорее не удовлетворен – **3,0%** (94);  
 не удовлетворен – **2,2%** (68);  
 затрудняюсь ответить – **1,9%** (60).

### Оценка деятельности органов власти (количество организаций)



По оценке изменения уровня административных барьеров, мы видим, что:

бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **39,3%** (1228);

административные барьеры отсутствуют, как и ранее – **12,4%** (388).

административные барьеры были полностью устранены – **11,2%** (351);

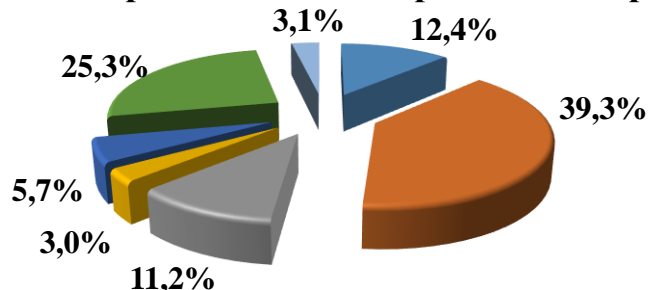
уровень и количество административных барьеров не изменились – **5,7%** (178);

ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились – **3,1%** (98);

бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **3,0%** (94);

затрудняются с ответом – **25,3%** (791).

### Уровень административных барьеров



- Административные барьеры отсутствуют, как и ранее
- Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Административные барьеры были полностью устранены
- Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Уровень и количество административных барьеров не изменились
- Затруднились с ответом
- Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились

По оценке респондентов, наиболее проблематичные области, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

при лицензировании отдельных видов деятельности – **22,3%** (699);

при получении государственной поддержки – **20,7%** (647);

при сертификации и стандартизации продукции, работ и услуг – **16,9%** (528);

при размещении заказов для государственных и муниципальных нужд – **7,1%** (222) опрошенных;

при приобретении зданий, помещений – **6,9%** (216).

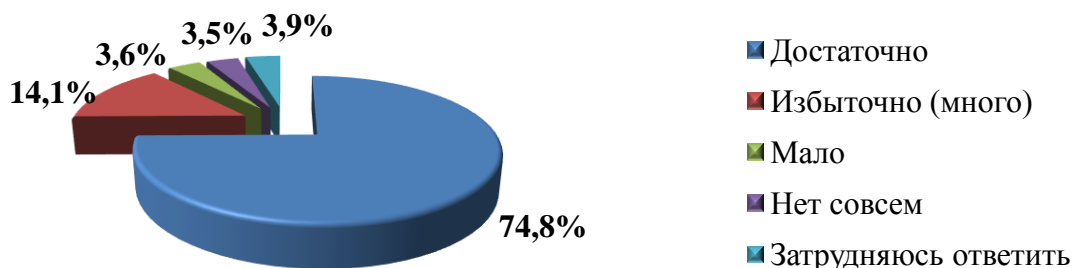
Большинство опрошенных представителей рынка сельскохозяйственной продукции на вопрос о целях расширения бизнеса в ближайшие 3 года затруднились ответить – **25,0%** (781), **9,7%** (305) респондентов планируют выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги), а **38,7%** (1209) ничего не планируют предпринимать. Выход на новые географические рынки в целях расширения бизнеса в ближайшие 3 года планируют – **31,0%** (968).

Наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса, по мнению предпринимателей, являются высокие начальные издержки (так высказалось **1228** респондентов). Следующее препятствие – нехватка финансовых средств (**1199** опрошенных), а **879** респондентов поставили отметку в графе «высокие транспортные издержки».

В регионе рынок сельскохозяйственной продукции (овощной и плодоягодной продукции, продукции животноводства) развит достаточно хорошо. **14,1%** (15 671) респондентов считают, что количество продукции в регионе избыточно (много) и **74,8%** (83 032) респондентов говорят о достаточности продукции. В регионе функционируют ярмарки выходного дня, где вся продукция представлена производителями Краснодарского края. Для участия в ярмарках приглашаются сельхозтоваропроизводители, пищевые и перерабатывающие предприятия всех форм собственности, включая фермерские и личные подсобные хозяйства для обеспечения населения продовольственной продукцией по ценам производителя.

### Количество сельскохозяйственной продукции

(по мнению потребителей)

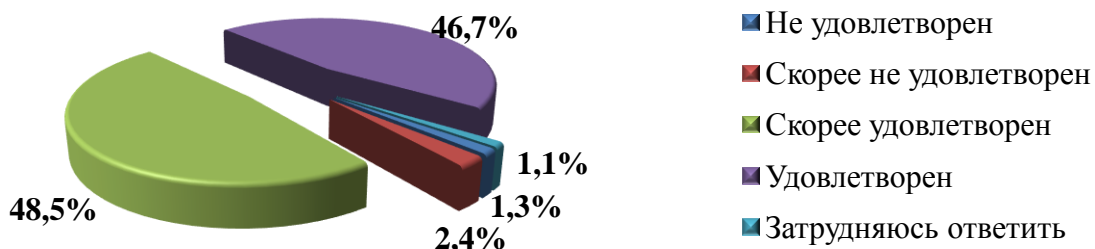


Благодаря организованным ярмаркам, продукция, выращенная кубанскими фермерами, практически сразу попадает на прилавок, что



позволяет говорить о свежести и качестве продукции. Анализируя мнение населения, можно утверждать, что более **95%** (105 613) удовлетворены качеством продукции.

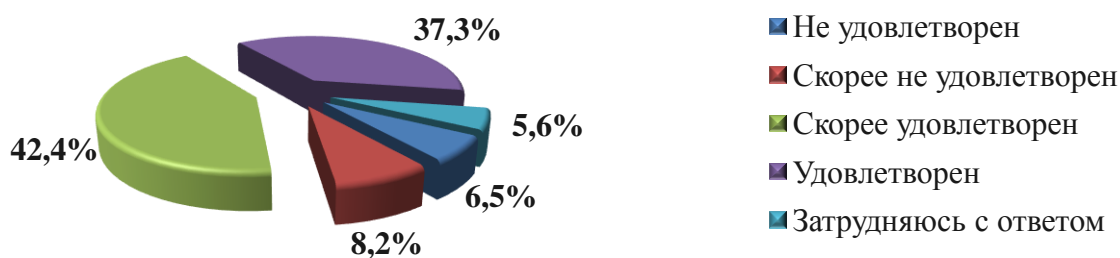
### Качество сельскохозяйственной продукции (по мнению потребителей)



Уровнем цен на рынке сельскохозяйственной продукции удовлетворены **37,3%** (41 394) и скорее удовлетворены **42,4%** (46 652) респондентов. Однако, **4,7%** (9 148) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **6,5%** (7 201) респондентов вообще не удовлетворены, а **5,6%** (6 195) затрудняются с ответом.

### Уровень цен

(по мнению потребителей)



В целом, на рынке сельскохозяйственной продукции в Краснодарском крае по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемой продукции надлежащего качества.

## 40. Рынок розничной торговли

В 2020 году оборот розничной торговли хозяйствующих субъектов Краснодарском крае всех видов деятельности составил 1,438 трлн рублей, что в товарной массе на 4,8% меньше, чем годом ранее.

Розничная торговля на 93,7% сформирована организациями и индивидуальными предпринимателями, работающими в стационарной торговой сети. Доля продажи товаров на рынках и ярмарках составила 6,3%. По сравнению с 2019 годом оборот магазинов вырос на 1,1%.

В структуре оборота розничной сети 47,5% пришлось на продукты питания, включая напитки, и табачные изделия. Доля непродовольственных товаров составила 52,5%.

Многообразие форматов торговли в крае является стимулом для развития среднего и малого бизнеса. В соответствии с утвержденными схемами размещения нестационарных торговых объектов предусмотрено к размещению более 12,1 тысяч нестационарных торговых объектов, в том числе круглогодичных 6,2 тысяч, сезонных – 5,9 тысяч.

Важным фактором конкурентоспособности услуг на рынке розничной торговли является низкая цена, высокое качество и уникальность продукции. Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса является высокий уровень налогов, высокие барьеры доступа к финансовым ресурсам, высокие транспортные и логистические издержки. Препятствием для расширения действующего бизнеса является нехватка финансовых средств и «насыщенность рынков сбыта».

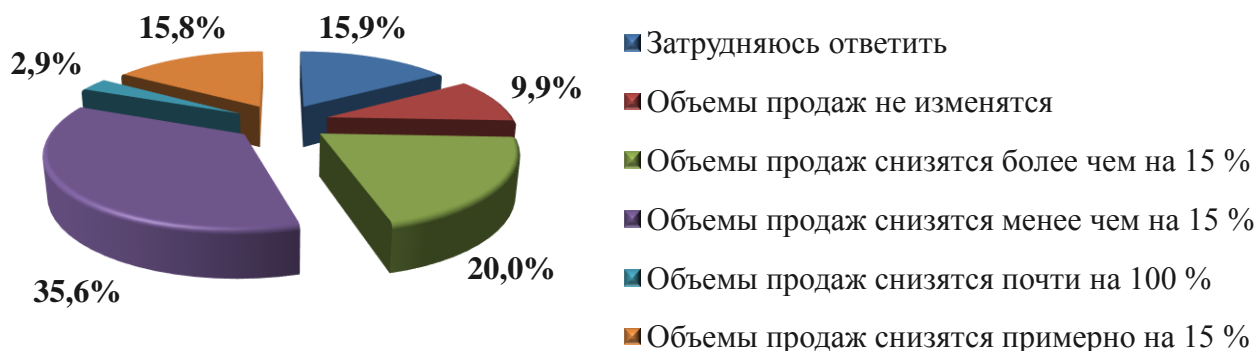
Рынок розничной торговли в Краснодарском крае занимает огромную долю деятельности всех предпринимателей. Всего в опросе по данному сектору приняли участие **10 281** предприниматель.

Большинство из них занимаются торговлей и дистрибуцией товарами и услугами, произведенными другими компаниями. Так же к деятельности предпринимателей относится торговля конечной продукцией и предоставление услуг.

В определении географического рынка основного для ведения бизнеса предприниматели сообщили, что подавляющее большинство занимается розничной торговлей на локальном рынке (отдельном муниципальном образовании) – **4 714** (45,9% опрошенных), часть товаров и услуг предприниматели реализуют на рынке Краснодарского края – **1 891** (18,4% опрошенных), на рынке Российской Федерации – **2 668** (26,0% опрошенных), на рынках нескольких субъектов Российской Федерации 443 (4,3% опрошенных) и за ее пределами – **204** (2,0% опрошенных).

По оценкам предпринимателей, насколько снизятся объемы реализации товаров на рынке розничной торговли при увеличении цены данной продукции на 15%, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из **10 281** опрошенного предпринимателя **35,6%** (3 658 опрошенных) ответили, что объемы продаж снизятся менее чем на 15%; **9,9%** (1 012 респондентов) ответили, что не изменятся; **15,9%** (1 631 респондент) – затруднились с ответом; **20,0%** (2 058 респондентов) указали, что объемы продаж снизятся более чем на 15%; **15,8%** (1 625 респондентов) высказали позицию, что объемы продаж снизятся примерно на 15%; и лишь **2,9%** (299 респондентов) ответили, что объемы продаж снизятся почти на 100%.

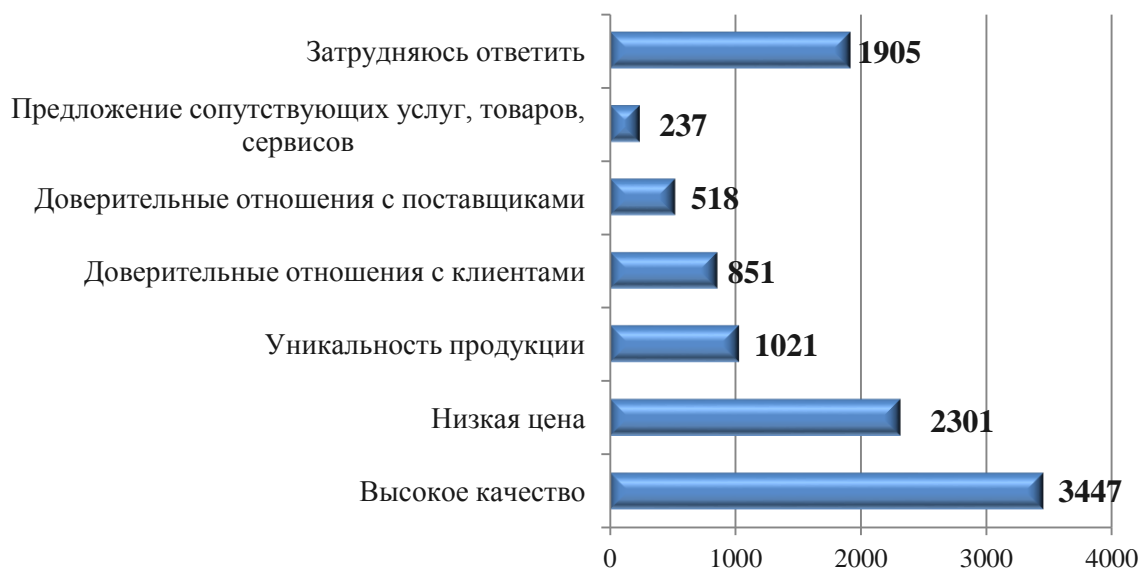
### Изменения объема реализации продукции (количество организаций)



Наиболее важным фактором конкурентоспособности на рынке розничной торговли, по мнению представителей хозяйствующих субъектов, является высокое качество. Так утверждают **33,5%** опрошенных (3 447 представителей бизнеса). На втором месте низкая цена – это отмечают **22,4%** опрошенных (2 301 респондент). Третье место, по мнению опрошенных, занимает уникальность продукции – **9,9%** (1 021 респондент).

Немаловажными факторами являются доверительные отношения с клиентами и доверительные отношения с поставщиками – так заявляют соответственно **8,3%** и **5,0%** опрошенных (851 и 518 предпринимателей). Вместе с тем, затрудняются ответить 18,5% (1905 респондентов).

### Факторы конкурентоспособности (количество организаций)



Среди всех перечисленных мер повышения конкурентоспособности услуг, которые предпринимались опрошенными предпринимателями в отчетном периоде, как и годом раньше, дают наибольший эффект следующие:

сокращение затрат на производство/ реализацию продукции – **43,4%** (4 460 респондентов);

новые способы продвижения продукции (маркетинговые стратегии) – **38,4%** (3 947 респондентов);

выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги) – **21,7%** (2 228 респондентов);

обучение и переподготовка персонала -9,4% (969 респондентов).

В тоже время не предпринимали никаких действий около **8,4%** участников опроса (1 300 организации).

Для сохранения рыночной позиции бизнеса на данном рынке необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг) – так считает **52,1%** опрошенных (5 357 представителей бизнеса), **26,5%** (2 726 предпринимателей) считают, что для сохранения рыночной позиции их бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) необходимо применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее.

В то же время **9,3%** участников опроса (960 респондентов) отметили, что для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса необходимо постоянно (раз в год и чаще) применять новые способы повышения конкурентоспособности продукции, **7,6%** (784 респондента) отметили, что для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности. **4,4%** опрошенных (455 предпринимателей) считают, что для сохранения рыночной позиции нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности.

Количество конкурентов представители рынка розничной торговли оценили следующим образом:

большинство участников опроса – **50,6%** (5 198 представителей бизнеса) говорят, о большом числе конкурентов;

**19,0%** опрошенных (1 956 респондентов) сообщили о 4 и более конкурентах;

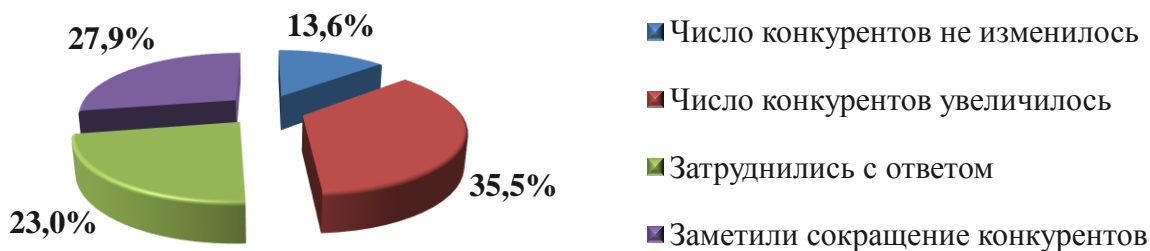
**16,0%** опрошенных (1 646 предпринимателей) отметили незначительное число конкурентов от 1-го до 3-х;

**11,6%** респондентов (1 196 предпринимателей) затруднились с оценкой примерного количества конкурентов;

**2,8%** респондентов (284 представителя бизнеса) высказали позицию, что конкурентов нет.

За последние 3 года число конкурентов как сообщают представители организаций, принявших участие в опросе, увеличилось – **35,5%** (3 653 предпринимателей), число конкурентов не изменилось – так считает **13,6%** (1 394 опрошенных), **27,9%** респондентов (2 867 предпринимателей) заметили сокращение конкурентов на рынке, а **23,0%** (2 367 представителей бизнеса) затруднились ответить на этот вопрос.

### Количество конкурентов



По мнению опрошенных **10 281** представителя рынка розничной торговли наиболее сильное влияние на изменение числа конкурентов на товарном рынке оказывает появление новых российских конкурентов на рынках, которые они представляют, так ответили **73,6%** (7 566 предпринимателей) такой же позиции придерживалось **53,0%** опрошенных в 2019 году. **23,1%** участников опроса (2 373 предпринимателя) говорят о влиянии изменений нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей. **0,9%** опрошенных (99 респондентов) отметили, что на увеличение числа конкурентов на товарном рынке, оказало влияние других факторов. Появление новых иностранных конкурентов в розничной торговле как фактор, влияющий на увеличение числа конкурентов, отметили **2,4%** опрошенных (244 предпринимателя).

### Факторы, влияющие на увеличение числа конкурентов (количество организаций)

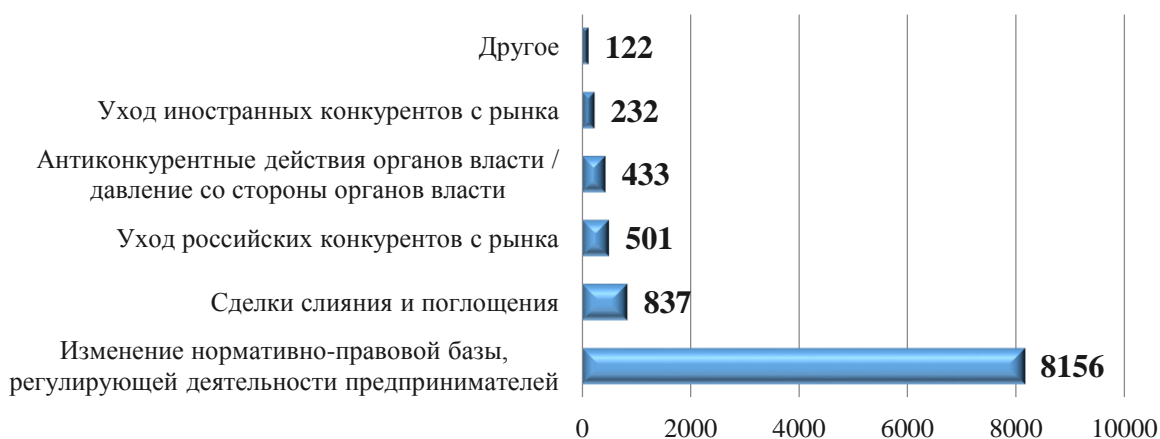


По мнению 10 281 респондента представителей бизнеса наиболее сильное влияние на сокращение числа конкурентов на товарном рынке, основном для бизнеса, представителями, которого они являются, **79,3%** (8 156 предпринимателей) указали на изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельности предпринимателей.

По мнению **1,2%** (122 респондентов) на сокращение числа конкурентов на рынке, оказали иные факторы. **8,1%** участников анкетирования (837 респондентов) говорят о сильном влиянии на сокращение числа конкурентов,

произошедшее от сделок слияния и поглощения предприятий. **4,9%** опрошенных (501 представитель бизнеса) поставили отметку в графе «уход российских конкурентов с рынка», **2,3%** (232 респондента) говорят об уходе иностранных конкурентов с рынка. При этом **4,2%** опрошенных (433 представителя бизнеса) отмечают антиконкурентные действия органов власти / давление со стороны органов власти.

### Факторы, влияющие на сокращение числа конкурентов (количество организаций)



Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели назвали:

высокий уровень налогов — **32,0%** опрошенных (3 288 предпринимателей);

сложность/затянутость процедуры получения разрешений/лицензий — **28,9%** опрошенных (2 973 представитель бизнеса);

недостаток квалифицированных кадров — отметили **28,4%** опрошенных (2 922 предпринимателя);

высокие барьеры доступа к финансовым ресурсам (в частности, высокая стоимость кредитов) — **24,0%** прошедших анкетирование (2 466 предпринимателей);

высокие транспортные и логистические издержки — **22,9%** опрошенных (2 356 предпринимателей);

высокие таможенные издержки (при осуществлении поставок продукции на экспорт) — **22,1%** опрошенных (2 269 предпринимателей);

давление со стороны конкурентов — **21,9%** опрошенных (2 247 предпринимателей).

### Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)

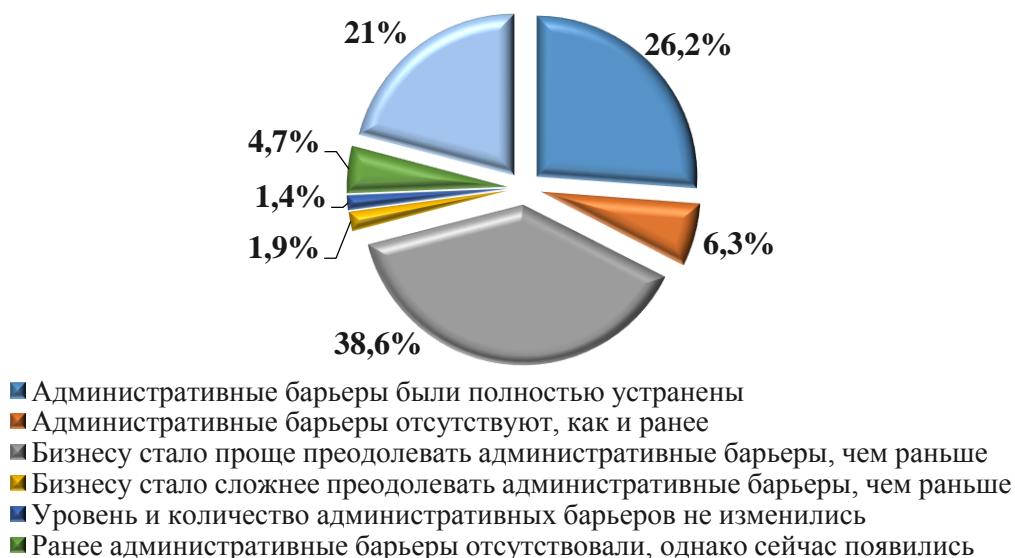


По оценке изменения уровня административных барьеров, мы видим:

- бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **38,6%** опрошенных (3 966 предпринимателей);
- административные барьеры были полностью устранены – **26,2%** опрошенных (2 689 предпринимателей);
- административные барьеры отсутствуют, как и ранее – **6,3%** опрошенных (645 предпринимателей);
- уровень и количество административных барьеров не изменились – **4,7%** опрошенных (481 представитель бизнеса);
- бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **1,9%** участников опроса (198 предпринимателей);
- ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились – **1,4%** опрошенных (147 респондентов).



### Уровень административных барьеров



По оценке респондентов, наиболее проблематичными областями, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

контроль и надзор за текущей предпринимательской деятельностью – **48,9%** опрошенных (5 027 предпринимателей);

технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства – **22,6%** опрошенных (2 321 представитель бизнеса);

получение разрешения на строительство – **5,1%** опрошенных (529 предпринимателей);

сертификация и стандартизация продукции, работ и услуг – **4,5%** опрошенных (458 предпринимателей).

Что касается оценки представителями бизнес-сообщества деятельности органов власти на товарном рынке, то мнение респондентов распределилось следующим образом:

**63,0%** опрошенных (6 480 представителей бизнеса) удовлетворены;

**27,4%** опрошенных (2 816 представителей бизнеса) скорее удовлетворены;

**2,1%** опрошенных (217 предпринимателей) скорее не удовлетворены;

**2,1%** опрошенных (220 предпринимателей) не удовлетворены;

**5,3%** опрошенных (548 представителей бизнеса) затрудняются с ответом.

Большинство опрошенных представителей рынка розничной торговли не планируют мероприятия для расширения бизнеса в ближайшие 3 года – **49,9%** (5 128 представителей бизнеса), а **25,4%** опрошенных (2 612 респондентов) планирует выход на новые продуктовые. Выход на новые географические рынки отметили **10,7%** (1 096 респондентов). Вместе с тем, **13,8%** респондентов (1 415 предпринимателей) – затруднились с ответом.

Наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса, по мнению предпринимателей, является нехватка

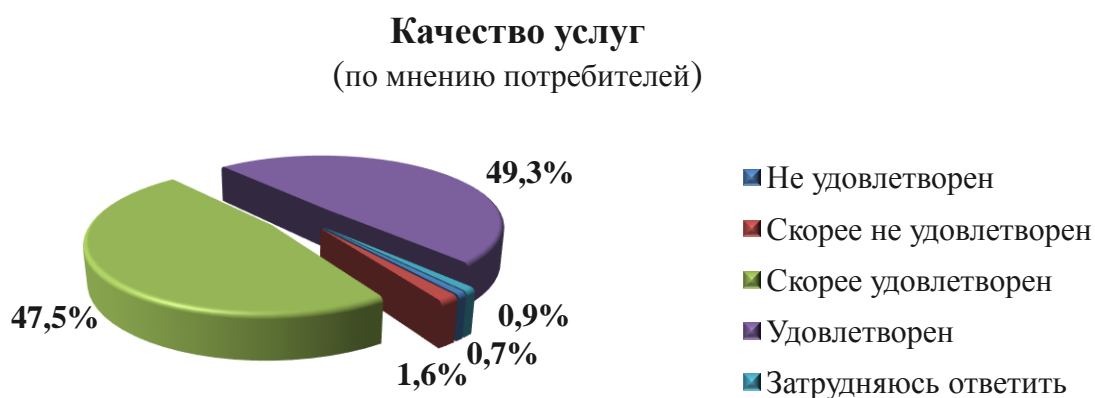
финансовых средств (так высказалось **5 069** респондентов или **49,3%** опрошенных). Следующее препятствие - высокие начальные издержки (**3 148** хозяйствующего субъекта или **30,6%** опрошенных), а **2 995** (**29,1%**) респондентов поставили отметку в графе «насыщенность рынков сбыта». Высокие транспортные издержки отметили **2 374** предпринимателя. Также, **2 949** респондентов отметили что ограничения отсутствуют.

В свою очередь, потребители охарактеризовали рынок розничной торговли следующим образом.

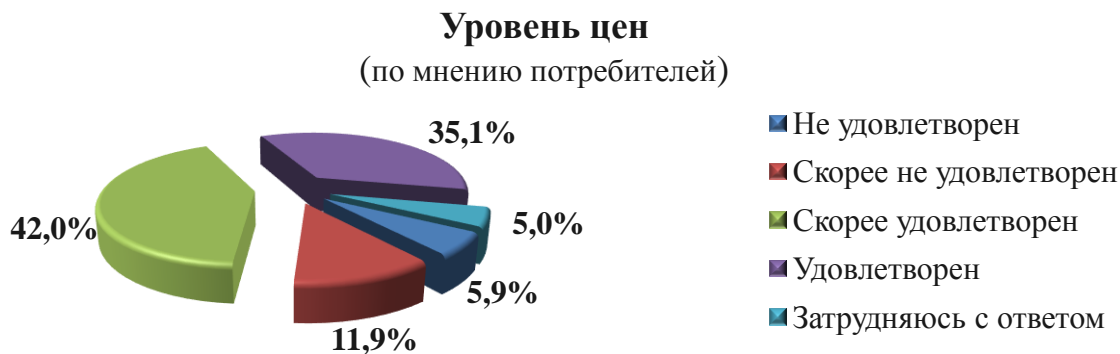
**18,0%** опрошенных (**19 956** жителей) говорят об избыточности количества участников рынка, **77,7%** опрошенных (**86 243** граждан) считают, что количество услуг на данном рынке достаточно, а еще **1,9%** опрошенных (**2 131** человека) считают, что услуг на рынке розничной торговли мало.



Удовлетворенность качеством услуг рынка розничной торговли высокая и относительно высокая **49,3%** (**54 716** потребителей) и **47,5%** (**52 772** человек) респондентов ответили соответственно. Однако, **1,6%** опрошенных (**1 715** граждан) говорят, что они скорее не удовлетворены услугами, а **0,7%** (**790** респондентов) вообще не удовлетворены.



Уровнем цен на рынке розничной торговли удовлетворены **35,1%** (**38 978**) и скорее удовлетворены **42,0%** (**46 652**) респондентов. Однако, **11,9%** (**13 194**) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **5,9%** (**6 578**) респондентов вообще не удовлетворены, а **5,0%** (**5 583**) затрудняются с ответом.



В целом, на рынке розничной торговли в Краснодарском крае по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемых услуг надлежащего качества.

#### 41. Рынок бытовых услуг

В 2020 году в крае осуществляли деятельность 13607 объектов бытового обслуживания, предоставляющие как социально значимые бытовые услуги стационарно, так и обслуживание жителей малых и отдаленных населенных пунктов края на выездной основе.

Объем оказанных бытовых услуг, оказанных населению в 2020 году, составил 65,5 млрд рублей, что на 9,6 % меньше, чем в 2019 г. Снижение оборотов обусловлено ограничительными мероприятиями, установленными в связи с угрозой распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-2019), и введением на территории края режима повышенной готовности.

Доля организаций частной формы собственности в сфере оказания услуг по ремонту автотранспортных средств составляет более 99 %.

Несмотря на это существует проблема предоставления бытового обслуживания жителям отдаленных населенных пунктов края. Это связано с низкой рентабельностью такой формы обслуживания. В целях разработки мер поддержки хозяйствующим субъектам, оказывающим услуги населению в труднодоступных населенных пунктах, департаментом потребительской сферы и регулирования рынка алкоголя Краснодарского края утвержден перечень социально-значимых бытовых услуг.

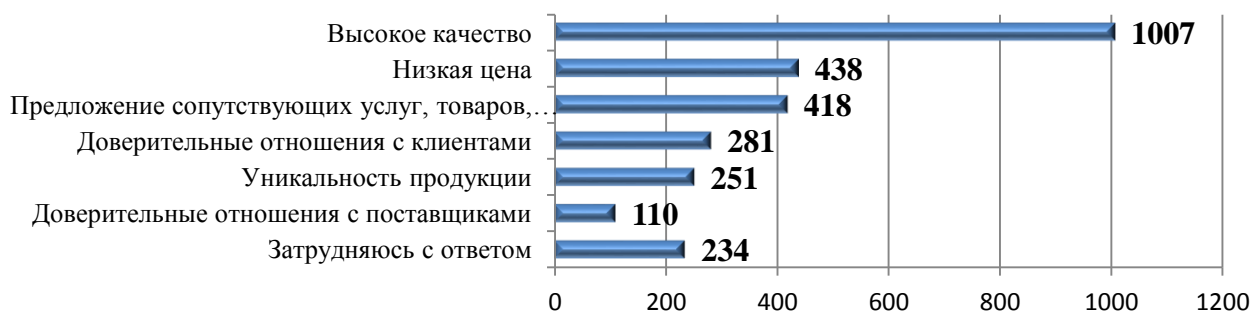
В проводимом министерством экономики Краснодарского края мониторинге состояния конкурентной среды в Краснодарском крае **2 738** предпринимателей относятся к рынку бытовых услуг.

Основным географическим рынком бытовых услуг **66,8%** опрошенных (1 829 представителей бизнеса) выделяют локальный рынок – отдельные муниципальные образования. Исходя из проведенного анализа анкет, **18,9%** (517 респондентов) отметили, что основным рынком для их бизнеса, является рынок Краснодарского края. Порядка **2,1%** опрошенных (57 предпринимателей) предлагают свои услуги на рынках нескольких субъектов Российской Федерации, **1,9%** респондентов (52 предпринимателя) работают

на рынке Российской Федерации, и 209 респондентов (7,6% участников опроса) отметили рынки стран зарубежья в качестве рынка сбыта своих услуг.

Принимая во внимание конкурентоспособность, как один из ключевых факторов успешного ведения бизнеса, свыше 36,8% опрошенных (1 007 представителей бизнеса) отметили, что наиболее важную роль на рынке бытовых услуг играет высокое качество, 16,0% (438 респондентов) считают залогом успеха – низкую стоимость предоставляемых услуг, а 15,3% опрошенных (418 предпринимателей) считают важным фактором предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов (гарантий, ремонта и т.д.).

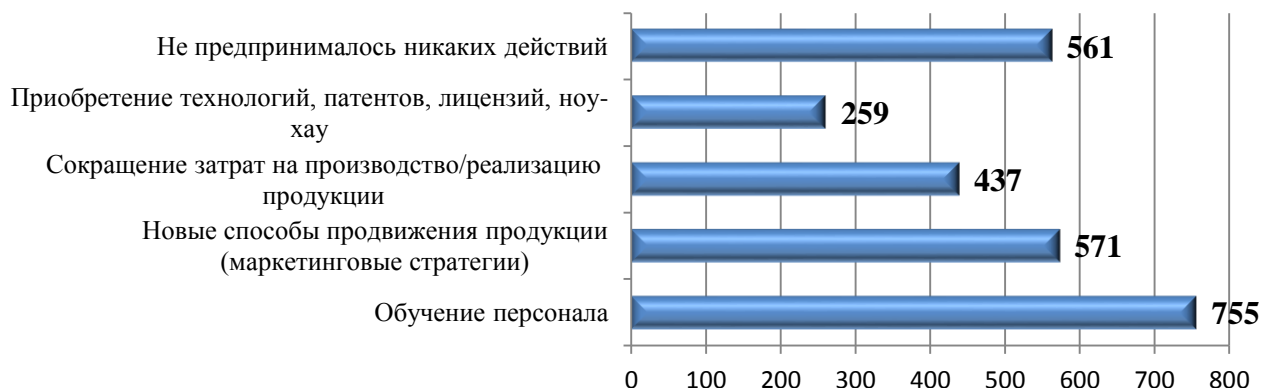
### Факторы конкурентоспособности услуг (количество организаций)



По примерным оценкам опрошенных предпринимателей, объемы реализации продукции/работ/услуг бизнеса, который они представляют, на основном рынке при увеличении цены данной продукции/работ/услуг на 15% при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, 14,3% (392 респондента) ответили, что объемы продаж не изменятся, 14,4% (395 респондентов) решили, что объемы продаж снизятся менее чем на 15%, а по мнению 23,2% респондентов (635 предпринимателей) объемы продаж снизятся примерно на 15%. При ответе на данный вопрос порядка 24,9% респондентов (681 представитель бизнеса) испытывали затруднения.

По мнению респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на рынке бытовых услуг являются мероприятия по обучению и переподготовке персонала, которые проводили 27,6% (755 респондентов). Не предпринималось никаких действий – 23,8% (651 респондент). Разработку новых способов продвижения продукции (маркетинговые стратегии) использовали в 571 организации.

## Меры повышения конкурентоспособности (количество организаций)



Также, предприниматели охарактеризовали условия ведения своего бизнеса по уровню конкуренции в занимаемом секторе следующим образом:

**40,0%** (1 094 представителя бизнеса) считает, что на рынке бытовых услуг конкуренция умеренная, и для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

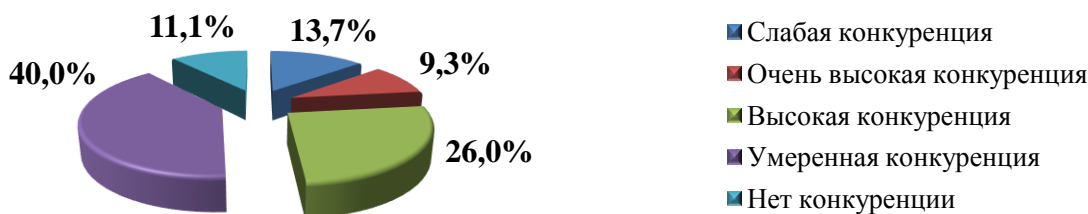
**26,0%** (711 респондентов) уверены, что для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее – высокая конкуренция;

**13,7%** (375 представителей бизнеса) отметили слабый уровень конкуренции на рынке бытовых услуг. По их мнению, для сохранения рыночной позиции своего бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**11,1%** (304 предпринимателя) указали на отсутствие конкуренции на рынке бытовых услуг, соответственно, по их мнению, для сохранения рыночной позиции бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности.

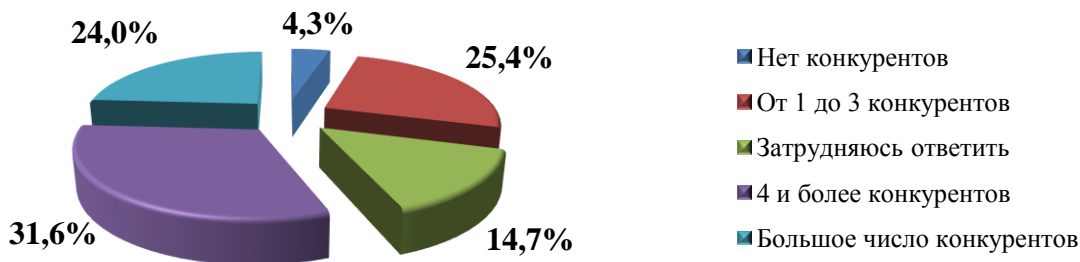
**9,3%** (254 предпринимателей) видят конкуренцию в данном секторе очень высокой, и считают, что успех сохранения рыночной позиции своего бизнеса заключается в регулярном (раз в год или чаще) применении новых способов повышения конкурентоспособности продукции/работ/услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), не используемых компанией ранее;

### Уровень конкуренции на рынке бытовых услуг



Анализ результатов опроса о количестве конкурентов в занимаемом секторе бытовых услуг показал, что большинство предпринимателей (**24,0%** опрошенных или 656 представителя бизнеса), ответили «Сложно подсчитать (большое число конкурентов)». Проинформировали о наличии 4 и более конкурентов в бизнесе **31,6%** опрошенных (866 предпринимателей). Мнение «от 1 до 3 конкурентов» сложилось у **25,4%** участников анкетирования (694 респондента), **14,7%** опрошенных (403 респондента) испытывали затруднения при ответе на этот вопрос, а отметку в графе «Нет конкурентов» поставили **4,3%** опрошенных (119 хозяйствующих субъектов).

### Количество конкурентов



По вопросу изменения числа конкурентов **43,6%** опрошенных (1194 предпринимателей) отметили, что число конкурентов увеличилось; **18,2%** участников анкетирования (498 предпринимателей) считают, что число конкурентов не изменилось; порядка **26,9%** опрошенных (735 предпринимателей) затруднились дать ответ на этот вопрос. Вместе с тем, **11,4%** участников анкетирования (311 предпринимателей) отметили снижение числа конкурентов.

На вопрос, что оказало наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов на рынке, ответило 2738 предпринимателей.

По их мнению, наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов на товарном рынке, оказало появление новых российских конкурентов – это **63,8%** опрошенных (1 747 представителей бизнеса). Ответ «Другое» выбрали **0,7%** опрошенных (19 предпринимателей). По мнению **2,4%** респондентов (64 хозяйствующих субъекта) на увеличение числа конкурентов влияет появление новых иностранных конкурентов. При ответе на поставленный



вопрос изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей, отметили **33,1%** опрошенных (906 представителей бизнеса).

Одной из главных причин сокращения числа конкурентов на рынке бытовых услуг, по мнению 1752 предпринимателя (около **64,0%** опрошенных), является изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей. В числе причин сокращения числа конкурентов на товарном рынке респонденты упомянули антиконкурентные действия органов власти / давление со стороны органов власти и сделки слияния и поглощения (соответственно **5,6%** и **15,1%** респондентов). Также повлиял уход российских и иностранных конкурентов с рынка – **11,7%** и **3,1%** соответственно.

По мнению всех опрошенных предпринимателей, наиболее существенными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса на рынке, являются: высокие налоги – **48,1%** (1 317 респондентов), недостаток квалифицированных кадров выбрали **6,9%** (190 респондентов). Участники анкетирования так же отметили в числе существующих административных барьеров: нестабильность российского законодательства в отношении регулирования деятельности предприятий – **8,4%** (230 предпринимателей), давление со стороны конкурентов – **23,5%** (644 предпринимателя), высокие барьеры доступа к финансовым ресурсам (в частности, высокая стоимость кредитов) – **18,8%** (514 предпринимателей), высокие транспортные и логистические издержки – **12,8%** (352 респондента), ограничение органами власти инициатив по организации совместной деятельности малых предприятий (например, в части создания совместных предприятий, кооперативов и др.) – **6,6%** (181 респондент).

Так же среди административных барьеров, имеются препятствующие процессу легализации граждан, осуществляющих свою деятельность без соответствующей регистрации, можно назвать высокую налоговую нагрузку и ограниченный перечень видов деятельности, по которым можно приобрести патент. Кроме того, стимулом к легализации указанных граждан может стать, например, перспектива кредитования на условиях, предусмотренных для субъектов малого и среднего предпринимательства.

На протяжении ряда лет наиболее часто представители бизнеса сталкиваются с административными барьерами при контроле и надзоре за текущей предпринимательской деятельностью – примерно **33,7%** от числа опрошенных (922 респондента). При регистрации субъектов малого и среднего предпринимательства столкнулись с барьерами **16,0%** (439 респондентов), а также при лицензировании отдельных видов деятельности – **10,0%** из числа респондентов (порядка 277 предпринимателей). Также по **9,2%** (по 252 респондента соответственно) при размещении заказов для государственных и муниципальных нужд и при технологическом присоединении к объектам электросетевого хозяйства.



По оценке предпринимателей, бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **20,1%** (549 респондентов). Об отсутствии административных барьеров, как и ранее, заявили порядка **18,6%** (508 респондентов). Уровень и количество административных барьеров не изменились, считают **9,8%** (268 респондентов), административные барьеры были полностью устранены – **12,2%** (334 респондента). В тоже время **6,6%** респондентов (181 предприниматель) считают, что ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились, **4,3%** (117 опрошенных) считают, что бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше и **28,5%** (781 респондент) затрудняются с ответом.

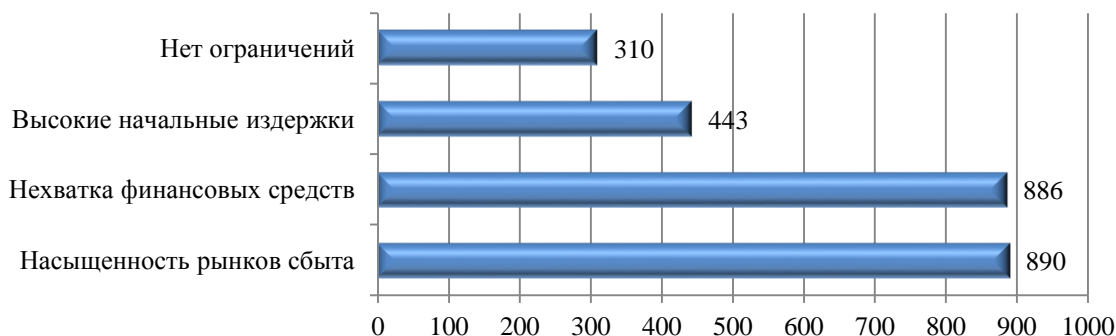
Что касается оценки представителями бизнес-сообщества деятельности органов власти на товарном рынке, то мнение респондентов распределилось следующим образом:

- 57,7%** опрошенных (1 580 представителей бизнеса) удовлетворены;
- 34,7%** опрошенных (950 предпринимателей) скорее удовлетворены;
- 3,5%** опрошенных (96 представителей бизнеса) скорее не удовлетворены;
- 6,9%** опрошенных (188 предпринимателей) не удовлетворены;
- 0,4%** опрошенных (12 представителей бизнеса) затрудняются ответить.

В результате проведенного опроса о перспективах расширения своего бизнеса в ближайшие 3 года около **25,2%** опрошенных (690 представителей бизнеса) испытали затруднения при ответе на вопрос. Так же в перспективе **44,2%** (1 211 предпринимателей) ничего не планируют предпринимать для расширения своего бизнеса. Вместе с тем **13,5%** (370 предпринимателей) планируют выход на новые географические рынки бытовых услуг, а **17,1%** (467 предпринимателей) планируют выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги). В тоже время **25,2%** затрудняются с ответом на данный вопрос.

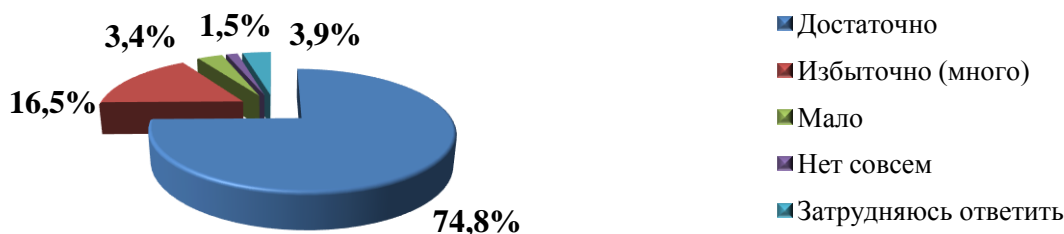
Наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса в части реализации нового товара/работы/услуги, по мнению предпринимателей, служат высокие начальные издержки – мнение у **16,2%** опрошенных (444 хозсубъекта), нехватка финансовых средств – так ответили **32,4%** респондентов (886 хозсубъектов), насыщенность рынка сбыта отметили **32,5%** опрошенных (890 хозсубъектов), а **11,3%** респондентов (310 хозсубъектов) считают, что ограничения отсутствуют.

### Препятствия для расширения действующего бизнеса (количество организаций)



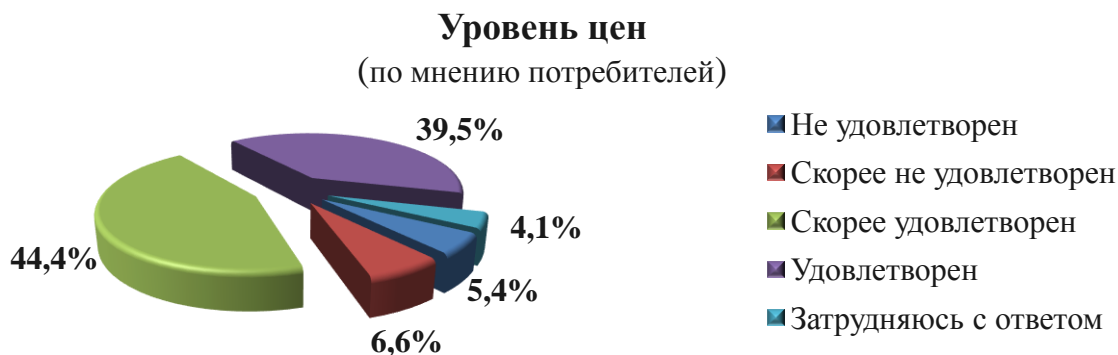
Проведенный опрос о состоянии конкуренции на рынке бытовых услуг среди населения Краснодарского края показал следующие результаты: **16,5%** опрошенных высказались об избыточности товарного рынка (18 264 граждан), **74,8%** опрошенных говорят о достаточном количестве рынка в регионе (82 971 жителей), **3,4%** респондентов придерживаются позиции, что данного рынка мало (3 767 человек), а **1,5%** считают, что его нет совсем (1 692 респондента).

### Количество организаций (по мнению потребителей)



В опросе по оценке качества на рынке бытовых услуг, **48,1%** опрошенного населения характеризует уровень качества услуг как удовлетворительный; **46,7%** жителей считает уровень услуг скорее удовлетворительным, порядка **2,3%** участников опроса скорее не удовлетворены и только **1,2%** респондентов не удовлетворены качеством услуг и затрудняются с ответом **1,6%**.

Уровнем цен на рынке розничной торговли удовлетворены **39,5%** (43 801) и скорее удовлетворены **44,4%** (49 223) респондентов. Однако, **6,6%** (7 359) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **5,4%** (6 010) респондентов вообще не удовлетворены, а **4,1%** (4 592) затрудняются с ответом.



## 42. Рынок санаторно-курортных и туристских услуг

Краснодарский край является крупным курортным регионом России, центром внутреннего туризма. За счет диверсификации туристского продукта на территории края формируются новые направления туризма - сельский (агротуризм), винный, гастрономический, этнографический.

На сегодняшний день в крае насчитывается 200 организаций, оказывающих санаторно-курортные услуги лечения и оздоровления, в том числе пансионаты с лечением, детские санаторно-оздоровительные организации, 4 бальнеологических лечебниц. Ежегодная заполняемость санаториев в среднем достигает 70 %, услуги лечения и оздоровления получают порядка 1,5 млн. граждан. В связи с ограничительными мероприятиями, введенными в 2020 году, количество принятых отдыхающих по санаторно-курортным путевкам снизилось на 25% к сопоставимому периоду прошлого года и составило 1 092 тыс. человек.

На территории Краснодарского края функционирует 55 бьюетов с минеральной водой, 11 из которых являются общедоступными.

По состоянию на декабрь 2020 г. из 8 108 средств размещения классифицировано 3 751. Добровольную классификацию из 110 горнолыжных трасс прошли 106. Также классифицировано 75 пляжей.

В 2020 году в период максимальной заполняемости номерного фонда деятельность по приему отдыхающих осуществляли 5 035 коллективных средств размещения (в 2019 г. – 6 133) и 3 810 индивидуальных средств размещения.

Отрицательная динамика обусловлена ограничительными мероприятиями в связи с угрозой распространения на территории Краснодарского края новой коронавирусной инфекции (COVID-19).

Для курортно-туристского комплекса характерно преобладание субъектов малого и среднего предпринимательства. Доля организаций частной формы собственности на рынке санаторно-курортных и туристских услуг в 2020 г. составила 94,9 %. (в 2019 г. – 93,5 %).

В 2020 году в крае реализовано 3 крупных инвестиционных проекта с объемом финансирования 329,5 млн рублей.

Основные проблемные вопросы, сдерживающие развитие санаторно-курортного комплекса Краснодарского края:

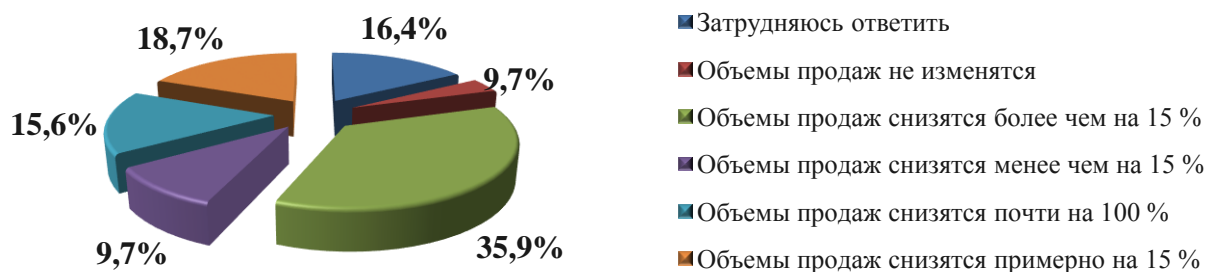
снижение уровня реальных доходов населения и вместе с тем покупательной способности потребителей санаторно-курортных услуг; выраженный сезонный характер курортных и туристских предложений; присутствие представителей нелегального гостиничного бизнеса в курортной зоне Краснодарского края.

Из общего количества хозяйствующих субъектов и их представителей, участвующих в мониторинге, **583** имеют отношение к рынку санаторно-курортных и туристских услуг.

В определении географического рынка основного для ведения бизнеса предприниматели сообщили, что большинство занимается предпринимательской деятельностью на рынке Российской Федерации – **253**, на локальном рынке (отдельном муниципальном образовании) – **156**, часть товаров и услуг предприниматели оказывают на рынке Краснодарского края – **123**, на рынке нескольких субъектов Российской Федерации – **36**. Только **3** хозсубъекта в отчетном периоде выходили на рынки стран СНГ и дальнего зарубежья.

По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации продукции (работ, услуг), которую они представляют, на рынке санаторно-курортных и туристских услуг при увеличении цены данной продукции (работ, услуг) на 15%, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из **583** опрошенных предпринимателей **35,9%** (209 респондентов) указали, что объемы продаж снизятся более чем на 15%, **18,7%** опрошенных (109 предпринимателей) ответили, что объемы продаж снизятся примерно на 15%, **16,4%** (96 респондентов) затруднились с ответом на данный вопрос и **15,6%** (91 хозсубъект) ответили, что объемы продаж снизятся почти на 100%, **3,7%** (22 хозсубъекта) ответили, что объемы продаж не изменятся, **9,7%** опрошенных (57 респондентов) ответили, что объемы продаж снизятся менее чем на 15%.

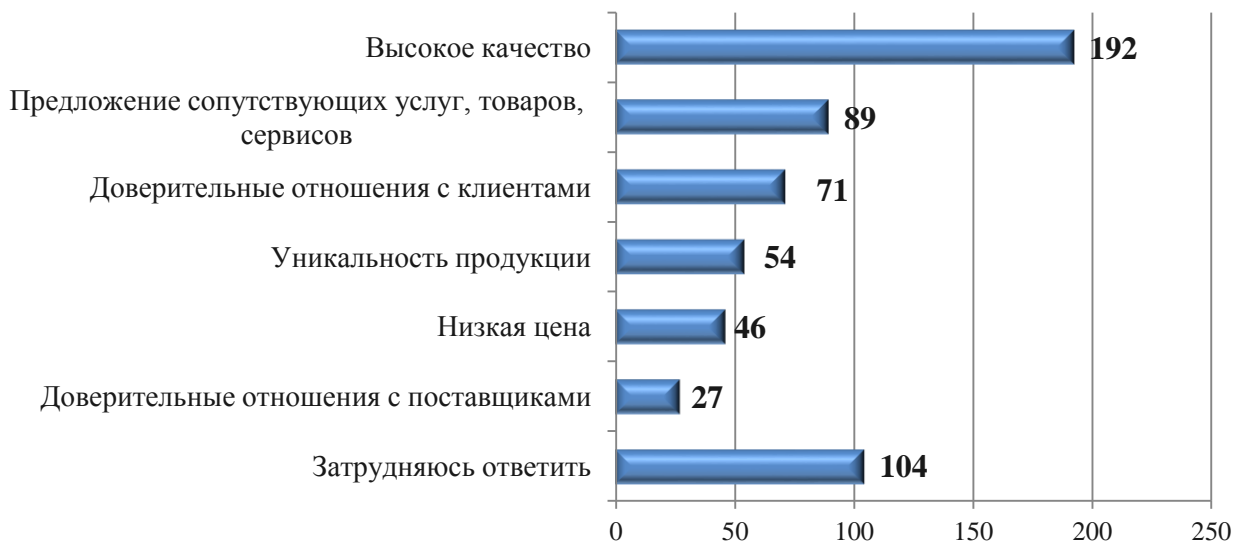
**Изменения объема реализации продукции**  
(количество организаций)



Наиболее важным фактором конкурентоспособности услуг на рынке санаторно-курортных и туристских услуг, по мнению представителей хозяйствующих субъектов, является высокое качество. Так утверждают большинство участников опроса – **32,9%** или 192 представителя бизнеса. На втором месте – предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов – **15,2%**

(89 хозяйствующих субъектов). Третье место, по мнению опрошенных, занимают доверительные отношения с клиентами, это отмечают **12,2%** опрошенных (71 респондент).

### Факторы конкурентоспособности (количество организаций)



По мнению респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на рынке санаторно-курортных и туристских услуг являются мероприятия по обучению и переподготовке персонала – проводили в **105** организациях из 583 опрошенных. В **67** хозяйствующих субъектах проводилось сокращение затрат на производство/ реализацию продукции (не снижая при этом объема производства/ реализации продукции). Разработку новых способов продвижения продукции (маркетинговые стратегии) использовали в **56** организациях. Приобретение технологий, патентов, лицензий, ноу-хау проводили в **55** организациях.

Большинство участников анкетирования отметили высокую конкуренцию на рынке санаторно-курортных и туристских услуг. Для сохранения рыночной позиции бизнеса на данном рынке необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг), а также время от времени (раз в 2-3 года) необходимо применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее – так считают **55,7%** опрошенных (324 представителя бизнеса). Так же, **23,0%** опрошенных (**134** респондента) считают, что, для сохранения рыночной позиции их бизнеса необходимо регулярно (раз в год и чаще) применять меры по повышению конкурентоспособности услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг). В то же время **3,4%** (**20** респондентов) отметили, что для сохранения рыночной позиции время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности услуг.

Только **7,2%** опрошенных (42 хозсубъекта) считают, что для функционирования бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности услуг.

Количество конкурентов представители рынка санаторно-курортных и туристских услуг оценили следующим образом:

**50,9%** (297 предпринимателей) затруднились с оценкой примерного количества конкурентов.

**23,5%** (137 предпринимателей) сообщили о 4 и более конкурентах;

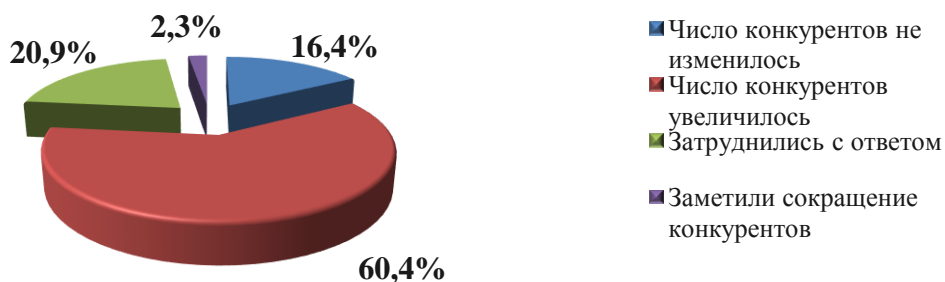
**10,1%** (59 предпринимателей) отметили незначительное число конкурентов от 1-го до 3-х;

**10,8%** (63 предпринимателя) затруднились ответить на данный вопрос;

**4,8%** (28 предпринимателей) высказали позицию, что конкурентов нет.

За последние 3 года на рынке санаторно-курортных и туристских услуг **60,4%** опрошенных (352 представителя бизнеса) говорят, что число конкурентов увеличилось, число конкурентов не изменилось – так считает **16,4%** опрошенных (96 хозсубъектов), **2,3%** (13 респондентов) – заметили сокращение конкурентов на рынке, а **20,9%** (122 предпринимателя) затруднились ответить на вопрос.

#### Количество конкурентов



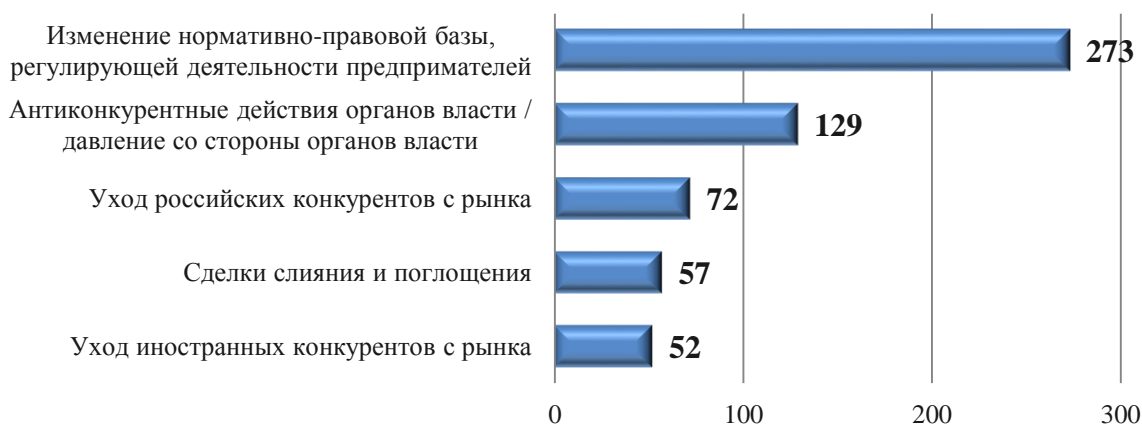
По мнению опрошенных представителей рынка санаторно-курортных и туристских услуг наиболее сильное влияние на изменение числа конкурентов на рынке, как и ранее, оказывает появление новых российских конкурентов на рынках, которые они представляют, так ответил **77,0%** опрошенных (449 хозсубъектов), **16,8%** респондентов (98 предпринимателей) говорят об изменении нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей. **5,6%** (33 предпринимателя) указали на появление новых иностранных конкурентов. Так же незначительное количество респондентов выбрали вариант ответа «Другое» - **0,5%** респондентов (3 предпринимателя).

### Факторы, влияющие на увеличение числа конкурентов (количество организаций)



По мнению опрошенных представителей бизнеса Краснодарского края наиболее сильное влияние на сокращение числа конкурентов на рынке, основном для бизнеса, представителями которого они являются, **46,9%** опрошенных (273 представителя бизнеса) поставили отметку в графе «изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей». По мнению **22,1%** респондентов (129 хозяйственных субъектов) на сокращение числа конкурентов на рынке, оказали антиконкурентные действия органов власти / давление со стороны органов власти, а **12,4%** респондентов (42 хозяйственных субъекта) указали на «уход российских конкурентов с рынка». О влиянии на сокращение числа конкурентов, произошедшее от слияния и поглощений предприятий, говорят **9,7%** опрошенных (57 респондентов), **8,9%** респондентов (52 хозяйственных субъекта) утверждают об уходе иностранных конкурентов с рынка.

### Факторы, влияющие на сокращение числа конкурентов (количество организаций)





Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели по-прежнему:

высокие барьеры доступа к финансовым ресурсам (в частности, высокая стоимость кредитов) – **11,5%** (67 предпринимателей).

высокий уровень налогов – **7,7%** (45 предпринимателей);

необходимость установления партнерских отношений с органами власти – **6,0%** (35 предпринимателей);

получение разрешения на строительство – **5,1%** (30 предпринимателей);

давление со стороны конкурентов – **5,3%** (31 предприниматель);

ограничение / сложность доступа к закупкам компаний с госучастием и субъектов естественных монополий – **5,3%** (31 предприниматель).

### Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)



Что касается оценки представителями бизнес-сообщества деятельности органов власти на товарном рынке, то мнение респондентов распределилось следующим образом:

**40,7%** опрошенных (237 представителей бизнеса) удовлетворены;

**52,0%** опрошенных (303 представителя бизнеса) скорее удовлетворены;

**3,6%** опрошенных (21 предприниматель) скорее не удовлетворены;

**2,2%** опрошенных (13 предпринимателей) не удовлетворены;

**1,5%** опрошенных (9 представителей бизнеса) затрудняются ответить.

По оценке изменения уровня административных барьеров мы видим, что:

бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **16,8%** (98 респондентов);

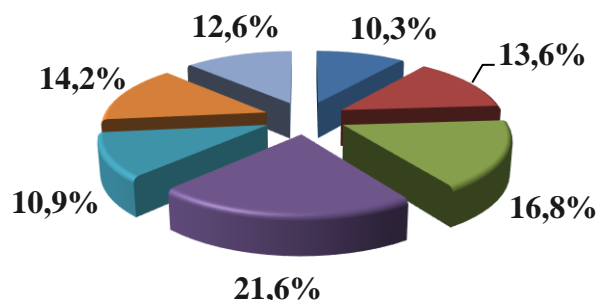
уровень и количество административных барьеров не изменились – **14,2%** (83 респондента);

административные барьеры были полностью устранены – **10,3%** (60 респондентов);

административные барьеры отсутствуют, как и ранее – **13,6%** (79 респондентов);

бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **21,6%** (126 респондентов).

### Уровень административных барьеров



- Административные барьеры были полностью устранены
- Административные барьеры отсутствуют, как и ранее
- Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились
- Уровень и количество административных барьеров не изменились
- Затрудняюсь ответить

По оценке респондентов наиболее проблематичными областями, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

аренда зданий, помещений – **17,4%** (101 респондентов);

лицензирование отдельных видов деятельности – **11,1%** (65 респондентов);

при регистрации субъектов малого и среднего предпринимательства – **9,2%** (54 респондента);

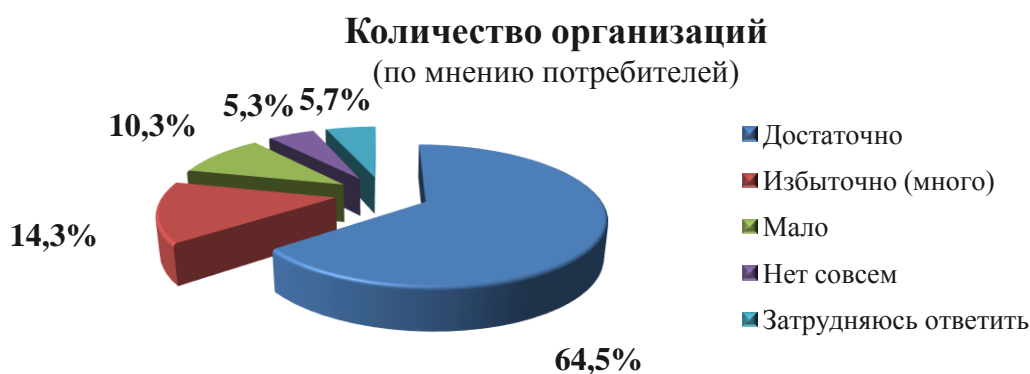
получение разрешения на строительство – **8,9%** (52 респондента).

регистрация прав на недвижимое имущество и сделок с ним – **8,3%** (49 респондентов);

Значительная часть опрошенных представителей рынка санаторно-курортных и туристских услуг не планируют мероприятия для расширения бизнеса в ближайшие 3 года – **23,8%** (138 хозяйствующих субъектов), **30,4%** (177 респондентов) планирует выход на новые географические рынки, а **26,0%** (152 респондента) выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги). Также затрудняются с ответом **19,8%** (116 респондентов).

Наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса, по мнению предпринимателей, являются высокие начальные издержки (так высказалось 109 респондентов из 583), поставили отметку в графе «Нехватка финансовых средств» 54 респондента. По 7,7% (по 45 респондентов соответственно) отметили высокие транспортные издержки и отсутствие информации о конкурентной ситуации на рынках

В свою очередь, потребители охарактеризовали рынок санаторно-курортных и туристских услуг следующим образом: **14,3%** (15 843 человек) говорят об избыточности, **64,5%** (71 607 опрошенных) считают, что количество услуг на данном рынке достаточно, порядка **10,3%** (11 384 опрошенных) считают, что санаторно-курортных и туристских услуг мало.



Удовлетворенность качеством санаторно-курортных и туристских услуг высокая, удовлетворены качеством услуг **49,0%** опрошенных (54 355 респондентов), ответ «скорее удовлетворен» выбрали **41,8%** (46 404) респондентов. Однако, **3,9%** (4 343 респондентов) вообще не удовлетворены услугами, а **2,0%** опрошенных (2 226 граждан) говорят, что они скорее не удовлетворены.



Уровнем цен на рынке розничной торговли удовлетворены **42,4%** (47 008) и скорее удовлетворены **42,1%** (46 740) респондентов. Однако, **7,6%** (8 435) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **4,8%** (5 364) респондентов вообще не удовлетворены, а **3,1%** (3 438) затрудняются с ответом.



В целом, на рынке санаторно-курортных и туристских услуг в Краснодарском крае по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемых услуг надлежащего качества.

### 43. Рынок пищевой продукции

В крае сосредоточены практически все отрасли пищевой и перерабатывающей промышленности, потенциал которых способен обеспечить население и гостей края основными видами продуктов питания. Ассортимент выпускаемой продукции насчитывает более 3,5 тыс. наименований. Более 65 % вырабатываемой в крае пищевой продукции отвечает требованиям европейских стандартов качества. На рынке занято более 2 тыс. предприятий, из них 176 относятся к категории крупных и средних, на которых работают 45,5 тыс. человек.

Удельный вес кубанской продукции в российских объемах производства достигает: консервы молочные сгущенные – 12 %, сахар – 20 %, масло растительное – 20 %, консервы плодоовощные – 27 %, по крупе рисовой – 76 %, крахмал сухой – 17 %, кофе растворимый – 35 %, детское питание на мясной основе – 65 %.

Кубанская молочная и мясная продукция также широко представлена на зарубежных рынках. В 2020 году край перевыполнил план по экспорту мясной

и молочной продукции на 77 %, осуществляя поставки в 130 стран мира. Для предприятий, поставляющих продукцию на зарубежные рынки, в регионе действует ряд мер господдержки, в том числе субсидирование транспортных расходов.

Из общего количества хозяйствующих субъектов и их представителей, участвующих в мониторинге, **1 269** имеют отношение к рынку пищевой продукции.

В определении географического рынка основного для ведения бизнеса респонденты сообщили, что большинство занимается предпринимательской деятельностью на рынке Краснодарского края – **399**, локальном рынке (отдельном муниципальном образовании) - **397**, незначительная часть представителей бизнеса осуществляет свою деятельность на рынке нескольких субъектов Российской Федерации – **244**, а также на рынке

Российской Федерации – **99**. Только **20** хозсубъектов в отчетном периоде выходили на рынки стран СНГ и дальнего зарубежья.

По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации пищевой продукции при увеличении цены данной продукции на 15%, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из 1 269 опрошенных представителей бизнеса **14,5%** (183 респондента) ответили, что объемы продаж снизятся менее чем на 15%, а **21,8%** (276 респондентов) респондентов указали, что объемы продаж снизятся более чем на 15%. В тоже время **16,2%** (205 респондентов) высказали позицию, что объемы продаж снизятся примерно на 15%. При этом, **12,4%** опрошенных (158 хозсубъектов) ответили, что объемы продаж не изменятся, а **33,2%** (422 респондента) затруднились с ответом, и лишь **1,9%** респондентов (25 представителей бизнеса) ответили, что объемы продаж снизятся почти на 100%.

### Изменения объема реализации продукции (количество организаций)



Наиболее важным фактором конкурентоспособности услуг на рынке пищевой продукции, по мнению представителей хозяйствующих субъектов, является высокое качество. Так утверждают **54,3%** опрошенных (689 респондентов). На втором месте – доверительные отношения с клиентами, так отметили – **11,1%** участников опроса (141 представителей бизнеса). Третье место, по мнению опрошенных – низкая цена, это отмечают **10,3%** (130 респондентов).

Об уникальности продукции заявили **5,8%** опрошенных (74 респондента). Предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов (гарантий, ремонта и т.д.) отметили порядка **5,6%** участников анкетирования (71 респондент).

## Факторы конкурентоспособности

(количество организаций)



По мнению респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на рынке пищевой продукции являются следующие направления:

обучение персонала – проводили в **393** организациях;

сокращение затрат на производство/ реализацию продукции (не снижая при этом объема производства/ реализации продукции) – использовали **235** представителей бизнеса;

выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги) – проводили в **216** организациях;

выход на новые географические рынки – применяли в **199** организациях из **1 269** респондентов;

не предпринималось никаких действий – применяли в **164** организациях.

Для сохранения рыночной позиции бизнеса на данном рынке необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности производимой продукции (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг) – так считает **39,1%** опрошенных (496 представителей бизнеса).

По результатам опроса **35,3%** респондентов (447 представителей бизнеса) считают, что необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг), а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, не используемые компанией ранее.

Об отсутствии необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности продукции говорят порядка **5,7%** опрошенных (**73** предпринимателя).

В то же время **5,4%** опрошенных (68 предпринимателей) заявляют о том, что для сохранения рыночной позиции бизнеса необходимо постоянно (раз в



год и чаще) применять новые способы повышения конкурентоспособности продукции (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг), не используемые компанией ранее.

При опросе **14,5%** респондентов (**184** хозяйствующего субъекта) отметили, что, для сохранения рыночной позиции их бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности продукции (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное).

Количество конкурентов бизнеса у предпринимателей, осуществляющих деятельность на рынке пищевой продукции, участники опроса оценили следующим образом:

**31,1%** (**394** предпринимателя) говорят о большом числе конкурентов;

**24,1%** (**305** хозяйствующих субъектов) затруднились с оценкой примерного количества конкурентов;

**20,5%** (**260** предпринимателей) отметили незначительное число конкурентов: от 1-го до 3-х;

**18,9%** (**239** хозяйствующих субъектов) сообщили о наличии 4 и более конкурентов;

**6,0%** (**77** представителей бизнеса) высказали позицию, что конкурентов нет.

За последние 3 года на рынке пищевой продукции число конкурентов увеличилось – так считает **36,5%** опрошенных (463 предпринимателя); **18,3%** участников опроса (232 хозяйствующего субъекта) говорят, число конкурентов не изменилось; **6,0%** опрошенных (**77** предпринимателей) - заметили сокращение конкурентов на рынке. Вместе с тем, **39,2%** респондентов (**497** хозяйствующих субъектов) затруднились ответить на этот вопрос.

### Количество конкурентов

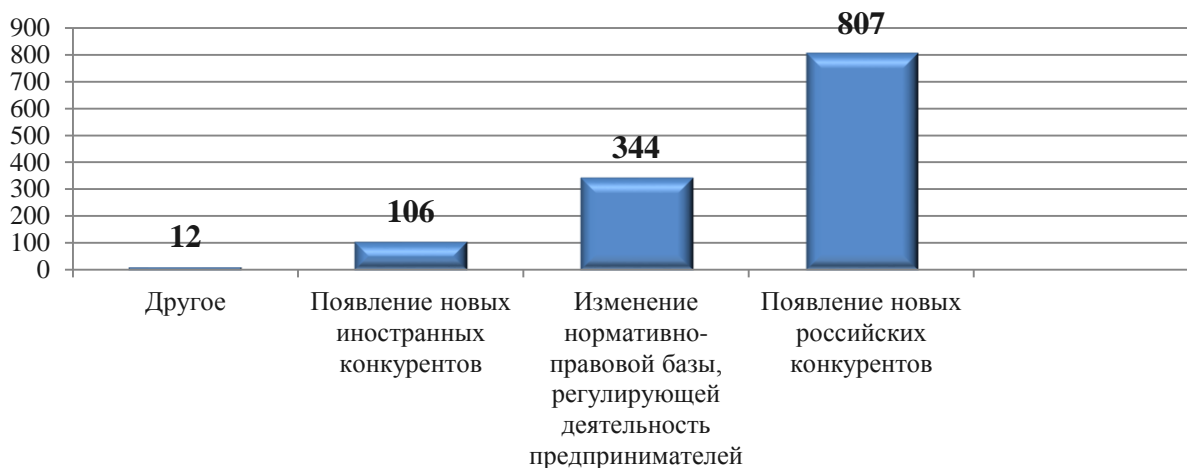


По мнению опрошенных представителей рынка пищевой продукции, наиболее сильное влияние на изменение числа конкурентов на рынке оказывает появление новых российских конкурентов на рынках, которые они представляют, такой ответ дали **63,6%** опрошенных (807 предпринимателей). Далее идет, изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей – так ответили **27,1%** опрошенных (344 предпринимателя). Также, **8,3%** респондентов (106 хозяйствующих субъектов) говорят о появлении новых иностранных конкурентов, а **0,9%** участников опроса (12



хозсубъектов) отметили, что на увеличение числа конкурентов на товарном рынке, оказали влияние другие факторы.

**Факторы, влияющие на увеличение числа конкурентов**  
(количество организаций)



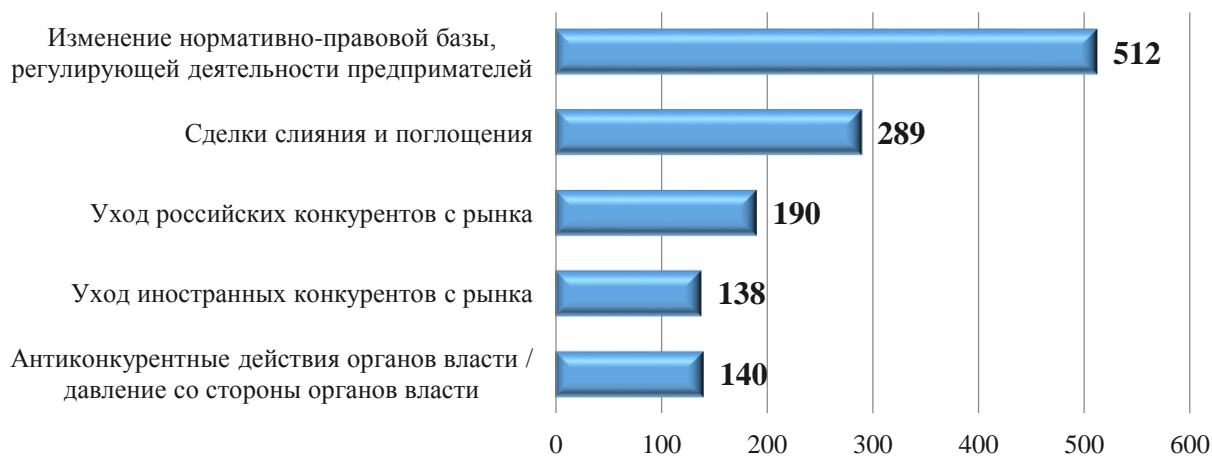
По мнению опрошенных представителей бизнеса края, наиболее сильное влияние на **сокращение числа** конкурентов на товарном рынке, основном для бизнеса, представителями которого они являются, **40,4%** респондентов (512 предпринимателей) указало на изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельности предпринимателей.

По мнению **22,8%** респондентов (289 хозсубъектов) на сокращение числа конкурентов на рынке, оказали влияние сделки слияния и поглощения.

Сокращение числа конкурентов на товарном рынке связывают с уходом иностранных конкурентов с рынка **10,9%** опрошенных (138 предпринимателей), а с уходом российских конкурентов с рынка – **15,0%** опрошенных (190 предпринимателей).

В тоже время **11,1%** опрошенных (140 представителей бизнеса) утверждают об антиконкурентных действиях органов власти / давлении со стороны органов власти.

## Факторы, влияющие на сокращение числа конкурентов (количество организаций)



Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели назвали:

высокий уровень налогов — **27,1%** респондентов (344 предпринимателя);

сложность/затянутость процедуры получения разрешений/лицензий — **13,3%** опрошенных (169 предпринимателей);

нестабильность российского законодательства в отношении регулирования деятельности предприятий — **10,2%** опрошенных (130 предпринимателей);

ограничение / сложность доступа к закупкам компаний с госучастием и субъектов естественных монополий — **10,0%** опрошенных (127 предпринимателей);

сложность получения доступа к земельным участкам — **9,8%** опрошенных (124 предпринимателя).

необходимость установления партнерских отношений с органами власти — **5,9%** опрошенных (75 предпринимателей);

давление со стороны клиентов — **5,7%** опрошенных (72 предпринимателя).

### Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)



Что касается оценки представителями бизнес-сообщества деятельности органов власти на товарном рынке, то мнение респондентов распределилось следующим образом:

- 42,6%** опрошенных (541 представитель бизнеса) удовлетворены;
- 43,7%** опрошенных (554 представителя бизнеса) скорее удовлетворены;
- 6,6%** опрошенных (84 предпринимателя) скорее не удовлетворены;
- 2,4%** опрошенных (31 предприниматель) не удовлетворены;
- 4,7%** опрошенных (59 представителей бизнеса) затрудняются с ответом.

По оценке изменения уровня административных барьеров, мы видим, что:

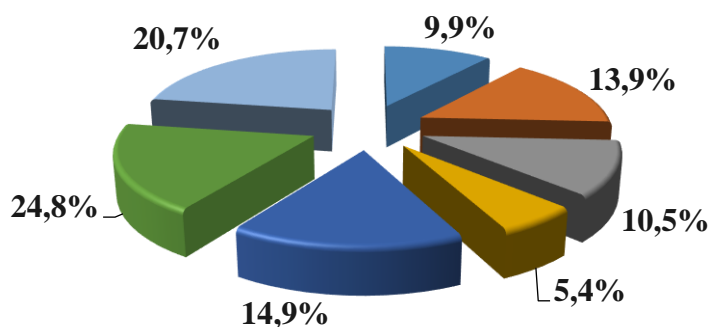
уровень и количество административных барьеров не изменились — **24,8%** опрошенных (314 предпринимателей).

бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше — **10,5%** опрошенных (133 предпринимателя);

административные барьеры были полностью устранены — **9,9%** опрошенных (125 предпринимателей);

административные барьеры отсутствуют, как и ранее — **13,9%** опрошенных (177 предпринимателей).

### Уровень административных барьеров



- Административные барьеры были полностью устранены
- Административные барьеры отсутствуют, как и ранее
- Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились
- Уровень и количество административных барьеров не изменились
- Затрудняюсь ответить

По оценке респондентов, наиболее проблематичными областями, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

аренда зданий и помещений – **23,0%** опрошенных (292 хозсубъекта);

при регистрации субъектов малого и среднего предпринимательства – **18,9%** опрошенных (239 хозсубъектов);

получение государственной поддержки – **18,2%** опрошенных (231 хозсубъект);

приобретение зданий и помещений – **15,6%** опрошенных (198 хозсубъектов);

при получении разрешения на строительство – **13,0%** опрошенных (165 хозсубъектов);

технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства – **8,8%** опрошенных (112 хозсубъектов).

Большинство опрошенных представителей рынка пищевой продукции не планируют осуществлять какие-либо меры для развития бизнеса на ближайшие 3 года – **35,8%** опрошенных (455 респондентов). В тоже время, **30,7%** участников опроса (390 респондентов) затрудняются с ответом.

Порядка **18,4%** опрошенных предпринимателей (233 респондента) планирует выход на новые продуктовые рынки, а **15,1%** (191 респондент) планирует выход на новые географические рынки.

Наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса, по мнению предпринимателей, являются:

нехватка финансовых средств – так высказалось **17,5%** респондентов (222 хозсубъекта);

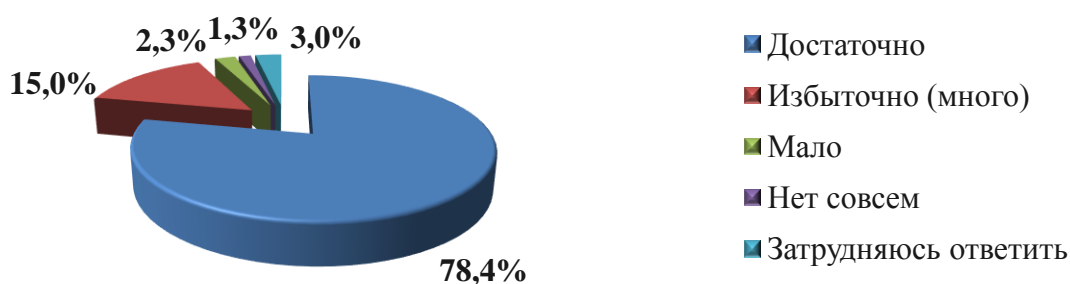
высокие транспортные издержки – **10,7%** опрошенных (135 респондентов);

высокие начальные издержки – **37,5%** опрошенных (476 предпринимателей);

преимущества конкурентов вследствие обладания уникальными источниками сырья, патентами, лицензиями, ноу-хау, технологическими образцами и т.д.– **11,0%** респондентов (140 хозсубъектов).

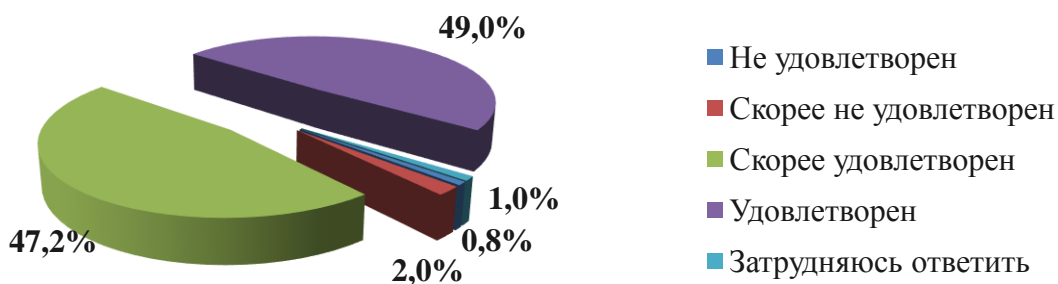
В свою очередь, потребители охарактеризовали рынок пищевой продукции следующим образом: **15,0%** опрошенных (16 599 граждан) говорят об избыточности организаций на товарном рынке, **78,4%** опрошенных (87 053 жителя) считают, что количество хозсубъектов на данном рынке достаточно. При этом **2,3%** опрошенных (2 563 человека) считают, что на рынке пищевой продукции мало предпринимателей, а **1,3%** участников опроса (1 492 человека) заявили об отсутствии бизнеса на товарном рынке.

### Количество организаций (по мнению потребителей)



Удовлетворенность качеством услуг на рынке пищевой продукции достаточно высокая: «удовлетворены» **49,0%** участников анкетирования (54 428 человек) и «скорее удовлетворены» – **47,2%** респондентов (52 356 человек). Однако, **2,0%** опрошенных (2 192 граждан) говорят, что они «скорее не удовлетворены» продукцией, и **0,8%** респондентов (885 человека) «не удовлетворены».

### Качество услуг (по мнению потребителей)



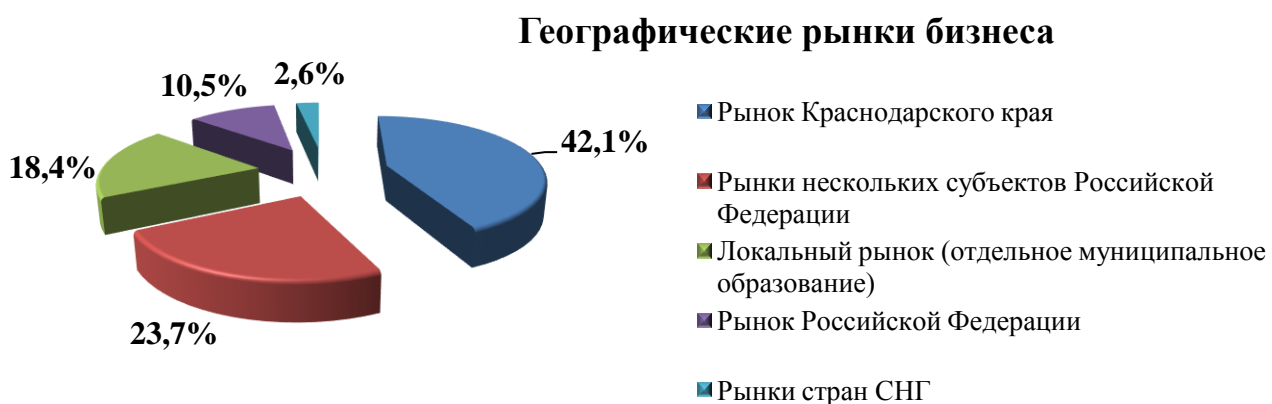
Уровнем цен на рынке пищевой продукции удовлетворены **40,6%** (45 031) и скорее удовлетворены **46,4%** (51 453) респондентов. Однако, **7,2%** (7 931) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен,

**3,6%** (3 985) респондентов вообще не удовлетворены, а **2,3%** (2 585) затрудняются с ответом.



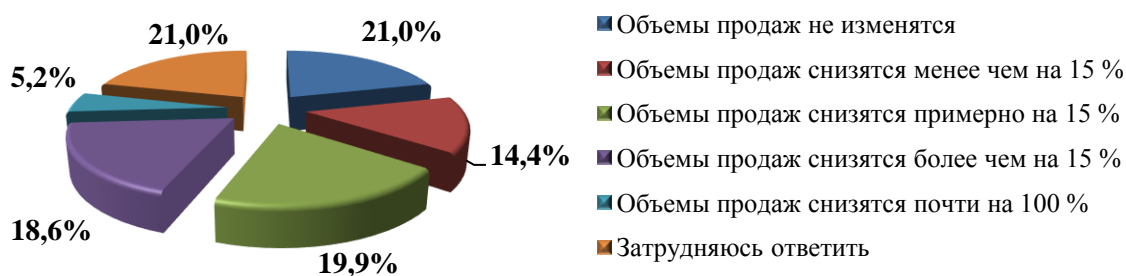
#### 44. Рынок композитных материалов

Из **292** опрошенных респондентов в сфере композитных материалов у **42,1%** (123) основным географическим рынком является рынок Краснодарского края, рынки нескольких субъектов Российской Федерации – **23,7%** (69). **18,4%** (54) выделяют локальный рынок (отдельное муниципальное образование), меньшую популярность имеет рынок Российской Федерации, на котором предлагают свои услуги **10,5%** (31 респондент) и рынки стран СНГ – **2,6%** (8).



В случае снижения объема реализации продукции/ работ/ услуг бизнеса на основном рынке при увеличении цены данной продукции/ работ/ услуг на 15% при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, **14,5%** (42 респондента) считают, что объемы продаж снизятся менее чем на 15%. Также **19,9%** (58 респондентов) считают, что объемы продаж снизятся примерно на 15%, **18,6%** (54 респондента) – объемы продаж снизятся более чем на 15%, **21,0%** (61 респондент) – объемы продаж не изменятся. В ходе опроса **5,2%** (15 респондентов) оценили снижение объемов продаж почти на 100%, а также затруднились с ответом **21,0%** респондентов (61).

### Изменения объема реализации продукции (количество организаций)



Принимая во внимание конкурентоспособность, как один из ключевых факторов успешного ведения бизнеса, **26,1%** (76 респондентов) отметили, что наиболее важную роль на рынке композитных материалов играют доверительные отношения с поставщиками, **16,8%** (49 респондентов) считают залогом успеха доверительные отношения с клиентами, а **13,5%** (39 респондента) ставят на первое место высокое качество.

### Факторы конкурентоспособности



С целью сохранения рыночной позиции бизнеса на рынке композитных материалов, а также повешения конкурентоспособности продукции/работ/услуг, **26,9%** (79 респондентов) отметили, что именно сокращение затрат на производство/ реализацию продукции (не снижая при этом объема производства/ реализации продукции) позволило им увеличить свои производственные показатели, а также **10,4%** (30 респондентов) указали выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги). В тоже время **10,2%** (29 респондент) применяли новые способы продвижения продукции (маркетинговые стратегии), **9,5%** (28 респондентов) использовали разработку новых модификаций и форм производимой продукции, расширения ассортимента.



## Меры повышения конкурентоспособности



Условия ведения своего бизнеса по уровню конкуренции в занимаемом секторе характеризуется предпринимателями следующим образом:

**48,6%** (142 участника опроса) считает, что на рынке композитных материалов конкуренция умеренная, и для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**25,0%** (73 респондента) уверены, что для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее – высокая конкуренция;

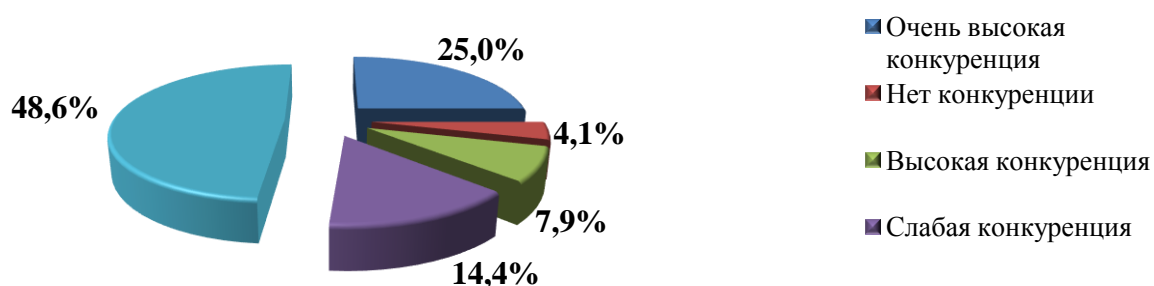
**14,4%** (42 респондента) отметили слабый уровень конкуренции на рынке композитных материалов. По их мнению, для сохранения рыночной позиции своего бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**7,9%** (23 респондента) видят конкуренцию в данном секторе очень высокой, и считают, что успех сохранения рыночной позиции своего бизнеса заключается в регулярном (раз в год или чаще) применении новых способов

повышения конкурентоспособности продукции/работ/услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), не используемых компанией ранее;

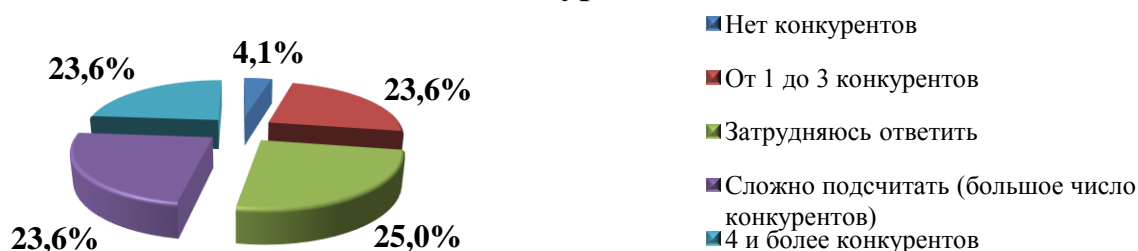
**4,1%** (12 респондентов) указали на отсутствие конкуренции на рынке композитных материалов, соответственно, по их мнению, для сохранения рыночной позиции бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности.

### Оценка конкуренции хозяйствующими субъектами



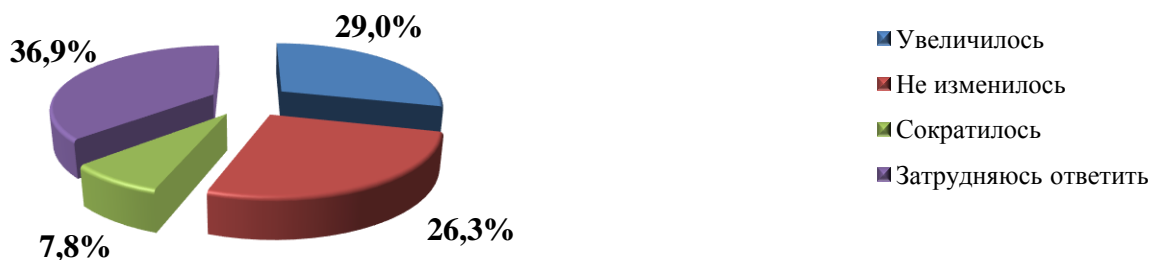
Анализ результатов опроса о количестве конкурентов в занимаемом секторе композитных материалов показал, что большинство опрошенных – **23,7%** (69 респондентов) оценивают примерное количество конкурентов для своего бизнеса в «4 и более конкурентов. Мнение «Сложно подсчитать (большое число конкурентов)» сложилось у **23,7%** (69 респондентов). Отметку в графе «Затрудняюсь ответить» поставили **25,0%** (73 респондента), а **23,7%** (69 респондентов) указали «От 1 до 3 конкурентов». При этом **4,1%** (11 респондентов) участников мониторинга заявили об отсутствии конкурентов на рынке композитных материалов.

### Количество конкурентов бизнеса



По вопросу изменения числа конкурентов **7,8%** (23 респондента) отметили, что число конкурентов сократилось, **26,3%** (77 респондентов) считают, что число конкурентов не изменилось, **36,9%** (108 респондентов) испытывали затруднения при ответе на этот вопрос. Также **29,0%** (85 респондентов) указали, что число конкурентов увеличилось.

### Изменение числа конкурентов бизнеса за 3 года



Вопрос о причинах, которые оказали сильное влияние на увеличение числа конкурентов на рынке композитных материалов, для участников мониторинга оказался непростым. Свыше половины респондентов – **47,8%** (140 участников) отметили появление новых российских конкурентов, при этом **15,2%** (44 респондента) указали появление новых иностранных конкурентов. По анализу полученных ответов наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов на рынке композитных материалов, по мнению **37,0%** (108 респондентов) оказало изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей.

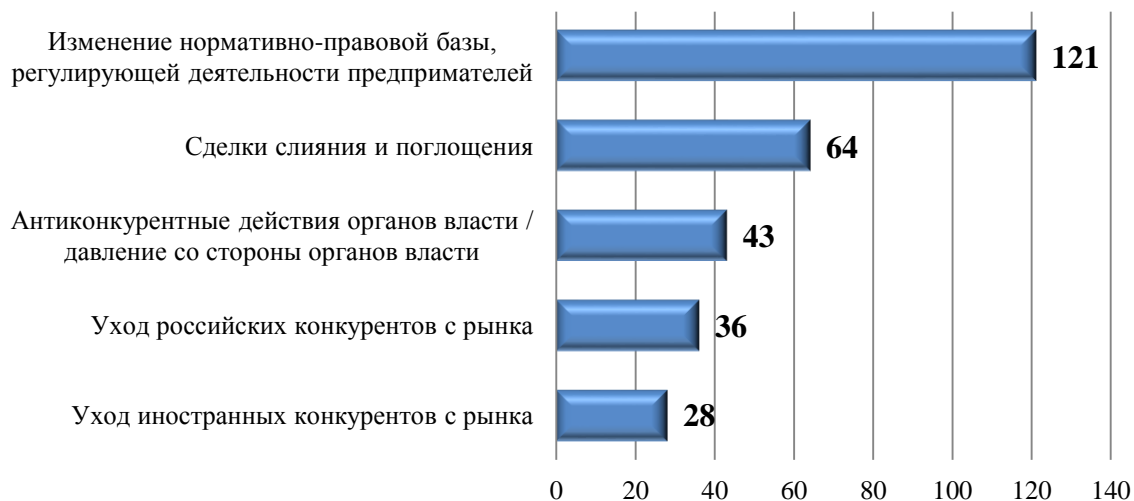
### Факторы, влияющие на увеличение числа конкурентов (количество организаций)



В вопросе о причинах сокращения числа конкурентов на рынке композитных материалов, свыше половины опрошенных ответили, что антиконкурентные действия органов власти / давление со стороны органов власти оказали наибольшее влияние **14,6%** (43 респондента). В свою очередь среди опрошенных считающих, что число конкурентов снизилось, основной причиной **22,0%** (64 респондента) выделяют сделки слияния и поглощения. Также **12,2%** (36 респондентов) отметили, что уход российских конкурентов с рынка повлиял на снижение числа конкурентов, а **9,8%** (28 респондентов) выразили мнение об уходе иностранных конкурентов с рынка. Изменение

нормативно-правовой базы, регулирующей деятельности предпринимателей выбрали **41,5%** (121) опрошенных.

**Факторы, влияющие на сокращение числа конкурентов**  
(количество организаций)



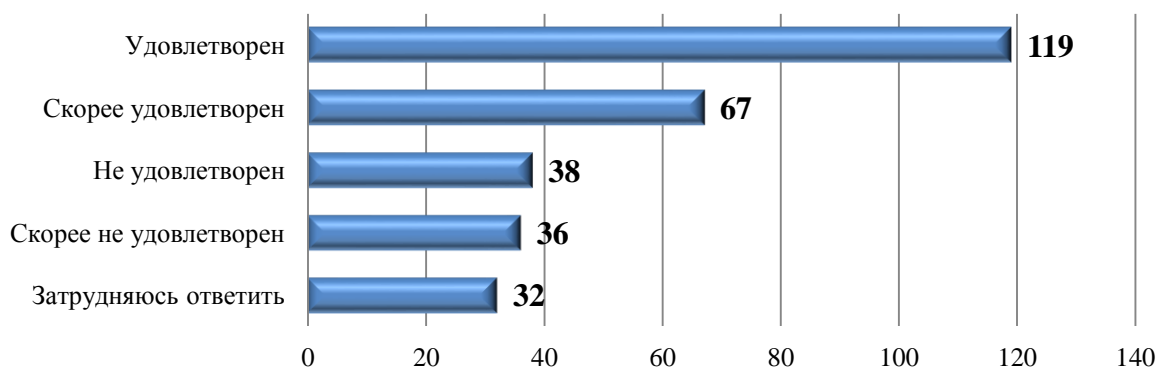
Наиболее существенным административным барьером для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса на рынке композитных материалов, по мнению **22,3%** (65 респондентов) является недостаток квалифицированных кадров, высокие налоги – **5,2%** (15 респондентов). По **4,7%** (по 14 респондентов) отметили ограничение / сложность доступа к закупкам компаний с госучастием и субъектов естественных монополий и сложность получения доступа к земельным участкам. Высокие таможенные издержки (при осуществлении поставок продукции на экспорт) выбрали **4,5%** (13 респондентов).

### Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)



Оценка деятельности органов власти выглядит следующим образом:  
 удовлетворен – **40,8%** (119);  
 скорее удовлетворен – **23,0%** (67);  
 скорее не удовлетворен – **13,0%** (38);  
 не удовлетворен – **12,3%** (36);  
 затрудняюсь ответить – **11,0%** (32).

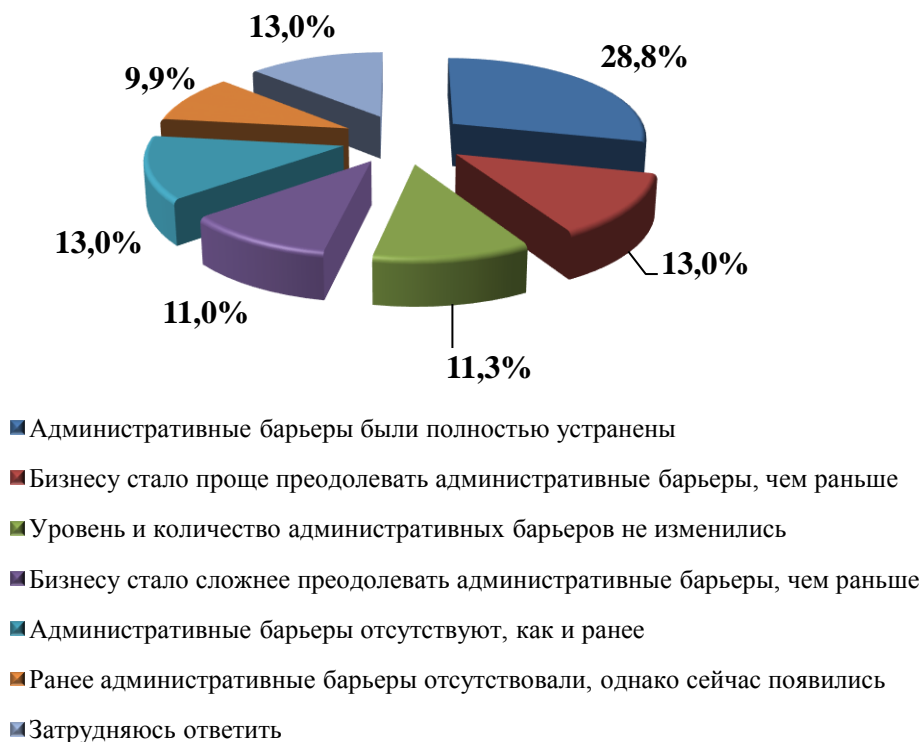
### Оценка деятельности органов власти (количество организаций)



Административные барьеры за последние 3 года по мнению **28,8%** (84 респондента) были полностью устранены, а **13,0%** (38 респондентов) считают, что их стало проще преодолевать, чем раньше. Также **11,3%** (33 респондента) считают, что ситуация не изменилась, а **9,9%** (29 респондентов) отмечают, что ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились. В свою очередь **13,0%** (38 респондентов) заявили об отсутствии барьеров, как и

ранее, а то что бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **11,0%** (32 респондента), а порядка **13,0%** (38 респондентов) затруднились с ответом на вопрос.

### Уровень административных барьеров



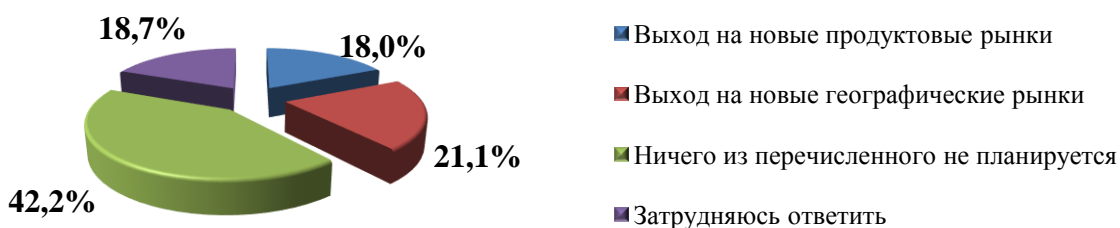
Наиболее часто приходится сталкиваться с административными барьерами, по мнению **26,5%** (77 респондентов), при контроле и надзоре за текущей предпринимательской деятельностью. При получении разрешения на строительство сталкивались **9,5%** (28 респондентов), а **9,0%** опрошенных (26 респондентов) при получении государственной поддержки. При лицензировании отдельных видов деятельности и при сертификации и стандартизации продукции, работ и услуг столкнулись по **7,8%** опрошенных (по 23 респондента).

### Наиболее подверженные области, сталкивающиеся с административными барьерами



В планах на ближайшие 3 года по расширению бизнеса, мероприятия по выходу на новые географические рынки готовы осуществить **21,1%** (62 респондента), а на новые продуктовые рынки – **18,7%** (53 респондента). Вместе с тем, **42,2%** (121 респондент) не планируют никакие мероприятия, а **18,0%** (55 респондентов) испытывают затруднения при ответе на данный вопрос.

### Планируемые мероприятия для расширения бизнеса



Существенным препятствием для расширения действующего бизнеса в части реализации принципиально нового для него товара, **7,5%** (22 респондента) выделяют отсутствие информации о конкурентной ситуации на



рынках. Далее по мнению **7,3%** (по 21 респонденту) являются высокие транспортные издержки и жесткое противодействие традиционных участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг), затем **6,9%** (20 респондентов) отмечают поддержку местными властями традиционных участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг) и **6,7%** (19 респондентов) считают существенным препятствием для расширения бизнеса нехватку финансовых средств.

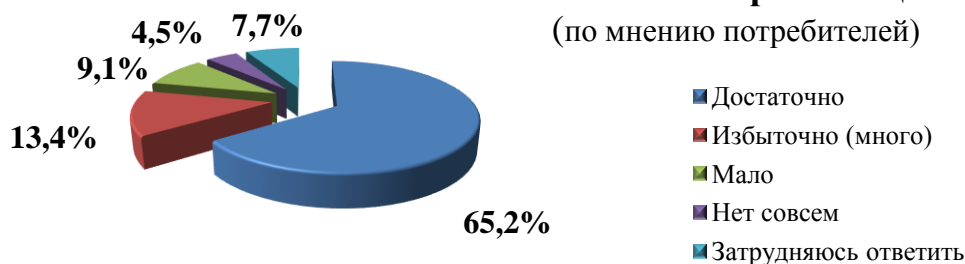
### Наиболее существенные препятствия для развития (расширения) бизнеса (количество организаций)



Потребители охарактеризовали рынок композитных материалов следующим образом: **13,4%** (14 871) опрошенных граждан считают, что количество услуг на данном рынке избыточно (много), **65,2%** (72 387) говорят о достаточности, **9,1%** (10 136) опрошенных считают, что предложения услуг мало.

### Количество организаций

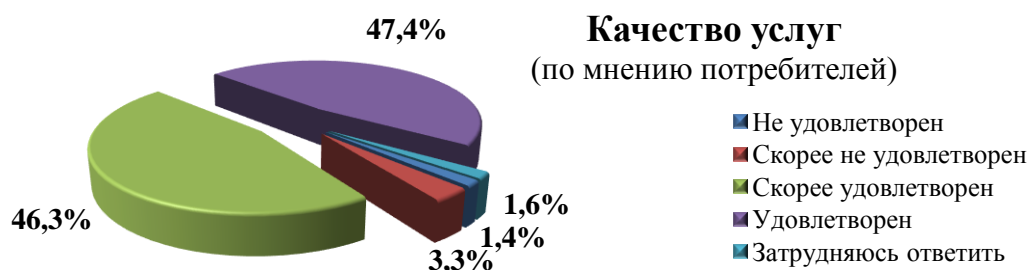
(по мнению потребителей)



Удовлетворенность качеством услуг на рынке композитных материалов относительно высокая, «удовлетворены» **47,4%** (52 567) и «скорее удовлетворены» **46,3%** (51 410) респондентов. Однако, **3,3%** (3 602) опрошенных граждан говорят, что они «скорее не удовлетворены» услугами, и **1,4%** (1 589) респондентов вообще «не удовлетворены».

### Качество услуг

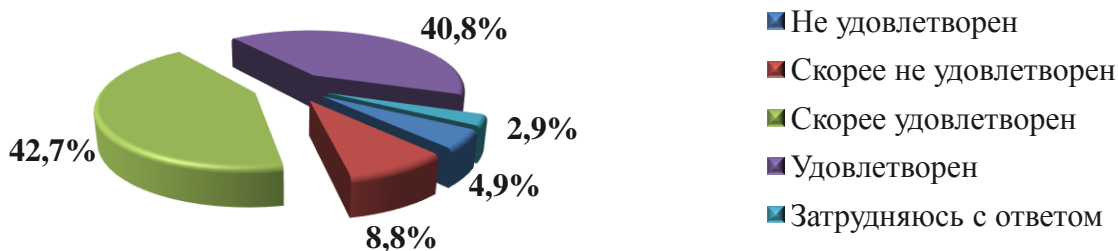
(по мнению потребителей)



Уровнем цен на рынке композитных материалов удовлетворены **40,8%** (45 236) и скорее удовлетворены **42,7%** (47 386) респондентов. Однако, **8,8%** (9 715) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **4,9%** (5 430) респондентов вообще не удовлетворены, а **2,9%** (3 218) затрудняются с ответом.

### Уровень цен

(по мнению потребителей)



В целом, на рынке композитных материалов в Краснодарском крае по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемых услуг надлежащего качества.

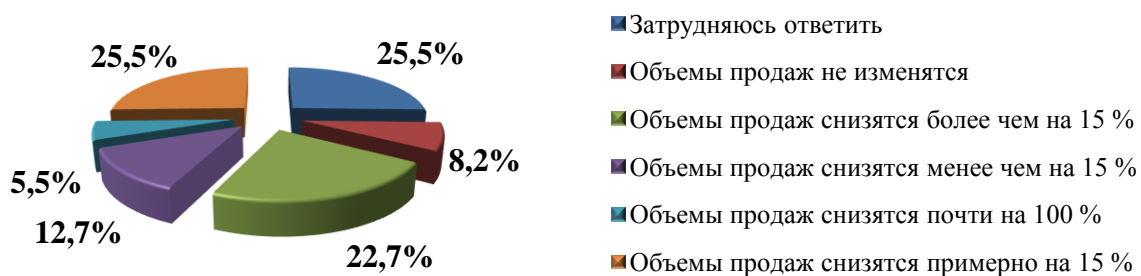
#### 45. Рынок продукции машиностроения

Из общего количества хозяйствующих субъектов и их представителей, участвующих в мониторинге, **326** относят свою деятельность к рынку машиностроения.

Исходя из проведенного анализа анкет основными географическими рынками сбыта машиностроения выделяют рынок нескольких субъектов Российской Федерации и рынок Краснодарского края, **25,5%** (83 респондента) и **39,1%** (127 респондентов) соответственно, чуть меньше – **14,6%** (47 респондентов) основным для бизнеса определили локальный рынок (отдельное муниципальное образование). К более масштабным рынкам сбыта, к примеру, рынок Российской Федерации и рынок стран СНГ свою деятельность относят **12,7%** (41 респондент) и **8,2%** (27 респондентов) соответственно.

По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации продукции (работ, услуг), которую они представляют, на рынке продукции машиностроения при увеличении цены данной продукции (работ, услуг) на 15,0%, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из 326 опрошенных предпринимателей **25,5%** (83) ответили, что снизятся примерно на 15 %, и **12,7%** (41) – снизятся менее чем на 15%, также **8,2%** (27 респондентов) указали, что объемы продаж не изменятся, **22,7%** (74) опрошенных ответили, что объемы продаж снизятся более чем на 15%, **5,5%** (18) респондентов высказали позицию, что объемы продаж снизятся почти на 100%, и **25,5%** (83) затруднились ответить.

**Изменения объема реализации продукции**  
(количество организаций)



Принимая во внимание конкурентоспособность, как один из ключевых факторов успешного ведения бизнеса, **17,7%** (58) опрошенных отметили, что наиболее важную роль на рынке машиностроения играет уникальность продукции, **16,7%** (54) – высокое качество, **14,5%** (47) респондентов считают залогом успеха – доверительные отношения с поставщиками, а **14,2%** (46) респондентов ставят на первое место низкую цену.

## Факторы конкурентоспособности

(количество организаций)



С целью сохранения высоких позиций бизнеса на рынке машиностроения, а также повышения конкурентоспособности продукции/работ/услуг, **16,8%** (55 респондентов) проводили обучение и переподготовку персонала, **10,0%** (32 респондента) отметили, разработку новых модификаций и форм производимой продукции, расширение ассортимента. В тоже время **9,8%** (31 респондент) делают ставку на новые способы продвижения продукции (маркетинговые стратегии), а **8,7%** (28 респондентов) отметили самостоятельное проведение НИОКР (Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы).

Также, предприниматели охарактеризовали условия ведения своего бизнеса по уровню конкуренции в занимаемом секторе следующим образом:

**37,3%** (122 респондента) считает, что на рынке продукции машиностроения конкуренция умеренная, и для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

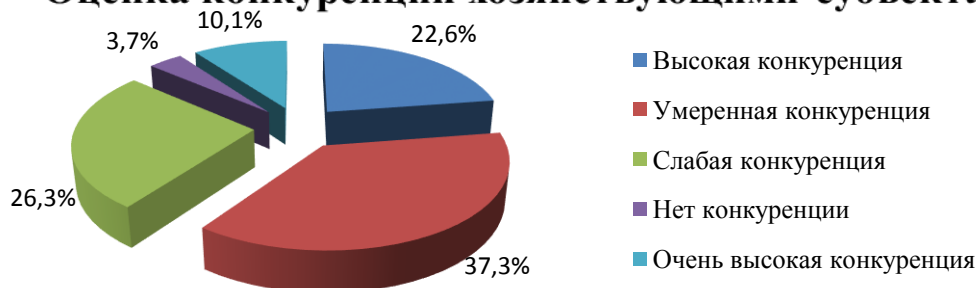
**26,3%** (86 респондентов) отметили слабый уровень конкуренции на рынке продукции машиностроения. По их мнению, для сохранения рыночной позиции своего бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**22,6%** (74 респондента) уверены, что для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также время от времени (раз в 2–3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее – высокая конкуренция;

**10,1%** (33 респондентов) видят конкуренцию в данном секторе очень высокой, и считают, что успех сохранения рыночной позиции своего бизнеса заключается в регулярном (раз в год или чаще) применении новых способов повышения конкурентоспособности продукции/работ/услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), не используемых компанией ранее;

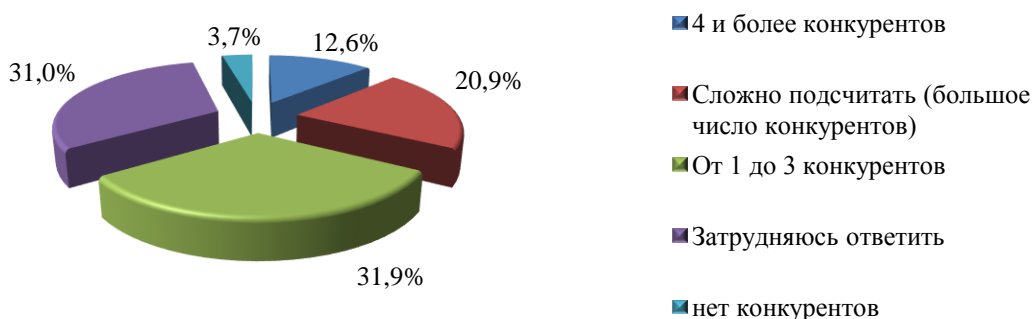
**3,7%** (12 респондентов) считают, что для сохранения рыночной позиции своего бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное) – нет конкуренции.

### Оценка конкуренции хозяйствующими субъектами



Анализ результатов опроса о количестве конкурентов в занимаемом секторе производства машиностроения показал, что мнения предпринимателей разделилось следующим образом: **12,6%** (41 респондент) отметили наличие «4 и более конкурентов», **20,9%** (68 опрошенных) – «Сложно подсчитать (большое число конкурентов)», **31,9%** (104) – «От 1 до 3 конкурентов». Также из числа опрошенных **31,0%** (101 респондент) испытывали затруднения при ответе на этот вопрос. Мнение об отсутствии конкурентов сложилось у **3,7%** (12 респондентов) участников мониторинга.

### Количество конкурентов бизнеса



По вопросу изменения числа конкурентов **40,9%** (133 респондента) испытывали затруднения при ответе на этот вопрос, **20,0%** (65 респондентов) считают, что число конкурентов не изменилось, **26,5%** (86 респондентов)

отметили увеличение числа конкурентов. Снижение числа конкурентов отметили **12,6%** предпринимателей (41 респондент).



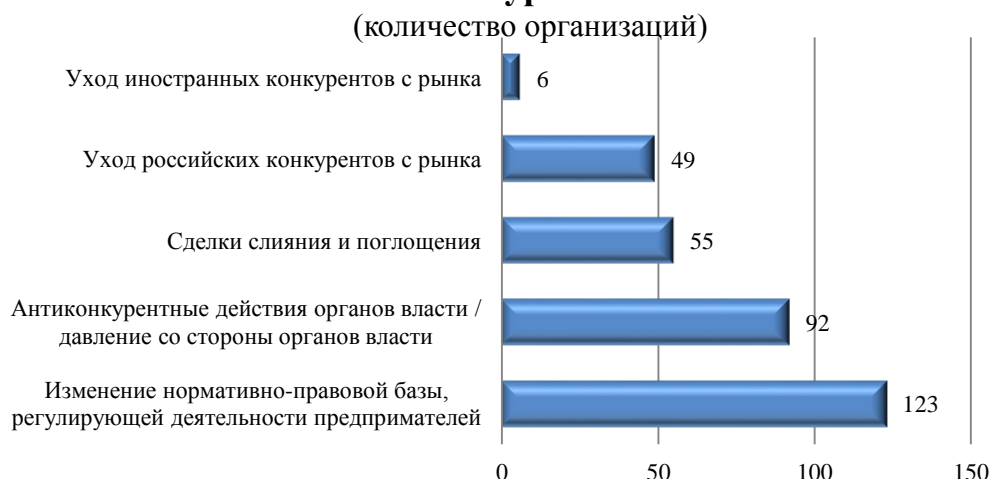
На вопрос: «Что оказало наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете?», голоса представителей бизнеса разделились следующим образом: **62,3%** (203) говорят о появлении новых российских конкурентов на рынках, которые они представляют, **14,5%** (47) считают появление новых иностранных конкурентов. Также **23,2%** (76) указали изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей.

**Факторы влияющие на увеличение  
числа конкурентов  
(количество организаций)**



По мнению опрошенных представителей хозяйствующих субъектов края, наиболее сильное влияние на сокращение числа конкурентов на рынке, основном для бизнеса, представителями, которыми они являются, **15,1%** (49 респондентов) отметили уход российских конкурентов с рынка, **1,9%** (6 респондентов) указало на уход как иностранных конкурентов с рынка, **17,0%** (55 респондентов) – сделки слияния и поглощения. Также **37,7%** (123) отметили изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельности предпринимателей, а **28,3%** (92) антиконкурентные действия органов власти / давление со стороны органов власти.

### Факторы, влияющие на сокращение числа конкурентов



Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели назвали:

нестабильность российского законодательства в отношении регулирования деятельности предприятий конкурентов – **23,0%** (75);

ограничение органами власти инициатив по организации совместной деятельности малых предприятий (например, в части создания совместных предприятий, кооперативов и др.) – **12,0%** (39);

давление со стороны конкурентов – **11,7%** (38);

давление со стороны поставщиков – **11,7%** (38 респондентов);

высокий уровень налогов и платежей – **4,7%** (15 респондента);

коррупция со стороны органов власти (например, взятки) – **4,7%** (15).



## Наиболее существенные административные барьеры

(количество организаций)



Оценка деятельности органов власти выглядит следующим образом:

удовлетворен – **39,3%** (128);

скорее удовлетворен – **30,4%** (99);

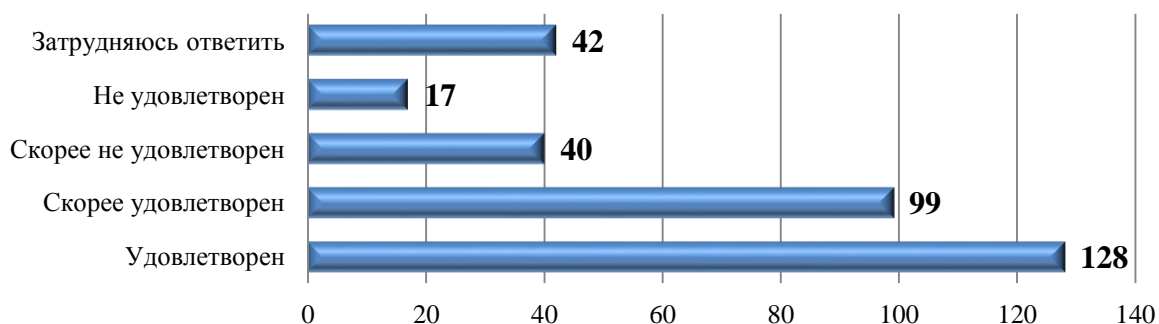
скорее не удовлетворен – **12,3%** (40);

не удовлетворен – **5,2%** (17);

затрудняюсь ответить – **12,9%** (42).

## Оценка деятельности органов власти

(количество организаций)



По оценке изменения уровня административных барьеров, мы видим, что:

бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **21,5%** (70);

ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились – **18,7%** (61);

уровень и количество административных барьеров не изменились – **13,5%** (44);

административные барьеры отсутствуют, как и ранее – **11,0%** (36);  
 бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **12,3%** (40);  
 административные барьеры были полностью устранены – **9,5%** (31);  
 затрудняюсь ответить – **13,5%** (44).



По оценке респондентов, наиболее проблематичные области, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

при сертификации и стандартизации продукции, работ и услуг – **17,2%** (56) респондента;

при лицензировании отдельных видов деятельности – **14,4%** (47);

при регистрации субъектов малого и среднего предпринимательства – **14,0%** (46);

при контроле и надзоре за текущей предпринимательской деятельностью – **8,9%** (29);

при размещении заказов для государственных и муниципальных нужд – **8,7%** (28);

при приобретении зданий, помещений – **8,0%** (26);

при регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним – **8,0%** (26);

при технологическом присоединении к объектам электросетевого хозяйства – **7,1%** (23).

В целях расширения бизнеса в ближайшие 3 года предприниматели планируют следующие мероприятия:

выход на новые географические рынки – **19,5%** (64);

выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги) – **29,7%** (97);

ничего из перечисленного не планируется – **30,5%** (99);

затруднились с ответом – **20,3%** (66).

Наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса в части реализации принципиально нового для него товара/работы/услуги, по мнению предпринимателей, служит отсутствие информации о конкурентной ситуации на рынках - так ответили **24,7%** (81 респондент), высокие начальные издержки – **14,7%** (48 респондентов), насыщенность рынков сбыта – высказались **14,5%** (47 респондентов), нехватка финансовых средств – **8,6%** (28 респондентов). По **7,3%** (по 24 респондента) предпринимателей отметили жесткое противодействие традиционных участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг) и неразвитость инновационной инфраструктуры (количество научно-исследовательских, инновационно-технологических и иных аналогичных центров).

В свою очередь, потребители охарактеризовали рынок машиностроения следующим образом: **13,2%** (14 695) опрошенных граждан считают, что количество услуг на данном рынке избыточно, **63,2%** (70 101) говорят о достаточности услуг, **6,4%** (7 122) опрошенных считают, что предложения услуг мало.



Удовлетворенность качеством услуг на рынке машиностроения достаточно высокая, «удовлетворены» **48,0%** (53 258) и «скорее удовлетворены» **45,7%** (50 720) респондентов. Однако **3,2%** (3 522) опрошенных граждан говорят, что они вообще «не удовлетворены» услугами, и **1,4%** (1 591) респондентов «скорее не удовлетворены».



Уровнем цен на рынке машиностроения удовлетворены **40,8%** (45 232) и скорее удовлетворены **45,9%** (53 527) респондентов. Однако, **5,6%** (5 209) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **3,9%** (4 293) респондентов вообще не удовлетворены, а **3,9%** (4 363) затрудняются с ответом.



В целом, на рынке машиностроения в Краснодарском крае по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемых услуг надлежащего качества.

#### 46. Рынок финансовых услуг

В связи с этим, данному виду деятельности необходимо уделять большое внимание. Для этого в рамках мониторинга было опрошено **893** респондента.

В определении географического рынка, основного для ведения бизнеса, предприниматели сообщили, что подавляющее большинство занимается предпринимательской деятельностью на рынке Краснодарского края – **290**, часть товаров и услуг предприниматели оказывают на рынках нескольких субъектов Российской Федерации – **268**, на локальном рынке (отдельном муниципальном образовании) – **192**, на рынке Российской Федерации – **106**, на рынках стран дальнего зарубежья – **3** на рынках стран СНГ – **13**.

По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации продукции (работ, услуг), которую они представляют на рынке финансовых услуг при увеличении цены данной продукции (работ, услуг) на 15%, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из **893** опрошенных предпринимателей **12,1%** (108) ответили, объемы продаж снизятся менее чем на 15 %, **24,2%** (216) затруднились с ответом, **30,7%** (274) опрошенных ответили, что объемы продаж не изменятся, **11,7%** (105) респондентов указали, что объемы продаж снизятся примерно на 15 %, **17,2%** (153) респондентов высказали позицию, что объемы продаж снизятся более чем на 15 %, и лишь **4,2%** (37) респондентов ответили, что объемы продаж снизятся почти на 100%.

Наиболее важным фактором конкурентоспособности на рынке финансовых услуг, по мнению 723 представителей хозяйствующих субъектов, является:

высокое качество – **247** респондентов;  
 низкая цена – **90** респондентов;  
 уникальность продукции – **156** респондентов;  
 доверительные отношения с клиентами – **224** респондента;  
 предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов (гарантий, ремонта и т.д.) – **46** респондентов;  
 затрудняюсь ответить – **72** респондента;  
 доверительные отношения с поставщиками – **59** респондент.

### Факторы конкурентоспособности

(количество организаций)



По мнению респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на рынке финансовых услуг являются обучение персонала **20,3%** или 181 респондент, развитие и расширение системы представительств – **18,1%** или 162 респондента, Сокращение затрат на производство/ реализацию продукции (не снижая при этом объема производства/ реализации продукции) – **7,6%** или 68 респондентов.

Для сохранения рыночной позиции бизнеса на данном рынке необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг) – так считает **54,0%** (482) представителей бизнеса. В то же время **3,4%** (31) считают, что для сохранения рыночной позиции бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг. **28,9%** (258) считают, что, для сохранения рыночной позиции их бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг/, а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее.

В оценке количества конкурентов, по мнению респондентов, у **38,6%** (345) есть 4 и более конкурентов, **19,0%** (169) вовсе затруднились с оценкой

примерного количества конкурентов, **11,9%** (106) имеет незначительное число конкурентов, а именно от 1 до 3, **27,1%** (242) затруднились подсчитать.

За последние 3 года представители рынка финансовых услуг, **30,3%** (271) затруднились ответить на вопрос об изменении количества конкурентов, **27,3%** (243) отметили, число конкурентов увеличилось, **37,4%** (334) говорят, что число конкурентов не изменилось, **5,1%** (45) заметили сокращение конкурентов на рынке.

По мнению 893 респондентов наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов оказало появление новых российских конкурентов, так высказались **51,1%** (456 респондентов), **9,4%** (84) поставили отметки в графе «появление новых иностранных конкурентов», **37,5%** (334) утверждают об изменении нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей.

### Факторы, влияющие на увеличение числа конкурентов (количество организаций)



В свою очередь, наиболее существенное влияние на сокращение числа конкурентов, по мнению 893 предпринимателей оказало:

**47,8%** (427) ссылаются на изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельности предпринимателей;

**23,9%** (213) на сделки слияния и поглощения;

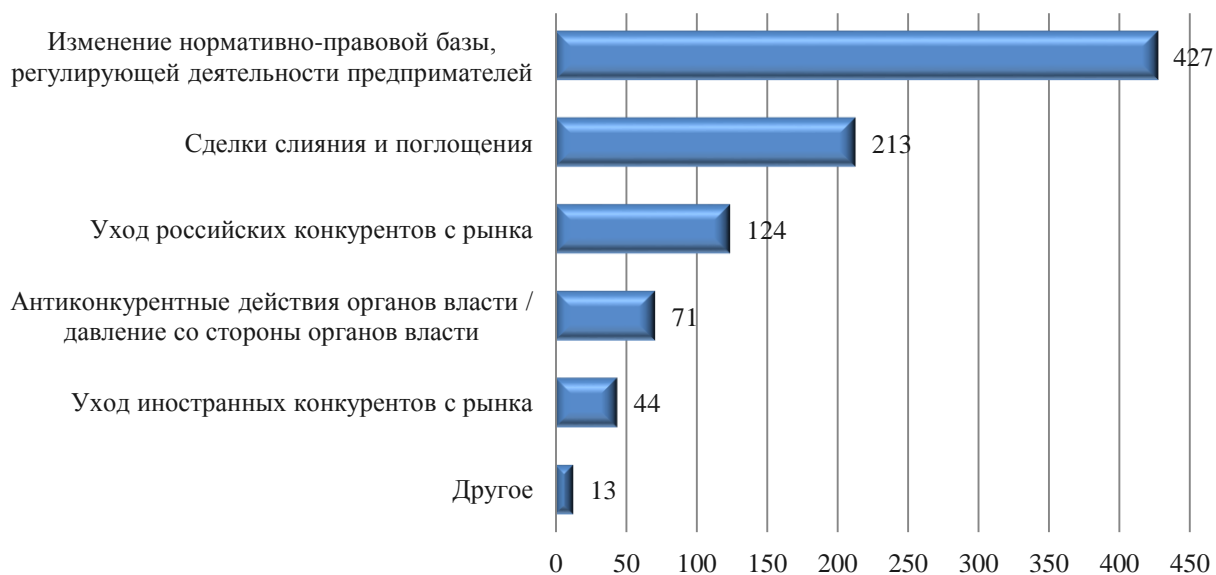
**13,9%** (124) на уход российских конкурентов с рынка;

**8,0%** (71) на антиконкурентные действия органов власти / давление со стороны органов власти;

**5,0%** (44) на уход иностранных конкурентов с рынка;

**1,5%** (13) считают, что влияние оказывают иные факторы.

### Факторы, влияющие на сокращение числа конкурентов (количество организаций)

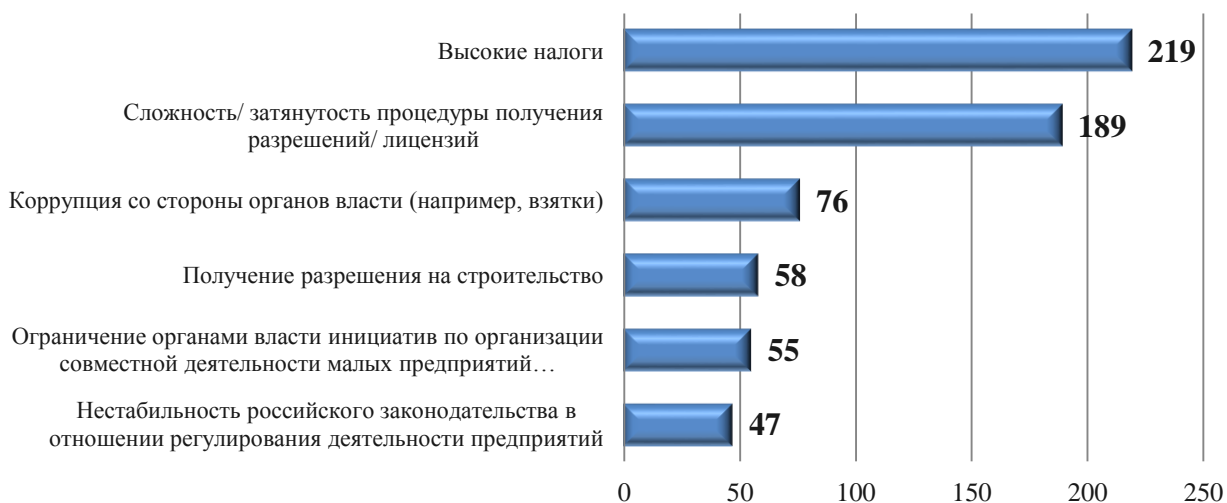


Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели назвали:

- высокий уровень налогов – **24,6%** (219) предпринимателей;
- сложность/ затянутость процедуры получения разрешений/ лицензий – **21,2%** (189);
- коррупция со стороны органов власти (например, взятки) – **8,1%** (73);
- получение разрешения на строительство – **6,5%** (58);
- ограничение органами власти инициатив по организации совместной деятельности малых предприятий (например, в части создания совместных предприятий, кооперативов и др.) – **6,1%** (55);
- нестабильность российского законодательства в отношении регулирования деятельности предприятий – **5,2%** (47).



### Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)



Что касается оценки представителями бизнес-сообщества деятельности органов власти на товарном рынке, то мнение 893 респондентов распределилось следующим образом:

- 395** опрошенных удовлетворены;
- 332** опрошенных скорее удовлетворены;
- 81** опрошенный скорее не удовлетворены;
- 32** опрошенных не удовлетворены;
- 53** опрошенных затрудняются с ответом.

По оценке 893 респондентов изменения уровня административных барьеров мы видим, что:

уровень и количество административных барьеров не изменились – **158**;  
 бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **146** респондентов;

ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились – **135**;

административные барьеры отсутствуют, как и ранее – **94**;

административные барьеры были полностью устранены – **59**;

бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **55**.

По оценке респондентов наиболее проблематичными областями, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

при получении разрешения на строительство – **19,4%** (174);

контроль и надзор за текущей предпринимательской деятельностью – **16,7%** (149);

при получении государственной поддержки – **16,7%** (149);

при сертификации и стандартизации продукции, работ и услуг – **9,9%** (82);

при размещении заказов для государственных и муниципальных нужд – **9,4%** (84);

при технологическом присоединении к объектам электросетевого хозяйства – **9,4%** (84).

Большинство опрошенных представителей рынка финансовых услуг **27,4%** (244) не планируют мероприятия по расширению бизнеса в ближайшие 3 года, **25,8%** (231) респондентов планируют выход на новые географические рынки и **15,2%** (135) выход на новые продуктовые рынки, а **31,7%** (283) опрошенных затруднились ответить.

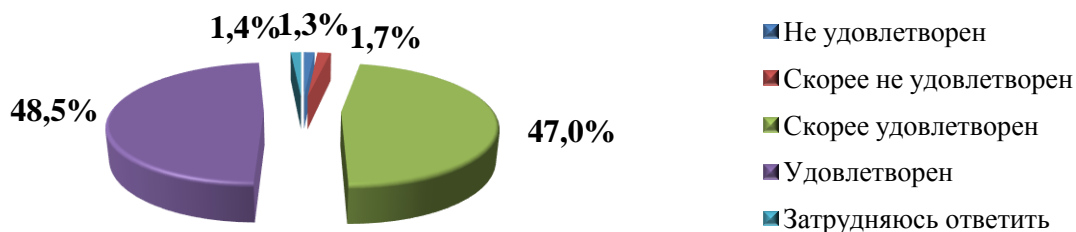
Наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса, по мнению предпринимателей, является высокие транспортные издержки (так высказалось **250** респондентов). Следующее препятствие – нехватка финансовых средств (**247** опрошенных), а **93** респондента поставили отметку в графе «Поддержка местными властями традиционных участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг)».

В свою очередь, потребители охарактеризовали рынок финансовых услуг следующим образом: **14,8%** (16 420) опрошенных считают, что количество услуг на данном рынке избыточно (много), **77,3%** (85 832) говорят, что достаточно, **2,7%** (2 998) опрошенных считают, что услуг на рынке финансовых услуг мало, а **2,2%** (2 478) считают, что нет совсем.



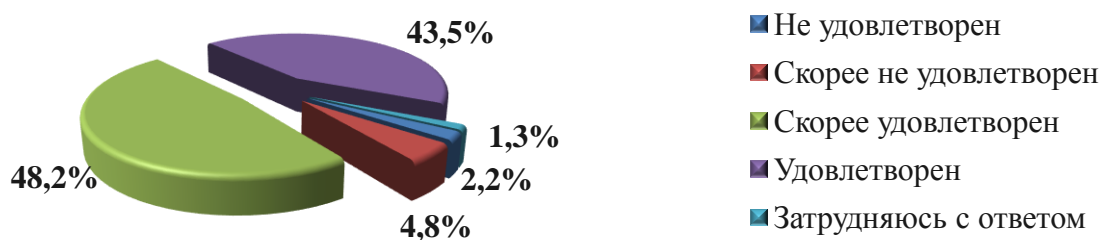
По Краснодарскому краю удовлетворенность финансовыми услугами высокая и относительно высокая **48,5%** (53 864) и **47,0%** (42 212) респондентов ответили соответственно. Однако **1,7%** (1 900) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены услугами, а **1,4%** (1 518) респондентов вообще не удовлетворены.

### Качество услуг (по мнению потребителей)



Уровнем цен на рынке финансовых услуг удовлетворены **43,5%** (48 226) и скорее удовлетворены **48,2%** (53 527) респондентов. Однако, **4,8%** (5 369) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **2,2%** (2 403) респондентов вообще не удовлетворены, а **1,3%** (1 460) затрудняются с ответом.

### Уровень цен (по мнению потребителей)



В целом, на рынке финансовых услуг по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемых услуг надлежащего качества.

## 47 Рынок водоснабжения и водоотведения

Услугами централизованного хозяйственно-питьевого водоснабжения в крае пользуются более 4,5 млн человек, а в летний период эта цифра превышает 6 млн человек (с учетом курортного сезона).

За последние 5 лет протяженность водопроводных сетей в крае увеличилась более чем на 2 тыс. км. Отремонтировано около 4-х тысяч км водопроводных сетей и 500 километров сетей канализации. Мощность коммунальных водопроводов увеличилась на 10 %.

В сферах водоснабжения и водоотведения в настоящее время осуществляют деятельность 165 специализированных государственных и муниципальных унитарных предприятий.

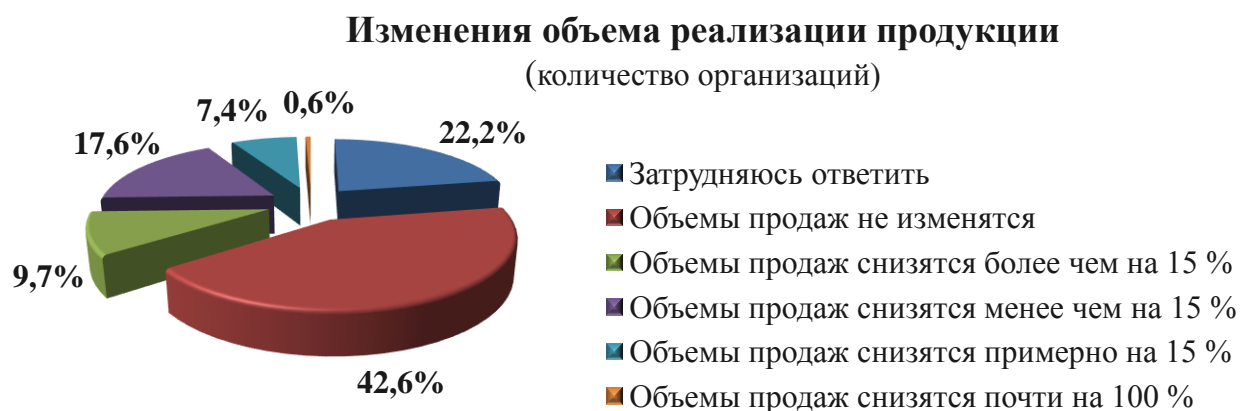
Основная масса объектов водоснабжения имеет высокую степень износа. Среднекраевой показатель физического износа сетей водоснабжения и водоотведения составляет 69 %, уровень потерь воды в водопроводных сетях составляют в среднем 36,8 %.

В настоящее время в крае стоит задача модернизации объектов водоснабжения и эффективного управления их развитием за счет привлечения инвестиций. Мероприятия планируются в рамках государственной программы Краснодарского края «Развитие жилищно-коммунального хозяйства» и регионального проекта «Качество питьевой воды».

По данным опроса предпринимателей к рынку водоснабжения и водоотведения относят свою деятельность **513** респондентов.

В определении географического рынка основного для ведения бизнеса предприниматели сообщили, что подавляющее большинство занимается предпринимательской деятельностью на локальном рынке (отдельном муниципальном образовании) – **393**, часть услуг предприниматели оказывают на рынке Краснодарского края – **76**.

По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы работ и услуг на рынке водоснабжения и водоотведения при увеличении цены на 15%, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из **513** опрошенных предпринимателей **42,6%** (219) ответили, что не изменятся, **17,6%** (90) высказывались, что объемы продаж снизятся менее чем на 15%. Далее **9,7%** (50) респондентов высказались о том, что объемы продаж снизятся более чем на 15 %, **22,2%** (114) – затруднились с ответом, **7,4%** (38) респондентов высказали позицию, что объемы продаж снизятся примерно на 15%.



Наиболее важным фактором конкурентоспособности работ и услуг на рынке водоснабжения и водоотведения, по мнению представителей хозяйствующих субъектов, является низкая цена – так ответило **49,2%** (292) респондентов. Значительная роль отводится высокому качеству работ и услуг на товарном рынке – об этом заявило **13,1%** (78) респондентов.

Далее ответы распределились следующим образом:

предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов (гарантий, ремонта и т.д.) – отмечают **7,9%** (47) респондентов;

доверительные отношения с клиентами – **5,6%** (33) респондентов;

доверительные отношения с поставщиками – **4,8%** (29) респондентов;

уникальность продукции – **6,4%** (38) респондентов;

затрудняюсь с ответом – **12,9%** (76).

### Факторы конкурентоспособности

(количество организаций)



По мнению респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на рынке водоснабжения и водоотведения, которые предпринимались бизнесом за последние 3 года являются: сокращение затрат на производство – отметили **31,0%** (159), выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги) **12,9%** (проводили в 66 организациях).

Довольно большое количество респондентов считают необходимым:

развитие и расширение системы представительств (торговой сети, сети филиалов и др.) – так отметило **11,3%** (в 58 организациях).

разработка новых модификаций и форм производимой продукции, расширения ассортимента – **12,2%** (62 представителя бизнеса);

затрудняются с ответом – **28,4%** (146 представителей бизнеса);

Для сохранения рыночной позиции бизнеса на данном товарном рынке необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг) – так считает **27,3%** (140) представителей бизнеса.

Так же **25,6%** (131) респондентов отметили, что для сохранения рыночной позиции бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг.

**31,3%** (160) респондентов считают, что, для сохранения рыночной позиции их бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности продукции.

Около **11,4%** (58) опрошенных выразили мнение, что время от времени (раз в 2 – 3 года) необходимо применять новые способы ее повышения,

неиспользуемые компанией ранее, меры по повышению конкурентоспособности продукции.

В ходе оценки количества конкурентов ответы респондентов распределились следующим образом:

**17,1%** (87 хозяйствующих субъектов) имеют 4 и более конкурентов;

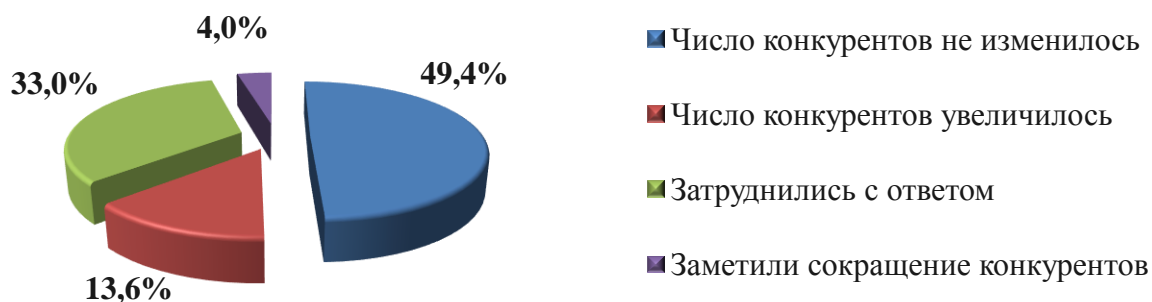
**16,5%** (85 представителей бизнеса) заявили о наличии от 1 до 3 конкурентов;

**33,0%** (169 опрошенных) отметили полное отсутствие конкурентов;

**9,1%** (47 представителей бизнеса) и вовсе затруднились с оценкой примерного количества конкурентов.

За последние 3 года представители рынка водоснабжения и водоотведения отметили, что число конкурентов не изменилось – так считает **49,4%** или 254 опрошенных, при этом **33,0%** (169 хозяйствующих субъектов) затруднились ответить на данный вопрос. **13,6%** (70 опрошенных) считают число конкурентов увеличилось, а также **4,0%** (20 респондентов) говорят о сокращении числа конкурентов.

### Количество конкурентов



Наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов на товарном рынке, по оценке **50,9%** (260 хозяйствующих субъектов) опрошенных, оказало изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей. На втором месте по важности **32,3%** (166 опрошенных) отметили «появление новых российских конкурентов».

Порядка **3,1%** (16 представителей бизнеса) связывают увеличение числа конкурентов с влиянием других факторов. Только **13,9%** (71 хозяйствующий субъект) поставили отметки в графе «появление новых иностранных конкурентов».

### Факторы, влияющие на увеличение числа конкурентов (количество организаций)



По мнению **43,1%** предпринимателей (221 хозсубъект), существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса, является изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей.

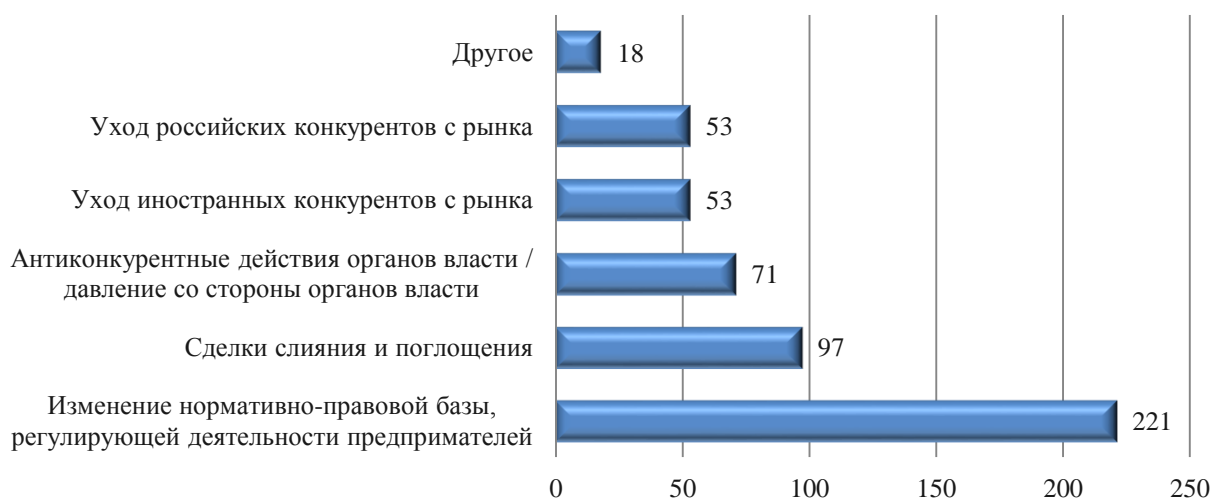
**13,8%** (71 представитель бизнеса) высказались о антиконкурентных действиях органов власти и существующем давлении со стороны органов власти, что оказывает сильное влияние на сокращение числа конкурентов на товарном рынке.

О присутствии на товарном рынке сделок по слиянию и поглощению предприятий высказались **19,0%** (97 представителей бизнеса).

По **10,3%** респондентов (по 53 хозсубъекта) – уход иностранных конкурентов с рынка и уход российских конкурентов с рынка.

Порядка **3,5%** респондентов (18 хозсубъектов) указали на другие факторы сокращения числа конкурентов на рынке.

### Факторы, влияющие на сокращение числа конкурентов (количество организаций)





Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели назвали:

нестабильность российского законодательства в отношении регулирования деятельности предприятий – **14,2%** (**73** представителя бизнеса);

недостаток квалифицированных кадров – **13,6%** (**70** хозсубъектов);

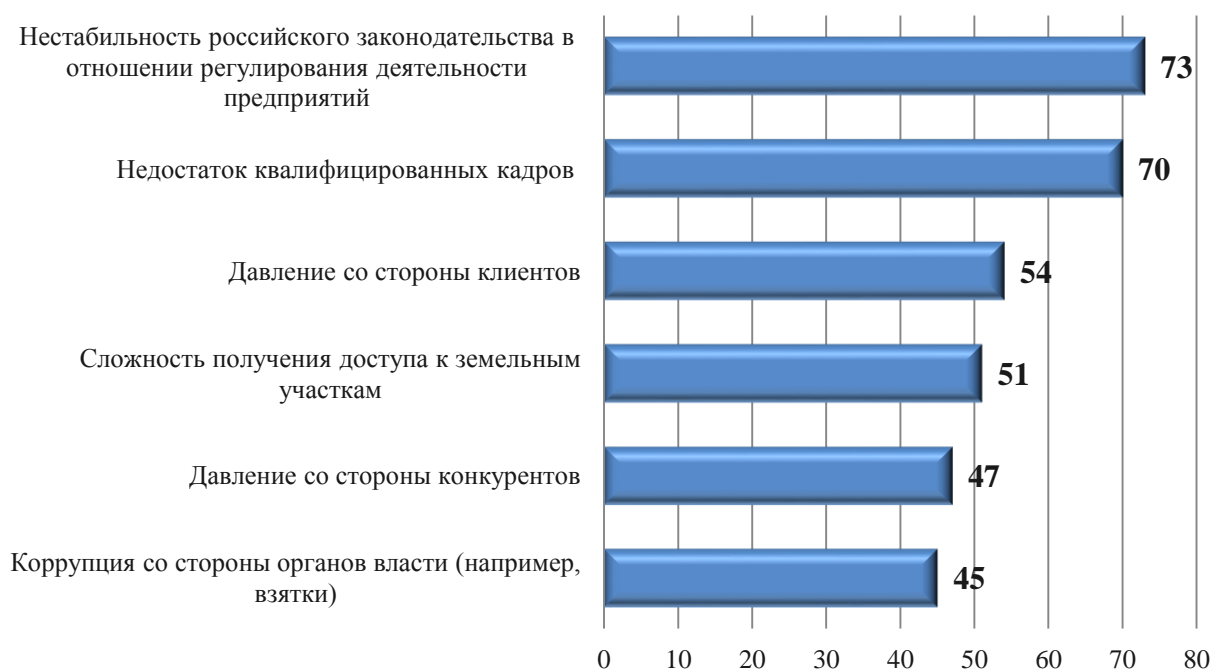
давление со стороны клиентов – **10,5%** (**54** хозсубъекта);

сложность получения доступа к земельным участкам – **10,0%** опрошенных (**51** предприниматель);

давление со стороны конкурентов – **9,1%** (**47** хозсубъектов);

коррупция со стороны органов власти (например, взятки) – **8,8%** (**45** хозсубъектов).

### Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)



Что касается оценки представителями бизнес-сообщества деятельности органов власти на товарном рынке, то мнение респондентов распределилось следующим образом:

**49,9%** опрошенных (**256** хозсубъектов) удовлетворены;

**28,5%** опрошенных (**146** представителей бизнеса) скорее удовлетворены;

**11,7%** опрошенных (**60** предпринимателей) скорее не удовлетворены;

**3,7%** опрошенных (**19** представителей бизнеса) не удовлетворены;

**6,2%** опрошенных (**32** предпринимателя) затрудняются с ответом.

По оценке изменения уровня административных барьеров, ответы респондентов свидетельствуют о следующем:

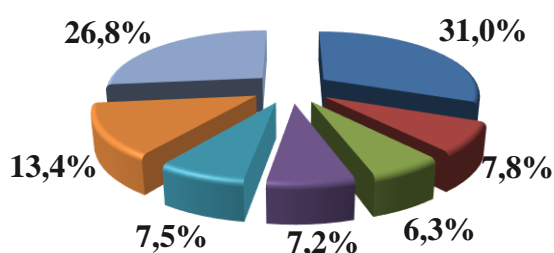
административные барьеры были полностью устранены – **31,0%** опрошенных (159 предпринимателей);

бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **6,3%** опрошенных (32 представителя бизнеса);

уровень и количество административных барьеров не изменились – **13,4%** опрошенных (69 хозяйствующих субъектов);

административные барьеры отсутствуют полностью, как и ранее, – **7,8%** опрошенных (40 предпринимателей).

### Уровень административных барьеров



- Административные барьеры были полностью устранены
- Административные барьеры отсутствуют, как и ранее
- Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились
- Уровень и количество административных барьеров не изменились
- Затрудняюсь ответить

По оценке респондентов, наиболее проблематичными областями, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

получение государственной поддержки – **21,6%** опрошенных (111 представителей бизнеса);

контроль и надзор за текущей предпринимательской деятельностью – **16,8%** опрошенных (**86** представителей бизнеса);

регистрация прав на недвижимое имущество и сделок с ним – **11,5%** опрошенных (**59** хозяйствующих субъектов);

получение разрешения на строительство – **10,7%** опрошенных (**55** представителей бизнеса).

технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства – **9,0%** опрошенных (**46** хозяйствующих субъектов);

Большинство опрошенных представителей рынка водоснабжения и водоотведения не планируют мероприятия для расширения бизнеса в ближайшие 3 года – **24,6%** участников опроса (126 представителей бизнеса), также представители бизнеса планируют выход на новые продуктовые и географические рынки **26,4%** и **19,4%** респондентов (135 и 100 хозяйствующих субъектов соответственно)

Вместе с тем, **29,6%** опрошенных (**152** хозсубъекта) затруднились ответить на данный вопрос.

Наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса, по мнению предпринимателей, является нехватка финансовых средств – так ответили **96** опрошенных представителей бизнеса (**18,7%** опрошенных); отсутствие информации о конкурентной ситуации на рынках – **58** предпринимателей (**11,2%** опрошенных); жесткое противодействие традиционных участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг) – **53** представителей бизнеса (**10,3 %** опрошенных).

О том, что ограничений нет, высказалось **127** хозсубъектов или **24,7%** опрошенных.

В свою очередь, потребители охарактеризовали рынок водоснабжения и водоотведения следующим образом:

**48,4%** опрошенных (42 301 житель) говорят об избыточности услуг на данном рынке;

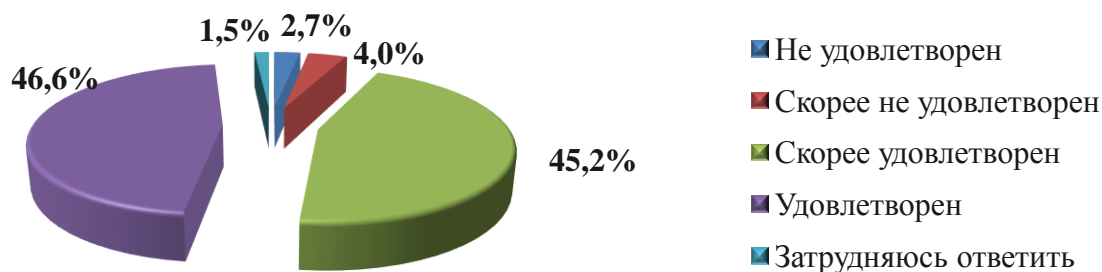
**36,8%** респондентов (32 143 жителя) считают достаточным количество услуг;

**12,2%** опрошенных (10 640 человек) считают, что услуг на рассматриваемом товарном рынке мало;

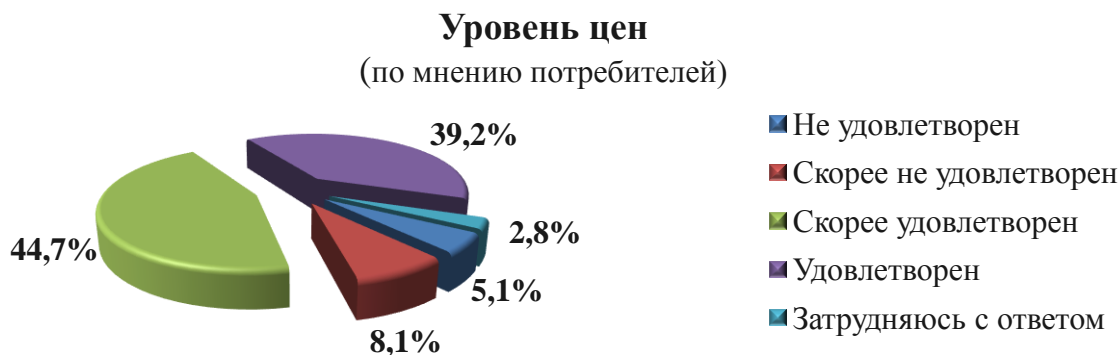
**2,7%** респондентов (2 322 человека) считают, что услуг совсем нет.

По краю удовлетворенность населения услугами водоснабжения и водоотведения довольно высокая: так, **46,6%** опрошенных (51 678 человек) дали оценку «удовлетворен» и **45,2%** участников опроса (50 200 жителей) – «скорее удовлетворен». Только **4,0%** респондентов (4 453 граждан) говорят, что они «скорее не удовлетворены» услугами, а **2,7%** респондентов (2 986 человек) «не удовлетворены».

**Качество услуг**  
(по мнению потребителей)



Уровнем цен на рынке водоснабжения и водоотведения удовлетворены **43,5%** (43 510) и скорее удовлетворены **44,7%** (49 621) респондентов. Однако, **8,1%** (9 017) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **5,1%** (5 698) респондентов вообще не удовлетворены, а **2,8%** (3 139) затрудняются с ответом.



В целом, на рынке водоснабжения и водоотведения в Краснодарском крае по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемых услуг надлежащего качества.

### **2.3.2. Результаты мониторинга наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности (с указанием числа респондентов, участвующих в опросах по каждому рынку).**

Общее число субъектов предпринимательской деятельности на территории Краснодарского края составляет порядка 477 тыс. единиц в том числе общее количество юридических лиц, осуществляющих свою деятельность на территории Краснодарского края составило 110,8 тыс. единиц.

Экономика Краснодарского края является многоотраслевой. Ее основу составляют промышленный, строительный, топливно-энергетический комплексы, область информационных и коммуникационных технологий. Немаловажную роль в развитии экономики края играют агропромышленный, транспортный, курортно-рекреационный и туристский комплексы. Также Краснодарский край известен как старейший регион России, реализующий нефтедобывающую деятельность.

В структуре организаций по видам экономической деятельности в Краснодарском крае на конец 2020 года наибольшую долю занимают следующие отрасли: оптовая и розничная торговля (25,4%), строительство (12,4%), деятельность профессиональная, научная и техническая (8,4%). Данная структура в сравнении с началом 2019 года изменилась незначительно. По первым двум вышеперечисленным отраслям экономики наблюдается сокращение количества хозяйствующих субъектов относительно 1 января 2020 года.

Информация согласно официальным данным Росстата о распределении организаций по видам экономической деятельности на начало 2021 года.

**Распределение организаций  
по видам экономической деятельности  
по состоянию на 1 января 2021 года**

	<i>Количество организаций</i>		<i>В % к количеству организаций</i>	
	<i>единиц</i>	<i>в % к итогу</i>	<i>на 1 октября 2020</i>	<i>на 1 января 2020</i>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>Всего</b>	110824	100	100,2	96,0
<b>из них:</b> <b>сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство</b>	3703	3,3	98,9	94,4
<b>добыча полезных ископаемых</b>	401	0,4	101,8	97,1
<b>из них:</b> <b>добыча прочих полезных ископаемых</b>	311	0,3	98,4	94,8
<b>обрабатывающие производства</b>	7430	0,3	100,0	96,6
<b>из них:</b> <b>производство пищевых продуктов производство напитков</b>	1310	1,2	101,1	97,2
<b>производство текстильных изделий</b>	424	0,4	101,9	101,9
<b>производство табачных изделий</b>	13	0,0	144,4	130,0
<b>производство текстильных изделий</b>	83	0,1	100,0	103,8
<b>производство одежды</b>	170	0,2	96,0	94,4
<b>производство кожи и изделий из кожи</b>	35	0,0	97,2	87,5
<b>обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели</b>	384	0,3	96,5	89,36
<b>производство бумаги и бумажных изделий</b>	79	0,1	98,8	97,5
<b>деятельность полиграфическая и копирование носителей информации</b>	281	0,3	100,0	95,9
<b>производство кокса и нефтепродуктов</b>	24	0,0	96,0	72,7
<b>производство химических веществ и химических продуктов</b>	225	0,2	100,4	98,7
<b>производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях</b>	38	0,0	102,7	102,7
<b>производство резиновых и пластмассовых изделий</b>	393	0,4	97,5	94,0
<b>производство прочей неметаллической минеральной продукции</b>	906	0,8	100,6	95,9
<b>производство металлургическое</b>	64	0,1	100,0	98,5
<b>производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования</b>	865	0,8	99,9	98,6
<b>производство электронного оборудования, электронных и оптических изделий</b>	211	0,2	101,4	94,6
<b>производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки</b>	330	0,3	100,0	95,9

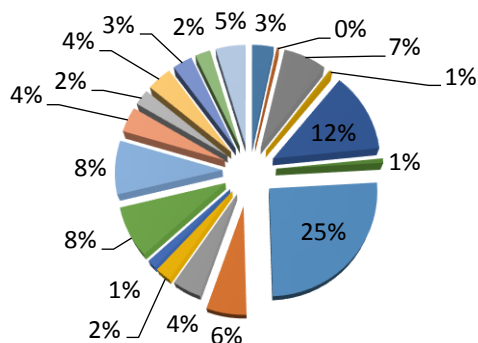
1	2	3	4	5
производство прочих транспортных средств и оборудования	99	0,1	105,3	108,8
производство мебели	406	0,4	98,8	94,6
производство прочих готовых изделий	135	0,1	103,1	103,1
ремонт и монтаж машин и оборудования	955	0,9	99,7	95,9
обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	604	0,5	111,6	114,4
водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизация отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	792	0,7	101,1	99,7
строительство	13791	12,4	98,1	92,7
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	28204	25,4	98,5	90,4
из них: торговля оптовая и розничная автотранспортными средствами и мотоциклами, их техническое обслуживание и ремонт	1973	1,8	98,0	92,0
оптовая торговля, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами	18154	16,4	98,6	89,6
розничная торговля, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами	8077	7,3	98,3	91,7
транспортировка и хранение	6478	5,8	101,4	97,8
деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	4665	4,2	99,1	96,1
из них: деятельность по предоставлению мест для временного проживания	1064	1,0	100,9	94,6
деятельность в области информации и связи	2567	2,3	102,6	101,0
финансовая деятельность и страховая	1486	1,3	113,3	105,5
деятельность по операциям с недвижимым имуществом	8828	8,0	97,5	96,1
деятельность профессиональная, научная и техническая	9255	8,4	104,2	101,9
деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	4362	3,9	98,7	93,5
из них: деятельность туристических агентств и прочих организаций, предоставляющих услуги в сфере туризма	1158	1,0	99,2	93,2
государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	2726	2,5	112,8	112,2
образование	4338	3,9	101,5	101,0

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	3410	3,1	104,2	107,1
деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	2646	2,4	101,8	103,2
предоставление прочих видов услуг	5138	4,6	99,4	99,1
из них: деятельность общественных организаций	3957	3,6	99,5	100,5

Распределение хозяйствующих субъектов Краснодарского края по видам экономической деятельности по состоянию на 1 января 2021 года.



## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЧИСЛА ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ВИДАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



- сельское хозяйство, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство
- добыча полезных ископаемых
- обрабатывающие производства
- обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха
- строительство
- водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизация отходов, деятельность по ликвидации загрязнений
- торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов
- транспортировка и хранение
- деятельность гостиниц и предприятий общественного питания
- деятельность в области информации и связи
- финансовая деятельность и страховая
- деятельность по операциям с недвижимым имуществом
- деятельность профессиональная, научная и техническая
- деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги
- государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение
- образование
- деятельность в области здравоохранения и социальных услуг
- деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений
- предоставление прочих видов услуг

Некоммерческий сектор Краснодарского края представлен 19 822 организациями, в структуре которых наибольшую долю составляют некоммерческие учреждения (8 062).

Что касается коммерческих предприятий, функционирующих в форме унитарных (ГУП, МУП), то их общее количество в Краснодарском крае составляет 326 организаций.

**Распределение предприятий и организаций  
по организационно-правовым формам  
по состоянию на 1 января 2021 года**

	Количество организаций, единиц	
	2020 г.	2021 г.
<b>Всего</b>	115 452	110 824
<b>из них:</b> <b>юридические лица, являющиеся коммерческими организациями</b>	95 332	88 671
<b>из них:</b> <b>унитарные предприятия</b>	440	424
<b>хозяйственные общества и товарищества</b>	94 385	87 804
<b>в том числе акционерные общества</b>	1670	1 561
<b>юридические лица, являющиеся некоммерческими организациями</b>	20 120	19 822
<b>из них:</b> <b>потребительские кооперативы</b>	2 715	2 490
<b>фонды</b>	328	340
<b>учреждения</b>	8 103	8 062
<b>филиалы</b>	2427	2 331

Уменьшение числа организаций в Краснодарском крае в 2020 году произошло за счет уменьшения количества частных организаций. Это подтверждает информация о распределении организаций Краснодарского края по формам собственности на начало 2021 года.

**Распределение предприятий и организаций  
по формам собственности  
по состоянию на 1 января 2021 года**

	Количество организаций, единиц	
	2020 г.	2021 г.
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
<b>Всего</b>	115 452	110824
<b>в том числе:</b> <b>федеральная собственность</b>	413	909
<b>собственность субъекта федерации</b>	1 026	1 262
<b>муниципальная собственность</b>	6 804	6 811
<b>частная собственность</b>	99 795	94 262
<b>смешанная российская собственность</b>	334	462
<b>Иностранная собственность</b>	2 048	1 952
<b>совместная российская и иностранная собственность</b>	1 023	831

Частные организации составляют большинство всех организаций, зарегистрированных на территории Краснодарского края, их общее количество на 1 января 2021 года 94 262 единицы.

### **Результаты проведенного ежегодного мониторинга наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности**

Важным инструментом, позволяющим максимально объективно охарактеризовать конкурентную среду в регионе, является оценка состояния конкуренции хозяйствующими субъектами. В качестве респондентов, принявших участие в мониторинге, выступили представители бизнес-сообщества Краснодарского края, включающее в себя предпринимателей-собственников и руководителей хозяйствующих субъектов (организаций) вне зависимости от организационно-правовой формы.

Проведенный мониторинг позволил выявить причины, ограничивающие здоровую конкуренцию на рынках региона, проанализировать их и учесть в ходе совершенствования условий развития бизнеса, его защиты и оказания реальной поддержки.

В ходе проведения опроса 44 477 анкет заполнили представители бизнеса:

**54%** – представители индивидуальных предпринимателей и микропредприятий с численностью до 15 человек;

**21%** – малые предприятия;

**25%** – крупные и средние предприятия.

Наибольшее число представителей бизнеса заполнили анкеты в следующих муниципальных образованиях:

Город-герой Новороссийск – 14 421;

Город Краснодар – 8 974;

Новокубанский район – 1 866;

Тбилисский район – 1 863;

Тихорецкий район – 1 050.

Наименьшее количество анкет от предпринимателей получено от:

Ейский район – 65;

Щербиновский район – 49;

Куцевский район – 48;

Калининский район – 36;

Апшеронский район – 21.

Рассмотрим данные мониторинга (доля субъектов предпринимательской деятельности с указанием вида их деятельности, на основании оценок, которых проводился мониторинг, в общем числе субъектов предпринимательской деятельности).

### **Количество предпринимателей, охваченных мониторингом состояния конкурентной среды**

№ п/п	Муниципальное образование	Кол-во
1	2	3
1	Абинский район	362
2	Апшеронский район	21
3	Белоглинский район	227
4	Белореченский район	440
5	Брюховецкий район	359
6	Выселковский район	164
7	г. Анапа	1040
8	г. Армавир	595
9	г. Сочи	83
10	г. Геленджик	933
11	г. Горячий ключ	160
12	г. Краснодар	8974
13	Гулькевический район	972
14	Динской район	757
15	Ейский район	65
16	Кавказский район	313
17	Калининский район	36
18	Каневской район	833
19	Кореновский район	965
20	Красноармейский район	701
21	Крыловский район	184
22	Крымский район	177
23	Курганинский район	336
24	Куцевский район	48
25	Лабинский района	729
26	Ленинградский район	294
27	Мостовский район	147
28	Новокубанский район	1866
29	Новопокровский район	472
30	Новороссийск	14421
31	Отрадененский район	231
32	Павловский район	110
33	Приморско-Ахтарский район	612
34	Северский район	719
35	Славянский район	348
36	Староминский район	368
37	Тбилиский район	1863
38	Темрюкский район	405
39	Тимашевский район	997
40	Тихорецкий район	1050
41	Туапсинский район	287
42	Успенский район	177
43	Усть-Лабинский район	583
44	Щербиновский район	49
<b>Общий итог</b>		<b>44 477</b>

Благодаря детальному анализу данных предпринимателей и принимая во внимание осуществления деятельности хозяйствующего субъекта в различных видах экономической деятельности количество вариантов ответов может отличаться от числа респондентов. Большинство опрошенных предпринимателей осуществляют деятельность на таких товарных рынках Краснодарского края как:

- розничная торговля – 10 281 (23,1%);
- реализации сельскохозяйственной продукции – 3 128 (7,0%);
- бытовых услуг – 2 738 (6,2%);
- социальных услуг – 1 317 (3,0%);
- пищевая продукция – 1 269 (2,9%);
- услуги общего образования – 1 260 (2,8%).

#### **Количество предпринимателей по видам осуществляемой деятельности**

№ п/п	Наименование вида деятельности хозяйствующих субъектов	Кол-во
1	2	3
1.	Деятельность на рынке розничной торговли	10 281
2.	Деятельность на рынке реализации сельскохозяйственной продукции	3 128
3.	Деятельность на рынке бытовых услуг	2 738
4.	Деятельность на рынке социальных услуг	1 317
5.	Деятельность на рынке пищевой продукции	1 269
6.	Деятельность на рынке услуг дошкольного образования	1 260
7.	Деятельность на рынке медицинских услуг	1 254
8.	Деятельность на рынке оказания услуг по ремонту автотранспортных средств	1 119
9.	Деятельность на рынке услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами	898
10.	Деятельность на рынке финансовых услуг	893
11.	Деятельность на рынке жилищного строительства	865
12.	Деятельность на рынке услуг общего образования	847
13.	Деятельность на рынке ритуальных услуг	845
14.	Деятельность на рынке оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси	843
15.	Деятельность на рынке услуг дополнительного образования детей	811
16.	Деятельность на рынке услуг среднего профессионального образования	805
17.	Деятельность на рынке услуг детского отдыха и оздоровления	798
18.	Деятельность в сфере наружной рекламы	718
19.	Деятельность на рынке выполнения работ по благоустройству городской среды	688
20.	Деятельность на рынке легкой промышленности	629
21.	Деятельность на рынке санаторно-курортных и туристских услуг	583
22.	Деятельность на рынке семеноводства	519
23.	Деятельность на рынке водоснабжения и водоотведения	513
24.	Деятельность на рынке кадастровых и землеустроительных работ	494
25.	Деятельность на рынке нефтепродуктов	482

1	2	3
26.	Деятельность на рынке строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	475
27.	Деятельность на рынке оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок	468
28.	Деятельность на рынке услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов	448
29.	Деятельность на рынке услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	435
30.	Деятельность на рынке архитектурно-строительного проектирования	421
31.	Деятельность на рынке производства бетона	421
32.	Деятельность на рынке обработки древесины и производства изделий из дерева	419
33.	Деятельность на рынке выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме	415
34.	Деятельность на рынке племенного животноводства	413
35.	Деятельность на рынке психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	412
36.	Деятельность на рынке теплоснабжения (производство тепловой энергии)	409
37.	Деятельность на рынке оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок	397
38.	Деятельность на рынке поставки сжиженного газа в баллонах	382
39.	Деятельность на рынке дорожной деятельности (за исключением проектирования)	363
40.	Деятельность на рынке товарной аквакультуры	362
41.	Деятельность на рынке вылова водных биоресурсов	350
42.	Деятельность на рынке лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов	334
43.	Деятельность на рынке производства кирпича	332
44.	Деятельность на рынке добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения	330
45.	Деятельность на рынке продукции сельскохозяйственного машиностроения	326
46.	Деятельность на рынке композитных материалов	292
47.	Деятельность на рынке переработки водных биоресурсов	283

Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели по-прежнему, как и год назад назвали:

высокий уровень налогов и платежей во внебюджетные фонды – **28,8%** (12 208) предпринимателей – за 2019 г. **40%** (11 371);

доступ к финансовым ресурсам **10,8%** (4 820) – за 2019 г. **18%** (4 997);

недостаточное количество квалифицированного персонала остается проблемой **12,9%** (5 732) – за 2019 г. **21,6%** (6 128);

частые изменения российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность – **7,3%** (3 244); – за 2019 г. **16,9%** (4 785);  
 высокие транспортные и логистические издержки **8,8%** (3 933) – за 2019 г. **14,0%** (3 890);

сложность получения доступа к земельным участкам **15,8%** (7 007) – за 2019 г. **13,6%** (3 861);

давление со стороны конкурентов **8,8%** (3 932) – за 2019 г. **13,0%** (3 539);

В вопросе по оценке изменения уровня административных барьеров, мы видим, следующее:

административные барьеры были полностью устранены – **16,0%** (7 116) за 2019 г. **20,0%** (4 897);

административные барьеры отсутствуют, как и ранее – **10,6%** (4 736) за 2019 г. **17,2%** (4 201);

бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры **18,2%** (8 086) – за 2019 г. **39,8%** (9 702);

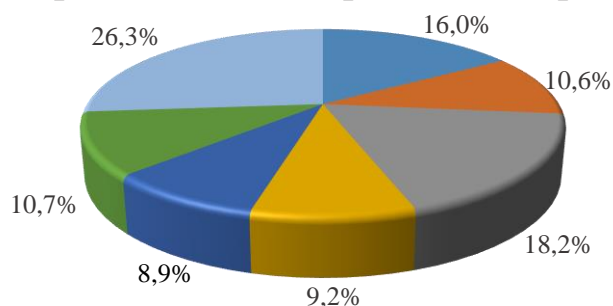
бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше **9,2%** (4 094) – за 2019 г. **7,6%** (1 839);

ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились **8,9%** (3 969) – за 2019 г. **2,7%** (667);

уровень и количество административных барьеров не изменились **10,7%** (4 779) – за 2019 г. **12,5%** (3 050);

затрудняются с ответом – **26,3%** (11 698).

### Уровень административных барьеров



- Административные барьеры были полностью устранены
- Административные барьеры отсутствуют, как и ранее
- Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились
- Уровень и количество административных барьеров не изменились
- Затрудняюсь ответить

Что касается оценки деятельности органов власти по развитию конкуренции в целом, то, по мнению респондентов:

**37,5%** (16 693) удовлетворены действиями органов власти;

**25,5%** (11 361) скорее удовлетворены;

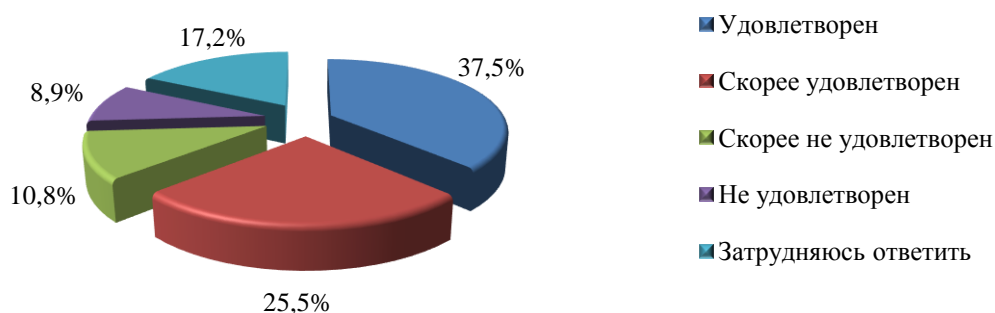
**10,8%** (4 797) скорее не удовлетворены;

**8,9%** (3 985) не удовлетворены;

**17,2%** (7 640) затрудняются с ответом.



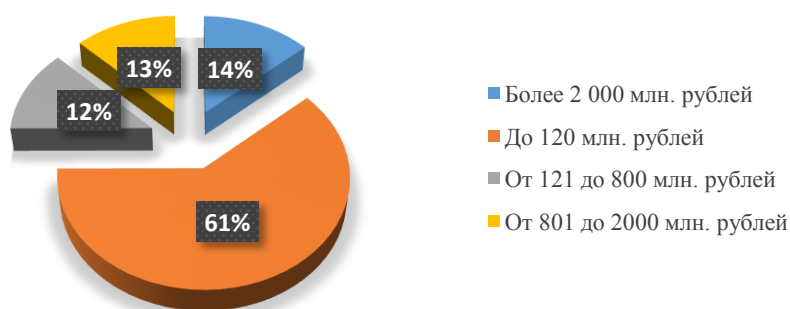
### Оценка деятельности органов власти



В соответствии с постановлением Правительства РФ от 04.04.2016 №265 «О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства» на основании информации об оборотах денежных средств совокупность респондентов была представлена при опросах главным образом микропредприятиями с предельным значением дохода до 120 млн. руб. в год – 61,4% (27 326) и предприятиями, относящимися к категории малый бизнес с доходом от 121 до 800 млн. руб. – 12,4% (5 525).

Оставшиеся респонденты – представители среднего и крупного бизнеса. Средние предприятия с доходом от 801 до 2 000 млн рублей составили – 12,6% (5 611). Участвовавших в опросе крупных предприятий (с доходом более 2 000 млн. рублей) было выявлено – 13,5% (6 015).

### Размер бизнеса по годовому обороту денежных средств



Численность сотрудников в организациях составляла в большинстве случаев не более 100 человек – **75,2%** (33 474) от общего количества опрошенных.

При определении географического рынка, который является основным для ведения бизнеса, предприниматели сообщили, что:

Значительная часть респондентов занимается предпринимательской деятельностью на локальном рынке (в отдельном муниципальном образовании) – 40,6% (18 072);

часть товаров и услуг предприниматели реализуют на рынках Краснодарского края – 25,8% (11 465);

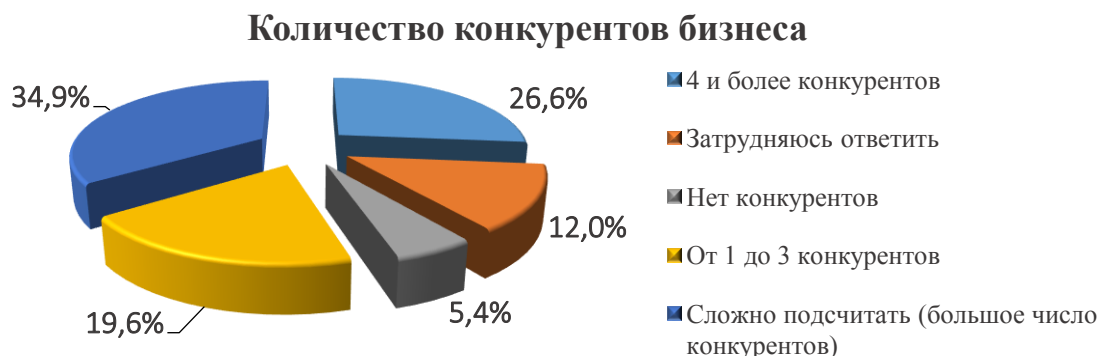
рынках Российской Федерации – 14,4% (6 386);  
 на рынках нескольких субъектов Российской Федерации – 7,4% (3 308);  
**8,1% (3 598)** всех предпринимателей вышли на зарубежные рынки, где  
 разделились, на распространение своей деятельности на рынки стран СНГ  
 (451) и рынки стран дальнего зарубежья (3 146).

### Данные об оценках субъектами предпринимательской деятельности субъекта РФ состояния конкурентной среды и его изменений во времени

По оценке состояния конкуренции в Краснодарском крае **7,5%** (3 357) предпринимателей отмечают «очень высокую» и **25,3%** (11 259) «высокую» конкуренцию.

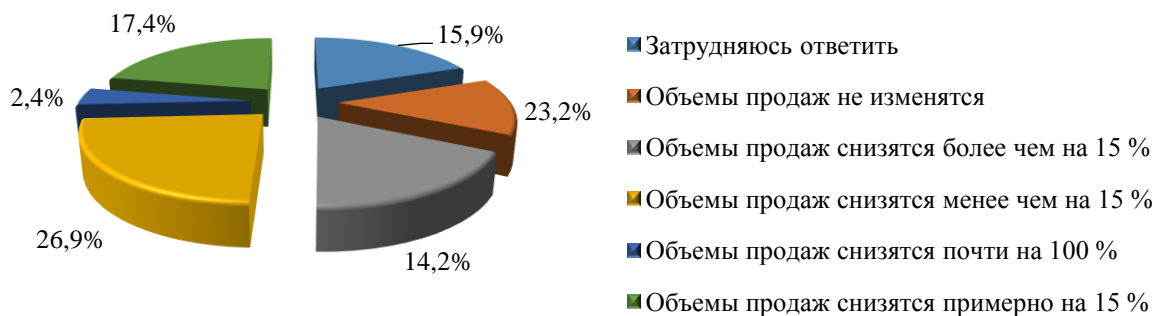
В том, что «конкуренция умеренная» уверены **42,8%** (19 038) предпринимателей. «Слабую» конкуренцию отмечают **11,7%** (5 222) и **12,6%** (5 601) отметили, что конкуренции совсем нет.

Оценивая примерное количество конкурентов, предлагающих аналогичную продукцию (товар, работу, услугу) или ее заменители, **26,6%** (11 821) бизнесменов сообщили о наличии 4 и более конкурента; **34,9%** (15 513) опрошенных сообщили о том, что у них имеется большое число конкурентов; **19,6%** (8 699) насчитывают от 1 до 3 конкурентов, **13,6%** (6 034) испытывали затруднения при ответе на этот вопрос. **5,4%** (2 410) заявляют об отсутствии конкурентов.



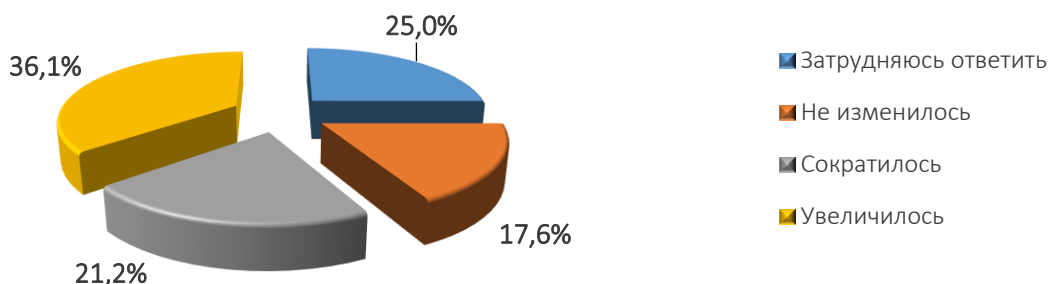
В оценке возможности снижения объемов реализации продукции (работ, услуг) бизнеса при увеличении ее цены на 15% при условии, что цены конкурентов останутся неизменным, **13,4%** (5 975) респондентов прогнозируют, что объемы продаж не изменятся, **18,0%** (7 995) опрошенных считают, что объемы продаж снизятся более чем на 15%, **23,6%** (10 498) предполагают снижение объемов продаж менее чем на 15%, **21,9%** (9 720) думают, что объемы продаж снизятся примерно на 15%, **4,1%** (1 809) оценивают возможное падение почти до 100% и **19,1%** (8 481) затрудняются с ответом.

### Объемы реализации продукции (работ, услуг) бизнеса



Представители бизнеса на вопрос: «Как изменилось число конкурентов бизнеса, который вы представляете на основном рынке товаров и услуг за последние 3 года?» отметили следующее: **36,1%** (16 061) утверждают об увеличении конкурентов на рынках, которые они представляют, **17,6%** (7 841) утверждают, что число конкурентов не изменилось, **25,0%** (11 130) затруднились ответить, а **21,2%** (9 445) респондентов сообщили о сокращении конкурентов.

### Изменение числа конкурентов бизнеса за 3 года



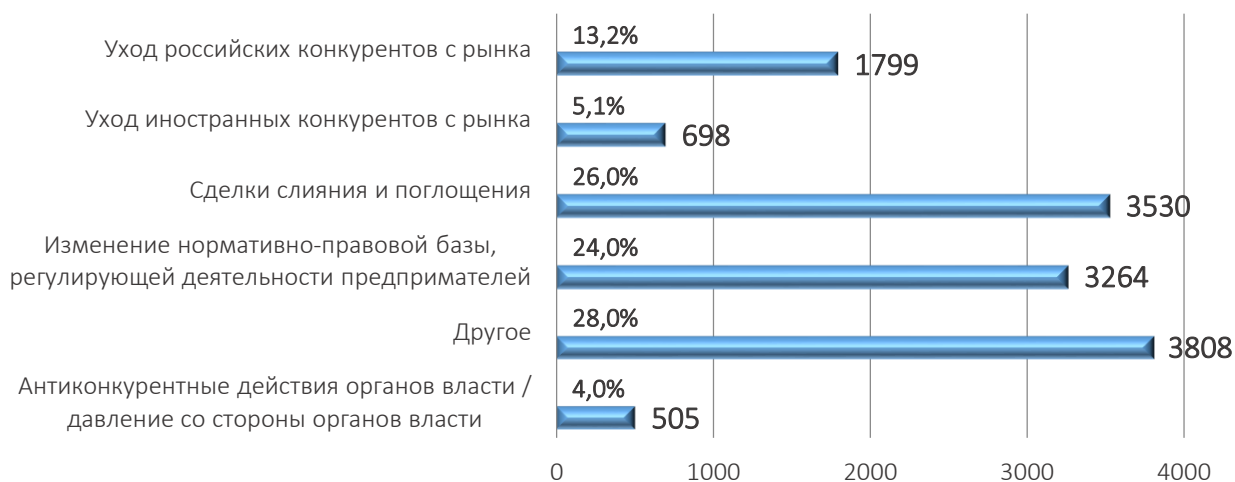
Ответы предпринимателей на вопрос: «Что оказало наиболее сильное влияние на **увеличение числа конкурентов** на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете?» разделились следующим образом: **45,8%** (8 448) отметили появление новых российских конкурентов на рынках, которые они представляют, **23,6%** (4 349) утверждают об изменении нормативно правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей, **12,1%** (2 228) поставили отметки в графе «появление новых иностранных конкурентов», **18,5%** (3 437) назвали причиной роста числа конкурентов на рынке «другие факторы».

### Факторы, влияющие на увеличение числа конкурентов (количество организаций)



Среди опрошенных представителей бизнеса Краснодарского края, наиболее сильное влияние на **сокращение числа** конкурентов на основном для бизнеса рынке, представителями, которого они являются, **24,0%** (3264) указали на изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельности предпринимателей, **26,0%** (3 530) отметили сильное влияние на сокращение числа конкурентов, произошедшее слияние или поглощений предприятий. Позицию об «уходе российских конкурентов с рынка» отметили **13,2%** (1 799) респондентов, **4,0%** (505) утверждают об «антиконкурентных действиях органов власти/ давление со стороны органов власти», и еще **5,1%** (698) опрошенных представителей бизнеса поставили отметку в графе «уход иностранных конкурентов с рынка», но, по мнению **28,0%** (3 808) респондентов на сокращение числа конкурентов на рынке, оказали иные факторы.

### Факторы, влияющие на сокращение числа конкурентов (количество организаций)



В части примерного числа поставщиков основного закупаемого товара (работ, услуг) респонденты указали следующее:

единственный поставщик – **31,9%** (14 199);  
 4 и более поставщиков – **28,1%** (12 486);  
 большое число поставщиков – **13,9%** (6 161);  
 2-3 поставщика – **11,3%** (5 039);  
 затрудняюсь ответить – **14,8%** (6 591).

**Наиболее важными факторами конкурентоспособности** продукции (работ, услуг) для реализации являются: высокое качество – **28,9%** (12 875), низкая цена – **18,7%** (8 333), доверительные отношения с клиентами – **11,9%** (5 291), уникальность продукции – **10,6%** (4 729), предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов (гарантий, ремонта и т.д.) – **10,7%** (4 741), доверительные отношения с поставщиками **5,9%** (2 623), а также **13,2%** (5 884) «другие факторы».

По данным опроса предпринимателей, **основными мерами для повышения конкурентоспособности** продукции, работ, услуг и развития бизнеса, предпринимаемые ими, являются:

Сокращение затрат на производство/ реализацию продукции (не снижая при этом объема производства/ реализации продукции) – **24,9%** (11 055);

Выход на новые продуктовые рынки – **19,1%** (8 478);

Новые способы продвижения продукции (маркетинговые стратегии) – **18,4%** (8 174);

Обучение персонала – **14,9%** (6 626);

Самостоятельное проведение НИОКР (Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы) – **13,9%** (6 184);

Приобретение технологий, патентов, лицензий, ноу-хау – **9,7%** (4 321);

Не предпринималось никаких действий – **11,6%** (4 826)

#### **Данные о наличии жалоб в надзорные органы по данной проблематике и динамике их поступления**

В рамках мониторинга наличия (отсутствия) административных барьеров проведен анализ жалоб субъектов предпринимательской деятельности по вопросам защиты конкуренции и преодоления избыточных административных барьеров, поступивших в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю (Краснодарское УФАС), уполномоченного по защите прав предпринимателей в Краснодарском крае.

В рамках осуществления государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства на территории Краснодарского края Краснодарским УФАС России рассмотрено в 2020 году 1078 заявлений (в 2019 году – 1136 заявлений).

Наибольшее количество заявлений о признаках нарушения антимонопольного законодательства поступило в следующих сферах деятельности:

электроснабжение (187), газоснабжение (132), жилищно-коммунальное хозяйство (114).

В 2020 году по итогам рассмотрения заявлений Краснодарским УФАС России возбуждено 64 дела о нарушении антимонопольного законодательства, из них в отношении субъектов естественных монополий 3 дела.

В 2020 году Управлением возбуждено 488 дел по ст. 9.21 КоАП РФ за нарушение правил технологического присоединения к электрическим сетям, правил подключения к системам теплоснабжения, газоснабжения, в том числе правил подключения к системам водоснабжения и водоотведения, вынесено 181 постановление о привлечении к административной ответственности и водоотведения на сумму 74 640 тыс. рублей.

**Практика выявления и пресечения нарушений Закона о защите конкуренции в виде злоупотребления хозяйствующих субъектов доминирующим положением на рынке (статья 10).**

За 2020 год выдано 1 предупреждение о прекращении действий, содержащих признаки нарушения пунктов 3 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, из них 1 исполнено; 2 – предостережения. В 2020 году управлением рассмотрено 1 дело (2019 – 16), из них 1 дело прекращено в связи с отсутствием факта нарушения.

**Практика пресечения соглашений хозяйствующих субъектов, ограничивающих конкуренцию (статья 11 Закона о защите конкуренции).**

По признакам нарушения статьи 11 Закона о защите конкуренции Краснодарским УФАС России в 2020 году рассмотрено 9 дел (2019 – 11), из них 1 прекращено в связи с отсутствием факта нарушения (2019 - 4), по 8 делам приняты решения о наличии нарушения (2019 - 7), выдано 0 предписаний (2019 - 0).

Также Управление рассмотрено 1 дело по п. 1 ч. 1 ст. 11.1. Закона о защите конкуренции, дело прекращено в связи с отсутствием факта нарушения.

**Выявление и пресечение соглашений и согласованных действий федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных органов власти органов или организаций, а также государственных внебюджетных фондов, Центрального банка Российской Федерации, направленных на недопущение, ограничение, устранение конкуренции (статья 16 Закона о защите конкуренции).**

По признакам нарушения статьи 16 Закона о защите конкуренции Краснодарским УФАС России в 2020 году рассмотрено 2 дела (2019-2), из них 1 дело прекращено в связи с отсутствием факта нарушения (2019-1), по 1 делу принято решение о наличии нарушения (2019-1), предписания не выдавались (2019-0).

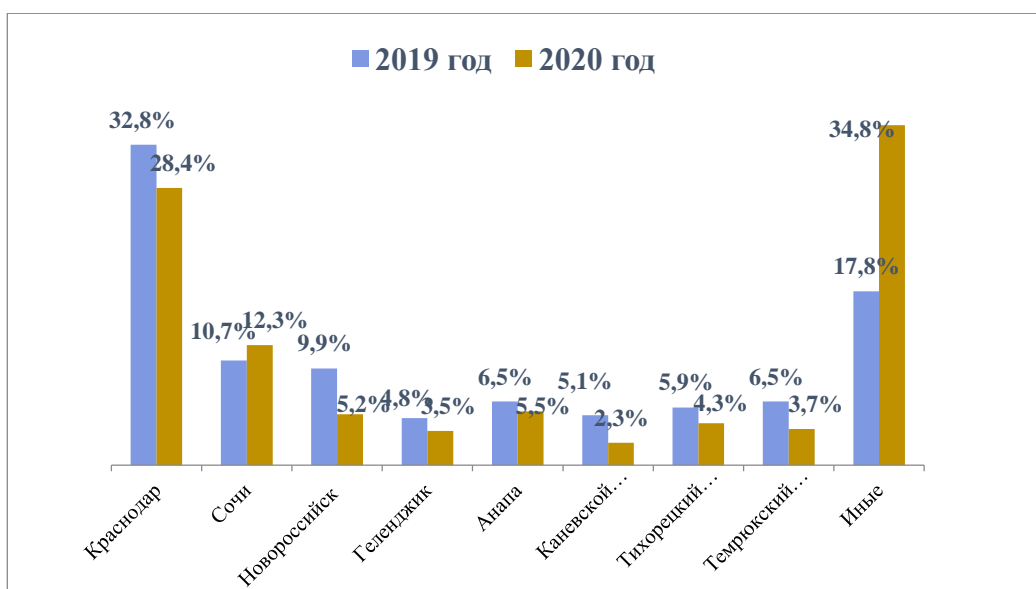
**Соблюдение антимонопольных требований к торгам, запросу котировок цен на товары (статья 17 Закона о защите конкуренции).**

В 2020 году Краснодарским УФАС России по признакам нарушения статьи 17 Закона о защите конкуренции рассмотрено 1 дел (2019-0), выявлено нарушений по результатам рассмотрения 1 дела (2019 - 0), предписания не выдавались (2019-0).

В адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Краснодарском крае в 2020 году поступило 2440 обращений письменных, на горячую линию и других видов (в 2019 году - 1722) и 347 письменных жалоб (в 2019 году - 372).

В 2020 году Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Краснодарском крае поступали жалобы от предпринимателей, осуществляющих деятельность в крупных административных центрах, таких как г. Краснодар - 28,4%, г.-к. Сочи – 12,3%, г.-к. Геленджик – 3,5% и других муниципальных образований края.

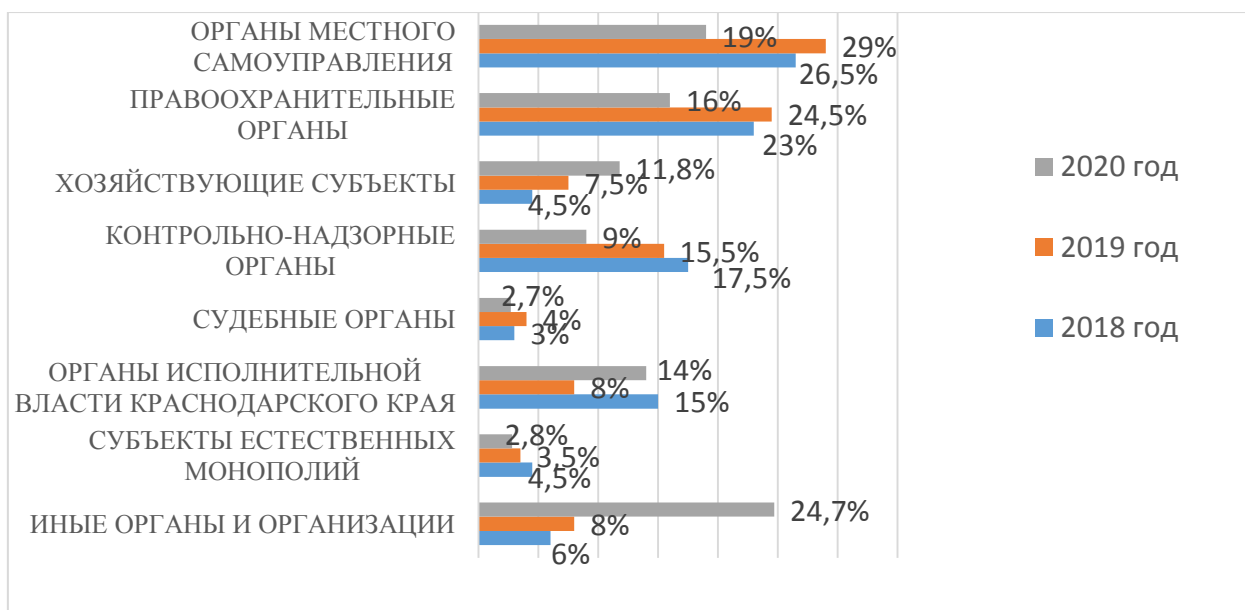
### Классификация жалоб по месту нахождения заявителя



### Субъекты, в отношении которых поступили жалобы в 2020 году в сравнении с 2019 и 2018 годами.

Субъектами, в отношении которых поступали жалобы от предпринимательского сообщества являются органы местного самоуправления, правоохранительные органы, контрольно-надзорные органы, органы исполнительной власти Краснодарского края, судебные органы, хозяйствующие субъекты, субъекты естественных монополий.





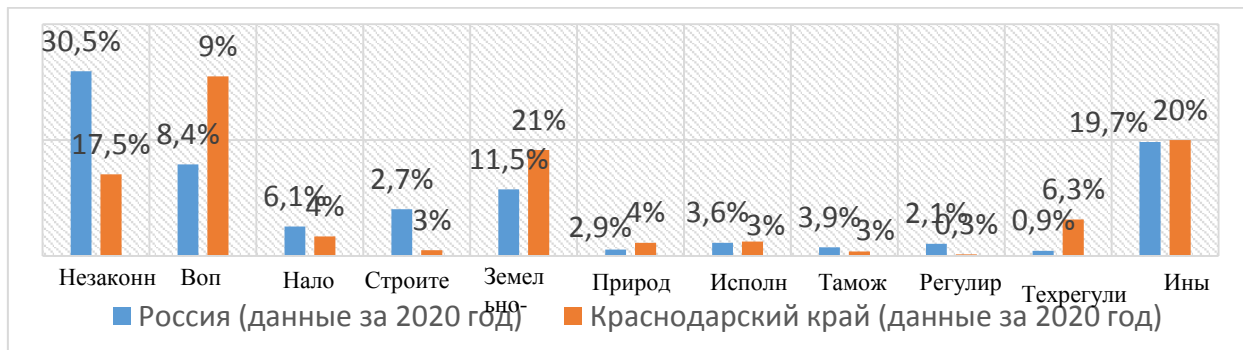
Необходимо отметить, что в 2020 году сократилось число жалоб на органы местного самоуправления в сравнении с 2019 годом – на 10 %, а также произошло снижение количество жалоб на контрольно-надзорные органы на 6,5 %.

#### Тематика обращений, поступивших в 2020 году в сравнении с 2019 и 2018 годами

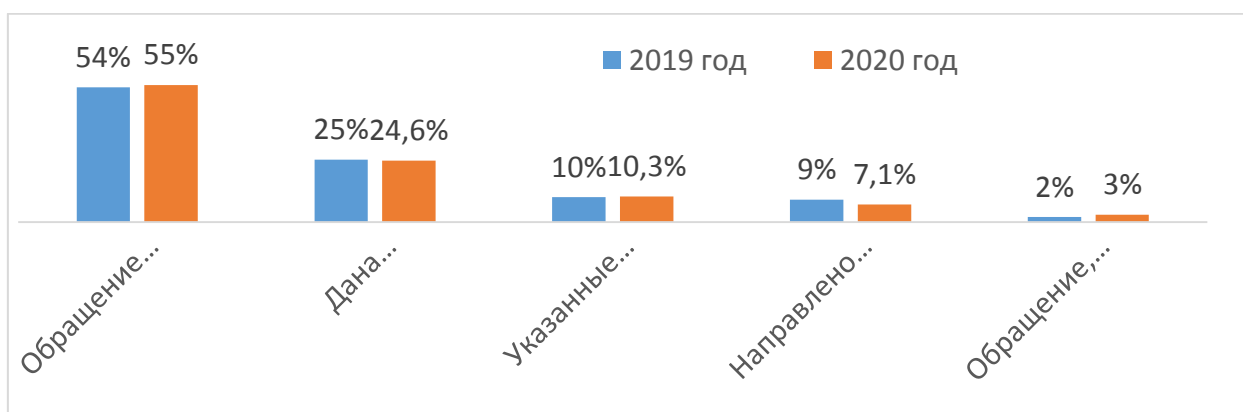


Следует отметить, что сократилось число, поступивших жалоб от представителей бизнеса на действия административных органов при проведении контрольно-надзорных мероприятий и привлечение к административной ответственности, в следствии принятия Правительством РФ «моратория на проведение проверочных мероприятий».

### Классификация жалоб, поступивших на рассмотрение Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Краснодарском крае, в сравнении с Россией



### Итоги рассмотрения жалоб в 2020 году



### Оценка условий осуществления предпринимательской деятельности и административный климат в Краснодарском крае

Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Краснодарском крае с 13 января по 26 января 2021 года проведен социологический опрос в Краснодарском крае.

Выборка опроса, проведенного в 44 муниципальных образованиях края, составила 176 человек.

Цель опроса - оценить влияние административной и регуляторной среды на развитие малого и среднего бизнеса в крае, а также оценить уровень коррупционного воздействия на бизнес.

Опрашивались собственники и руководители высшего звена компаний (директора и их заместители) в сферах промышленного производства, сельского хозяйства, торговли и услуг.

Среди опрошенных 93% составили руководители или владельцы предприятий, 7% - заместители руководителей предприятий. 45% опрошенных

бизнесменов отнесли свои предприятия к категории индивидуальное предпринимательство, к категории малого бизнеса – 39,0%, остальные к категории среднего и крупного бизнеса.

К основным видам деятельности организаций, которые возглавляют респонденты, относятся розничная торговля - 20%, общественное питание – 13,7%, строительство – 12,8%, сельское и лесное хозяйство – 11,4%, транспорт – 10,6%, промышленность – 9,5%.

По результатам опроса возможно сделать следующие выводы:

- три четвертых бизнесменов края знают о существовании института уполномоченных по защите прав предпринимателей, при этом эффективной деятельность Уполномоченного считают **81,0%** из числа осведомленных;
- **26,8%** бизнесменов ответили, что административная нагрузка на их бизнес не превышает 10% от выручки, а каждый третий (**39,8%**) более 20%;
- в 2020 году проверки были проведены в **59,7%** компаний из числа опрошенных, при этом **40,1%** проверок носило плановый характер, **16,0%** проверок были внеплановыми;
- при ответе на вопрос о согласии предпринимателей с выявленными нарушениями мнения респондентов, у которых в 2020 году были проведены проверки, распределились следующим образом: **40,2%** из них согласились с тем, что нарушения имели место, а **40,9%** - заявили, что нарушений ими допущено не было;
- наибольшее число проверок в 2020 году провели такие органы, как Роспотребнадзор (**24,9%**), МЧС России (**15,0%**) и ФНС России (**32,7%**);
- половина опрошенных (**50,0%**) считают, что за последние 3 года административные наказания ужесточились и лишь каждый третий - что наказания не изменились или смягчились;
- **47,3%** респондентов считают минимальными шансы выиграть судебное разбирательство в случае, если их оппонентом будут государственные органы, при этом оценивают свои шансы как высокие **2,0%** респондентов;
- более половины респондентов (**54,0%**) ответили, что ощущают негативное влияние на свой бизнес со стороны теневых компаний-конкурентов;
- по мнению две трети опрошенных собственников и руководителей высшего звена компаний в рейдерских захватах наиболее опасной является поддержка этих действий со стороны МВД России, Прокуратуры Российской Федерации, ФСБ России, Следственного комитета РФ и аффилированных с банком-кредитором структур;
- **80,4%** респондентов в целом положительно оценивают качество государственных и муниципальных услуг, предоставляемых в электронной форме для предпринимателей.

### **2.3.3. Результаты мониторинга удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на рынках субъекта Российской Федерации и состоянием ценовой конкуренции (с указанием числа респондентов, участвующих в опросах по каждому рынку).**

**Данные мониторинга (с выделенными группами в соответствии с их социальным статусом, доля потребителей, на основании оценок которых проводился мониторинг, в общей численности населения субъекта РФ)**

Краснодарский край является регионом со сравнительно высокой численностью и устойчиво высоким транзитным трафиком населения. Общая численность постоянного населения Краснодарского края по состоянию на 1 января 2021 года составила 5 675,5 тыс. человек, из них городское население – 55,4%, сельское население – 44,6%.

В состав Краснодарского края входят 44 муниципальных образования, состоящих из 7 городских округов, 37 муниципальных районов, 30 городских поселений и 352 сельских поселений. Административный центр Краснодарского края – город Краснодар с численностью постоянного населения – более 1 млн человек – культурный и научно-образовательный центр, важный транспортный узел. Также крупными являются, город-курорт Сочи – 530,4 тыс. человек, город Новороссийск – 338,8 тыс. человек, город Армавир – 207,6 тыс. человек, город-курорт Анапа – 205,5 тыс. человек, город-курорт Геленджик – 116,9 тыс. человек. К муниципальным районам Краснодарского края с численностью постоянного населения свыше 100 тыс. человек относятся: Динской район (146,2 тыс. человек), Крымский район (134,9 тыс. человек), Ейский район (134,7 тыс. человек), Славянский район (134,4 тыс. человек), Туапсинский район (127,7 тыс. человек), Темрюкский район (127,5 тыс. человек), Северский район (124,2 тыс. человек), Кавказский район (120,8 тыс. человек), Тихорецкий район (115,0 тыс. человек), Тимашевский район (108,4 тыс. человек), Белореченский район (108,3 тыс. человек), Усть-Лабинский район (106,1 тыс. человек), Красноармейский район (104,6 тыс. человек), Курганинский район (103,0 тыс. человек), Каневской район (102,7 тыс. человек).

Ежегодный мониторинг состояния и развития конкурентной среды на товарных рынках Краснодарского края, проведенный с 1 ноября по 1 декабря 2020 года, продемонстрировал высокую активность жителей Кубани и их заинтересованность, готовность к конструктивному диалогу с властью.

Так, общее количество участников мониторинга составило 157 108. Из них 112 631 – потребители товаров и услуг. То есть количество опрошенных в 2020 году жителей края на 35% больше в сравнении с предыдущим годом. В 2019 году общее количество участников мониторинга составило 115 828, из них 87 454 – потребители товаров и услуг.

Мониторинг проводился на всей территории Краснодарского края и затронул все 44 муниципальных образования края.

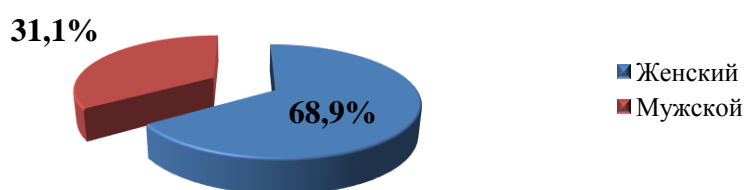
Самыми активными районами по количеству опрошенных людей стали: город-герой Новороссийск – 27 698; город Краснодар – 13 345; Тбилисский район – 11 996; Кореновский район – 11 865; город Геленджик – 6 940.

Как было указано выше, в опросе в 2020 году приняли участие 112 631 житель Краснодарского края, что составляет около 1,98% от общей численности населения региона (общая численность населения края в 2020 году – 5 675,5 тыс. человек) и 3,65% от численности населения края в трудоспособном возрасте (общая численность населения края в трудоспособном возрасте на начало 2020 года – 3 084,0 тыс. человек).

В половозрастной структуре жителей Краснодарского края в 2020 году соотношение мужчин и женщин практически одинаково и составляет 46,4% мужчин (2 631,0 тыс. человек) и 53,6% женщин (3 044,5 тыс. человек).

В опросе потребителей по оценке состояния и развития конкурентной среды на товарных рынках Краснодарского края принимали участие, как женщины, так и мужчины, если брать в расчет процентное соотношение, то первых поучаствовало почти в два раза больше и составило 65,6% (73 894 человек) всех опрошенных, а вторых 34,4% (38 737 человек).

### Гендерная принадлежность респондентов



Если же рассматривать долю принявших участие в опросе женщин от общего количества проживающих женщин края, то она составила 2,43%, а доля мужчин – 1,47%.

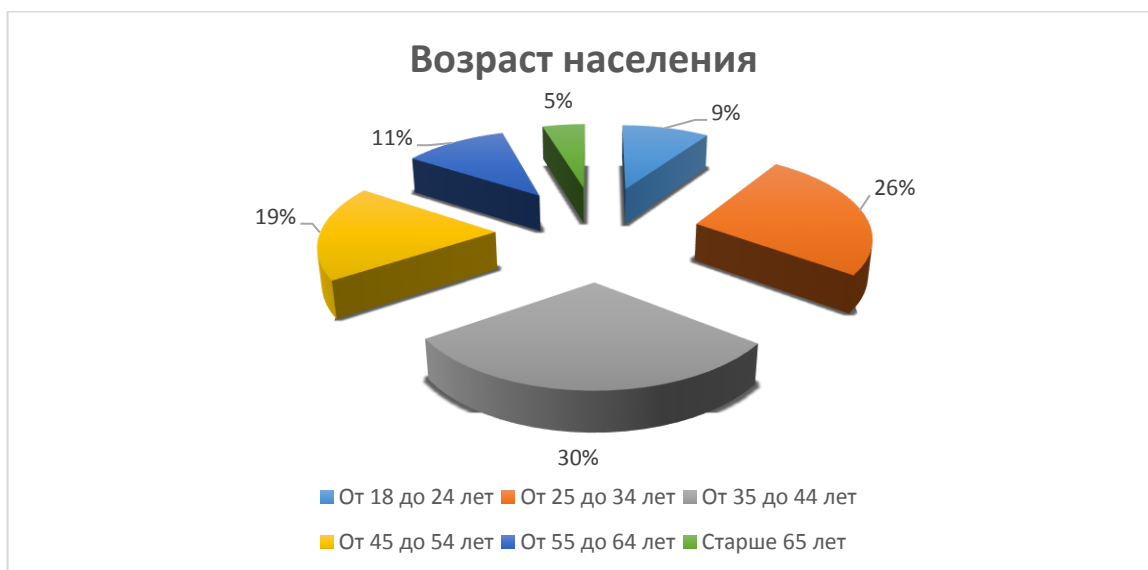
Пол	Общая численность населения края, тыс. человек	Численность опрошенного населения края, тыс. человек	Доля, %
Женский	3 044,5	73,9	2,43%
Мужской	2 631,0	38,7	1,47%
Общий итог	5 675,5	112,6	x

Вместе с тем, в Краснодарском крае сохраняется неблагоприятная возрастная структура населения - доля населения в трудоспособном возрасте в численности постоянного населения с 2011 по 2020 год снизилась с 59,7% до 54,3% процента (по данным управления федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю и Республике Адыгея).

Учитывая разграничения по возрастным категориям большинство из общего количества опрошенных жителей края относятся к категории

трудоспособного населения. Также из общего числа опрошенных людей незначительную часть составляют люди старшего поколения.

От 18 до 24 лет	<b>10 722</b>
От 25 до 34 лет	28 957
От 35 до 44 лет	34 208
От 45 до 54 лет	20 894
От 55 до 64 лет	12 627
Старше 65 лет	5 223
Общий итог	112 631



Демографические тенденции оказывают влияние на состояние рынка труда. Показатели безработицы в Краснодарском крае являются одними из самых низких в России, их динамика имеет позитивный характер.

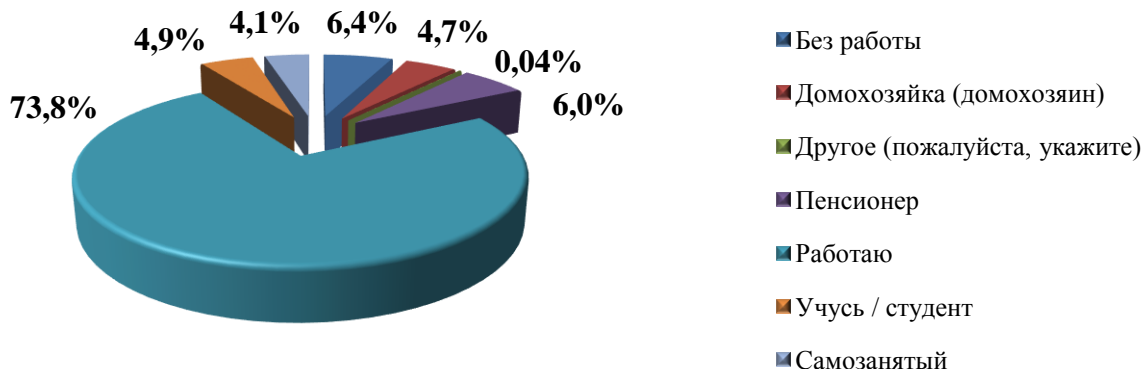
Так, численность занятого населения в целом по Краснодарскому краю по состоянию на 1 января 2021 года составила 2661 тыс. человек (46,9% от общего числа жителей края и 86,3% от населения в трудоспособном возрасте). Уровень безработицы, рассчитанный по методологии МОТ, по итогам выборочного обследования рабочей силы, составляет 5,7 %.

В опросе приняли участие все категории граждан от студентов до пенсионеров. Среди всех опрошенных основную часть занимает работающее население – 83 137 человек (73,8%). Количество опрошенных студентов и учащихся составило 5 527 человек (4,9%), а пенсионеров – 6 740 человек (6,0%). Респондентов, которые в момент проведения мониторинга не работали, было опрошено 7 225 человек (6,4%), также в опросе приняли участие и ведущие домашнее хозяйство в количестве 5 301 человека (4,7%). А 39 человек совсем не смогли определиться, к какой категории они относятся, и какой социальный статус им подходит.

Без работы	7 225
Домохозяйка (домохозяин)	5 301

Другое (пожалуйста, укажите)	39
Пенсионер	6 740
Работаю	83 137
Учусь / студент	5 527
Общий итог	112 631

### Социальный статус опрошенных



Среднедушевые денежные доходы населения Краснодарского края по состоянию на 1 января 2021 года составляли 35,7 тыс. рублей (в 2019 году – 33,9 тыс. рублей).

По уровню заработка в расчете на одного члена семьи среди опрошенного населения 20,9% (23 593) указали доход до 10 тыс. рублей, 37,9% (42 676) отметили от 10 до 20 тыс. рублей, 27,0% (30 441), отметили вариант от 20 до 30 тыс. рублей 9,9% (11 152) при выборе ответа указали от 30 до 45 тыс. рублей, 2,6% (2 954) респондентов указали доход в расчете на одного члена семьи от 45 до 60 тыс. рублей. И, наконец, доход свыше 60 тыс. рублей указал всего 1,6% (1 815) респондентов.

До 10 тыс. рублей	23 593
От 10 до 20 тыс. рублей	42 676
От 20 до 30 тыс. рублей	30 441
От 30 до 45 тыс. рублей	11 152
От 45 до 60 тыс. рублей	2 954
Более 60 тыс. рублей	1 815
Общий итог	<b>112 631</b>

### Данные об удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Краснодарского края и состоянием ценовой конкуренции

Проведенный мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках края позволяет увидеть общую картину, складывающуюся на рынках товаров, работ и услуг Краснодарского края, а также отдельные положительные либо отрицательные тенденции, складывающиеся на социально значимых и приоритетных рынках.



В ежегодном опросе приняли участие 112 631 человек от всего населения края - потребителей товаров, работ и услуг, среди которых представители различных социальных слоев населения – работающие, пенсионеры, студенты и безработные. По мнению жителей края, ключевым фактором конкурентоспособности производимых товаров, работ и услуг для 61 321 человека является высокое качество.

Наибольшее количество заполненных потребителями анкет, обеспечено следующими муниципальными образованиями:

город-герой Новороссийск – 27 698;

город Краснодар – 13 345;

Тбилисский район – 11 996;

Кореновский район – 11 865;

город Геленджик – 6 940.

Наименьшее количество респондентов-потребителей отмечено в:

Ейский район – 240;

Успенский район – 194;

Калининский район – 158;

Павловский район – 104;

Апшеронский район – 50.

#### **Количество потребителей, охваченных мониторингом состояния конкурентной среды**

№ п/п	Муниципальное образование	Кол-во
1	2	3
1	Абинский район	1872
2	Апшеронский район	50
3	Белоглинский район	544
4	Белореченский район	649
5	Брюховецкий район	540
6	Выселковский район	412
7	г. Анапа	813
8	г. Армавир	5862
9	г. Сочи	257
10	г. Геленджик	6940
11	г. Горячий ключ	442
12	г. Краснодар	13345
13	Гулькевический район	1308
14	Динской район	1045
15	Ейский район	240
16	Кавказский район	2018
17	Калининский район	158
18	Каневской район	699
19	Кореновский район	11865
20	Красноармейский район	669
21	Крыловский район	323

1	2	3
22	Крымский район	890
23	Курганинский район	272
24	Кушевский район	411
25	Лабинский района	796
26	Ленинградский район	893
27	Мостовский район	284
28	Новокубанский район	6094
29	Новопокровский район	837
30	Новороссийск	27698
31	Отраденский район	536
32	Павловский район	104
33	Приморско-Ахтарский район	919
34	Северский район	1413
35	Славянский район	810
36	Староминский район	467
37	Тбилиский район	11996
38	Темрюкский район	655
39	Тимашевский район	743
40	Тихорецкий район	4314
41	Туапсинский район	584
42	Успенский район	194
43	Усть-Лабинский район	1357
44	Щербиновский район	311
Общий итог:		112 631

Результаты оценки удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Краснодарского края и состоянием ценовой конкуренции представлены ниже.

Рассматривая удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Краснодарского края и состоянием ценовой конкуренции отметим, что в целом ситуация положительна, что подтверждается мнением жителей края. Так, в среднем удовлетворительную оценку качеством, доступностью и ценовой политикой товаров, работ, услуг на товарных рынках дает 92,1%/ 82,3%/ 83,1%/ населения, принявшего участие в опросе.

№ п/п	Наименование рынка	Удовлетворенность потребителей		
		Качество	Цена	Доступность
1	2	3	4	5
1	Рынок услуг дошкольного образования	91,5%	77,9%	84,2%
2	Рынок услуг общего образования	91,1%	80,9%	86,8%
3	Рынок услуг среднего профессионального образования	90,2%	87,3%	77,6%
4	Рынок услуг дополнительного образования детей	32,3%	87,7%	84,5%

1	2	3	4	5
5	Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	92,7%	90,1%	70,1%
6	Рынок медицинских услуг	79,5%	69,9%	76,8%
7	Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами	74,0%	77,5%	78,5%
8	Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	89,7%	83,7%	74,2%
9	Рынок социальных услуг	90,4%	75,8%	81,4%
10	Рынок ритуальных услуг	94,8%	89,1%	94,4%
11	Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)	92,6%	88,4%	87,3%
12	Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов	89,9%	76,9%	81,1%
13	Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды	91,0%	92,0%	91,4%
14	Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме	88,1%	78,9%	78,8%
15	Рынок поставки сжиженного газа в баллонах	93,0%	81,7%	79,9%
16	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок	91,7%	70,2%	85,7%
17	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок	91,5%	70,3%	85,8%
18	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Краснодарского края	95,5%	94,9%	92,3%
19	Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств	95,7%	92,7%	92,5%
20	Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	92,8%	88,6%	87,4%
21	Рынок жилищного строительства	91,4%	68,6%	85,5%

1	2	3	4	5
22	Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	92,0%	85,6%	83,6%
23	Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования)	89,7%	91,9%	82,7%
24	Рынок архитектурно-строительного проектирования	92,6%	89,3%	84,1%
25	Рынок кадастровых и землеустроительных работ	93,5%	74,0%	79,9%
26	Рынок лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов	93,3%	70,6%	79,8%
27	Рынок племенного животноводства	91,4%	72,0%	75,0%
28	Рынок семеноводства	91,6%	71,4%	74,9%
29	Рынок вылова водных биоресурсов	93,9%	85,6%	83,2%
30	Рынок переработки водных биоресурсов	94,3%	87,3%	82,9%
31	Рынок товарной аквакультуры	95,5%	86,2%	74,9%
32	Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения	91,9%	83,6%	72,4%
33	Рынок нефтепродуктов	92,7%	71,6%	82,9%
34	Рынок легкой промышленности.	92,0%	97,8%	79,4%
35	Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева.	92,3%	84,0%	74,5%
36	Рынок производства кирпича	93,7%	84,7%	78,1%
37	Рынок производства бетона, включая инновационные материалы	94,3%	77,3%	82,7%
38	Сфера наружной рекламы	95,2%	87,4%	92,0%
39	Рынок реализации сельскохозяйственной продукции	95,2%	79,7%	88,6%
40	Розничная торговля	96,8%	77,2%	95,4%
41	Рынок бытовых услуг	94,9%	83,8%	90,9%
42	Рынок санаторно-курортных и туристских услуг	90,8%	84,5%	78,5%
43	Рынок пищевой продукции	96,2%	86,9%	93,1%
44	Рынок композитных материалов	93,7%	83,5%	78,4%
45	Рынок продукции машиностроения	93,7%	86,6%	76,1%
46	Рынок финансовых услуг	95,6%	91,7%	91,8%
47	Рынок водоснабжения и водоотведения	91,8%	83,9%	91,9%
<b>Среднее значение</b>		92,1%	82,3%	83,1%

## **Данные о наличии жалоб со стороны потребителей в надзорные органы по данной проблематике и динамике их поступления**

За деятельностью по оказанию услуг в сфере жилищно-коммунального хозяйства населению Краснодарского края производится региональный государственный жилищный надзор, который осуществляется посредством организации и проведения проверок соблюдения обязательных требований органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами.

Государственная жилищная инспекция Краснодарского края (далее – Инспекция) является органом исполнительной власти Краснодарского края (на правах управления), уполномоченным осуществлять региональный государственный жилищный надзор, лицензирование деятельности по управлению многоквартирными домами (далее – МКД) и лицензионный контроль на территории Краснодарского края.

В силу специфики контрольно-надзорной деятельности органов госжилнадзора основная масса проверок относится к категории внеплановых.

Так, в 2020 году в адрес Инспекции всего поступило 27 726 обращений граждан по вопросам в сфере ЖКХ. По сравнению с 2019 годом этот показатель увеличился на 5 % (26 391 обращений). При этом количество обращений граждан, поступивших в Инспекцию из Минстроя России, в 2020 году сократилось на 30 % в сравнении с 2019 годом. Также сократилось количество обращений, поступивших в Инспекцию из органов прокуратуры Краснодарского края, на 27 %. А вот количество обращений, поступивших из Администрации края в Инспекцию, увеличилось на 17 %, что в совокупном объеме и дало рост обращений граждан, всего поступивших в Инспекцию в 2020 году. Основными причинами такого роста обращений граждан явились массовые недовольства жителей и гостей края на отсутствие воды в Геленджике и Новороссийске, связанные с существенным износом сетей Троицкого водовода, а также систематическими перебоями в электроснабжении в летний период на территории города Краснодара.

Основная масса обращений в 2020 году касалась следующих вопросов:

33% - вопросы начисления платы за жилищно-коммунальные услуги;

22% - вопросы, связанные с режимом и качеством предоставления коммунальных услуг;

15% - вопросы, связанные с содержанием общего имущества собственников МКД;

6% - соблюдение требований при проведении общих собраний собственников МКД.

Необходимо отметить, что в текущем году снизилось количество обращений:

по вопросам размещения информации в системе ГИС ЖКХ на 70 %;

по вопросам перепланировки и (или) переоборудования помещений в МКД на 17 %.

Увеличилось количество обращений по вопросам:  
качества предоставления коммунальных услуг на 33 %;  
порядка начисления платы за ЖКУ на 25 %;  
по вопросам соблюдения требований при проведении общих собраний  
собственников МКД на 4 %.

Значительно возросло количество жалоб по вопросам энергосбережения  
и энергоэффективности МКД - в 5 раз, по вопросам капитального ремонта  
МКД- в 2 раза.

С целью повышения эффективности организации системы контроля за  
деятельностью организаций, осуществляющих управление, обслуживание  
многоквартирных домов, а также организаций, оказывающих коммунальные  
услуги населению Законом Краснодарского края от 6 декабря 2017 года  
№ 3700-КЗ с 1 января 2018 года девять муниципальных образований  
Краснодарского края наделены отдельными государственными полномочиями  
по осуществлению государственного жилищного надзора и лицензионного  
контроля в части проведения внеплановых проверок на своих территориях.

По итогам 2020 года с учетом введенного в апреле месяце  
постановлением Правительства РФ от 03.04.2020 № 438 моратория на  
проведение проверок в отношении субъектов малого предпринимательства  
(как одну из видов поддержки хозяйствующих субъектов в условиях  
пандемии), Инспекцией совместно с органами местного самоуправления  
проведено в отношении всех подконтрольных субъектов 24 плановых и 2814  
внеплановых проверок. Из них в рамках лицензионного контроля проведено 7  
плановых и 1164 внеплановых проверок в отношении управляющих  
компаний. В рамках осуществления функции по государственному  
жилищному надзору проведено 17 плановых и 1650 внеплановых проверок в  
отношении физических лиц, органов местного самоуправления, ТСЖ, ЖСК,  
РСО, Регионального оператора по капитальному ремонту. В результате всех  
проверочных мероприятий выявлено 11659 нарушений, выдано 839  
предписаний об устранении нарушений обязательных требований жилищного  
законодательства. Также в рамках деятельности Инспекции, в том числе по  
результатам рассмотрения обращений граждан, по итогам 2020 года  
составлено 1476 протоколов об административном правонарушении, по  
результатам рассмотрения которых вынесено 1345 постановлений об  
административном правонарушении, из них: с административным наказанием  
в виде предупреждения - 414 и 596 постановлений в виде штрафа на общую  
сумму более 24 млн. рублей.

Данные показатели в 2019 году были существенно выше в силу  
объективных причин.

Основная масса нарушений в 2020 году касалась:

73 % - это нарушения, связанные с содержанием и эксплуатацией  
жилищного фонда;

14 % - это нарушения по раскрытию информации в системе ГИС ЖКХ;

7 % - это нарушения, связанные с режимом и качеством предоставления коммунальных услуг;

3 % - это нарушения, связанные с порядком начисления платы за ЖКУ.

3 % - иные нарушения.

В текущем году Инспекцией принято участие в качестве привлеченных специалистов в 115 проверках, проведенных органами прокуратуры. По результатам проверок в органы прокуратуры направлена информация для принятия мер прокурорского реагирования.

В связи с введенными ограничениями на проведение проверок Инспекция с апреля 2020 года оперативно переориентировала свою деятельность в сторону профилактики правонарушений. Проводилась непосредственная работа с подконтрольными субъектами посредством их консультирования, проведения ежеквартально публичных слушаний контрольно-надзорной деятельности, организации и участия должностных лиц Инспекции в «круглых столах» по проблематике ЖКХ. Также в целях недопущения нарушений жилищного законодательства при рассмотрении обращений граждан Инспекцией активно использовалась практика выдачи предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований. Так, за период 2020 года выдано 4311 предостережений, что в 5 раз больше чем в 2019 году (894 предостережений).

Так, к примеру, в рамках проведения профилактических мероприятий по ликвидации просроченной задолженности за потребленные коммунальные ресурсы по итогам рассмотрения выданных Инспекцией предостережений управляющими компаниями погашена задолженность перед ресурсоснабжающими организациями на общую сумму более 166 млн. рублей.

Таким образом, систематическое проведение профилактических мероприятий позволяет снизить риски совершения подконтрольными субъектами нарушений в сфере жилищного законодательства.

Кроме того, в целях оперативного реагирования на обращения граждан в 2020 году сотрудники Инспекции активно принимают участие в мобильных приемных губернатора Краснодарского края, осуществляют консультации граждан посредством защищенного канала ССТУ. Руководителем Инспекции и его заместителями на постоянной основе проводятся личные приемы граждан, в том числе с выездом в муниципальные образования Краснодарского края. В рамках личных приемов руководящего состава Инспекции после снятия ограничений, связанных с COVID-19, в 2020 году было принято 277 жителей Краснодарского края.

На территории Краснодарского края расположено 23 253 многоквартирных домов, из них: находятся под управлением управляющих организаций 13 571 МКД (58% от всего многоквартирного жилого фонда), под управлением товариществом собственников жилья и (или) иным кооперативом – 1 822 МКД (8%); под непосредственным управлением – 7 544 МКД (33%), способ управления не выбран и не определен органом местного самоуправления на открытом конкурсе – 316 МКД (1%).



По состоянию на 01.01.2021 на территории Краснодарского края 723 действующих управляющих компаний. Из них только 584 управляющих компаний реально обслуживают многоквартирные дома, остальные (139 управляющих компаний) получили лицензию, но к управлению домами еще не приступили. Всего за весь период лицензирования данного вида деятельности (т.е. с 2015 года) выдано 923 лицензии (в 2020 году – 78 лицензий), переоформлено 392 лицензии (в 2020 году – 37 лицензий), прекращено 200 лицензий (в 2020 году – 51 лицензия).

За весь период лицензирования в добровольном порядке по заявлению управляющих компаний прекращено действие 90 лицензий, а по решению суда аннулировано 110 лицензий. При этом из 110-ти решений судов по аннулированию лицензий 107 решений судов было в связи с отсутствием МКД у лицензиата в реестре лицензий более 6-ти месяцев, 3 решения в связи нарушением лицензионных требований, таких как: повторное неисполнение выданного предписания, неоднократное воспрепятствование в проведении проверок. Также в настоящее время за нарушения лицензионных требований, в том числе за грубые нарушения, Инспекцией выполняются предварительные мероприятия по аннулированию лицензий в отношении двух управляющих компаний.

В рамках лицензирования Инспекцией обеспечено формирование и ведение реестра лицензий Краснодарского края.

За 2020 год на рассмотрение Инспекции поступило 2410 заявлений от управляющих компаний о внесении изменений в реестр лицензий Краснодарского края, по результатам рассмотрения которых, а также на основании вступивших в законную силу решений суда о признании недействительными решений общих собраний, в соответствии с требованиями статьи 198 Жилищного кодекса принято органом госжилнадзора 3180 решений, в том числе:

- 1548 решений о внесении изменений в реестр лицензий (включение/исключение МКД из реестра лицензий);
- 1153 решений об отказе во внесении изменений в реестр лицензий;
- 479 решение о приостановлении рассмотрения заявления в связи с имеющимися противоречиями в реестре лицензий, неподтвержденной достоверностью представленных документов.

Таким образом, по сравнению с показателями 2019 года количество решений в 2020 году (443) о приостановлении рассмотрения заявлений увеличилось на 8 %, что свидетельствует об увеличении конкуренции частного бизнеса на данном рынке услуг.

Также нельзя не отметить существующую в настоящее время проблему фальсификации документов управляющими компаниями с целью получения права на управление многоквартирным домом. Так, только в 2020 году было перенаправлено Инспекцией 80 обращений в органы полиции о возможной фальсификации и подделке подписей собственников МКД в протоколах

общих собраний. 14 оригиналов протоколов в 2020 году было изъято у Инспекции органами полиции для проведения процессуальных мероприятий.

Однако, так как процессуальные действия по экспертизе подписей органами полиции носят достаточно длительный характер, а принятие решения Инспекцией о включении либо об отказе во включении МКД в реестр лицензий ограничены сроками, установленными Приказом Минстроя России № 938/пр, то в целях защиты прав собственников Инспекцией при поступлении таких обращений от собственников о непроведении общего собрания и подделке протокола проводится самостоятельный опрос жителей, который фиксируется актами. Данные материалы предоставляются в суд для оспаривания таких протоколов и признания их недействительными. Такая практика Инспекцией внедрена буквально недавно, но уже имеются свои положительные результаты.

Вторая проблема, связанная с выбором той или иной управляющей организации либо смене способа управления МКД, - это периодичность проведения общих собраний собственников МКД.

Так, согласно части 3 статьи 161 ЖК РФ способ управления многоквартирным домом выбирается на общем собрании собственников помещений в многоквартирном доме и может быть выбран и изменен в любое время на основании его решения. Вместе с тем, на практике возникают случаи злоупотребления собственниками помещений в многоквартирных домах своим правом изменения в любое время способа управления многоквартирным домом. В 2019 - 2020 годах на территории Краснодарского края участились случаи, когда в течение одного (двух) месяцев в адрес Инспекции поступало несколько протоколов общих собраний собственников помещений по одному многоквартирному дому, где собственниками принимались противоречащие друг другу решения о выборе различных управляющих организаций в один и тот же период времени. Только в 2020 году зафиксировано 93 случая.

Такая практика особенно характерна для городов Новороссийск и Геленджик.

Данные обстоятельства способствуют возникновению социальной напряженности среди собственников помещений в многоквартирных домах и увеличению количества обращений граждан и юридических лиц в адрес органов власти.

В связи с этим, по мнению Инспекции, необходимо внести изменения в часть 8.2 статьи 162 ЖК РФ в части установления ограничения в периодичности принятия на общем собрании собственниками помещений в многоквартирном доме решения об изменении способа управления многоквартирным домом в качестве управляющей организации не чаще чем один раз в течение календарного года.

Это также взаимосвязано со сроком, на который собственниками с управляющей организацией заключается договор управления.

При этом предлагаемые изменения не затрагивают вопросы выбора таких способов управления МКД как: ТСЖ, ЖСК и иные специализированные кооперативы, и ориентированы только на ограничение срока смены собственниками управляющих компаний.

В случае ненадлежащего исполнения управляющей организацией своих обязательств по договору управления орган жилищного надзора в соответствии со статьей 198 ЖК РФ в одностороннем порядке вправе исключить сведения о многоквартирном доме либо обо всех многоквартирных домах из реестра лицензий, управление которыми осуществляет конкретный лицензиат, в том числе до истечения 12 месяцев со дня заключения договора управления.

Такая законодательная инициатива Инспекции уже находится в работе комитета по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству.

**Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека** и ее территориальные органы осуществляет государственный контроль и надзор за соблюдением законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, регулирующих отношения в области защиты прав потребителей, в соответствии с возложенными полномочиями, в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации.

Управлением Роспотребнадзора по Краснодарскому краю в 2020 году работа в области защиты прав потребителей на территории Краснодарского края проводилась по четырем основным направлениям: проведение контрольно-надзорных мероприятий в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей с целью контроля за соблюдением обязательных требований законодательства Российской Федерации; рассмотрение обращений граждан, права которых нарушены (в случае нарушений прав потребителей), досудебная и судебная защита потребительских прав; профилактическая работа с потребителями с целью повышения потребительской грамотности; превентивная работа с представителями предпринимательского сообщества с целью предотвращения и прекращения нарушений законодательства РФ.

В Управление в 2020 году всего поступило 34 166 обращений, из них по вопросам защиты прав потребителей получено 16 753 обращения (49% от общего количества), рассмотрено в пределах компетенции 16 638 обращений (жалобы) граждан-потребителей.

При этом необходимо отметить, что среди общего количества поступивших обращений в 2020 году стабильно преобладают жалобы на нарушения прав потребителей в сфере услуг торговли (4805), доля которых составляет 28,9 %. На иные платные виды услуг приходится 11 833 обращения (71,1 %), в том числе: жилищно-коммунального сектора – 1 866 обращений, что составляет 11,2 % от их общего числа; в сфере гостиничных услуг – 1 469 (8,8 %), медицинских услуг – 1 167 (7,0 %); на финансовом рынке – 1 158 в сфере гостиничных услуг – 1 469 (8,8 %), медицинских услуг – 1 167 (7,0 %);

на финансовом рынке – 1 158 (6,9 %); сектора бытового обслуживания – 821 (4,9 %); услуг связи – 701 (4,2 %) и другие.

При рассмотрении каждого обращения (жалобы) Управлением даются исчерпывающие разъяснения по существу обращений и принимаются все меры для защиты нарушенных прав потребителя, в том числе:

направление для рассмотрения по подведомственности;

меры административного реагирования;

рекомендации по обращению в суд для разрешения имущественных споров; дача заключений в судах, не заявляя самостоятельных требований по искам потребителей в защиту их прав.

Так, из общего числа рассмотренных в 2020 году обращений по вопросам защиты прав потребителей:

даны разъяснения законодательства РФ, а также механизм реализации права потребителя в каждой конкретной ситуации по 14 118 (84,8%) обращениям;

направлено по подведомственности – 6 890 обращений (41,4 %);

по результатам рассмотрения обращений возбуждено 242 дела об административных правонарушениях;

дано 235 заключений в судах по искам в защиту прав потребителей;

по результатам рассмотрения 1 399 обращений подготовлены проекты претензионных документов, в том числе 270 проектов исковых заявлений, 1 129 иных документов правового характера.

В рамках судебной защиты прав потребителей в 2020 году в суд подано 283 иска в защиту прав потребителей, что составляет от запланированного (338) 83,7 %, из них 193 (68,2 %) в защиту прав неопределенного круга потребителей, 90 (31,8 %) в защиту прав конкретного потребителя. В отчетном рассмотрен 201 иск, из них принято решение в пользу потребителей в 190 случаях (130 по искам в защиту неопределенного круга лиц; 60 в защиту неопределенного круга лиц). По искам присуждено в пользу потребителей денежных средств на сумму 9024,1 тыс. рублей, в том числе 173,5 тыс. рублей компенсация морального вреда.

Также, дано 235 заключения в судах, не заявляя самостоятельных требований по искам потребителей в защиту их прав, из них удовлетворены требования потребителей в 193 случаях или 82,1 %. Присуждено денежных средств в пользу потребителей 46 683,3 тыс. рублей, в том числе 362,3 тыс. рублей компенсация морального вреда.

### **Данные о восприятии и динамике оценки потребителями состояния конкуренции между продавцами товаров, работ и услуг в субъекте РФ посредством ценообразования**

Ключевым инструментом для оценки состояния конкуренции между продавцами товаров, работ и услуг является выявление мнения и динамики оценки удовлетворенности потребителей соотношением качества

представленных на товарных рынках края товаров, работ и услуг и складывающейся ценовой конъюнктурой.

Это подтверждает мнение принявших участие в ежегодном мониторинге 112 631 потребитель товаров, работ и услуг, среди которых представители различных социальных слоев населения - работающие, пенсионеры, студенты и безработные.

Ключевым фактором конкурентоспособности производимых товаров (работ, услуг) для 51,7% (58 230) потребителей является высокое качество. Вторым является мнение о низкой цене - в этой графе поставили свои отметки 49,1% (55 302). Отметим для себя ключевым фактором конкурентоспособности «Предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов (гарантий, ремонта и т.д.)» 18,5% (20 837) респондентов. На четвертом месте оказалась уникальность продукции, об этом высказались 13,2% (14 867). За важность фактора доверительных отношений высказалось 9,8% (11 038).

Такие факторы как: «доверительные отношения с поставщиками» и «другие факторы конкурентоспособности» потребители посчитали важными следующим образом 4,9% (5 519) и 1,4% (1 577) человек.

То есть, ценовая политика, проводимая производителями товаров, работ и услуг в Краснодарском крае (оптово-отпускные цены) оказывает непосредственное влияние на розничные цены, устанавливаемые продавцами товаров, работ и услуг и, как следствие, на состояние конкуренции между ними на товарных рынках.

### **Информация об уровнях тарифов на тепловую энергию, холодное водоснабжение и водоотведение**

По состоянию на 31.12.2020 уровни **тарифов (без НДС)**, установленных уполномоченными органами ценового регулирования в Краснодарском крае в **сфере холодного водоснабжения и водоотведения**, составили:

по холодной воде от 3,83 руб./м<sup>3</sup> (МБУЗ «Курганинская центральная районная больница») в Курганинском районе до 94,47 руб./м<sup>3</sup> (ООО «ИВ-Консалтинг») в Кушевском районе. Для основного поставщика в муниципальном образовании город Краснодар ООО «Краснодар Водоканал» – 32,26 руб./м<sup>3</sup>;

по водоотведению от 6,25 руб./м<sup>3</sup> (ОАО «Викор») в Новопокровском районе до 285,49 руб./м<sup>3</sup> (НАО «Агентство развития Краснодарского края») в Щербиновском районе. Для основного поставщика в муниципальном образовании город Краснодар ООО «Краснодар Водоканал» – 23,47 руб./м<sup>3</sup>;

**Уровни тарифов для населения (с НДС) в сфере холодного водоснабжения и водоотведения**, составили на 31.12.2020:

по холодной воде от 6,54 руб./м<sup>3</sup> (АО «Сахарный завод «Свобода») в Усть-Лабинском районе до 101,63 руб./м<sup>3</sup> (ООО «ИВ-Консалтинг») в

Кушевском районе. Для основного поставщика в муниципальном образовании город Краснодар ООО «Краснодар Водоканал» – 38,71 руб./м<sup>3</sup>;

по водоотведению 10,94 руб./м<sup>3</sup> (ЗАО «Сахарный комбинат Тихорецкий») в Тихорецком районе до 80,20 руб./м<sup>3</sup> (МП «ЖКХ») в Красноармейском районе. Для основного поставщика в муниципальном образовании город Краснодар ООО «Краснодар Водоканал» – 28,16 руб./м<sup>3</sup>.

**Уровни тарифов на тепловую энергию (без НДС), реализуемую энергоснабжающими организациями Краснодарского края, по состоянию на 31.12.2020 составили:**

отопление – от 483,63 руб./Гкал для МПКП «Жилкомхоз» в Костромском сельском поселение Мостовского района (геотермальная энергия) до 18294,59 руб./Гкал для МУП «ЖКХ Небугского сельского поселения» в Туапсинском районе. Для основных поставщиков в муниципальном образовании город Краснодар филиал «Краснодартеплоэнерго» АО «АТЭК» – 1727,22 руб./Гкал, АО «Краснодартеплосеть» – 1475,98 руб./Гкал;

горячее водоснабжение (компонент на тепловую энергию) – от 1127,77 руб./Гкал для ЗАО «Сыродельный комбинат «Ленинградский» в Брюховецком районе до 6862,41 руб./Гкал для МУП «Теплокомплекс» в Славянском районе. Для основных поставщиков в муниципальном образовании город Краснодар филиал «Краснодартеплоэнерго» АО «АТЭК» – 1727,22 руб./Гкал, АО «Краснодартеплосеть» – 1475,98 руб./Гкал;

**Уровни тарифов на тепловую энергию для населения (с НДС), реализуемую энергоснабжающими организациями Краснодарского края, составили на 31.12.2020:**

отопление – от 483,63 руб./Гкал для МПКП «Жилкомхоз» в Костромском сельском поселение Мостовского района (геотермальная энергия) до 6134,27 руб./Гкал для ФГКУЗ «Санаторий «Солнечный» войск национальной гвардии Российской Федерации» в Туапсинском районе. Для основных поставщиков в муниципальном образовании город Краснодар филиал «Краснодартеплоэнерго» АО «АТЭК» – 2072,66 руб./Гкал, АО «Краснодартеплосеть» – 1771,18 руб./Гкал;

горячее водоснабжение (компонент на тепловую энергию) – от 1353,32 руб./Гкал для ЗАО «Сыродельный комбинат «Ленинградский» в Брюховецком районе до 6379,63 руб./Гкал для ФГКУЗ «Санаторий «Солнечный» войск национальной гвардии Российской Федерации» в Туапсинском районе. Для основных поставщиков в муниципальном образовании город Краснодар филиал «Краснодартеплоэнерго» АО «АТЭК» – 2072,66 руб./Гкал, АО «Краснодартеплосеть» – 1771,18 руб./Гкал.

### **Информация по сжиженному газу**

По состоянию на 31.12.2020 поставка сжиженного газа для бытовых нужд населения края осуществлялась 11 поставщиками газа (на 31.12.2019 – 14 поставщиками).

В связи с различными условиями поставки газа, объемами его реализации, условиями приобретения и реализации (в баллонах и из групповых резервуарных установок) и применяемыми системами налогообложения в крае наблюдаются значительные колебания в утвержденных предельных максимальных розничных ценах на сжиженный газ, реализуемый населению:

в 2020 году – от 26,67 руб./кг (Туапсинский район, при реализации сжиженного газа населению из групповых газовых резервуарных установок) до 37,09 руб./кг (Брюховецкий, Динской, Каневский, Кореновский, Ленинградский, Приморско-Ахтарский, Староминский, Тимашевский районы, при реализации сжиженного газа в баллонах без доставки до потребителя);

в 2019 году – от 25,00 руб./кг (Туапсинский район, при реализации сжиженного газа населению из групповых газовых резервуарных установок) до 34,76 руб./кг (Брюховецкий, Динской, Каневский, Кореновский, Ленинградский, Приморско-Ахтарский, Староминский, Тимашевский районы, при реализации сжиженного газа в баллонах без доставки до потребителя).

В 2020 году средневзвешенная предельная максимальная розничная цена на сжиженный газ, реализуемый населению Краснодарского края для бытовых нужд, кроме газа для заправки автотранспортных средств, не связанных с осуществлением предпринимательской (профессиональной) деятельности, по состоянию на 31.12.2020 составила 31,50 руб./кг (по состоянию на 31.12.2019 составляла 29,96 руб./кг).

В 2020 году (как и в 2019 году) в связи с опережающим ростом розничных цен на сжиженный газ для населения, обусловленным отменой на федеральном уровне государственного регулирования основной составляющей розничной цены на сжиженный газ, реализуемый для бытовых нужд населения, – оптовой цены на сжиженный газ для населения, предельные максимальные розничные цены на сжиженный газ, реализуемый населению Краснодарского края для бытовых нужд, утверждены в размере, обеспечивающем не превышение ограничений повышения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги (которые подлежат использованию при расчетах с населением) и в экономически обоснованном размере. Выпадающие доходы поставщиков газа подлежат компенсации за счет средств краевого бюджета согласно Закону Краснодарского края от 06.04.2015 № 3161-КЗ (ред. от 11.11.2019) «О мерах дополнительной социальной поддержки отдельных категорий граждан по оплате коммунальных услуг на территории Краснодарского края».



### **2.3.4. Результаты мониторинга удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Краснодарского края и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой Уполномоченным органом и муниципальными образованиями.**

Одним из принципов внедрения Стандарта является повышение удовлетворенности предпринимателей и потребителей товаров, работ и услуг путем обеспечения качественного и своевременного информационного взаимодействия с представителями бизнес-сообщества, потребителями товаров, работ и услуг и другими заинтересованными сторонами о состоянии конкурентной среды и результативности мероприятий по содействию развитию конкуренции, проводимых в регионе.

В соответствии с требованиями пункта 7 Раздела I Стандарта информация и документы, касающиеся внедрения Стандарта регулярно размещаются на официальном сайте министерства экономики Краснодарского края в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет») по адресу <http://economy.krasnodar.ru/standart-razvit-konkurencii/>.

Информации о внедрении Стандарта в Краснодарском крае посвящен раздел сайта «Стандарт развития конкуренции», который включает в себя следующие подразделы:

- правовые акты;
- мониторинг состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг;
- методические материалы;
- организационные мероприятия;
- онлайн-семинары;
- соглашения;
- обратная связь;
- работа Совета;
- полезные ссылки;

Внедрение стандарта развития конкуренции в Краснодарском крае в 2015 – 2018 г.г;

Внедрение стандарта развития конкуренции в Краснодарском крае с 2019 года;

механизмы общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий.

Раздел сайта «Стандарт развития конкуренции» содержит максимально полную информацию о внедрении Стандарта развития конкуренции в Краснодарском крае, включая информацию о выполнении требований стандарта и выполнении мероприятий, предусмотренных «Дорожной картой», а также документы, принимаемые во исполнение Стандарта и «дорожной карты» в целях содействия развитию конкуренции.

Удобный интерфейс раздела «Стандарт развития конкуренции» позволяет с легкостью найти нужную информацию. Так, например, в разделе «Правовые акты» содержится вся правовая база, посвященная внедрению Стандарта, которая дифференцирована на федеральные правовые акты и региональные. Все документы, утвержденные в соответствии с постановлениями и распоряжениями главы администрации (губернатора) Краснодарского края, связанные с внедрением Стандарта, размещены на сайте.

Во вкладке «Мониторинг состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг» в период проведения мониторинга размещается активная ссылка, по которой осуществляется переход к прохождению онлайн-анкетирования.

Кроме того, мероприятия, проводимые в рамках внедрения Стандарта (обучение, тренинги, мониторинг и т.д.), обязательно отражаются в новостной ленте на главной странице сайта министерства.

В разделе «Обратная связь» указаны все контакты (телефоны, e-mail) сотрудников отдела развития отраслей экономики и конкуренции министерства, который непосредственно координирует и осуществляет работу по внедрению Стандарта и осуществляет взаимодействие с муниципальными образованиями края по данному направлению.

Муниципальными образованиями Краснодарского края во исполнение раздела VIII Стандарта, а также пункта 4.2.6 Соглашения о внедрении стандарта развития конкуренции между министерством и органами местного самоуправления муниципальных образований, обеспечено информирование субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг о состоянии конкурентной среды и деятельности по содействию развитию конкуренции на территории муниципальных образований также посредством размещения информации на официальных сайтах администраций муниципальных образований.

Для обеспечения системного и единообразного подхода к оформлению интернет-сайтов муниципальных образований края министерством было направлено в муниципальные образования края письмо об оформлении раздела сайта «Стандарт развития конкуренции» с подробными рекомендациями по оформлению, описанием структуры раздела сайта и приложением примера оформления раздела «Стандарт развития конкуренции» официального сайта администрации муниципального образования.

Все 44 муниципальных образования Краснодарского края оформили раздел сайта администраций «Стандарт развития конкуренции» в соответствии с выше обозначенными требованиями.

Помимо уполномоченного органа – министерства, информирование субъектов предпринимательской деятельности, обеспечение открытости и доступности для потребителей товаров, работ, услуг и других участников экономической деятельности информации о мероприятиях по содействию развитию конкуренции, процедурах оказания услуг, а также о решениях,

оказывающих воздействие на экономическую конкуренцию, осуществляют органы исполнительной власти Краснодарского края.

Анализируя оценку официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Краснодарского края среди предпринимателей, принявших участие в мониторинге, можно сделать вывод о положительном отзыве предпринимателей о качестве информации, размещаемой в открытом доступе (количество участников, данные о перспективах развития конкретных рынков, барьеры входа на рынок и т.д.) и деятельности по содействию развитию конкуренции.

Оценки предприниматели выставляли по пяти балльной шкале, где оценивали качество информации по трем критериям:

- уровень доступности;
- уровень понятности;
- удобство получения.

При опросе, представители бизнеса оценили доступность информации так, что при подсчете ответов более **88,5%** (39 359) высказалось об удовлетворительности размещаемой информации на официальных сайтах министерства экономики Краснодарского края и муниципальных образований Краснодарского края, соответственно удовлетворены **56,7%** (25 220) и скорее удовлетворены **31,8%** (14 139). Оставшиеся отметки разделились среди менее удовлетворенных, так скорее не удовлетворены **5,9%** (2 622) и не удовлетворены **2,6%** (1 136) доступом к информации. Вместе с тем, затруднились ответить на данный вопрос **3,1%**.

Схожие ситуации с уровнем понятности и удобством получения официальной информации. Так, уровень понятности оценили положительно **88,3%** (39 293) предпринимателей, в том числе удовлетворены **56,1%** (24 967) и скорее удовлетворены **32,2%** (14 326). Скорее не удовлетворены оказались **6,0%** (2 648). Совсем не удовлетворенными остались **2,4%** (1 089) и **3,3%** (1 448) затруднились с ответом.

Удобство получения информации отмечают положительно **87,8%** (39 035) из которых **56,3%** (25 043) удовлетворены и скорее удовлетворены **31,5%** (13 992) респондентов. Скорее не удовлетворенными оказались **6,2%** (2 761). Совсем не удовлетворенными оказались **2,7%** (1 214), а также затруднились ответить на поставленный вопрос **3,3%** (1 467).

Однако среди всех респондентов есть и те, кто не может ознакомиться с материалами о состоянии конкурентной среды в Краснодарском крае, как и в прошлом году чаще всего такими респондентами оказываются предприниматели, осуществляющие свою деятельность в отдаленных от центра муниципальных образованиях.

По оценке потребителями качества официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Краснодарского края, размещаемой в открытом доступе мнения потребителей и предпринимателей разошлись. В первую очередь в оценке качества информации. Так, **87,3%** (76 158) опрошенных респондентов удовлетворены

качеством получаемой официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Краснодарского края, **5,7%** (4 946) респондентов дали оценку как «скорее удовлетворены, что указывает на важность этой информации. Оценку «не удовлетворен» поставили **4,3%** (3 752) респондентов и «скорее не удовлетворен» – **2,8%** (2 409).

Оценивая сегодняшние возможности удобства получения информации о развитии рыночной конкуренции **2,2%** (2 426) населения отмечает, что «не удовлетворены», **9,1%** (10 258) жителей дали оценку «скорее не удовлетворен», **27,9%** (31 454) – «скорее удовлетворен», **56,1%** (63 215) – «удовлетворен».

При оценке уровня понятности информации потребители выдают следующие результаты:

«не удовлетворен» – **2,1%** (2 379);

«скорее не удовлетворен» – **10,1%** (11 321);

«скорее удовлетворен» – **27,0%** (30 456);

«удовлетворен» – **56,2%** (63 215).

Информация, размещаемая в информационно телекоммуникационной сети интернет о развитии конкуренции в Краснодарском крае понятна для потребителей товаров, работ и услуг, что подтверждает высокий уровень оценки в муниципальных образованиях.

### **2.3.5. Результаты мониторинга деятельности субъектов естественных монополий на территории субъекта Российской Федерации.**

В соответствии с Федеральным законом от 17 августа 1995 г. № 147-ФЗ «О естественных монополиях» к сферам деятельности естественных монополий, затрагивающим компетенцию РЭК-департамента, связанную с регулируемым ценообразованием, относятся:

транспортировка газа по трубопроводам;

регулирование тарифов на перевозки пассажиров железнодорожным транспортом в пригородном сообщении;

услуги по передаче электрической энергии;

услуги по передаче тепловой энергии;

водоснабжение и водоотведение с использованием централизованных системы, систем коммунальной инфраструктуры.

**Газ.** На **региональном уровне** для субъектов естественных монополий, осуществляющих деятельность по транспортировке газа, устанавливается **плата за технологическое присоединение газоиспользующего оборудования** к сетям газораспределения, **стандартизированные тарифные ставки**, на основании которых осуществляется определение размера платы за технологическое присоединение, а также **специальные надбавки к тарифам на услуги по транспортировке газа**, средства, привлекаемые за счет специальных надбавок, направляются на финансирование реализации мероприятий Региональной программы газификации Краснодарского края, а также на компенсацию выпадающих доходов газораспределительных

организаций от оказания услуг по технологическому присоединению газоиспользующего оборудования к газораспределительным сетям.

На территории Краснодарского края **плата за технологическое присоединение** газоиспользующего оборудования к газораспределительным сетям была установлена РЭК-департаментом на 2020 год дифференцировано в зависимости от протяженности строящегося газопровода в разрезе газораспределительных организаций края.

Так, размер платы за подключение газоиспользующего оборудования к сетям газораспределения при условии, когда протяженность строящейся (реконструируемой) сети газораспределения от границы земельного участка до сети газораспределения или газопотребления составляет не более 2 метров (включительно), была установлена от 8985,0 рублей до 18209,0 рублей (в 2019 году от 8128,0 рублей до 15216,0 рублей).

При этом для случаев, когда протяженность строящейся (реконструируемой) сети газораспределения от границы земельного участка до сети газораспределения или газопотребления составляет более 2 метров, то плата за подключение газоиспользующего оборудования к сетям газораспределения для всех газораспределительных организаций края на 2020 год (как на 2019 год) была установлена в размере 35000 рублей.

**Стандартизированные тарифные ставки** на 2020 год (как и на 2019 год) были установлены для всех газораспределительных организаций Краснодарского края, представивших заявление об их установлении, в различных размерах в зависимости от фактических и плановых расходов газораспределительных организаций на выполнение мероприятий по подключению.

Указанные стандартизированные тарифные ставки дифференцированы по видам работ (разработка проектной документации, строительство (реконструкция) газопроводов, газорегуляторных пунктов и станций катодной защиты, а также на мониторинг выполнения Заявителем технических условий и осуществление фактического присоединения.

Размер платы за подключение, определяемый исходя из стандартизированных тарифных ставок, зависит от технических параметров присоединяемого газоиспользующего оборудования заявителя и в каждом конкретном случае подключения определяется индивидуально.

В рамках новых требований законодательства РЭК-департаментом в 2020 году были впервые установлены стандартизированные тарифные ставки, определяющие величину платы за технологическое присоединение газоиспользующего оборудования к сетям газораспределения **внутри границ земельного участка заявителя.**

Специальные надбавки к тарифам на транспортировку газа газораспределительными организациями (далее – ГРО) для финансирования Региональной программы газификации утверждены для всех ГРО, осуществляющих мероприятия по строительству объектов, предусмотренных

Региональной программой газификации (на 2020 год – для 8 из 13 ГРО, на 2019 год – для 8 из 12 ГРО).

Также в 2020 году РЭК-департаментом была проведена работа, направленная на заключение администрацией Краснодарского края регуляторного контракта с ФАС России и регулируемыми организациями, осуществляющими деятельность в сфере газоснабжения. Заключённый регуляторный контракт позволил сформировать дополнительный источник финансирования Региональной программы газификации края в размере – 486 млн рублей, что позволит выполнить мероприятия по строительству новых сетей газораспределения, ликвидировать существующий дефицит пропускной способности сетей газораспределения и обеспечить подключение более 6700 новых абонентов.

Приказы РЭК-департамента об установлении на 2020 год платы за технологическое присоединение газоиспользующего оборудования к сетям газораспределения и стандартизированных тарифных ставок, специальных надбавок к тарифам на транспортировку газа газораспределительными организациями для финансирования программ газификации опубликованы на официальных сайтах РЭК-департамента (<https://rek.krasnodar.ru/prikazy/>) и администрации Краснодарского края (<https://admkrain.krasnodar.ru/content/1291/>).

В 2020 году РЭК-департаментом на постоянной основе проводился мониторинг применения на территории Краснодарского края газораспределительными организациями установленных законодательством правил ценообразования при определении платы за технологическое присоединения к сетям газораспределения, стоимости услуг по техническому обслуживанию внутридомового газового оборудования и розничных цен на газ, реализуемый населению.

По результатам мониторинга в адрес Правительства Российской Федерации, Экспертного совета ФАС России в сфере газоснабжения, а также Законодательного Собрания Краснодарского края РЭК-департаментом направлялись предложения по внесению изменений в действующее законодательство, связанных с ликвидацией административных барьеров, препятствующих осуществлению газификации, по результатам рассмотрения проекта Плана мероприятий по подключению граждан газораспределительным сетям без привлечения их средств, формированием стоимости услуги по техническому обслуживанию внутридомового газового оборудования, а также по совершенствованию государственного регулирования розничных цен на газ для населения.

Предложения РЭК-департамента учтены в проекте Плана мероприятий («дорожная карта») по развитию газификации и газоснабжения субъектов Российской Федерации.

Направленные РЭК-департаментом предложения в адрес ФАС России нашли отражение в проекте изменений, вносимых в Методику определения размера специальных надбавок к тарифам на транспортировку газа

газораспределительными организациями для финансирования программ газификации.

Кроме того, по результатам рассмотрения предложений РЭК-департамента постановлением Законодательного Собрания Краснодарского края от 11.12.2020 № 2058-П принято Обращение депутатов к Председателю Правительства Российской Федерации с предложениями о внесении изменений в законодательство, обеспечивающих формирование единого и экономически обоснованного подхода к определению стоимости работ по обслуживанию ВДГО на территории Российской Федерации, постановлением Законодательного Собрания Краснодарского края от 25.11.2020 № 2019-П принято Обращение депутатов Законодательного Собрания Краснодарского края к Председателю Правительства Российской Федерации Мишустину М.В. по вопросу регулирования цен на сжиженный углеводородный газ, реализуемый населению для бытовых нужд.

**Железнодорожные перевозки.** На территории Краснодарского края осуществляют деятельность три пригородные железнодорожные пассажирские компании: АО «Кубань Экспресс-Пригород», АО «Северо-Кавказская пригородная пассажирская компания» и ООО «Южная пригородная пассажирская компания». Компании являются субъектами естественных монополий, тарифное регулирование которых осуществляется на уровне региона в форме установления экономически обоснованных уровней тарифов и тарифов для расчётов с пассажирами, межтарифная разница погашается за счёт субсидий из краевого бюджета.

В 2020 году тарифы для расчётов с населением в пригородном железнодорожном сообщении были установлены с повышением на прогнозный ИПЦ Минэкономразвития России (103,0%) и составили: АО «Северо-Кавказская пригородная пассажирская компания» 27 рубля за зону 10 пасс.-км; АО «Кубань Экспресс-Пригород» 27, 38 и 54 рубля за зону 10 пасс.-км на различных участках. Для ООО «Южная пригородная пассажирская компания» тариф для населения установлен впервые в размере 3,7 рубля за 1 пасс.-км.

На 2019 год тарифы для расчётов с населением в пригородном железнодорожном сообщении были установлены в размере: АО «Северо-Кавказская пригородная пассажирская компания» 26,25 рубля за зону 10 пасс.-км; АО «Кубань Экспресс-Пригород» 26,25, 36,75 и 52,5 рубля за зону 10 пасс.-км на различных участках.

Приказы РЭК-департамента об установлении тарифов в сфере перевозок пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования в пригородном сообщении в Краснодарском крае опубликованы на официальных сайтах РЭК-департамента (<https://rek.krasnodar.ru/prikazy/>) и администрации Краснодарского края (<https://admkrain.krasnodar.ru/content/1291/>).

**Электроэнергия.** Либерализация оптового рынка электроэнергии и мощности завершена в 2010 году. С 1 января 2011 г. вся электроэнергия и мощность, реализуемая в ценовых зонах оптового рынка, к числу которых



относится Краснодарский край и Республика Адыгея, продается по нерегулируемым ценам, за исключением объемов электроэнергии и мощности, предназначенных для поставок населению и приравненным к ним категориям потребителей.

Стоимость 1кВтч электрической энергии для потребителей группы «Прочие потребители» (за исключением группы «Население» и приравненных к данной группе категорий потребителей), с 1 января 2011 г. не утверждается РЭК-департаментом и в соответствии с законодательством складывается из следующих составляющих:

1) стоимости 1 кВтч произведенной и (или) приобретенной на оптовом (розничном) рынке электрической энергии и 1 кВт мощности. Данная величина является свободной, ежемесячно складывается под воздействием спроса и предложения на рынке и не подлежит государственному регулированию (кроме населения и приравненных к нему категориям потребителей). Данная величина для гарантирующих поставщиков (далее – ГП) определяется ежемесячно и публикуется на официальном сайте ГП с учетом средневзвешенной стоимости энергии (мощности), приобретаемой с оптового рынка и публикуемой администратором торговой системы (АО «АТС») на своем сайте. Для энергосбытовых компаний, не являющихся ГП, данная величина определяется соглашением сторон в договоре энергоснабжения (купли-продажи, поставки энергии (мощности));

2) стоимости услуг по передаче и распределению 1 кВтч энергии и 1 кВт мощности по электрическим сетям региона. Данная величина подлежит государственному регулированию на региональном уровне в разрезе уровней напряжения, в зависимости от границ раздела балансовой принадлежности потребителя и сетевой организации;

3) стоимости 1 кВтч сбытовых услуг (сбытовая надбавка) ГП или энергосбытовых компаний. При этом отмечается, что согласно статье 23.1 Федерального закона от 26 марта 2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» государственному регулированию на региональном уровне подлежит сбытовая надбавка только для ГП на территории Краснодарского края и Республики Адыгея – АО «НЭСК», ПАО «ТНС энерго Кубань»;

4) суммы тарифов инфраструктурных услуг оптового рынка – тарифа на услуги коммерческого оператора, оказываемые АО «АТС» субъектам оптового рынка электрической энергии (мощности), и тарифа на услуги по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике в части управления технологическими режимами работы объектов электроэнергетики и энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, а также обеспечения функционирования технологической инфраструктуры оптового и розничных рынков электрической энергии, оказываемые АО «Системный оператор Единой энергетической системы», а также услуги Центра финансовых расчетов оптового рынка – ЗАО «ЦФР», которые утверждаются на федеральном уровне.

По принятым на 2020 год тарифным решениям темп роста единых (котловых) тарифов на услуги по **передаче электрической энергии** по сетям единой энергосистемы Краснодарского края и Республики Адыгея для всех 54 территориальных сетевых организаций с 1 июля 2020 г. принят РЭК-департаментом с темпом роста в среднем 101,0% к декабрю 2019 года.

На территории Краснодарского края **размер платы за технологическое присоединение к электрическим сетям** на 2020 год (также, как и на 2019 год) установлен на едином уровне для всех сетевых организаций, для которых устанавливаются тарифы на услуги по передаче энергии.

**Размер стандартизированных тарифных ставок за технологическое присоединение к электрическим сетям** на 2020 год (как и на 2019 год) определялся исходя из объемов работ и технических параметров, включённых в состав технических условий, а также технических характеристик сетевого комплекса присоединяемого оборудования в каждом конкретном случае подключения.

В части **ставки платы за технологическое присоединение, не включающей в себя строительство и реконструкцию объектов электросетевого хозяйства, на уровне напряжения ниже 35 кВ и присоединяемой максимальной мощности менее 8900 кВт (С1)** – были установлены на 2020 год (как и на 2019 год) в зависимости от фактических и плановых расходов электросетевых организаций на выполнение мероприятий по подключению. В среднем темп роста ставки платы за технологическое присоединение (С1) в 2020 году составил 103,0% к 2019 году (в 2019 году – 103,0% к 2018 году).

Так, на 2020 год тарифные ставки, не включающие в себя строительство и реконструкцию объектов электросетевого хозяйства (ставки С<sub>1</sub>) установлены в размере 10860,59 руб. (без НДС) – за одно присоединение; в размере 667,39 руб. за каждый кВт присоединяемой мощности (без НДС) и ставки платы на покрытие расходов сетевой организации на обеспечение средствами коммерческого учета электрической энергии (мощности) (ставка С<sub>8</sub>) с дифференциацией в зависимости от типа средства коммерческого учета электроэнергии (мощности), подлежащего установке в соответствии с Техническими условиями на присоединение к электрическим сетям, выдаваемыми сетевой организацией (в 2019 году – 10272,30 руб. и 647,66 руб. (без НДС) соответственно).

На 2020 год **одноставочные тарифы на электроэнергию для населения и приравненных к нему потребителей** (без учета дифференциации по зонам суток) на территории Краснодарского края и Республики Адыгея установлены на 1 полугодие – на уровне действовавших во 2 полугодии 2019 года, с 1 июля – с темпом роста 104,4% к действовавшему во 2 полугодии 2019 года (в рамках утвержденных ограничений повышения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги).

На 2019 год **одноставочные тарифы на электроэнергию для населения и приравненных к нему потребителей** на территории

Краснодарского края и Республики Адыгея (без учета дифференциации по зонам суток) установлены на 1 полугодие 2019 года – с темпом роста 101,7 % к действовавшим во 2 полугодии 2018 года (обеспечивающим учет изменения с 1 января 2019 г. ставки НДС с 18 до 20 % или на 1,7 %), с 1 июля 2019 г. – с темпом роста 102,56 % к установленным на 1 полугодие 2019 года (в рамках утвержденных ограничений повышения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги с учетом постановления Правительства Российской Федерации от 12.11.2018 № 1347 «Об особенностях индексации платы граждан за коммунальные услуги в 2019 году»).

Тарифы на электроэнергию для населения и приравненных к нему потребителей на территории Краснодарского края и Республики Адыгея приняты в рамках предельных минимальных и максимальных уровней тарифов на электрическую энергию (мощность), поставляемую населению и приравненным к нему категориям потребителей, по субъектам Российской Федерации, установленных ФАС России для Краснодарского края на 2020 год и на 2019 год.

Приказы РЭК-департамента об установлении на 2020 год единых котловых тарифов на услуги по передаче электрической энергии, платы за технологическое присоединение к электрическим сетям, стандартизированных тарифных ставок за технологическое присоединение к электрическим сетям, тарифов на электроэнергию для населения и приравненных к нему потребителей на территории Краснодарского края и Республики Адыгея опубликованы на официальных сайтах РЭК-департамента (<https://rek.krasnodar.ru/prikazy/>) и администрации Краснодарского края (<https://admkrain.krasnodar.ru/content/1291/>).

**В сфере тепло-, водоснабжения и водоотведения** в соответствии с Федеральными законами от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» и от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» тарифы установлены в экономически обоснованном размере исходя из принципа обеспечения экономической обоснованности расходов на осуществление регулируемых видов деятельности (за исключением тарифов для населения, установленных ниже экономически обоснованного уровня тарифов в целях соблюдения ограничений повышения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги, утвержденных в соответствии с нормами статьи 157.1 Жилищного кодекса Российской Федерации с последующей компенсацией выпадающих доходов организаций за счет средств краевого бюджета согласно Закону Краснодарского края от 06.04.2015 № 3161-КЗ «О мерах дополнительной социальной поддержки отдельных категорий граждан по оплате коммунальных услуг на территории Краснодарского края»).

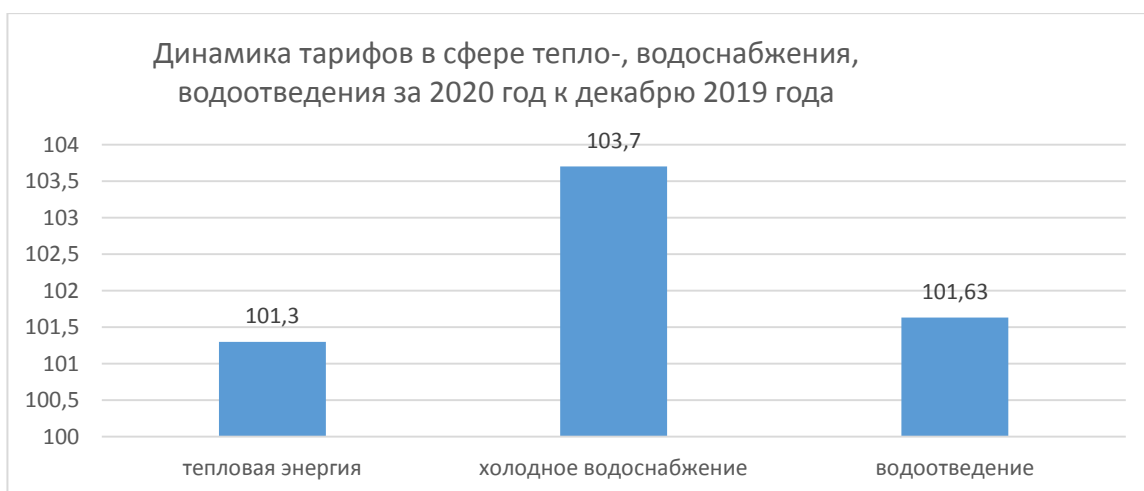
Тарифы на 2020 год (как и на 2019 год) были установлены в соответствии с параметрами одобренных Правительством Российской Федерации прогнозов социально-экономического развития Российской Федерации на очередной год и плановый период, утвержденными на федеральном и краевом уровнях ограничениями повышения размера

вносимой гражданами платы за коммунальные услуги в среднем по Краснодарскому краю и в муниципальных образованиях Краснодарского края с учетом постановления Правительства Российской Федерации от 12.11.2018 № 1347 «Об особенностях индексации платы граждан за коммунальные услуги в 2019 году».

В 2020 году средний по краю темп роста тарифов составил (к декабрю 2019 года) на тепловую энергию – 101,3%, холодное водоснабжение – 103,7 % и водоотведение – 101,63 %.

В 2019 году средний по краю темп роста тарифов составил (к январю 2019 года, т.е. без учета изменения ставки НДС с 1 января 2019 г. с 18 до 20 % или на 1,7 %) на тепловую энергию – 101,1%, холодное водоснабжение – 1,9 % и водоотведение – 4,4 %.

Динамика тарифов в сфере тепло-, водоснабжения и водоотведения за 2020 год и 2019 год представлена ниже.



В Краснодарском крае в 2020 году (как и в 2019 году) в полном объеме приняты долгосрочные тарифные решения на 2017 – 2019 годы, 2018 – 2020 годы, 2019 – 2023 годы для всех организаций в сфере тепло-, водоснабжения и водоотведения, отвечающих законодательно предусмотренным требованиям

(критериям) по установлению долгосрочных тарифов и осуществлялась ежегодная корректировка долгосрочных тарифов в соответствии с законодательством.

Для прочих организаций, не отвечающих требованиям по установлению долгосрочных тарифов, тарифы в сфере тепло-, водоснабжения и водоотведения на 2020 год (как и на 2019 год) установлены методом экономически обоснованных расходов (затрат).

В сфере теплоснабжения на 2020 год тарифы установлены для 238 организаций Краснодарского края, в том числе тарифы на тепловую энергию, производимую электростанциями в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии, – для 21 организации, на горячую воду – для 96 организаций

Рассмотрены документы по установлению платы за подключение (техническое присоединение) к системе теплоснабжения по индивидуальному проекту в отношении 84 организаций-заявителей.

В сфере холодного водоснабжения и водоотведения в 2020 году установлены тарифы для 358 организаций водопроводно-канализационного хозяйства Краснодарского края, в том числе органами местного самоуправления городских округов – для 73 организаций (в рамках реализации ими отдельных государственных полномочий, переданных Законом Краснодарского края от 15.10.2010 № 2065-КЗ «О наделении органов местного самоуправления в Краснодарском крае отдельными государственными полномочиями по регулированию тарифов организаций коммунального комплекса»).

При этом в сфере холодного водоснабжения тарифы установлены для 315 организаций (из них органами местного самоуправления – для 61 организаций), в сфере водоотведения – для 163 организаций (из них органами местного самоуправления – для 40 организаций).

Тарифы на подключение (технологическое присоединение) к централизованным системам холодного водоснабжения и водоотведения утверждены для 24 ресурсоснабжающих организаций, индивидуальная плата за подключение (технологическое присоединение) к централизованным системам холодного водоснабжения и водоотведения – для 3 организаций.

Приказы РЭК-департамента об установлении тарифов в сферах тепло-, водоснабжения и водоотведения опубликованы на официальном сайте РЭК-департамента и доступны по ссылке <http://www.rek.krasnodar.ru/prikazy/>, а также сайте администрации Краснодарского края <https://admkrain.krasnodar.ru/content/1291/>.

Информация об уровнях установленных тарифов для ресурсоснабжающих организаций доступна также на официальном сайте РЭК-департамента по ссылке <http://www.rek.krasnodar.ru/urovni-tarifov/>.

**Данные о развитии конкуренции и удовлетворенности качеством товаров, работ и услуг на выявленных рынках как со стороны субъектов предпринимательской деятельности, прямо или косвенно взаимодействующих с субъектами естественных монополий, так и со стороны потребителей товаров, работ и услуг, предоставляемых субъектами естественных монополий**

**Оценка предпринимателями стоимости подключения**

Удовлетворенность субъектов предпринимательской деятельности услугами естественных монополий оценивалась по стоимости подключения к услугам, а также по сложности подключения.

В целом, по мнению представителей бизнеса о стоимости подключения услуг естественных монополий можно выделить телефонную связь, стоимость подключения к которой оценивается больше чем половиной респондентов удовлетворительно – **55,9%** (24 878) и скорее удовлетворительно – **22,2%** (9 878).

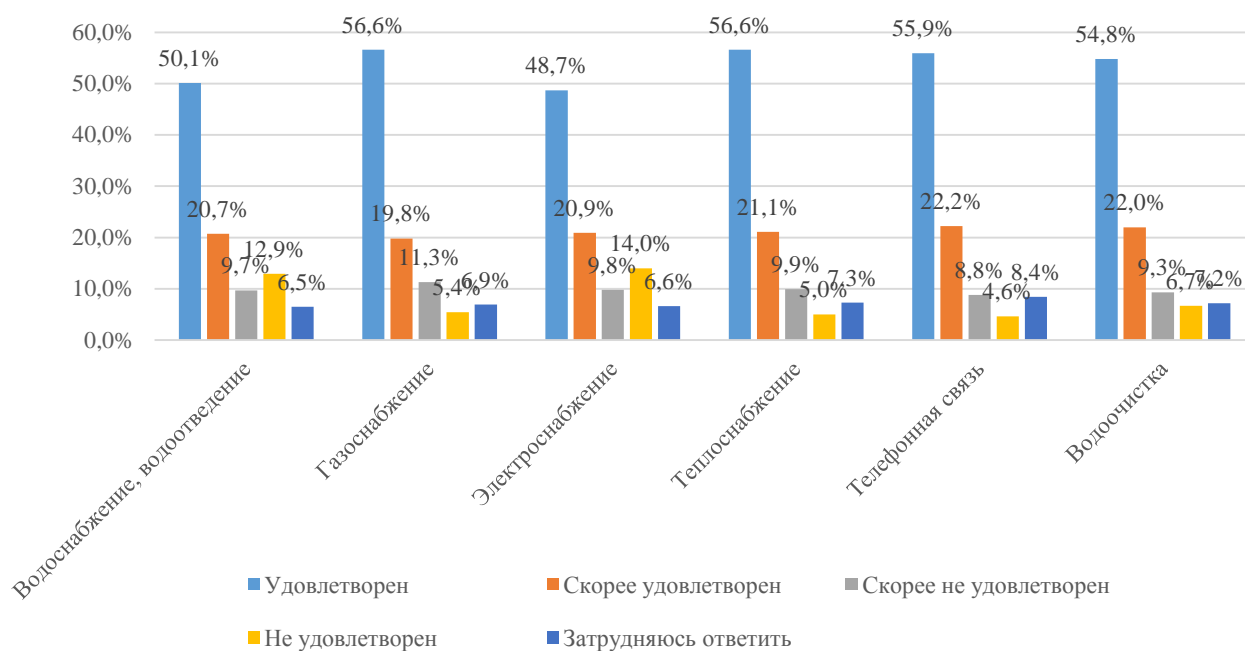
Также, более половины респондентов удовлетворительно оценивают стоимость подключения к услугам газоснабжения – **56,6%** (25 183) и скорее удовлетворительно – **19,8%** (8 805). Скорее не удовлетворены – **11,3%** (5 030) стоимостью подключения услуг.

По оценке сферы электроснабжения, из числа опрошенных, которые в процессе ведения бизнеса сталкивались с подключением к электросетям, **14,0%** (6 238) отметили их стоимость как высокую (не удовлетворены) и **9,8%** (4 347) скорее высокую (скорее не удовлетворены). Остальные респонденты оценили стоимость подключения как низкую (удовлетворены) – **48,7%** (21 650) и **20,9%** (9 314) скорее низкую (скорее удовлетворены).

Стоимостью подключения услуг водоснабжения и водоотведения не довольны, оказались **22,6%** (10 057) предпринимателей, отметив высокую и скорее высокую стоимость. На низкую стоимость услуги указали **50,1%** (22 305) респондентов, а скорее низкую – **20,7%** (9 216).

При оценке услуг подключения к теплоснабжению **14,9%** (6 630) предпринимателей оценивают стоимость как высокую и скорее высокую. Низкую стоимость услуги отметили **56,6%** (25 184) респондентов, а скорее низкую – **21,1%** (9 396).

## СТОИМОСТЬ ПОДКЛЮЧЕНИЯ К УСЛУГАМ



## Оценка потребителями качества услуг

Потребителями при оценке услуг субъектов естественных монополий наиболее высокие баллы были выставлены в сфере телефонной связи – **55,7%** (62 756) респондентов удовлетворены качеством услуг, **27,5%** (30 983) скорее удовлетворены, **12,6%** (14 156) скорее не удовлетворены или не удовлетворены вовсе.

По положительным оценкам также стоит отметить газоснабжение. Удовлетворены и скорее удовлетворены данными услугами **83,2%** (93 741) опрошенных потребителей. Скорее не удовлетворены и не удовлетворены – **12,1%** (13 639).

Немного меньше удовлетворены потребители услуг теплоснабжения. Так удовлетворенными услугами теплоснабжения являются **53,1%** (59 810), скорее удовлетворены **29,7%** (33 438) респондентов. Потребителей, которых не устраивают услуги теплоснабжения оказалось около **12,4%**, из них не удовлетворены **3,8%** (4 338) и скорее не удовлетворены **8,6%** (9 671).

Аналогичную ситуацию можно увидеть при анализе оценки потребителями электроснабжения, так **50,6%** (57 035) заявили об удовлетворительном качестве, еще **30,7%** (34 593) отмечают, что скорее удовлетворены, а вот **10,4%** (11 750) наоборот скорее не удовлетворены, так же количество не удовлетворенных электроснабжением оказалось **4,0%** (4 466).

Меньше всего потребители оценили качество услуг водоочистки, водоотведения и водоснабжения. Так, качеством услуг водоочистки удовлетворены не более **40,3%** (45 426), скорее удовлетворены **38,2%**



(43 064). В результате чего неудовлетворенных около **5,0%** (5 650) и скорее неудовлетворенных **12,1%** (13 618).

Мнение о качестве услуг субъектов естественных монополий водоснабжения и водоотведения по оценкам опрошенного населения, распределилось следующим образом: **44,8%** (50 482) отметили, что они удовлетворены данными услугами, **33,7%** (37 963) скорее удовлетворены, **5,1%** (5 743) отмечают неудовлетворенность и еще **12,9%** (14 518) скорее не удовлетворены.

### **2.3.6. Ежегодный мониторинг деятельности хозяйствующих субъектов, доля участия Краснодарского края или муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов**

В соответствии с подпунктом д) пункта 30 Раздела V Стандарта немаловажным направлением работы по развитию конкурентной среды региона является мониторинг деятельности хозяйствующих субъектов, доля участия субъекта Российской Федерации или муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов.

Ежегодно предусматривается формирование реестра (за исключением предприятий, осуществляющих деятельность в сферах, связанных с обеспечением обороны и безопасности государства, а также включенных в перечень стратегических предприятий) указанных хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на территории Краснодарского края, с обозначением рынка их присутствия, на котором осуществляется такая деятельность, а также с указанием доли занимаемого рынка каждого такого хозяйствующего субъекта (в том числе объем (доля) выручки в общей величине стоимостного оборота рынка, объем (доля) реализованных на рынке товаров, работ и услуг в натуральном выражении, объем финансирования из бюджета субъекта Российской Федерации и бюджетов муниципальных образований).

В Краснодарском крае по состоянию на 31 декабря 2020 г. осуществляют деятельность:

18 государственных унитарных предприятия, зарегистрированных в ЕГРЮЛ (далее – ГУП), в том числе 1 в процедуре банкротства.

Так, с 01.01.2020 по 31.12.2020 количество унитарных предприятий уменьшилось на 6 единиц – с 24 до 18 (завершена реорганизация 3 унитарных предприятий в форме преобразования в государственные учреждения, завершена реорганизация 1 унитарного предприятия в форме присоединения, завершена ликвидация 2 унитарных предприятий).

96 хозяйствующих обществ с участием в уставном капитале Краснодарского края более 50% и 16 обществ с долей в уставном капитале края менее 50%.

На начало 2020 года в государственной собственности Краснодарского края находилось 114 пакетов акций (долей). По итогам 2020 года количество

хозяйственных обществ составило 112, из них 84, в которых Краснодарский край является единственным акционером.

308 муниципальных унитарных предприятий (далее – МУП).

43 хозяйствующих общества с участием муниципальных образований, доля в уставном капитале которых превышает 50% и 12 хозяйствующих обществ, где участие составляет менее 50%.

На основании информации, предоставленной органами исполнительной власти и муниципальными образованиями Краснодарского края, проведен мониторинг деятельности ГУП, МУП и хозяйственных обществ с долей в уставном капитале муниципальной собственности 50 процентов и более.

Сформирован реестр, содержащий 167 хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на территории Краснодарского края, с обозначением рынков, на котором осуществляется деятельность предприятий.

Большее число предприятий, вошедших в мониторинг, приходится на рынки жилищно-коммунального хозяйства, СМИ и рынки транспортных услуг.

Анализ доли выручки ГУП, МУП и Обществ в общем обороте рынков показал, что на большинстве рынков хозяйствующие субъекты с государственным и муниципальным участием не оказывают существенного влияния на конкуренцию.

Так, например, анализируя деятельность МУП и хозяйствующих обществ с участием муниципальных образований, установлено, что 109 из 363 (30,0%) организаций занимают долю соответствующего рынка на 50% и более, остальные муниципальные организации занимают менее 50% на рынке их функционирования.

Однако, стоит отметить рынки, на которых доля присутствия таких субъектов высока, что позволяет существенно влиять на конкурентную среду и свидетельствует о фактической монополизации данных рынков со стороны государственного и муниципального сектора.

Прежде всего, это рынки услуг жилищно-коммунального комплекса.

В частности, водоотведение и водоснабжение, где уровень присутствия государственных и муниципальных предприятий составляет от 50% до 100% соответственно, а также рынок региональных и муниципальных СМИ, что вызвано особой социально-политической и общественной значимостью данной сферы.

### **2.3.7. Результаты мониторинга удовлетворенности населения и субъектов малого и среднего предпринимательства деятельностью в сфере финансовых услуг, осуществляемой на территории субъекта Российской Федерации.**

Удовлетворенность населения деятельностью в сфере финансовых услуг составила 76,0%. Услугами, набравшими большее количество положительных ответов респондентов, являются: Кредитование 72,3%, страхование имущества 70,1%, вклады/сбережения 39,5%.

Удовлетворенность субъектов предпринимательской деятельности финансовых услуг составила свыше **74,2%**. Услугами набравшие большее количество положительных ответов респондентов являются: страхование имущества **85,7%**, платежные услуги (онлайн платежи, переводы P2P (с карты на карту), POS-терминалы и др.) **84,8%** и кредитование 68,7%.

### **2.3.8. Результаты мониторинга доступности для населения и субъектов малого и среднего предпринимательства финансовых услуг, оказываемых на территории субъекта Российской Федерации.**

Рынок доступности финансовых услуг Краснодарского края характеризуется развитой инфраструктурой, обеспечивающей потребности предприятий и населения в кредитных ресурсах. По общему числу действующих кредитных организаций Краснодарский край занимает второе место после Московского региона (Москва и Московская область). По состоянию на 01.01.2021 года осуществляли свою деятельность 1231 подразделение кредитных организаций, в том числе 6 региональных банков, 17 филиалов иногородних банков и 1208 внутренних структурных подразделений банков. Показатель институциональной обеспеченности населения Краснодарского края превышает среднероссийский уровень и составляет 0,23 банковских офиса на 1000 жителей, против 0,20 - по Российской Федерации. На 01.01.2021 инфраструктура по приему платежных карт, функционирующей на территории Краснодарского края, представлена 184 тыс. устройствами (из которых 7,2 тыс. банкомата и 176,8 тыс. электронных терминалов и иных эквайринговых устройств). Показатель обеспеченности населения Краснодарского края, превышает среднероссийский уровень (28,0 устройств), на 1000 жителей края приходилось 31,3 устройства (1,3 банкомата и 31,3 электронных терминалов).

Основными проблемными вопросами, негативно оказывающими влияние на уровень конкурентной среды в Краснодарском крае, являются:

недостаточный уровень финансовой грамотности населения;

недостаточные навыки у населения в использовании общедоступной системы информирования (СМИ, интернет, социальные сети) по вопросам предоставления финансовых услуг;

низкая информированность о финансовых продуктах, услугах и способах их получения;

неравномерная обеспеченность банковской инфраструктурой.

В Краснодарском крае работа по повышению финансовой грамотности населения активно проводится с 2008 года. За указанный период было реализовано 4 региональных программы с общим объёмом финансирования более 40 млн рублей. В период с 2014 по 2020 годы Краснодарский край являлся участником Проекта Министерства финансов Российской Федерации «Содействие повышению уровня финансовой грамотности населения и развитию финансового образования в Российской Федерации». Также в крае

успешно реализуются мероприятия подпрограммы «Финансовое просвещение населения Краснодарского края» государственной программы «Социально-экономическое и инновационное развитие Краснодарского края» (далее – подпрограмма) которые финансируются как за счет краевого бюджета, так и за счет внебюджетных источников в рамках Проекта Минфина России.

В рамках реализации подпрограммы в 2020 году изготовлено 14 видов информационных брошюр по финансовой, в том числе налоговой грамотности, общим тиражом 1400 тыс. экземпляров. Во всех муниципальных образованиях Краснодарского края размещено 406 информационных баннеров по наиболее актуальным вопросам финансового просвещения.

Охват населения Краснодарского края мероприятиями по финансовой грамотности в 2020 году составил 30,7% от общей численности населения и увеличился на 1,5% по сравнению с 2019 годом.

На вопрос при каких условиях респонденты готовы начать предпринимательскую деятельность, респонденты указали следующее:

При наличии начального капитала (в т.ч. кредита с льготным периодом возврата) – 24,1%;

При наличии помещения (здания, земельного участка, инфраструктуры) – 18,3%;

При наличии специальных компетенций (доп. обучения, перепрофилирования) – 14,9%;

Предпринимательская деятельность не интересует – 35,7%.

Наиболее серьезными административными барьерами в ходе пользования финансовых продуктов и услуг потребители назвали:

Привычка пользоваться наличными денежными средствами **20,5%**;

Дополнительные расходы за электронные расчеты/операций – **16,7%**;

Восприятие операций, совершаемых через механизмы электронного взаимодействия, как более опасных, имеющих повышенные риски – **5,8%**.

Доступность финансовых услуг для субъектов предпринимательской деятельности по мнению респондентов составила **79,1%**. По мнению респондентов, наиболее часто используемые финансовые продукты это:

электронные платежи, переводы денежных средств (в т.ч. через банкоматы, мобильный банк) 81,3%

кредитование, в т.ч. кредитная карта и пр. 75,1%

инвестирование (в т.ч. депозиты; ценные бумаги; драгоценные металлы; инвестиционные фонды; бизнес проекты и пр.) 64,7%.

### **2.3.9. Результаты мониторинга цен на товары, входящие в перечень отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены.**

Региональной энергетической комиссией – департаментом цен и тарифов Краснодарского края осуществляет ежемесячный мониторинг минимальных, максимальных и среднекраевых уровней розничных цен на

определенный круг товаров, в том числе на ряд социально значимых товаров первой необходимости.

Анализ среднекраевых цен за 2020 год показал следующее.

Повышение (более чем на 10 %) среднекраевых розничных цен произошло на: муку пшеничную 1-го и высшего сортов – 15,4 % и 10,0 %; масло подсолнечное нерафинированное на розлив – 21,5 %; масло подсолнечное нерафинированное фасованное в полиэтиленовую бутылку (ПЭБ) – 21,0 %; масло подсолнечное рафинированное дезодорированное в ПЭБ – 25,4 %; яйца куриные 1-й и 2-й категорий – 17,0 % и 14,3 %; сахар-песок – 37,7 %; рис шлифованный – 13,8 %; крупу гречневую – 35,6 %; вермишель – 10,5 %; картофель – 17,1 %; морковь – 17,9 %; яблоки – 18,3 %.

Снижение розничных цен произошло на: пшено – 6,1 %; капусту белокочанную свежую – 6,7 % и лук репчатый – 2,1 %.

На ярмарках выходного дня, проведенных в муниципальных образованиях Краснодарского края в 2020 году, цены на социально значимые продукты питания были ниже, чем в предприятиях стационарной розничной торговли. Рост цен на ярмарках происходил в основном пропорционально розничным ценам. Так увеличение цен на ярмарках более чем на 10 % в 2020 году наблюдалось на: муку пшеничную 1-го сорта – 17,7 %; хлеб и хлебобулочные изделия из пшеничной муки высшего сорта – 10,2 %; хлеб ржаной и ржано-пшеничный – 12,6 %; масло сливочное весовое и фасованное в пачках – 11,0 % и 16,3 %; масло подсолнечное нерафинированное в ПЭБ – 29,3 %; масло подсолнечное рафинированное дезодорированное в ПЭБ – 28,5 %; яйца куриные 1-й и 2-й категорий – 16,1 % и 19,2 %; сахар-песок – 41,5 %; чай черный байховый – 14,9 %; рис шлифованный – 13,4 %; крупу гречневую – 34,5 %; вермишель – 11,0 %; картофель – 19,0 %; морковь – 24,0 %; яблоки – 16,3 %.

Снижение ярмарочных цен произошло на: куры (кроме куриных окорочков) – 1,5 %; рыбу мороженную неразделанную – 4,3 %; пшено – 1,5 %; капусту белокочанную свежую – 2,5 %.

Динамика среднекраевых розничных и ярмарочных цен на социально значимые продукты питания в 2020 году приведена ниже.

#### Динамика среднекраевых розничных и ярмарочных цен на социально значимые продукты питания в 2020 году

№ № п.п	Наименование товара	Розничные цены			Цены на ярмарках		
		1 января 2020 года	1 января 2021 года	Индекс, %	1 января 2020 года	1 января 2021 года	Индекс, %
1	Мука пшеничная 1-го сорта, руб. за 1кг	29,02	33,48	115,4	23,21	27,32	117,7
2	Мука пшеничная высшего сорта, руб. за 1кг	36,02	39,62	110,0	31,08	33,21	106,9

3	Хлеб пшеничный формовой из муки 1-го сорта, руб. за 1 кг *)	50,14	53,38	106,5	43,67	45,27	103,7
4	Хлеб и хлебобулочные изделия из пшеничной муки высшего сорта (Батон), руб. за 1кг	71,56	76,52	106,9	59,69	65,78	110,2
5	Хлеб ржаной, ржано-пшеничный (Дарницкий, Бородинский), руб. за 1 кг	61,44	66,98	109,0	50,61	56,97	112,6
6	Молоко питьевое 2,5% жирности пастеризованное в полиэтиленовом пакете, руб. за 1л	48,79	51,48	105,5	43,85	47,05	107,3
7	Молоко питьевое 2,5% жирности пастеризованное в картонном пакете (тетра-брик, пюр-пак, элопак и др.), руб. за 1л	68,41	73,28	107,1	-	-	-
8	Молоко питьевое 3,2% жирности пастеризованное в полиэтиленовом пакете, руб. за 1л	57,00	60,13	105,5	53,33	55,25	103,6
9	Молоко питьевое 3,2-4,5% жирности пастеризованное в картонном пакете (тетра-брик, пюр-пак, элопак и др.), руб. за 1л	77,91	82,63	106,1	-	-	-
10	Масло сливочное весовое, руб. за 1кг	376,03	383,64	102,0	310,38	344,61	111,0
11	Масло сливочное фасованное в пачки, руб. за пачку весом 200г	98,26	106,41	108,3	73,11	85,01	116,3
12	Масло подсолнечное нерафинированное на розлив, руб. за 1л	87,86	106,77	121,5	80,38	87,95	109,4
13	Масло подсолнечное нерафинированное фасованное, руб. за полиэтилен. бутылку емкостью 1 л	84,98	102,84	121,0	73,17	94,60	129,3
14	Масло подсолнечное рафиниров. дезодорир. фасованное, руб. за полиэтилен. бутылку емкостью 1 л	82,92	103,97	125,4	71,87	92,35	128,5
15	Яйца куриные столовые 1 категории, руб. за 1 десяток	63,73	74,58	117,0	58,41	67,82	116,1

16	Яйца куриные столовые 2 категории, руб. за 1 десяток	56,80	64,94	114,3	48,43	57,71	119,2
17	Говядина (кроме бескостного мяса), руб. за 1кг	350,53	368,88	105,2	313,33	326,88	104,3
18	Свинина (кроме бескостного мяса), руб. за 1кг	264,58	269,61	101,9	234,28	249,78	106,6
19	Баранина (кроме бескостного мяса), руб. за 1кг	368,32	389,67	105,8	-	-	-
20	Куры (кроме куриных окорочков), руб. за 1кг	153,69	157,02	102,2	152,23	149,89	98,5
21	Рыба мороженая неразделанная (лимонема, камбала, треска, хек, сайда, путассу, минтай), руб. за 1кг	178,44	182,93	102,5	155,47	148,80	95,7
22	Сахар-песок, руб. за 1кг	35,91	49,44	137,7	32,22	45,60	141,5
23	Соль поваренная пищевая, руб. за 1кг	14,51	15,06	103,8	13,35	14,01	105,0
24	Чай черный байховый, руб. за 1кг	513,35	537,14	104,6	390,67	448,91	114,9
25	Рис шлифованный, руб. за 1кг	56,93	64,76	113,8	50,47	57,23	113,4
26	Пшено, руб. за 1кг	56,95	53,49	93,9	46,42	45,73	98,5
27	Крупа гречневая ядрица, руб. за 1кг	57,95	78,59	135,6	50,43	67,84	134,5
28	Вермишель, руб. за 1кг	47,82	52,83	110,5	39,53	43,88	111,0
29	Картофель, руб. за 1кг	26,26	30,77	117,1	22,36	26,59	119,0
30	Капуста белокочанная свежая, руб. за 1кг	25,56	23,84	93,3	21,77	21,22	97,5
31	Лук репчатый, руб. за 1кг	26,34	25,80	97,9	22,67	23,66	104,4
32	Морковь, руб. за 1кг	27,54	32,48	117,9	23,13	28,68	124,0
33	Яблоки отечественные, руб. за 1кг	59,33	70,16	118,3	49,74	57,87	116,3

### 2.3.10. Результаты мониторинга логистических возможностей субъекта Российской Федерации.

Одним из критериев оценки логистических возможностей Краснодарского края является работа транспортной инфраструктуры в части пассажирских перевозок. Потребители рассказали о периодичности использования общественными видами транспорта. Подавляющее большинство **29,2%** (32 917) пользуются услугами общественного транспорта практически каждый день, **15,4%** (17 386) пользуются услугами один или несколько раз в неделю, **27,4%** (30 840) практически не пользуюсь, пользуюсь личным автомобилем, мотоциклом или такси, а **14,7%** (16 545) практически не



пользуюсь, хожу пешком или пользуюсь велосипедом, **13,3%** (14 943) пользуются услугами один или несколько раз в месяц.

Потребители положительно оценили работу общественного транспорта – **55,8%** (62 848), **17,5%** (19 710) не удовлетворены работой общественного транспорта, **8,4%** (9 418) скорее не удовлетворены, **12,0%** (13 484) не пользуются услугами общественного транспорта и **6,3%** (7 096) затрудняются с ответом.

Также потребители отметили факторы которые негативно влияют на количество использования услуг общественного транспорта. Большинство респондентов указало что им ничто не мешает пользоваться общественным транспортом, а также что он удобен в использовании – **18,7%** (21 027). **17,5%** (19 682) не указали конкретных причин, считая, что личный автомобиль гораздо удобнее даже самого современного и комфортного общественного транспорта. Для **15,5%** (17 523) респондентов существенным фактором является большой интервал движения (длительное ожидание), а **11,1%** (12 449) респондентов отметили некомфортный/устаревший подвижной состав.

Оценка населением качества услуг общественного транспорта представлена следующим образом:

Виды транспорта	Удовлетворен	Скорее удовлетворен	Скорее не удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
1	2	3	3	4	5
Ж/д транспорт междугородний	34,0%	22,7%	9,9%	3,2%	30,9%
Ж/д транспорт пригородный	46,9%	34,3%	10,2%	2,7%	5,9%
Рельсовый транспорт городской (трамвай)	43,7%	33,1%	9,5%	2,8%	10,7%
Троллейбус	39,3%	28,7%	6,9%	2,8%	22,3%
Автобус	41,0%	30,9%	8,0%	3,0%	17,1%
Такси	45,8%	34,5%	11,5%	3,2%	5,0%
Маршрутные такси	44,8%	33,8%	9,9%	3,1%	8,4%

Представители бизнеса на вопрос, что является основной проблемой, оказывающей влияние на уровень эффективности логистических процессов в Краснодарском крае ответили – **21,0%** проблемы отсутствуют, **16,8%** – снижение платежеспособности потребителей/клиентов; недостаточно развитая логистическая и дорожная инфраструктура, **13,1%** – низкий уровень образования в сфере логистики.

Торгово-Транспортно-логистический комплекс Краснодарского края обеспечивает реализацию внешнеполитических и экономических интересов края и Российской Федерации, а потребительский рынок региона – один из важнейших источников поступления доходов в консолидированный бюджет Краснодарского края

**Ключевым механизмом реализации Стратегии социально-экономического развития** Краснодарского края до 2030 года, утвержденной Законом Краснодарского края от 21 декабря 2018 г. № 3930-КЗ, являются семь флагманских проектов, в том числе флагманский проект «Торгово-транспортно-логистический кластер «Южный экспортно-импортный хаб» (далее – Флагманский проект).

Флагманский проект направлен на создание и развитие Южного экспортно-импортного хаба - единой технологической платформы сервисов (цифровая система «одного окна») как для обеспечения выхода грузовладельцев на рынки стран большого Евразийского партнерства, так и для развития до мирового уровня услуг логистического комплекса и транспортной инфраструктуры.

В рамках единой технологической платформы сервисов предполагается выстроить сбалансированную систему отношений между грузоотправителями, грузополучателями, сетью промышленно-логистических и распределительных центров, а также между всеми участниками транспортной инфраструктуры и органами государственной власти. Южный экспортно-импортный хаб будет одним из ключевых евразийских транспортно-логистических хабов, обеспечивающих потребности как внутреннего, так и внешнего рынка.

В рамках проекта будут созданы условия для развития глобально конкурентоспособного комплекса государственных и частных субъектов, реализующих транспортные, логистические и экспортные функции. Хаб будет обеспечивать устойчивое движение товарных потоков и сквозную оптимизацию ресурсов от исходных поставщиков до конечных потребителей.

Южный экспортно-импортный хаб должен выстроить стратегию взаимодействия и комплексного развития с Транскавказским коридором и Каспийским хабом. Только в результате взаимодействия всех элементов мы получим глобальный конкурентоспособный механизм развития торгово-транспортно-логистической системы Юга России. Также реализация данного проекта будет способствовать повышению связности курортных территорий внутри Краснодарского края, снятию напряженности на подъездах к Черному морю и увеличению пассажиропотока. Планируется, что Южный экспортно-импортный хаб будет состоять из нескольких транспортно-логистических узлов, взаимосвязанных между собой: Краснодар, Новороссийск, Темрюкский и Туапсинский районы и ряда инвестиционных проектов, выстроенных в единую систему южного транспортно-логистического комплекса.

В рамках проектной деятельности администрацией Краснодарского края образован проектный комитет по основному направлению стратегического развития Краснодарского края «Южный экспортно-импортный хаб», под председательством заместителя главы (губернатора) Краснодарского края.

Также на территории Краснодарского края функционируют товарные рынки, связанные с перевозкой пассажиров:

**Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования).**

Объем дорожного фонда Краснодарского края в 2020 году составил 34,68 млрд рублей (в том числе 4,05 млрд из федерального бюджета). Расходование средств дорожного фонда Краснодарского края осуществляется в рамках государственных программ Краснодарского края.

Действия участников данного рынка услуг строго регламентированы действующим законодательством, отражающим как порядок размещения государственных и муниципальных заказов, так и строгий контроль за их исполнением, т. е. за качеством выполненных строительных работ.

Министерство координирует работу 12 подведомственных дорожных акционерных обществ, единственным акционером которых является Краснодарский край в лице департамента имущественных отношений Краснодарского края и 1 государственного унитарного предприятия ГУП КК «Дагомысское ДРСУ». Вышеуказанные организации выполняют работы по содержанию и ремонту автомобильных дорог.

Административных барьеров для входа на рынок частного бизнеса нет. Однако, объем государственного заказа на выполнение дорожно-ремонтных и строительных дорожных работ производится на основе выигранных аукционов. В области дорожного строительства работы выполняют преимущественно крупные организации, имеющие соответствующие производственные мощности, обладающие опытными квалифицированными кадрами и современной дорожно-строительной техникой.

Отрасль дорожного строительства имеет свои особенности, состоящие в том, что организации, выполняющие работы, осуществляют «государственный заказ» по развитию транспортной инфраструктуры региона и страны в целом. Финансирование в дорожной отрасли осуществляется за счет бюджетных средств, средств дорожного фонда, соответствующими являются и требования к организациям, выполняющим дорожные работы.

Определение подрядчика на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог в соответствии с действующим законодательством осуществляется путем проведения аукциона в электронной форме (электронный аукцион). В соответствии с принципом обеспечения конкуренции контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком закупочных процедур.

**Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок.**

Организация транспортного обслуживания населения при осуществлении регулярных пассажирских перевозок на межмуниципальных междугородных и межмуниципальных пригородных автобусных маршрутах является важным элементом единой транспортной системы Краснодарского края. В настоящее время автомобильный транспорт является наиболее распространенным видом транспорта в Краснодарском крае. В современных

условиях рынок транспортных услуг представлен как частными компаниями (перевозчиками), так и организациями с государственной формой собственности.

Хозяйствующие субъекты, осуществляющие в установленном порядке перевозки пассажиров и багажа автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок Краснодарского края представлены юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и участниками договоров простого товарищества, которым в соответствии с отдельными положениями Федерального закона от 13 июля 2015 г. № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 220-ФЗ) предоставлено право на осуществление перевозок по маршруту регулярных перевозок.

По итогам 2020 г. маршрутная сеть Краснодарского края включает 141 межмуниципальный автобусный маршрут регулярных перевозок (74 – пригородных и 67 – междугородных), обслуживаемых 62 перевозчиками (30 организаций, 24 индивидуальных предпринимателя и 8 объединений перевозчиков в форме простых товариществ).

Информация о межмуниципальных маршрутах регулярных перевозок содержится в реестре межмуниципальных маршрутов регулярных перевозок Краснодарского края, размещенном на официальном сайте министерства в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: [mt.krasnodar.ru](http://mt.krasnodar.ru), в подразделе «Реестры автобусных маршрутов» раздела «Автомобильный транспорт».

В связи с тем, что пассажирский автомобильный транспорт в первую очередь должен выполнять социальную функцию, деятельность предприятий автомобильного пассажирского транспорта является низкорентабельной, а чаще всего убыточной.

В настоящее время на территории Краснодарского края наблюдается негативная тенденция к возрастанию числа отдельных хозяйствующих субъектов, которые осуществляют регулярные пассажирские перевозки пассажиров под видом заказных, а также к многократному увеличению случаев незаконных перевозок пассажиров и багажа, лицами, нелегально использующими транспортные средства в качестве легковых такси, что приводит к снижению безопасности дорожного движения, ухудшению качества транспортного обслуживания населения и созданию условий для недобросовестной конкуренции.

Одним из вариантов решения проблемы может быть предложение предусмотреть федеральным законодательством наделение полномочиями органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в части осуществления контроля за соблюдением действующего законодательства перевозчиками, осуществляющими регулярные пассажирские перевозки автомобильным транспортом на территории субъекта Российской Федерации,

предусмотрев особый порядок контроля вне норм Федерального закона от 26 декабря 2008 г. № 294 «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

### **Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси.**

На территории Краснодарского края по состоянию на 1 января 2021 г. осуществляли деятельность 300 юридических лиц и 1916 индивидуальных предпринимателей, получивших разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковыми такси на территории Краснодарского края.

Одним из факторов (административных барьеров), оказывающих негативное влияние на развитие предпринимательства в сфере транспортных услуг на территории Краснодарского края, является перевозка пассажиров и багажа лицами, незаконно осуществляющими данную деятельность с помощью транспортных средств, используемых в качестве легковых такси. Непринятие надлежащих мер к хозяйствующим субъектам, осуществляющим незаконные перевозки пассажиров и багажа, приводит к снижению безопасности дорожного движения, ухудшению качества транспортного обслуживания населения и созданию условий для недобросовестной конкуренции.

Одной из проблем в данном сегменте рынка услуг является деятельность диспетчерских служб заказа такси. В большинстве случаев службы заказа такси получают заказы на перевозку от пассажиров и передают их физическим лицам, не имеющим в установленном законодательством порядке разрешений и надлежащим образом оформленных соответствующих трудовых отношений.

Нелегальные перевозчики не зарегистрированы в качестве индивидуальных предпринимателей или юридических лиц, тем самым работа таких перевозчиков остается в тени, является абсолютно небезопасной для населения, что позволяет свободно передвигаться по территории края, не подвергаясь проверкам со стороны контрольно-надзорных органов. Соответственно, службами заказа такси и вышеуказанными физическими лицами не платятся в полном объеме страховые взносы в государственные внебюджетные фонды. Количество таких служб заказа в муниципальных образованиях края возрастает, что вызывает нарекания со стороны перевозчиков, осуществляющих свою деятельность на законной основе.

Значительное число граждан зарабатывает денежные средства с помощью нелегальных перевозок пассажиров и багажа легковыми такси, являются формально неработающими, что позволяет сделать вывод об их неформальной занятости, а также нередки случаи, когда такими перевозчиками являются лица с криминальным прошлым, в том числе из других субъектов Российской Федерации и государств.

Зачастую такие перевозчики не проходят предрейсовые и послерейсовые медицинские осмотры водителей, в том числе на предмет алкогольного и наркотического опьянения, не осуществляются надлежащим образом проверки

технического состояния их транспортных средств, не соблюдается режим труда и отдыха у таких водителей. Также, нелегальные перевозчики чаще нарушают правила дорожного движения, в том числе скоростной режим, что может привести к дорожно-транспортным происшествиям, при отсутствии страхования гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров. Недополученные доходы в бюджеты всех уровней от нелегального осуществления указанного вида деятельности в сложившихся экономических условиях являются существенными, и проводимая работа по легализации соответствующих хозяйствующих субъектов требует активизации в рамках действующего законодательства.

Учитывая вышеизложенное, возникает необходимость в принятии на заседаниях Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации ранее разработанного проекта Федерального закона, который регулирует отношения, возникающие между органами государственной власти и хозяйствующими субъектами в связи с организацией и осуществлением деятельности легкового такси, деятельности служб заказа легкового такси, а также отношения, возникающие между хозяйствующими субъектами при осуществлении указанной деятельности. Предусмотреть в указанном законопроекте меры административного воздействия к службам заказа такси, которые передают заказы на перевозку от пассажиров физическим лицам, не имеющим в установленном законодательством порядке разрешений.

Мероприятия, направленные на развитие конкурентоспособности товаров, работ, услуг субъектов малого и среднего предпринимательства:

Министерство принимает участие в конгрессно-выставочных мероприятиях, форумах, прочих мероприятиях с участием предприятий и организаций транспортного комплекса и дорожного хозяйства.

По итогам Российского инвестиционного форума «Сочи -2019» был подписан протокол о намерениях по взаимодействию в сфере инвестиций от 14 февраля 2019 г. № 8 с ООО «Аэропорт Геленджик». На территории города-курорта Геленджик приступили к реализации крупного инвестиционного проекта «Строительство нового аэровокзального комплекса аэропорта Геленджик», базовый инвестор – ПАО «ВТБ». Пропускная способность нового аэровокзального комплекса составит 890 пассажиров в час и 635 000 пассажиров в год. Срок реализации проекта: с 2019 по 2021 годы, общий объём инвестиций составит 3,5 млрд руб. Согласно выбранной концепции новый терминал аэропорта Геленджик помимо современного дизайна, будет заключать в себе основные тенденции защиты окружающей среды и экономии электроэнергии.

Развитие аэропорта Геленджик и создание новой аэропортовой инфраструктуры аэропорта имеет большое значение для развития и повышения доступности для граждан внутрирегиональных авиаперевозок на территории Краснодарского края и развития города Геленджика, как одного из основных черноморских курортов России.

Мероприятия, направленные на устранение избыточного государственного и муниципального регулирования, а также на снижение административных барьеров:

1) проведение мониторинговых мероприятий по выявлению административных барьеров, сдерживающих развитие конкуренции, осуществление мероприятий в рамках имеющихся полномочий.

Административных барьеров для входа на рынок дорожного строительства для частного бизнеса нет. Однако, объем государственного заказа на выполнение дорожно-ремонтных и строительных дорожных работ производится на основе выигранных аукционов. В области дорожного строительства работы выполняют преимущественно крупные организации, имеющие соответствующие производственные мощности, обладающие опытными квалифицированными кадрами и современной дорожно-строительной техникой.

Министерство, являясь государственным заказчиком в области дорожного строительства, осуществляет свою закупочную деятельность в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В части рынка оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок в настоящее время на территории Краснодарского края наблюдается негативная тенденция к возрастанию числа отдельных хозяйствующих субъектов, которые осуществляют регулярные пассажирские перевозки пассажиров под видом заказных, а также к многократному увеличению случаев незаконных перевозок пассажиров и багажа, лицами, нелегально использующими транспортные средства в качестве легковых такси, что приводит к снижению безопасности дорожного движения, ухудшению качества транспортного обслуживания населения и созданию условий для недобросовестной конкуренции.

Одним из факторов, оказывающих негативное влияние на развитие предпринимательства в сфере транспортных услуг на территории Краснодарского края, является перевозка пассажиров и багажа лицами, незаконно осуществляющими данную деятельность с помощью транспортных средств, используемых в качестве легковых такси.

В рамках компетенции министерства организовано межведомственное взаимодействие с УФНС по Краснодарскому краю для выявления перевозчиков, не зарегистрированных в качестве индивидуальных предпринимателей. На основании сведений, полученных от УФНС по Краснодарскому краю, министерством формируются приказы о прекращении действия разрешений, в связи с прекращением физическим лицом деятельности в качестве ИП.

2) в части оптимизации процессов предоставления государственных услуг, относящихся к компетенции министерства, сообщаем.

Одной из государственных услуг, осуществляемых министерством, является выдача, переоформление разрешений на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковыми такси на территории Краснодарского края. С 2019 года в результате работы, проведенной с профессиональным сообществом и общественностью на краевом уровне, по улучшению организации деятельности легкового такси, обеспечена возможность подачи документов в уполномоченный орган в форме электронного документа с использованием регионального портала государственных услуг.

Мероприятия, направленные на совершенствование процессов управления в рамках полномочий органов исполнительной власти Краснодарского края или органов местного самоуправления муниципальных образований Краснодарского края, закрепленных за ними законодательством Российской Федерации, объектами государственной собственности Краснодарского края и муниципальной собственности, а также на ограничение влияния государственных и муниципальных предприятий на конкуренцию:

1) осуществление в установленном порядке контроля за использованием имущества, принадлежащего подведомственным государственным унитарным предприятиям и государственным учреждениям Краснодарского края, мониторинга эффективности деятельности хозяйственных обществ с государственным участием.

Министерством в течение 2020 года на постоянной основе осуществлялся анализ финансово-хозяйственной деятельности вышеуказанных организаций. В течение 2020 года были проводились заседания балансовых комиссии по итогам работы подведомственных организаций за отчетный период. Ревизионной комиссией осуществлялись плановые проверки подведомственных хозяйственных обществ с целью осуществления контроля за использованием государственного имущества, а также проведения анализа их финансово-хозяйственной деятельности.

2) проведение мероприятий по оптимизации структуры государственной собственности, количества подведомственных государственных унитарных предприятий.

В 2020 году реорганизаций подведомственных министерству предприятий не проводилось.

Во исполнение распоряжения главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 12 сентября 2019 г. № 292–р «О ликвидации государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования Краснодарского края «Центр обучения специалистов автомобильного и авиационного транспорта» в течение 2020 года продолжались мероприятия по ликвидации учреждения.

Мероприятия, направленные на создание условий для недискриминационного доступа хозяйствующих субъектов на товарные рынки:

Министерством осуществляется мониторинг состояния и развития конкуренции в отраслях транспорта и дорожного хозяйства Краснодарского



края, в том числе на товарных рынках, закрепленных за министерством в соответствии с «дорожной картой», анализ достижения плановых значений ключевых показателей развития конкуренции на товарных рынках. В 2020 году осуществлялся анализ объемов пассажирских перевозок автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок на основании представленных данных перевозчиками. При этом, стоит отметить, что из 62 перевозчиков информацию представили 36 перевозчиков (58%).

В целях проведения мониторинга доходов организаций транспортного комплекса и дорожного хозяйства Краснодарского края министерство использует официальные данные Краснодарстата, отчетные данные подведомственных министерству организаций.

В соответствии с пунктом 19 части 1 статьи 3 Федерального закона № 220-ФЗ документом, подтверждающим право осуществления регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам по маршруту регулярных перевозок, является свидетельство об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок.

При этом, на основании части 1 статьи 19 Федерального закона № 220-ФЗ выдача свидетельства об осуществлении перевозок по межмуниципальному маршруту регулярных перевозок и карт соответствующего маршрута регулярных перевозок осуществляется по результатам открытого конкурса на право осуществления перевозок по маршруту регулярных перевозок.

Так, по итогам 2020 г. министерством в рамках организации и проведения конкурсных процедур выставлены в составе формируемых лотов открытого конкурса (в том числе, повторно) 19 межмуниципальных автобусных маршрутов регулярных перевозок.

Информация о датах начала и окончания приема заявок от участников, порядке проведения конкурсных процедур, составах формируемых лотов а также типовых формах конкурсной документации организуемых и проводимых министерством открытых конкурсов на право получения свидетельств об осуществлении перевозок по одному или нескольким межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок автомобильным транспортом в Краснодарском крае размещена на официальном сайте министерства в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: [mt.krasnodar.ru](http://mt.krasnodar.ru), в подразделе «Конкурсы» раздела «Автомобильный транспорт».

В целях определения доли присутствия частного сектора на рынке дорожного строительства министерством ведется реестр заключенных государственных контрактов, на основании которого проводится анализ количества заключенных государственных контрактов с организациями частной формы собственности и объемах дорожных работ, предусмотренных данными государственными контрактами.

Мероприятия, направленные на мобильность трудовых ресурсов, способствующую повышению эффективности труда, включающую предварительное исследование потребностей товарного рынка обучение и

привлечение рабочей силы с квалификацией, соответствующей потребностям товарного рынка, в том числе привлечение высококвалифицированной рабочей силы из-за рубежа:

1) участие в проведении мониторинга потребности отраслевых организаций в квалифицированных кадрах, в том числе для реализации инвестиционных проектов в рамках имеющейся компетенции.

Во исполнение постановления главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 31 мая 2016 г. № 343 «Об утверждении Порядка мониторинга потребности отраслевых организаций Краснодарского края в квалифицированных кадрах» министерство в пределах своей компетенции проводит работу по привлечению крупных работодателей к участию в опросе и анкетировании для определения потребности организаций в квалифицированных кадрах в рамках проводимого мониторинга, итоги которого аккумулируются министерством труда и социального развития Краснодарского края, используются для формирования прогноза дополнительной потребности организаций Краснодарского края в квалифицированных кадрах на среднесрочный период и направляются в министерство образования, науки и молодежной политики Краснодарского края для определения контрольных цифр приема в профессиональные образовательные организации Краснодарского края.

2) реализация мероприятий в рамках региональных проектов «Системные меры по повышению производительности труда», «Адресная поддержка повышения производительности труда на предприятиях» в рамках имеющейся компетенции. Обеспечение участия в реализации регионального проекта подведомственных организаций.

В рамках реализации национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости» (далее – национальный проект), а также региональных программ «Повышение производительности труда и поддержка занятости в Краснодарском крае» и «Системные меры по повышению производительности труда» министерством проводятся мероприятия по привлечению отраслевых предприятий и организаций к участию в реализации национального проекта. Ведется систематическая информационная работа с подведомственными предприятиями по доведению информации о мероприятиях, проводимых в рамках реализации национального проекта и региональных программ, привилегиях и возможностях, предоставляемых предприятиям-участниками. В январе 2020 г. проведено совместное с министерством экономики Краснодарского края совещание при участии дорожных организаций края по вопросу участия в реализации национального проекта.

В настоящее время уже более 17 предприятий транспорта и дорожного хозяйства Краснодарского края являются участниками национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости». Некоторые из них заключили соглашения с АНО «Федеральный центр компетенций в сфере повышения производительности труда» (далее – ФЦК), и взаимодействуют

непосредственно с экспертами ФЦК, ведется работа по тиражированию практики бережливого производства: АО «Дорожно-строительное управление-7», АО НПА «ПАНХ»; НАО «Темрюкское ДРСУ» (сотрудники предприятий прошли обучение и получили сертификаты тренеров с целью дальнейшего обучения других сотрудников на предприятии технологиям внедрения бережливого производства и повышения производительности труда).

Стратегические цели развития транспортного комплекса: создание современной и эффективной транспортной инфраструктуры; увеличение объемов перевозок грузов и пассажиров; обеспечение безопасности движения; снижение транспортных издержек.

Транспортный комплекс и дорожное хозяйство Краснодарского края является важнейшим сектором экономики Кубани. В отчетном году удельный вес в общем объеме производства хозяйственного комплекса Краснодарского края составил 14%. Транспортный комплекс и дорожное хозяйство формирует около 8% доходной части консолидированного бюджета края.

Основные направления инвестиционного развития: реконструкция и строительство морских портов, терминалов, перевалочных комплексов; развитие железнодорожной инфраструктуры; обновление подвижного состава, строительство, реконструкция аэропортов, автомобильных дорог и дорожной инфраструктуры. Одной из приоритетных задач данного направления является развитие инфраструктуры морских портов.

Комплексным планом модернизации и расширения магистральной инфраструктуры на период до 2024 года, утвержденным распоряжением Правительства от 30 сентября 2018 г. № 2101-р, предусмотрена реализация федерального проекта «Морские порты России». Основная задача федерального проекта «Морские порты России» - это увеличение мощностей морских портов Российской Федерации (до 1,3 млрд тонн), включая порты Дальневосточного, Северо-Западного, Волго-Каспийского и Азово-Черноморского бассейнов.

Министерство осуществляет мониторинг реализации крупных, стратегически значимых инвестиционных проектов по развитию морских портовых перегрузочных комплексов Краснодарского края. Это проекты группы компаний «ОТЭКО», стивидорного холдинга ООО «ДелоПорте» (ОАО «НУТЭП», АО «Зерновой терминал «КСК»), АО «Туапсинский морской торговый порт», компаний, входящих в ПАО «Новороссийский морской торговый порт». Активизация реализации инвесторами проектов по строительству и реконструкции терминальных портовых мощностей связана с ростом доли экспорта (90% экспорта зерна проходит через порты АЧБ). Проекты по реконструкции терминалов перевалки зерна реализуются в портах Новороссийска, Туапсе, Тамани и Ейска.

АО «ОТЭКО» продолжается реализация комплексного проекта «Создание и развитие портово-индустриального (промышленного) парка в порту Тамань», в рамках которого предусмотрено строительство 5 терминальных перегрузочных комплексов в порту Тамань. Проекты ООО

«ОТЭКО-Портсервис» «Строительство Таманского терминала навалочных грузов в порту Тамань». I этап» и ЗАО «Таманьнефтегаз» «Реконструкция Таманской базы нефти и нефтепродуктов. Строительство дополнительных резервуаров» решением Экспертной межведомственной инвестиционной комиссии Краснодарского края реализуются как масштабные инвестиционные проекты. Проект ООО «ОТЭКО-Портсервис» имеет также статус стратегического проекта, в рамках которого инвестору предоставлены льготы по налогу на прибыль и налогу на имущество.

В рамках комплексной программы развития ООО «ДелоПортс» АО «Зерновой терминал «КСК» осуществляет реконструкцию зернового терминала с увеличением мощности с 2 до 4 млн тонн в морском порту Новороссийск. К 2021 г. на терминале «КСК» завершится строительство глубоководного причала – терминал сможет принимать суда дедвейтом 100 тыс. тонн. Проект ОАО «НУТЭП» «Строительство контейнерного и автопаромного перегрузочных комплексов ЮГВР (Юго-Восточного грузового района) г. Новороссийска», пропускной способностью более 500 000 TEU (2-я очередь) планируется завершить к началу 2021 г.

В соответствии с утвержденной стратегией развития ПАО «НМТП» основным объектом инвестиций станет Новороссийский порт, мощности которого должны вырасти почти на 22 млн тонн.

Кроме того, в настоящее время в морском порту Геленджик реализуется инвестиционный проект «Комплекс береговой и морской инфраструктуры в морском порту Геленджик», который включен в подпрограмму «Морской транспорт» ФЦП «Развитие транспортной системы России (2010-2020 годы)». Основные участники проекта: ФГУП «Росморпорт», ООО «Геленджикский морской порт». Сроки реализации: 2012 - 2022 годы. Проектная мощность: 19,6 тыс. пассажиров в год.

Основными целями реализации проекта являются: устройство яхтенной марины для приема и круглогодичного базирования не менее 200 яхт; создание береговой инфраструктуры (строительство отеля, торгово-развлекательного комплекса с концертным залом и сектора индивидуальной малоэтажной застройки). Также в рамках реализации проекта за счет средств федерального бюджета на выделенной территории будут обустроены акватории пассажирского района и марин, причал портофлота, оградительные сооружения, берегоукрепление, средства навигационного оборудования, площадки, парковки, объекты благоустройства.

Реализация данного проекта позволит существенным образом повысить туристическую привлекательность города-курорта Геленджика, а также будет способствовать развитию морских транспортных путей прибрежного региона.

АО «Международный аэропорт «Краснодар» (АО «МАКр») реализуется инвестиционный проект по развитию аэропорта Краснодар (Пашковский), включая строительство аэровокзала, объектов служебно-технических территорий и привокзальной площади. Объем инвестиций в строительство объектов составит порядка 25,8 млрд рублей. Планируемая пропускная

способность нового пассажирского терминала должна составить 2 600 пасс/час. Срок реализации проекта: с 2018 по 2023 годы.

Основным результатом реализации проекта станет снятие инфраструктурных ограничений аэропорта Краснодар и создание условий для его дальнейшего комплексного развития. Новый аэровокзальный комплекс расширит возможности аэропорта по применению современных технологий обслуживания воздушных судов и обеспечению высокого уровня сервиса для пассажиров, что позволит привлечь в аэропорт новых авиаперевозчиков и развить маршрутную сеть полётов из краевой столицы.

Из крупных и социально важных проектов дорожной отрасли в 2020 году является работа по строительству обхода станицы Ленинградской с 4 транспортными развязками. Протяженность объекта – 19,5 км. Были начаты работы по строительству обхода города Тимашевска.

Выполнялась в 2020 году работа по реконструкции участка автомобильной дороги г. Краснодар – г. Ейск на участке от ст-цы Медведовской до границы Динского района». Также выполняется проектирование участка автодороги от границы Динского района до ст-цы Новотитаровской и стыковкой его с Дальним Западным обходом, реализация которого осуществляется по заказу ГК «Автодор».

Выполнялись строительно-монтажные работы по строительству мостового перехода через реку Кубань в составе автомобильной дороги Южный подъезд к г. Краснодару от автомобильной дороги А-146 Краснодар – Верхнебаканский.

В соответствии с поручением губернатора Краснодарского края в настоящее время министерством транспорта и дорожного хозяйства Краснодарского края продолжалось проектирование объектов в составе работы по решению транспортной проблемы города Краснодара. Концепция реализации транспортного коридора «Володарского – Тихорецкая – М-4 «Дон», позволит обеспечить транспортную связь центральной части города с внешней автомобильной дорогой федерального значения, поселками Лорис, Знаменский, Индустриальный, Пригородный. Строительная длина предполагаемого маршрута порядка 27 км.

С учетом особого географического положения Краснодарского края, наличия на его территории курортной зоны федерального значения, крупнейших морских портов, а также нового транспортного маршрута в Крым, автомобильные дороги Краснодарского края являются важнейшим элементом транспортной инфраструктуры как Южного федерального округа, так и Российской Федерации в целом.

Автодорожная инфраструктура Кубани – это сеть автомобильных дорог общего пользования протяжённостью 42 277 км, из которых 1 644 километров – федерального, 8 893 км – регионального и 31 740 км – дороги местного значения муниципальных образований. Плотность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием в Краснодарском крае составляет 472 км на 1 000 км<sup>2</sup> территории, что в 7,5 раза больше, чем в среднем по

России. По плотности автомобильных дорог край находится на 14 месте среди регионов России. Особенности загрузки автодорожной инфраструктуры Краснодарского края связаны с наличием значительного транзитного трафика в морские порты и Крым, а также большой объем перевозок, связанных с туристическим и агропромышленным комплексами.

### **2.3.11. Результаты мониторинга развития передовых производственных технологий и их внедрения, а также процесса цифровизации экономики и формирования ее новых рынков и секторов.**

В настоящее время на территории края услуги мобильной связи предоставляют четыре крупных оператора: ПАО "Мобильные ТелеСистемы", ПАО "МегаФон", ПАО "ВымпелКом" (торговая марка "Билайн"), ООО "Т2 Мобайл" (торговая марка ТЕЛЕ 2), а услуги фиксированной связи предоставляются Краснодарским филиалом ПАО "Ростелеком".

Основную долю на рынке по оказанию услуг фиксированной связи занимает Краснодарский филиал ПАО "Ростелеком".

В настоящее время для оказания универсальных услуг на территории Краснодарского края:

1941 таксофон универсального обслуживания установлен в 1697 населенных пунктах;

387 пунктов коллективного доступа организовано в 387 населенных пунктах.

Предоставление услуг почтовой связи осуществляет Управление федеральной почтовой связи Краснодарского края – филиал АО "Почта России", насчитывающее в регионе 20 почтамтов и 1255 отделений почтовой связи, в том числе 3 передвижных.

В целях создания благоприятных условий для развития телекоммуникационной инфраструктуры в Краснодарском крае реализуется ряд соглашений о сотрудничестве с организациями связи:

а) Соглашение с ПАО "Ростелеком" с периодом реализации 2018-2023 годы (соглашение заключено 15 февраля 2018 г.).

В рамках реализации Соглашения ПАО "Ростелеком" намеривается обеспечить в период с 2018 по 2021 годы вложение инвестиционных средств, включая собственные, в развитие телекоммуникационной инфраструктуры.

б) Соглашение с ПАО "МегаФон" с периодом реализации 2018-2022 годы (соглашение заключено 15 февраля 2018 г.).

В рамках реализации Соглашения ПАО "МегаФон" намеривается вкладывать инвестиции в развитие инфраструктуры связи Краснодарского края в рамках инвестиционных проектов, направленных на:

обеспечение и развитие сетей связи стандартов GSM-900/1800, IMT-2000/UMTS и LTE (4G), с использованием которых осуществляется доступ к сети "Интернет";

обеспечение зоны покрытия сетей подвижной радиотелефонной связи на территории социально значимых объектов;

модернизацию существующих сетей связи, а также внедрять новые дополнительные сервисы и услуги в соответствии с имеющимися лицензиями.

в) Соглашение с периодом реализации 2019-2024 годы (соглашение заключено 21 июня 2019 г.).

В рамках реализации Соглашения АО "Компания "ТрансТелеКом" намеривается вкладывать инвестиции в развитие инфраструктуры связи Краснодарского края в рамках инвестиционных проектов, направленных на:

повышение качества предоставляемых услуг населению;

развивать телекоммуникационную инфраструктуру Краснодарского края;

модернизировать существующие сети связи.

г) Соглашение с ООО "Т2 Мобайл" с периодом реализации 2019-2024 годы (соглашение заключено 21 мая 2019 г.).

В рамках реализации Соглашения ООО "Т2 Мобайл" намеривается вкладывать инвестиции в развитие инфраструктуры связи Краснодарского края в рамках инвестиционных проектов, направленных на:

развитие сетей связи стандартов GSM-1800 и LTE (4G), с использованием которых осуществляется доступ к сети "Интернет";

внедрять новые дополнительные сервисы и услуги;

развивать телекоммуникационную инфраструктуру Краснодарского края.

Данные мероприятия направлены на освоение показателя "Доля домохозяйств, имеющих широкополосный доступ к сети "Интернет на скорости не менее 1 Мбит/сек предоставляемыми не менее чем 2 операторами связи", плановое значение которого на текущий год составляет 76 %.

Вместе с тем существенную роль при этом выполняет федеральный проект "Информационная инфраструктура" национальной программы "Цифровая экономика Российской Федерации", в рамках которого осуществляются мероприятия по обеспечению социально значимых объектов широкополосным доступом к сети Интернет и благодаря которому в течение трех лет инфраструктура связи в регионе получит высокое развитие.

В 2019 году широкополосный доступ к сети Интернет получили 504 объекта – 100 % от запланированного количества. Из них: образовательных организации – 311 объектов, органов государственной власти и органов местного самоуправления – 84 объекта, подразделений МЧС России – 69 объектов, фельдшерско-акушерских пунктов – 38 объектов, подразделений Росгвардии России – 2 объекта.

В 2020 году доступ к сети Интернет получили 640 объекта – 100 % от запланированного количества. Из них: образовательных организации – 354 объекта, органов государственной власти и органов местного самоуправления – 76 объектов, подразделений МЧС России – 64 объекта, фельдшерско-акушерских пунктов – 126 объектов, учреждений культуры – 20 объектов.

На 2021 год запланировано подключение 811 объектов.

При этом предоставление услуг связи с предоставлением доступа к сети "Интернет" социально-значимым объектам в рамках Федерального проекта запланировано до конца 2024 года за счет средств федерального бюджета.

Кроме того, в целях реализации национальной программы "Цифровая экономика Российской Федерации" в Краснодарском крае утверждены три региональных проекта: "Информационная инфраструктура", "Информационная безопасность" и "Цифровое государственное управление".

Целями региональных проектов являются - создание устойчивой и безопасной информационно-телекоммуникационной инфраструктуры высокоскоростной передачи, обработки и хранения больших объемов данных, доступной для всех организаций и домохозяйств, использование преимущественно отечественного программного обеспечения государственными органами, органами местного самоуправления и организациями.

В рамках регионального проекта "Информационная инфраструктура" до 2024 года предусмотрены мероприятия по созданию централизованной региональной инфраструктуры передачи, обработки и хранения данных преимущественно на основе отечественных разработок, а именно:

централизация официальных Интернет-ресурсов исполнительных органов государственной власти Краснодарского края и органов местного самоуправления муниципальных образований Краснодарского края на базе единой платформы в контуре региональной мультисервисной сети исполнительных органов государственной власти Краснодарского края;

сопровождение и модернизация государственной информационной системы Краснодарского края "Информационная система управления информационными ресурсами исполнительных органов государственной власти Краснодарского края";

создание устойчивой зарезервированной телекоммуникационной инфраструктуры региональной мультисервисной сети исполнительных органов государственной власти Краснодарского края.

Новая инфраструктура, узлы и линии связи, построенные при реализации федерального и региональных проектов с использованием самых современных разработок в области телекоммуникаций, позволят ускорить внедрение цифровых технологий в экономике и социальной сфере, а также повысить доступность цифровых услуг для граждан, домохозяйств и объектов экономики, в том числе в отдаленных населенных пунктах Краснодарского края.

Вместе с тем, исходя из анализа рынка услуг связи на территории Краснодарского края в 2020 году, более 58 % опрошенных потребителей услуг связи считают, что количество услуг на данном рынке достаточно, 14 % говорят об избыточности, около 14% опрошенных считают, что услуг связи мало и 3,3 % считает, что их нет совсем.

При этом качество услуг связи в целом потребители оценивают положительно - более 38 %, удовлетворительное качество – около 33 %



потребителей. Остальные – около 29 % сходятся во мнении в неудовлетворительном или почти неудовлетворительном качестве.

Таким образом ситуация на данном рынке в Краснодарском крае по итогам 2020 года демонстрирует достаточно позитивную картину.

По оценке ответов респондентов, наиболее проблематичные области, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

при регистрации субъектов малого и среднего предпринимательства – 23,1% (101 предприниматель);

при контроле и надзоре за текущей предпринимательской деятельностью – 21,6% (94 предпринимателя);

при размещении заказов для государственных и муниципальных нужд – 16,3% (71 предприниматель);

при регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним – 12,3% (54 предпринимателя);

при получении государственной поддержки – 10,8% (47 предпринимателей);

Из 435 представителей рынка услуг связи 31,9% (139 опрошенных) планирует выход на новые географические рынки, 25,1% (109 респондентов) не планируют мероприятия для расширения бизнеса в ближайшие 3 года, 21,0% (91 респондент) планирует выход на новые продуктовые рынки (реализацию полностью нового для бизнеса товара, работы, услуги) и 27,6% (120 респондентов) затрудняются ответить на данный вопрос.

С 1 января 2019 г. во всех исполнительных органах государственной власти Краснодарского края применяется государственная информационная система Краснодарского края "Единая межведомственная система электронного документооборота исполнительных органов государственной власти Краснодарского края" (далее – ЕМСЭД Краснодарского края). На данный момент в ЕМСЭД Краснодарского края зарегистрировано более 7 тысяч пользователей.

В 2020 году ЕМСЭД Краснодарского края внедрена в 360 государственных учреждениях Краснодарского края подведомственных министерству физической культуры и спорта Краснодарского края, министерству образования, науки и молодежной политики Краснодарского края, министерству здравоохранения Краснодарского края.

Внедрение ЕМСЭД Краснодарского края в государственных учреждениях Краснодарского края позволило повысить качество как внутренних, так и внешних административно-управленческих процессов за счет создания автоматизированной системы управления документами и процессами их обработки на IT-технологической основе.

В целях профессионального развития государственных служащих, а также методической поддержке государственных служащих Краснодарского края в 2020 году проведено развитие информационного ресурса "Единый кадровый портал Краснодарского края".

Модернизированный Единый кадровый портал Краснодарского края теперь является полноценным инструментом для повышения профессионального развития государственных служащих. Функционал портала позволяет создать базу знаний для принятых на работу сотрудников и стать методической площадкой для повышения компетенций действующих работников.

В 2020 году проведены работы по переносу информации с действующих интернет-ресурсов исполнительных органов государственной власти Краснодарского края (далее – ИОГВ КК) на Типовое решение официального интернет-ресурса ИОГВ КК.

Основным плюсом Типового решения официального интернет-ресурса ИОГВ КК является однообразие внутренней среды информационных ресурсов ИОГВ КК, что позволяет с легкостью ориентироваться и оптимизировать время поиска необходимой информации на любом отраслевом интернет-ресурсе ИОГВ КК за счет единой корневой структуры и дизайна отображения.

По итогам 2020 года на Типовом решении официального интернет-ресурса ИОГВ КК расположено 15 интернет-ресурсов ИОГВ КК.

В 2019 году была осуществлена автоматизация закупочного процесса за счет внедрения РИССЗ КК, с подключением всех заказчиков Краснодарского края, включая муниципальный уровень, чего не было ранее. На сегодняшний день в РИССЗ КК работает 12 856 пользователей и 6316 заказчиков.

В 2020 году во исполнение принципа открытости и прозрачности информации о закупках в РИССЗ КК был внедрен Портал общедоступной информации о закупках, осуществляемых в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», который позволяет проводить анализ и мониторинг информации о закупках Краснодарского края. Эффективность закупок с помощью данного ресурса должна увеличиться за счет информированности предпринимателей.

Кроме того, в рамках развития РИССЗ КК внедрен модуль «малые закупки», интегрированный с АИС «Портал поставщиков», который обеспечивает автоматизацию осуществления закупок у единственного поставщика в электронной форме. Также в конце 2020 года произошла интеграция с другой площадкой – РТС-маркет.

Таким образом, в крае удалось реализовать уникальный агрегатор информации о «малых закупках», в котором заказчик в режиме одного окна формирует сведения о потребности и направляет их одновременно на несколько площадок, после чего получает ценовую информацию и заключает контракт в РИССЗ КК в личном кабинете.

Стоит отметить, что расширение количества площадок способствует увеличению экономии бюджетных средств и повышению уровня

конкуренции. В результате внедрения модуля экономия бюджетных средств в 2020 году составила порядка 13,8 % (84 947 тыс. рублей).

В департаменте имущественных отношений Краснодарского края в 2020 году разработан сервис «Мои договоры», который позволяет арендаторам в режиме онлайн оперативно и бесконтактно получать полную и актуальную информацию по заключенным договорам аренды земельных участков, что особенно важно в условиях действия ограничительных мер, связанных с предотвращением распространения новой коронавирусной инфекции.

Информационный сервис внедрен и доступен по адресу <http://dogovor.diok.ru/> для арендаторов земельных участков, находящихся в краевой собственности.

В личном кабинете для арендатора размещаются сведения о реквизитах лицевых счетов контрагента, размере годовой арендной платы, датах и суммах ближайшего платежа, суммы задолженности по арендной плате и пене, а также сведения о зачислении в лицевой счет контрагента денежных средств, реквизиты для оплаты в соответствующий бюджет арендной платы и пени. В «личном кабинете» предусмотрено формирование документов: сведения о расчетах (начислено и оплачено) и квитанции для оплаты.

В целях обеспечения доступности сервиса для арендаторов земельных участков, распоряжение которыми осуществляют органы местного самоуправления Краснодарского края, департаментом в адрес глав всех муниципалитетов Краснодарского края направлены разъяснения о проведении соответствующих организационно-технических мероприятий.

В настоящее время департаментом ведется широкомасштабная работа по доведению до плательщиков арендной платы информации о возможности подключения к личному кабинету, в частности, проводятся ежедневные телефонные звонки, направляются соответствующие разъяснения в письменном виде. Кроме того, на официальном сайте департамента размещены правила получения доступа к личному кабинету для арендаторов земельных участков, находящихся в государственной собственности Краснодарского края.

На сегодняшний день в департамент обратились и получили доступ к личному кабинету 105 заинтересованных лиц.

В целях ознакомления неограниченного круга лиц с результатами государственной кадастровой оценки на официальном сайте департамента в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» создан специальный раздел «Государственная кадастровая оценка», в котором размещаются нормативные правовые акты и справочная информация по теме, результаты государственной кадастровой оценки, а также сведения о рассмотрении Комиссией, созданной при департаменте, споров о результатах определения кадастровой стоимости.

Кроме того, в целях информирования заинтересованных лиц о порядке исправления ошибок, допущенных при определении кадастровой стоимости, создан подраздел «Исправление ошибок», содержащий соответствующую

информацию, а также оснащенный сервисом переадресации на официальный сайт бюджетного учреждения Краснодарского края, уполномоченного на проведение государственной кадастровой оценки – ГБУ КК «Крайтехинвентаризация – Краевое БТИ», с целью получения разъяснений, связанных с определением кадастровой стоимости, а также подачи Заявлений об исправлении ошибок.

По данным департамента промышленной политики Краснодарского края в 2020 году на базе 2 промышленных предприятий – ООО «Пищтех» (Динской район) и ООО «НПК им. Седина» (г. Краснодар) сертифицировано и запущено серийное производство ультрафиолетовых бактерицидных облучателей-рециркуляторов производительностью от 30 до 260 м<sup>3</sup>/час. Данное оборудование, предназначенное для профилактики и борьбы с вирусами и инфекцией с эффективностью до 99%, может использоваться в помещениях различных размеров и работать в присутствии людей.

В 2020 г. общеобразовательными организациями Краснодарского края при реализации образовательного процесса с использованием дистанционных образовательных технологий активно использовались цифровые образовательные ресурсы и платформы: Учи.ру – 84 % школ, Российская электронная школа – 68 %, ЯКласс – 63 %, Яндекс.Учебник – 43 %.

Также в системе образования края для организации поддержки образовательных организаций создана и функционирует Система дистанционного обучения Кубани, разработанная на платформе ГБОУ Институт развития образования Краснодарского края.

Активное использование информационно-коммуникационных технологий осуществляется при проведении всех этапов всероссийской олимпиады школьников, в которой принимает участие более 300 тыс. обучающихся.

351 образовательная организация Краснодарского края в 2020 г. оснащена высокоскоростным "Интернетом" в рамках реализации мероприятий регионального проекта "Цифровая образовательная среда" в рамках федерального проекта "Цифровая образовательная среда" национального проекта "Образование".

В настоящее время аттестация педагогических работников образовательных организаций в соответствии с краевой моделью осуществляется в электронном виде.

С целью оптимизации предоставления государственной услуги по лицензированию образовательной деятельности представительство министерством государственной услуги по лицензированию образовательной деятельности организовано преимущественно в форме электронных документов с использованием государственной информационной системы "Региональный портал государственных и муниципальных услуг (функций) Краснодарского края", а также с помощью информационной системы, обеспечивающей автоматизацию контроля и надзора за полнотой и качеством осуществления

органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации переданных полномочий Российской Федерации в сфере образования.

Для уменьшения количества возможных технических ошибок при оформлении документов для соискателей лицензии (лицензиатов) проводятся консультации. Соответствующая информация с пошаговым объяснением действий соискателей лицензии (лицензиатов) размещена на сайте министерства в подразделе "Лицензирование" разделов "Государственные услуги" и "Контроль".

С целью информирования лицензиатов и соискателей лицензии о новеллах законодательства на официальном сайте министерства регулярно размещаются видеоролики, инфографика.

Для обеспечения потребительского рынка продуктами питания предприятия пищевой отрасли постоянно улучшают материально-техническую базу, внедряют новые технологии для производства конкурентоспособной продукции.

Цифровизация предусматривает прозрачность производства от контроля исходного сырья, затрагивает все процессы производства вплоть до готовой продукции, включая её реализацию в торговых сетях, тем самым, исключая фальсификат пищевой продукции.

В этом направлении в Краснодарском крае идёт работа во всех отраслях пищевого и перерабатывающего комплекса. На предприятии внедрена Федеральная государственная информационная система в области ветеринарии «Меркурий». Это позволяет проследить оборот молочной продукции от сырья до реализации в торговых сетях.

Основным принципом электронной ветеринарной сертификации является требование к каждому участнику товаропроводящей цепочки (ферма, перерабатывающее предприятие, распределительный центр, склад, магазин и др.) установить у себя информационную систему «Меркурий» и вводить в нее в режиме реального времени информацию о каждой отгрузке каждой партии пищевой продукции (сырья), а также о её перемещении (дроблении, совмещении и т.п.) на всех участках товародвижения. Кроме того, обеспечивается взаимосвязь между используемым сырьём (молоко, мясо и др.) и конечным продуктом в данной системе.

Также Правительством Российской Федерации 15 декабря 2020 г. приняты постановление № 2099 «Об утверждении Правил маркировки молочной продукции средствами идентификации и особенностях внедрения государственной информационной системы мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, в отношении молочной продукции» и распоряжение № 3322-р «О внесении изменений в распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 апреля 2018 г. № 792-р», где устанавливаются порядок и этапность введения обязательной маркировки средствами идентификации отдельных видов молочной продукции на территории Российской Федерации. В связи с этим молокоперерабатывающие

предприятия Краснодарского края приступили к системе маркировки молочной продукции.

На территории Краснодарского края активно развивается и применяется электронная торговля. Через интернет-порталы Wildberries, Ozon, Apteka.ru, Lamoda, Ситилинк, Авито, «ЮЛА», «Сбермаркет» и другие, возможно приобретение товаров для собственного и семейного пользования. По оперативной информации объём реализованной продукции посредством электронной и удаленной торговли в крае:

в 2018 году составлял 0,6% (8,2 млрд. руб.) от общего розничного товарооборота, в 2019 году – 0,7% (10,3 млрд. руб.); за 9 мес. 2020 года – 2,3% (23,3 млрд. руб.), *по сравнению с аналогичным периодом 2019 года (6,5 млрд. руб.) доля увеличилась в 3,5 раза.*

Кроме того, на территории региона увеличивается количество торговых точек, использующих кассы-самообслуживания, фандоматы, мобильные принтеры, которые на месте печатают электронные ценники.

Также, в целях улучшения взаимодействия краевых товаропроизводителей с крупными розничными торговыми сетевыми компаниями, повышения покупательского спроса и расширения рынка сбыта производимой продукции департаментом проведены закупочные сессии в формате видеоконференции 7 сентября 2020 г. совместно с ООО «МЕТРО Кэш энд Керри», 23 октября 2020 г. совместно с компанией X5 Retail Group.

В мероприятии в общей сложности приняли участие 93 производителя, включая держателей знака «Сделано на Кубани».

По итогам проведения указанных мероприятий торговыми компаниями заключены договоры о сотрудничестве с 8 товаропроизводителями, также ведутся переговоры с 8 товаропроизводителями.

Вместе с этим, в целях организации активного взаимодействия между производителями всех категорий товаров Краснодарского края и потенциальными покупателями продукции (предприятиями торговли, общественного питания, санаторно-курортного комплекса) департаментом в 2020 году разработана информационная платформа «Продукция Краснодарского края» (<http://prodkk.ru>).

Основными целями платформы являются обеспечение регионального рынка качественными продуктами питания, произведенными в Краснодарском крае; оказание комплексной поддержки локальным производителям продукции, в том числе победителям краевого конкурса в области качества «Сделано на Кубани», в популяризации и продвижении их товаров; выявление пустующих производственных ниш для определения перспективных сфер привлечения инвестиций.

Помимо локальных производителей на сайте могут зарегистрироваться представители торговых сетей, оптовых компаний и другие потенциальные покупатели продукции.

При проведении опроса министерство экономики Краснодарского края в части выявления уровня удовлетворенности качеством и доступностью

населения к цифровым услугам на территории Краснодарского края подавляющее большинство респондентов положительно охарактеризовали данную сферу деятельности – свыше 77% детальная информация представлена в таблице

	Удовлетворительно	Скорее удовлетворительно	Скорее неудовлетворительно	Неудовлетворительно.	Не сталкивался
1	2	3	4	5	6
Портал государственных услуг Российской Федерации	69,3%	10,1%	2,8%	3,4%	14,4%
Единый портал Многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг Краснодарского края	69,0%	9,5%	3,1%	3,2%	15,2%
Портал инспекции федеральной налоговой службы по Краснодарскому краю	68,0%	9,2%	4,0%	3,2%	15,6%
Интернет-банкинг	65,4%	10,3%	3,1%	3,3%	17,9%
Инвестиционный портал Краснодарского края	65,6%	11,0%	2,9%	3,1%	17,4%
Онлайн-торговля (реализация товаров и услуг (операции которые совершаются удаленно), таких как реализация электронных билетов, различные личные кабинеты и т.д.)	69,0%	9,2%	3,1%	3,1%	15,5%
Информационные порталы Администрации и органов исполнительной власти Краснодарского края	66,9%	9,7%	4,3%	3,2%	15,9%

По мнению респондентов, наибольшие препятствия (барьеры) при разработке и развитии передовых производственных технологий на территории Краснодарского края, следующие:

нехватка финансов – 25,7% (11 446);

нехватка квалифицированных кадров – 10,9% (4 837);

износ или нехватка производственных ресурсов, в том числе инфраструктуры – 9,1% (4 047);

барьеры отсутствуют – 25,3% (11 256).

По оценкам представителей бизнеса наивысший приоритет на данном этапе развития передовых технологий отдан развитию цифрового проектирования и моделирования и индустриального интернета, так считают примерно по 24,5%, 24,4% разработке новых материалов; 22,8% развитию больших данных.

Подавляющее большинство предпринимателей считают, что применение цифровых технологий улучшит деятельность предприятий/организаций – **69,0%**, **5,4%** считают, что применения данных технологий

никак не скажется на работе предприятия/ организации, **6,6%** считаю, что окажет лишь негативный эффект, **19,0%** опрошенных затруднились с ответом.

Также предприниматели оценили изменения на предприятии/ организации/ обособленном подразделении изменилась производительность труда в результате использования цифровых технологий:

Уровень производительности труда снизился (стало хуже) – 6,1%;

Уровень производительности труда не изменился – 10,2%;

Уровень производительности труда незначительно увеличился – 8,8%;

Уровень производительности труда увеличился – 29,6%;

Уровень производительности труда значительно увеличился – 8,3%;

Ни одна из технологий в 2019 г. не была использована – 2,9%;

Затрудняюсь ответить – 34,2%.

#### **2.4. Утверждение перечня товарных рынков.**

В соответствии с требованиями Стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2019 г. № 768-р, для содействия развитию конкуренции на период 2019 – 2022 годов в Краснодарском крае определены 47 товарных рынков, из которых:

39 товарных рынков из числа 41 товарного рынка, определенных в стандарте развития конкуренции;

1. Рынок услуг дошкольного образования.
2. Рынок услуг общего образования.
3. Рынок услуг среднего профессионального образования.
4. Рынок услуг дополнительного образования детей.
5. Рынок услуг детского отдыха и оздоровления.
6. Рынок медицинских услуг.
7. Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами.
8. Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья.
9. Рынок социальных услуг.
10. Рынок ритуальных услуг.
11. Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии).
12. Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов.
13. Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды.
14. Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме.
15. Рынок поставки сжиженного газа в баллонах.
16. Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок.
17. Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок.
18. Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Краснодарского края.
19. Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств.
20. Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».



21. Рынок жилищного строительства.
22. Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства.
23. Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования).
24. Рынок архитектурно-строительного проектирования.
25. Рынок кадастровых и землеустроительных работ.
26. Рынок лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов.
27. Рынок племенного животноводства.
28. Рынок семеноводства.
29. Рынок вылова водных биоресурсов.
30. Рынок переработки водных биоресурсов.
31. Рынок товарной аквакультуры.
32. Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения.
33. Рынок нефтепродуктов.
34. Рынок легкой промышленности.
35. Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева.
36. Рынок производства кирпича.
37. Рынок производства бетона, включая инновационные строительные материалы.
38. Сфера наружной рекламы.
39. Рынок реализации сельскохозяйственной продукции.

6 товарных рынков (розничная торговля, рынок бытовых услуг, рынок санаторно-курортных и туристских услуг, рынок пищевой продукции, рынок композитных материалов, рынок продукции машиностроения) из числа приоритетных рынков для содействия развитию конкуренции, утвержденных в регионе в 2016 – 2017 годах;

2 товарных рынка (рынок финансовых услуг и рынок водоснабжения и водоотведения) из числа отраслей (сфер) экономики, определенных для развития конкуренции в Национальном плане развития конкуренции в Российской Федерации на 2018 – 2020 годы, утвержденном Указом Президента Российской Федерации от 21 декабря 2017 г. № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции».

Перечень товарных рынков для содействия развитию конкуренции в Краснодарском крае утвержден распоряжением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 05.09.2019 г. № 284-р «Об утверждении перечня товарных рынков для содействия развитию конкуренции в Краснодарском крае» и размещен на официальном сайте министерства в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (<https://economy.krasnodar.ru/standart-razvit-konkurencii/files/284-r.pdf>).

В 2020 году совершенствуется взаимодействие с участниками рынков, представителями общественных объединений по поиску новых приоритетных направлений, отраслевых инициатив. Данная работа направлена на выработку мер поддержки отраслей, перенастройку приоритетов и качества предоставляемых работ и услуг на рынках и, как следствие, повышение удовлетворенности конечных потребителей. В результате формируются новые мероприятия «дорожной карты» и проводится актуализация перечня

региональных товарных рынков (распоряжение главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 30.12.2020 № 346-р "О внесении изменений в некоторые правовые акты главы администрации (губернатора) Краснодарского края".) [https://economy.krasnodar.ru/standart-razvit-konkurencii/files/raspor\\_30122020\\_346.pdf](https://economy.krasnodar.ru/standart-razvit-konkurencii/files/raspor_30122020_346.pdf)

## **Информация о товарных рынках для содействия развитию конкуренции в Краснодарском крае**

### **1. Рынок услуг дошкольного образования**

На 1 января 2021 года услуги дошкольного образования оказывают 1 471 муниципальная дошкольная образовательная организация, 3 государственные дошкольные организации и 55 частных дошкольных образовательных организаций, реализующих основные общеобразовательные программы дошкольного образования (в 2019 году – 53 единицы) с численностью детей 3 747 воспитанников (2019 год – 2 989 чел.). Доля организаций частного сектора составляет 3,7 %.

Объем средств, направленный на финансирование частных дошкольных организаций и индивидуальных предпринимателей, реализующих образовательные программы дошкольного образования, в 2020 году составил 298,5 млн рублей (2019 год – 246,5 млн рублей), что составляет 1,68 % от общего объема средств краевого бюджета, направляемого на реализацию государственных полномочий на получение доступного и бесплатного дошкольного образования (17 млрд 729,0 млн рублей). На финансовое обеспечение муниципальных образовательных организаций в 2020 году направлено 17 млрд 430,5 млн рублей (2019 г. – 16 млрд 383,7 млн рублей).

Кроме этого в 2020 году в рамках национального проекта «Демография» индивидуальным предпринимателям предоставлены гранты в форме субсидий на создание дошкольных мест на общую сумму 29,6 млн рублей.

Конкурентная среда характеризуется существенным доминированием муниципальных образовательных учреждений над негосударственными (частными) учреждениями, а также наибольшей концентрацией дошкольных учреждений в крупных населенных пунктах, городах Краснодарского края.

В крае ведется активная работа по созданию и вводу новых мест в муниципальных образовательных организациях, реализующих программы дошкольного образования, в связи с этим потребность населения в услугах частного сектора растет незначительно.

Также немаловажным фактором является и высокая стоимость родительской платы, взимаемой частными организациями, что не позволяет гражданам пользоваться предоставляемыми услугами в полном объеме. Однако, в настоящее время большую популярность приобретают частные группы по присмотру и уходу за детьми, которым не требуется лицензия на образовательную деятельность.

Таким образом, основной задачей по развитию конкуренции на рынке будет создание условий для развития конкуренции на рынке дошкольного образования.

## 2. Рынок услуг общего образования

На 1 января 2021 года число частных (негосударственных) образовательных организаций и индивидуальных предпринимателей, оказывающих услуги по предоставлению общего образования, составило 23 организации с численностью обучающихся – 5 097 человек.

Объем средств, направленный на финансирование частных организаций общего образования в 2020 г. составил 179,0 млн рублей (2019 г. – 155,2 млн рублей), что составляет 0,7 % от общего объема средств краевого бюджета, направляемого на реализацию государственных полномочий на получение дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования в общеобразовательных организациях (25 млрд 690,5 млн рублей).

Рынок характеризуется невысоким уровнем развития конкуренции и доминированием муниципальных образовательных учреждений.

Основной задачей по содействию развитию конкуренции на рынке является осуществление мер поддержки частных организаций в сфере общего образования.

## 3. Рынок услуг среднего профессионального образования

На начало 2020 г. в Краснодарском крае имели лицензию на ведение образовательной деятельности 30 частных образовательных организаций, реализующих программы среднего профессионального образования (далее – ЧПОУ), 2 из них – не вели образовательную деятельность.

С 1 октября 2020 г. на основании заявления ликвидатора прекращена деятельность Профессионального образовательного частного учреждения "Кубанский колледж бизнеса и управления". Поэтому количество частных профессиональных образовательных организаций на конец года составило 29 вместо запланированных 30.

В ЧПОУ получает образование 21 463 студента (15,3 %), из них 601 (2,8 %) студент обучается за счет средств краевого бюджета. Доля присутствия частного бизнеса (образовательных организаций) на рынке услуг среднего профессионального образования составляет 24,1% от общего количества организаций, реализующих программы среднего профессионального образования.

В соответствии с Федеральным законом от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» выдача лицензии на образовательную деятельность носит заявительный характер, при этом лицензиат должен соответствовать необходимым условиям для ведения

образовательной деятельности в соответствии с действующим законодательством. В связи с этим прогнозировать резкое увеличение на образовательном рынке услуг среднего профессионального образования открытия новых частных образовательных организаций затруднительно.

Задачами по содействию развитию конкуренции на товарном рынке являются:

реализация мер поддержки частных организаций в сфере среднего профессионального образования;

развитие инфраструктуры системы профессионального образования.

#### 4. Рынок услуг дополнительного образования детей

В системе образования Краснодарского края функционирует 247 (240 муниципальных и 7 государственных) организаций дополнительного образования различной направленности. Это центры и дома творчества, детско-юношеские спортивные школы, эколого-биологические центры, станции юных техников и центры детского и юношеского технического творчества, станции юных туристов и центры туризма и экскурсий, школы искусств, автогородки, в которых обучается свыше 350,9 тысячи детей и подростков.

Доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, обучающихся по дополнительным общеобразовательным программам, составила 78 % от общего числа обучающихся детей в возрасте от 5 до 18 лет.

В рамках федерального проекта "Успех каждого ребенка" национального проекта "Образование" в Краснодарском крае реализуется Целевая модель развития дополнительного образования детей. Ведущими направлениями Целевой модели являются внедрение автоматизированной информационной системы "Навигатор", а также внедрение и распространение системы персонифицированного финансирования дополнительного образования (ПФДО) детей в соответствии с основными требованиями по обеспечению равных условий доступа к финансированию за счет бюджетных ассигнований государственными, муниципальными и частными организациями, осуществляющими деятельность по реализации дополнительных общеобразовательных программ. Навигатор состоит из типового модуля демонстрации дополнительных образовательных программ, реализующихся в организациях дополнительного образования края; модуля независимой оценки качества, модуля мероприятий и личных карточек учреждений дополнительного образования (<https://p23.навигатор.дети/>). Функционирование АИС "Навигатор" обеспечивает Региональный модельный центр дополнительного образования детей, который также оказывает содействие внедрению системы ПФДО в Краснодарском крае.

В настоящее время в информационной системе "Навигатор дополнительного образования детей Краснодарского края" зарегистрировано

13 частных организаций дополнительного образования или 5,3 % от общего числа организаций дополнительного образования в крае.

В 2020 г. в рамках реализации Целевой модели в Краснодарском крае создана сеть базовых организаций дополнительного образования детей, в которую вошли 5 краевых ресурсных методических центра, сеть муниципальных опорных центров (в каждом из 44 муниципальных образований края на базе ведущих организаций дополнительного образования), 7 зональных опорных центра.

Одним из направлений деятельности опорных центров является привлечение частных (негосударственных) организаций дополнительного образования к регистрации в АИС "Навигатор", участию в мероприятиях сферы дополнительного образования детей. В 2020 г. проведено 27 консультаций для частных организаций по вопросу регистрации в информационной системе.

Проблемы выхода частного бизнеса на рынок услуг дополнительной образования определены нестабильностью спроса на данные услуги (сезонность предоставления, кризисные моменты в экономике); высокий уровень затрат на востребованные направления деятельности (техническое творчество) и, как следствие, высокая цена услуги для потребителя.

## 5. Рынок услуг детского отдыха и оздоровления

Детская оздоровительная кампания в Краснодарском крае носит круглогодичный характер, что позволяет организациям отдыха детей и их оздоровления функционировать как сезонно, так и круглый год, увеличивая численность детей, охваченных отдыхом и оздоровлением.

В 2020 году всеми формами отдыха, оздоровления и детско-юношеского туризма оздоровлено 128,2 тысячи школьников, проживающих на территории Краснодарского края, из них в летний период охвачено 32,5 тысячи детей.

На проведение детской оздоровительной кампании в Краснодарском крае направлено 1 млрд 750,8 млн рублей, что на 500,3 млн рублей меньше, чем в прошлом году, что связано с ковидными ограничениями.

По состоянию на 1 января 2021 года в реестре организаций отдыха детей и их оздоровления, расположенных на территории Краснодарском края (далее – реестр), содержались сведения о 1 435 организаций отдыха детей и их оздоровления, в том числе: 112 организаций отдыха детей и их оздоровления сезонного или круглогодичного действия; 910 лагерей, организованных образовательными организациями, осуществляющими организацию отдыха и оздоровления обучающихся в каникулярное время; 368 детских лагерей труда и отдыха; 45 детских лагерей палаточного типа.

Во исполнение мероприятий по предупреждению завоза и распространению коронавирусной инфекции (COVID-19) на территории Краснодарского края детская оздоровительная кампания 2020 года началась 1 июля. Детские здравницы приняли только детей, проживающих

в Краснодарском крае и Арктической зоне Российской Федерации. При этом допускалась загрузка не более 50 % от проектной вместимости объектов. Учитывая указанные ограничения из 112 детских здравниц, включенных в реестр, открылись только – 49, из них 33 частных организации.

Доля услуг, предоставленных частными организациями на рынке услуг детского отдыха и оздоровления в Краснодарском крае в 2020 году за счет средств бюджета Краснодарского края и муниципальных образований Краснодарского края (далее – бюджеты), составила 49,7% от общего количества оказанных услуг организациями всех форм собственности при прогнозном значении 21,8%. Значительная динамика показателя обусловлена закрытием на сезон 2020 года пришкольных лагерей.

В крае ежегодно сокращается количество частных стационарных круглогодичных и сезонных детских лагерей, санаториев, так как правовые механизмы влияния на решения собственников в законодательстве отсутствуют.

В целях поддержки частных лагерей и санаториев предусмотрены такие меры государственной поддержки, как предоставление субсидий на компенсацию затрат по приобретению медицинского оборудования, направленного на профилактику новой коронавирусной инфекции (COVID-19); предоставление субсидий на возмещение части затрат по проведению текущего и (или) капитального ремонта объектов недвижимости; снижение налога на имущество организаций с 2,2 % до 0,01 %; выделение средств на возмещение затрат по обеспечению изоляции и медицинского наблюдения детей на базе детских здравниц.

Также государственными программами Краснодарского края на условиях софинансирования предусмотрены субсидии муниципальным образованиям на реализацию мероприятий по организации отдыха детей; предоставление грантов в форме субсидий в целях частичной компенсации юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям стоимости приобретенных путевок для детей их сотрудников.

Кроме этого населению оказывается социальная поддержка в виде предоставления детям путевок для отдыха и оздоровления, санаторно-курортного лечения, в том числе в амбулаторных условиях; предоставление социальной выплаты в целях частичной компенсации родителям (законным представителям) стоимости приобретенных путевок (курсовок) для детей.

В 2020 году министерством труда и социального развития Краснодарского края заключено 28 государственных контрактов по оказанию услуг отдыха и оздоровления для 30 915 детей, в том числе нуждающихся в особой заботе государства (21 105 детей).

## 6. Рынок медицинских услуг

В Краснодарском крае рынок медицинских услуг активно развивается, отмечается высокий уровень конкуренции в сфере оказания медицинских

услуг. Ежегодно платная медицина охватывает все новые сегменты рынка медицины, открываются новые специализированные и многопрофильные клиники, кабинеты.

В настоящее время в Краснодарском крае лицензии на осуществление медицинской деятельности имеют 5 661 медицинские организации, в том числе частной системы здравоохранения – 4 236 (из них 1195 – индивидуальные предприниматели); медицинские организации государственной формы собственности – 460, федеральной собственности – 101, муниципальной формы собственности – 864. Наибольшая концентрация субъектов государственных и частных медицинских учреждений отмечается в городах Краснодаре, Сочи, Армавире, Новороссийске и Анапе.

Доля негосударственных (частных) медицинских организаций, имеющих лицензию на осуществление медицинской деятельности, составляет около 75%.

В последние годы имеет место тенденция к увеличению количества негосударственных медицинских организаций, участвующих в оказании бесплатной медицинской помощи в рамках Территориальной программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи (ТП ОМС). Это свидетельствует о динамичном развитии конкурентной среды на рынке медицинских услуг.

Доступ частных медицинских организаций к участию в ТП ОМС носит заявительный характер. В 2020 году на участие в территориальной программе заявлено 245 медицинских организаций, из них 61 негосударственной формы собственности, в том числе: обществ с ограниченной ответственностью (ООО) – 49; открытых акционерных обществ (ОАО) – 2; акционерных обществ (АО) – 3; частных учреждений здравоохранения – 4; закрытых акционерных обществ – 3.

Спектр медицинских услуг, оказываемых негосударственными медицинскими организациями, за последние годы значительно расширен. Преимущественно это стоматологические услуги, диагностические и лабораторные исследования, кабинеты лечения хронических заболеваний почек методом гемодиализа, компьютерная томография (КТ), магнитно-резонансная терапия (МРТ- диагностика), медицинская реабилитация, экстракорпоральное оплодотворение (ЭКО).

Предоставление государственных услуг по лицензированию в Краснодарском крае организовано в электронном виде с использованием Единого и Регионального порталов государственных и муниципальных услуг.

Нормативные правовые акты, регламентирующие порядок лицензирования, приведены в соответствие с требованиями по снижению административных барьеров для ведения предпринимательской деятельности, направлены на улучшение качества и доступности получения данного вида государственных услуг, минимизируют перечень документов для предоставления соискателями лицензии и лицензиатами, сократив их перечень до

объективно необходимого, а также предусматривают возможность предоставления государственных услуг по принципу «одного окна».

Административных барьеров для входа на рынок частного бизнеса нет.

#### 7. Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами

Розничную аптечную сеть Кубани составляют более 3,7 тысячи аптечных организаций различных форм собственности.

Конкурентная среда в сфере услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами характеризуется доминированием организаций, находящихся в частной собственности.

Социальную функцию по льготному лекарственному обеспечению жителей края выполняют 180 аптечных организаций, 537 обособленных подразделений медицинских организаций имеют лицензию на осуществление розничной торговли лекарственными препаратами.

Проведение лицензирования в соответствии с федеральным законодательством обеспечивает унифицированный и достаточно высокий уровень качества функционирования отрасли. Предъявляемые высокие лицензионные требования к аптекам оправданы специфичностью реализуемых товаров, влияющих на здоровье населения.

На официальном сайте министерства здравоохранения Краснодарского края размещены информационные материалы по вопросам лицензирования, в том числе фармацевтической деятельности, которые позволяют сократить время по подготовку и формирование пакета документов для проведения лицензионных мероприятий. Также обеспечено строгое соблюдение законодательства при формировании лицензионного дела (не допускается прием лишних документов, способных создать лишние административные барьеры).

Экономические барьеры при открытии аптек обусловлены стартовыми условиями, необходимыми для соблюдения лицензионных требований при получении лицензии. В процессе работы также увеличиваются требования к осуществлению деятельности, повышающие затраты бизнеса, например, наличие онлайн кассы, установка и обслуживание которых уменьшают прибыль. Вводимая обязательная маркировка лекарственных препаратов также требует увеличения финансовых и трудовых затрат. Административные барьеры для входа на рынок частного бизнеса отсутствуют.

К факторам, влияющим на развитие рынка, можно отнести наличие специфических требований к помещениям для размещения аптечных пунктов и низкую обеспеченность аптечными пунктами малонаселенных отдаленных территорий.

Задачи по развитию конкуренции на рынке:  
снижение административных барьеров;



обеспечение прозрачности и обеспечение равного доступа к лицензированию фармацевтической деятельности организаций всех форм собственности.

#### 8. Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья

В Краснодарском крае услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья оказывают государственное бюджетное учреждение «Центр диагностики и консультирования» Краснодарского края, имеющее 14 филиалов, и 1 частная организация – АНО «Инклюзивный центр раннего развития «Росток Надежды» (г. Славянск-на-Кубани), осуществляющая организацию комплексной реабилитации детей с расстройствами аутистического спектра, детским церебральным параличом, синдромом Дауна и другими неврологическими заболеваниями, работу с семьями, воспитывающими детей с ограниченными возможностями здоровья.

Одно из основных направлений деятельности служб психолого-педагогического сопровождения – диагностика детей с ограниченными возможностями здоровья и консультирование их родителей.

В 2020 г. услуги ранней диагностики, социализации и реабилитации в частной организации оказаны 94 детям с ограниченными возможностями здоровья в возрасте до 3 лет, что составляет 9 % от общей численности детей этого возраста, получающих услуги ранней диагностики, социализации и реабилитации.

Государственное бюджетное учреждение «Центр диагностики и консультирования» Краснодарского края реализует систему психолого-педагогического сопровождения семей. В рамках сопровождения семьям проводятся следующие мероприятия:

- определение образовательного маршрута ребенка;
- психолого-педагогическое консультирование (детей, родителей);
- психологическая и методическая поддержка семей по вопросам обучения и воспитания детей.

Специалистами также оказывается консультативная помощь и психологическая поддержка родителям, воспитывающим детей с расстройствами аутистического спектра.

#### 9. Рынок социальных услуг

В настоящее время негосударственный сектор рынка услуг в сфере социального обслуживания в крае постепенно развивается. Участие на рынке негосударственного сектора, социально ориентированных некоммерческих организаций (далее – СОНКО), благотворительных организаций и добровольцев (волонтеров) с каждым годом увеличивается.

Вместе с тем, следует отметить, что некоммерческие организации и общественные объединения, осуществляющие предоставление социальных услуг, расположены преимущественно в крупных городах Краснодарского края, в сельских территориях данные организации практически отсутствуют, поэтому социальные услуги в основном оказываются государственными учреждениями социального обслуживания.

В настоящее время в реестр поставщиков социальных услуг Краснодарского края включен 191 поставщик (в 2019 г. – 186), в том числе: 159 государственных организаций социального обслуживания и 32 негосударственные организации (12 – СОНКО; 20 – обособленные структурные подразделения УФПС Краснодарского края Акционерного общества «Почта России»).

Доля негосударственных организаций социального обслуживания от общего числа организаций социального обслуживания, включенных в реестр, в 2020 году составила 16,7 % (в 2019 г. – этот показатель составлял 14,6 %).

В целях создания эффективного и конкурентноспособного рынка социальных услуг в реестр поставщиков включены негосударственные организации, которые созданы без участия государства. Организация деятельности в этой сфере для негосударственного сектора обладает рядом преимуществ: отсутствие лицензирования; применение единых тарифов на социальные услуги как государственными, так и негосударственными поставщиками социальных услуг; возможность включения в реестр поставщиков социальных услуг Краснодарского края, что позволяет быть рекомендованными гражданам в качестве поставщика социальных услуг, применять налоговую ставку 0 % по налогу на прибыль, а также получить компенсацию по возмещению недополученных доходов за предоставленные социальные услуги.

Наблюдается низкий уровень конкуренции в сфере социального обслуживания населения. Административные барьеры для выхода на рынок социальных услуг негосударственных организаций отсутствуют, существующая нормативная правовая база обеспечивает участие негосударственных поставщиков в предоставлении социального обслуживания гражданам.

Сдерживающим фактором развития конкуренции на рынке услуг социального обслуживания является низкая привлекательность сферы для негосударственных организаций; необходимость соблюдения требований СанПин, противопожарной безопасности для включения негосударственных организаций в реестр поставщиков социальных услуг Краснодарского края; развитая сеть государственных организаций социального обслуживания, отсутствие очередности для приема в организации социального обслуживания, отсутствие достаточных компетенций, финансовых ресурсов и практики работы негосударственных организаций по оказанию населению

широкого перечня социальных услуг, нехватка профессиональных кадров; низкая платежеспособность потребителей социальных услуг.

## 10. Рынок ритуальных услуг

Согласно Федеральному закону от 6 октября 2003 года №131-ФЗ «Об общих принципах организации органов местного самоуправления» организация ритуальных услуг и содержание мест захоронения относится к вопросам местного значения.

На территории Краснодарского края похоронное (ритуальное) обслуживание населения осуществляют 700 хозяйствующих субъектов, в том числе 177 специализированных служб по вопросам похоронного дела.

Стоимость гарантированного перечня услуг по погребению устанавливается органами местного самоуправления в каждом поселении.

В Краснодарском крае в 2020 году оказано ритуальных услуг на сумму 3,53 млрд рублей.

В муниципальных образованиях созданы все условия для развития конкуренции на рынке ритуальных услуг. Предприятиями оказывается широкий спектр услуг, который зависит от выбора и уровня обеспеченности клиента. Доля организаций частной формы собственности в сфере ритуальных услуг составляет 87,38%.

Рынок ритуальных услуг – рынок с достаточно высокой конкуренцией, и ценовой фактор играет далеко не последнюю роль. Дальнейшее развитие конкуренции на рынке ритуальных услуг приведет к росту качества сервиса.

Основными задачами по содействию развитию конкуренции на рынке являются дальнейшее развитие добросовестной конкуренции.

## 11. Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)

На товарном рынке производством тепловой энергии занимается 2 801 котельная и 3 320 км тепловых сетей, как входящих в системы центрального теплоснабжения, так и ведомственных, 59 основных специализированных предприятий различной формы собственности (МУП, ООО, АО), которыми эксплуатируется 306 ЦТП, 2 802 км тепловых сетей, 1 616 котельных, из которых: 1 474 – на газе, 55 – на угле, 58 – на печном (дизельном топливе), 13 – на мазуте, 14 – на сжиженном газе, 2 – на электричестве. Количество котлов, установленных на котельных специализированных теплоснабжающих предприятий составляет 4 707 единиц. Общий уровень газификации котельных, эксплуатируемых специализированными теплоснабжающими предприятиями составляет 91 %. Износ котельных составляет 59 %, износ тепловых сетей – 67 %, потери тепловой энергии – 13,4 %.

Наиболее крупными предприятиями отрасли являются: АО «АТЭК», ОАО «Краснодартеплосеть», МУП «Сочитеплоэнерго», АО «Газпром теплоэнерго Краснодар».

В 2020 году в крае заключено 11 концессионных соглашений в отношении систем теплоснабжения и горячего водоснабжения.

Проблема на товарном рынке – закрепление полномочий по организации электро-, газо-, тепло- и водоснабжения, водоотведения населения, в границах сельских поселений за органами местного самоуправления соответствующих сельских поселений, что усложняет привлечение частных инвесторов в отрасль.

Повышение инвестиционной привлекательности отрасли возможно за счет укрупнения предприятий, оптимизации экономики ресурсоснабжающих предприятий и увеличения объема реализации услуг, модернизация систем теплоснабжения за счет частных инвестиций.

## 12. Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов

На территории Краснодарского края действует 218 предприятий, специализирующихся на сборе и вывозе твердых коммунальных отходов (далее – ТКО), из них 69 являются частными, 149 – муниципальными.

Примерный объём вывозимых частными организациями ТКО составляет около 55%, из них обращение с 22,9% ТКО организовано силами регионального оператора – АО «Мусороуборочная компания».

В условиях реформирования отрасли обращения с ТКО этот показатель доведен до 100%: обращение со всеми ТКО на территории Краснодарского края будет осуществляться силами региональных операторов.

Вместе с тем определение подрядных организаций будет проводиться региональными операторами в соответствии с положениями постановления Правительства Российской Федерации от 3 ноября 2016 г. № 1133 «Об утверждении правил проведения торгов, по результатам которых формируются цены на услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов для регионального оператора». Участие в указанных торгах смогут принимать как частные, так и муниципальные организации.

## 13. Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды

Согласно Федеральному закону от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации органов местного самоуправления» решение вопросов организации благоустройства территорий населенного пункта относится к полномочиям органов местного самоуправления.

В рамках государственной программы Краснодарского края «Формирование современной городской среды», утвержденной постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 31 августа 2017 г. № 655, осуществляются мероприятия по благоустройству территорий населенных пунктов с использованием средств субсидий из

федерального и краевого бюджетов на поддержку муниципальных программ по формированию современной городской среды.

Определение поставщиков услуг, подрядных организаций для выполнения работ осуществляется муниципальными образованиями в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В рамках реализации регионального проекта «Формирование комфортной городской среды» в 2020 году благоустроено порядка 316 объектов в 73 органах местного самоуправления, в том числе за счет привлечения местного бюджета и внебюджетных источников – 235 общественных пространств. Общий объем средств на реализацию составил 1,9 млрд рублей.

В настоящее время доля организаций частной формы собственности в сфере выполнения работ по благоустройству городской среды составляет 76,27%.

#### 14. Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме

На территории Краснодарского края расположено 23 253 многоквартирных домов, из них: находятся под управлением управляющих организаций 13 571 МКД (58% от всего многоквартирного жилого фонда), под управлением товариществом собственников жилья и (или) иным кооперативом – 1 822 МКД (8%); под непосредственным управлением – 7 544 МКД (33%), способ управления не выбран и не определен органом местного самоуправления на открытом конкурсе – 316 МКД (1%).

По состоянию на 01.01.2021 на территории Краснодарского края 723 действующих управляющих компаний. Из них только 584 управляющих компаний реально обслуживают многоквартирные дома, остальные (139 управляющих компаний) получили лицензию, но к управлению домами еще не приступили. Всего за весь период лицензирования данного вида деятельности (т.е. с 2015 года) выдано 923 лицензии (в 2020 году – 78 лицензий), переоформлено 392 лицензии (в 2020 году – 37 лицензий), прекращено 200 лицензий (в 2020 году – 51 лицензия).

Органами местного самоуправления проводятся конкурсы в порядке, предусмотренном постановлением Правительства Российской Федерации от 6 февраля 2006 г. № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом».

Доля организаций частной формы собственности в сфере выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме в настоящее время составляет 91,36 %. Ключевыми приоритетами в сфере жилищно-коммунального хозяйства

остаются благоустройство, модернизация коммунальной инфраструктуры и развитие рыночных механизмов саморегулирования отрасли.

#### 15. Рынок поставки сжиженного газа в баллонах

Потребление сжиженного углеводородного газа снижается, что связано с реализацией на территории Краснодарского края программы газификации природным газом. Общий уровень газификации Кубани достиг 83,2 %, что значительно выше среднероссийского показателя – 70,1 %. Населенные пункты, в которые не проведен газ, расположены либо в горной местности, либо на значительном удалении от административных центров. При этом к 2030 году уровень газификации должен быть стопроцентным.

Инвестиционная программа ПАО «Газпром», которая была подписана российской транснациональной энергетической компанией и администрацией Краснодарского края в 2020 году, рассчитана на период 2021–2025 годов. Предусматривается строительство или реконструкция магистральных газопроводов, газораспределительных станций и межпоселковых газопроводов высокого давления.

В настоящее время поставки сжиженного газа потребителям осуществляют только организации частной формы собственности и индивидуальные предприниматели, таким образом доля организаций частной формы собственности в сфере поставки сжиженного газа в баллонах составляет 100%.

Основной задачей на рынке является качественное предоставление услуг.

#### 16. Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок

В современных условиях рынок транспортных услуг представлен как частными компаниями-перевозчиками, так и организациями с государственной формой собственности. В связи с тем, что пассажирский автомобильный транспорт в первую очередь должен выполнять социальную функцию, деятельность предприятий автомобильного пассажирского транспорта является низкорентабельной, а чаще всего убыточной.

В целях развития конкуренции в отрасли на постоянной основе проводится работа по оптимизации маршрутной сети транспорта и повышению качества пассажирских перевозок, мероприятия по изучению потребности населения в пассажирских перевозках, по продлению автобусных маршрутов, изменению схем движения. Кроме того, открываются новые автобусные маршруты, вносятся корректировки в расписание движения, увеличивается количество автобусов на маршрутах, проводится работа по привлечению новых перевозчиков. Пассажирские перевозки автомобильным транспортом организациями и предпринимателями по маршрутам

регулярного сообщения осуществляются на основании договоров на право осуществления регулярных пассажирских перевозок, заключаемых администрациями муниципальных образований региона с перевозчиками по итогам конкурса, являющегося инструментом развития конкуренции в сфере перевозки пассажиров автомобильным транспортом.

Доля услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, оказанных организациями частной формы собственности, в Краснодарском крае составляет 98,6%.

Барьером, затрудняющим предпринимательскую деятельность на данном рынке, является недобросовестная конкуренция, связанная с незаконной деятельностью нелегальных перевозчиков.

#### 17. Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок

Организация транспортного обслуживания населения при осуществлении регулярных пассажирских перевозок на межмуниципальных междугородных и межмуниципальных пригородных автобусных маршрутах, а также на смежных межрегиональных маршрутах регулярных перевозок между Краснодарским краем и Республикой Адыгея является важным элементом единой транспортной системы Краснодарского края. В настоящее время автомобильный транспорт является наиболее распространенным видом транспорта в крае. В современных условиях рынок транспортных услуг представляют, как частные компании (перевозчики), так и организации государственной формы собственности.

По итогам 2020 г. маршрутная сеть Краснодарского края включает 141 межмуниципальный автобусный маршрут регулярных перевозок (74 – пригородных и 67 – междугородных), обслуживаемых 62 перевозчиками (30 организаций, 24 индивидуальных предпринимателя и 8 объединений перевозчиков в форме простых товариществ).

В связи с тем, что пассажирский автомобильный транспорт в первую очередь должен выполнять социальную функцию, деятельность предприятий автомобильного пассажирского транспорта является низкорентабельной, а чаще всего убыточной.

Одним из факторов, оказывающих негативное влияние на развитие предпринимательства в сфере транспортных услуг на территории Краснодарского края, является перевозка пассажиров лицами, незаконно осуществляющими деятельность по перевозке пассажиров и багажа автомобильным транспортом.

Непринятие надлежащих мер к лицам, осуществляющим незаконные перевозки пассажиров и багажа, приводит к снижению безопасности дорожного движения, ухудшению качества транспортного обслуживания населения и созданию условий для недобросовестной конкуренции.

В соответствии с законом Краснодарского края от 21 декабря 2018 г. № 3931-КЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Краснодарском крае» и Соглашением от 18 апреля 2018 г. № 01 «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом по смежным межрегиональным маршрутам регулярных перевозок между Краснодарским краем и Республикой Адыгея» министерство транспорта Краснодарского края является уполномоченным органом исполнительной власти Краснодарского края, который:

устанавливает, изменяет, отменяет межмуниципальные и смежные межрегиональные маршруты регулярных перевозок;

проводит открытый конкурс на право получения свидетельства об осуществлении перевозок по межмуниципальным и смежным межрегиональным маршрутам регулярных перевозок автомобильным транспортом в Краснодарском крае

Деятельность предприятий автомобильного пассажирского транспорта является низкорентабельной. Кроме этого существует потребность в обновлении подвижного состава.

Таким образом, основной задачей на рынке является создание условий для развития конкуренции на рынке между хозяйствующими субъектами.

#### 18. Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси

На территории Краснодарского края по состоянию на 1 января 2021 г. осуществляли деятельность 300 юридических лиц и 1916 индивидуальных предпринимателей, получивших разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковыми такси на территории Краснодарского края.

Одним из факторов, оказывающих негативное влияние на развитие предпринимательства в сфере транспортных услуг на территории Краснодарского края, является перевозка пассажиров и багажа лицами, незаконно осуществляющими данную деятельность с помощью транспортных средств, используемых в качестве легковых такси.

Непринятие надлежащих мер к хозяйствующим субъектам, осуществляющим незаконные перевозки пассажиров и багажа, приводит к снижению безопасности дорожного движения, ухудшению качества транспортного обслуживания населения и созданию условий для недобросовестной конкуренции.

Одной из проблем в данном сегменте рынка услуг является деятельность диспетчерских служб заказа такси. В большинстве случаев службы заказа такси получают заказы на перевозку от пассажиров и передают их физическим



лицам, не имеющим в установленном законодательством порядке разрешений и надлежащим образом оформленных соответствующих трудовых отношений.

Основной задачей на товарном рынке является создание условий для честной конкуренции на рынке между хозяйствующими субъектами.

#### 19. Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств

Краснодарский край на 1 января 2020 года занял 3 место в России по числу зарегистрированных машин: в регионе насчитывается 1,89 млн легковых автомобилей, а также 144,2 тыс. штук грузовых автомобилей.

Ежегодно возрастает спрос населения на такой вид услуг, как ремонт и техническое обслуживание автотранспортных средств. В Краснодарском крае данным видом деятельности занимается порядка 7 700 субъектов предпринимательской деятельности.

В 2020 году оборот предприятий сферы торговли и обслуживания автотранспортных средств края в действующих ценах достиг 138,9 млрд рублей, что составило 59,4% к аналогичному периоду 2019 года. При этом объем услуг по ремонту и техническому обслуживанию автотранспортных средств, машин и оборудования в крае составил 23,3 млрд рублей или 98,8% к 2019 году.

Снижение оборотов обусловлено ограничительными мероприятиями, установленными в связи с распространением ковида, и введением режима «повышенная готовность» в регионе.

С точки зрения развития конкуренции рынок является достаточно развитым.

Услуги по ремонту и обслуживанию крупных СТО (техцентров авторизованных дилеров, в которые в подавляющем большинстве случаев обращаются только владельцы новых автомобилей) предполагают создание более удобных условий для клиентов – организацию технологических линий ремонта из узконаправленных ремонтных участков под одной крышей и в едином пространстве, разнообразны и гарантируют качество, но имеют высокую цену и длительный срок. В мелких частных фирмах цена не всегда оправдана качеством. Однако конкуренция со стороны малых мастерских вынуждает крупные сервисные фирмы искать новые способы привлечения и удержания клиентов: введение 2-х, 3-х годичной гарантии, система накопительных скидок, дополнительные услуги (страхование, кафе, интернет), постоянное повышение квалификации персонала в собственных учебных центрах, повышение уровня обслуживания владельцев автомобилей не только в области личностного общения, но и в плане эстетики. В последнее время резко стало увеличиваться количество автовладельцев, обслуживание которых требует определенных условий и особых форм организации обслуживания.

Доля организаций частной формы собственности в сфере оказания услуг по ремонту автотранспортных средств составляет 99,92 %. Не смотря на это

количество организаций частного сектора на данном рынке постоянно увеличивается.

## 20. Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

В настоящее время на территории Краснодарского края услуги мобильной связи предоставляют четыре крупных оператора: ПАО "Мобильные ТелеСистемы", ПАО "Мега-Фон", ПАО "ВымпелКом" (торговая марка "Билайн"), ООО "Т2 Мобайл" (торговая марка ТЕЛЕ 2).

Между администрацией Краснодарского края и операторами сотовой связи заключены соглашения, в рамках реализации которых операторы осуществляют инвестиции в: обеспечение и развитие сетей связи стандартов GSM-900/1800, IMT-2000/UMTS и LTE (4G); обеспечение зоны покрытия сетей сотовой связи на территории социально значимых объектов; модернизацию существующих сетей связи; внедрение новых дополнительных сервисов и услуг.

В 2020 году доступ к сети Интернет получили 640 объекта, что на 27 % больше показателя за 2019 год (504 объекта). Из них: образовательных организации – 354 объекта, органов государственной власти и органов местного самоуправления – 76 объектов, подразделений МЧС России – 64 объекта, фельдшерско-акушерских пунктов – 126 объектов, учреждений культуры – 20 объектов. На 2021 год запланировано подключение 811 объектов.

Основную долю услуг на рынке оказания фиксированной связи занимает Краснодарский филиал ПАО «Ростелеком». В настоящее время для оказания услуг на территории Краснодарского края установлен 1 941 таксофон универсального обслуживания и организовано 387 пунктов коллективного доступа. Предоставление услуг почтовой связи осуществляет Управление федеральной почтовой связи Краснодарского края – филиал АО "Почта России", насчитывающее в регионе 20 почтамтов и 1255 отделений почтовой связи, в том числе 3 передвижных.

В целях реализации национальной программы "Цифровая экономика Российской Федерации" в Краснодарском крае утверждены три региональных проекта: "Информационная инфраструктура", "Информационная безопасность" и "Цифровое государственное управление". Новая инфраструктура, узлы и линии связи, построенные при реализации этих проектов с использованием самых современных разработок в области телекоммуникаций, позволят ускорить внедрение цифровых технологий в экономике и социальной сфере, централизовать официальные Интернет-ресурсы исполнительных органов государственной власти края и органов местного самоуправления муниципальных образований Краснодарского края на базе единой платформы, а также повысить доступность цифровых услуг для

граждан, домохозяйств и объектов экономики, в том числе в отдаленных населенных пунктах Краснодарского края.

Административных барьеров для входа на рынок частного бизнеса нет.

Уровень развития телекоммуникационной отрасли Краснодарского края позволяет предоставлять пользователям самые современные телекоммуникационные и информационные услуги практически в любой точке Краснодарского края.

В рамках проекта «Устранение цифрового неравенства» при совместном сотрудничестве ПАО «Россети Кубань» и Краснодарского филиала ПАО «Ростелеком» в 2020 году по опорам ЛЭП общей протяженностью 1,8 тысячи километров проложены оптические линии связи в труднодоступных и удаленных районах, в 192 населенных пунктах, расположенных на территории Кубани и Адыгеи, появились точки беспроводного доступа в интернет, что позволило более 40 тысяч жителей небольших сельских населенных пунктов бесплатно пользоваться этой услугой.

## 21. Рынок жилищного строительства

Среди субъектов Российской Федерации Краснодарский край занимает 3 место по объемам жилищного строительства. По данным Росстата за первое полугодие 2020 г. на долю Краснодарского края приходится 6,8 % от сданной в эксплуатацию общей площади жилья в России.

В 2020 году введено в эксплуатацию 16 367 зданий жилого назначения, что на 290 объектов больше, чем в 2019 году. При этом объем введенного жилья снизился на 0,3 % и составил 4 520,8 тыс. кв. метров (2019 год – 4 532,0 тыс. кв. метров). Ввод многоквартирных домов снижен до 2 427,7 тыс. кв. метров или на 4,7 % по отношению к 2019 году, в том числе в крупных городах края: г. Краснодар на 0,1 % (доля введенного жилья составляет 64,1 % от общего объема введенных многоквартирных домов в крае), г. Анапа на 1,2 % (доля введенного жилья составляет 16,2 % от общего объема в крае), г. Новороссийск на 2,9 % (доля введенного жилья составляет 7,4 % от краевого объема), г. Сочи на 10,4 % (доля введенного жилья составляет 6,3 % от краевого объема).

На снижение объемов ввода в 2020 году повлияли следующие причины: введение режима повышенной готовности на территории Краснодарского края, что привело в ряде муниципальных образованиях к приостановке строительства на объектах;

актуализация схем территориального планирования Краснодарского края и генеральных планов городов (в особенности расположенных на побережье), в результате чего было приостановлено строительство ряда многоэтажных многоквартирных жилых домов на запрещенных территориях;

отсутствие достаточных технологических мощностей для подключения жилых объектов.

Ввод жилых домов индивидуальными застройщиками увеличился до 2093,1 тыс. кв. метров или на 5,5 %. Их доля в общем объеме введенного жилья увеличилась с 43,8 % в 2019 году до 46,3 % в 2020 году.

Конкурентная среда в сфере услуг жилищного строительства представлена исключительно организациями, находящимися в частной собственности. На конец 2020 года в Краснодарском крае свою деятельность осуществляли 235 застройщиков на 423 объектах. На их долю приходится 99,2 %, при этом доля предприятий государственной и муниципальной собственности минимальна.

Одним из инструментов решения задачи развития жилищного строительства в Краснодарском крае является реализация государственных программ. Так, в рамках подпрограммы «Жилище» государственной программы Краснодарского края «Комплексное и устойчивое развитие Краснодарского края в сфере строительства и архитектуры» в 2020 году реализуются 5 инвестиционных объектов в 4 муниципальных образованиях (г. Краснодар, Славянский район, Кореновский район, Каневской район). Также в рамках подпрограммы «Жилище» осуществляются мероприятия по обеспечению инженерной инфраструктурой земельных участков для многодетных семей. В 2020 году инженерной инфраструктурой обеспечено 374 земельных участка, предоставляемых (предоставленных) семьям, имеющим трех и более детей.

Кроме этого в рамках регионального проекта «Жилье» проводится работа по вовлечению в оборот земельных участков (массивов), находящихся в федеральной собственности, в целях жилищного строительства, в том числе для строительства жилья гражданам, имеющим трех и более детей.

Реализация вышеуказанных мероприятий будет способствовать развитию конкуренции и конкурентной среды в жилищном строительстве, а также обеспечит условия для развития как массового строительства жилья, так и индивидуального, в том числе стандартного жилья.

## 22. Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства

Краснодарский край на протяжении многих лет является лидером в ЮФО по объему строительных работ. На протяжении последних лет кубанские строители неизменно входят в число лидеров общероссийского рейтинга.

В 2020 году на территории Краснодарского края выполнено строительно-монтажных работ на сумму 283,7 млрд рублей или 98,2 % к итогу 2019 года в сопоставимых ценах. Снижение объемов строительных работ связано с завершением крупных инфраструктурных инвестиционных проектов.

В структуре объема строительно-монтажных работ в 2020 году большая часть приходится на строительство инженерных сооружений – 35,5 % (в том

числе на строительство автомобильных и железных дорог, мостов – 24,2 %), на строительство жилых и нежилых зданий – 34,4 %, на строительные специализированные работы – 30,1 %.

Количество построенных объектов нежилого назначения уменьшилось: в 2020 году введено в эксплуатацию 740 зданий (в 2019 году введено 943), то есть на 21,5 % меньше. На снижение уровня показателей в этом сегменте оказало введение режима повышенной готовности в целях предотвращения угрозы распространения на территории Краснодарского края коронавирусной инфекции (COVID-19).

Из общего количества нежилых объектов введено: промышленных зданий – 51 (снижение на 50 % к уровню 2019 г.), сельскохозяйственных – 67 (снижение на 5,6 % к уровню 2019 г.), коммерческих – 365 (снижение на 14,1 % к уровню 2019 г.), административных – 25 (снижение на 48,9 % к уровню 2019 г.), зданий учреждений здравоохранения – 14 (снижение на 12,5 % к уровню 2019 г.), зданий учебных заведений – 21 (увеличение на 31,3 % к уровню 2019 г.), прочие объекты нежилого назначения – 197 (снижение на 25,4 % к уровню 2019 г.).

Из социальных объектов введены: общеобразовательные организации на 2 053 места, детские сады на 2 005 мест, санатории на 18 коек, поликлиники на 168 посещений в смену, медицинские центры площадью 223,0 кв. м, спортивные залы и плоскостные сооружения площадью 13,7 и 4,0 тыс. кв. м соответственно, 4 физкультурно-оздоровительных комплекса и 1 плавательный бассейн.

В строительной отрасли уровень конкуренции достаточно высокий. На рынке строительных работ осуществляют деятельность свыше 6,3 тысяч строительных организаций, из них 181 крупных и средних.

При этом доля предприятий, относящихся к частной форме собственности, составляет 99,3 %.

### 23. Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования)

Объем дорожного фонда Краснодарского края в 2020 году составил 34,68 млрд рублей (в том числе 4,05 млрд из федерального бюджета).

Расходование средств дорожного фонда Краснодарского края осуществляется в рамках государственных программ Краснодарского края.

Действия участников данного рынка услуг строго регламентированы законодательством, отражающим как порядок размещения государственных и муниципальных заказов, так и строгий контроль за качеством выполненных строительных работ.

Министерство транспорта и дорожного хозяйства края координирует работу 12 акционерных обществ, единственным акционером которых является Краснодарский край в лице департамента имущественных отношений Краснодарского края и 1 государственного унитарного предприятия ГУП КК

«Дагомысское ДРСУ». Вышеуказанные организации выполняют работы по содержанию и ремонту автомобильных дорог.

Административных барьеров для входа на рынок частного бизнеса нет. Однако, объем государственного заказа на выполнение дорожно-ремонтных и строительных дорожных работ производится на основе выигранных аукционов. В области дорожного строительства работы выполняют преимущественно крупные организации, имеющие соответствующие производственные мощности, обладающие опытными квалифицированными кадрами и современной дорожно-строительной техникой. В связи с тем, что финансовое обеспечение выполнения работ по развитию транспортной инфраструктуры региона и страны в целом осуществляется за счет бюджетных средств и средств дорожного фонда в рамках государственного заказа, к дорожно-ремонтным организациям предъявляются высокие требования. Доля присутствия частного бизнеса на этом рынке составляет 78,4 %.

#### 24. Рынок архитектурно-строительного проектирования

Архитектурное проектирование – самый важный этап в строительстве, от него зависит будущий строительный объект, а именно то, как он будет выглядеть, то, как долго он прослужит, будут ли сложности у компании, которая будет выполнять строительные и монтажные работы.

Архитектурно-строительное проектирование осуществляют различные организации, в том числе проектные организации и проектные бюро.

Проектная документация создается для организации строительства или реконструкции, которая содержит архитектурные и градостроительные решения, учитывающие социальные, экономические, инженерные, технологические, противопожарные, санитарно-гигиенические, экологические, архитектурно-художественные и другие требования к объекту, в объеме, необходимом для разработки рабочей документации, а также включает сметную стоимость строительства.

Согласно проведенному мониторингу в настоящее время доля организаций частной формы собственности в сфере архитектурно-строительного проектирования составляет 79,75 %. Большинство потребителей услуг архитектурно-строительного проектирования удовлетворены качеством и стоимостью услуг на данном рынке.

#### 25. Рынок кадастровых и землеустроительных работ

Кадастровую деятельность в крае осуществлять только кадастровые инженеры. При этом данные услуги могут оказывать как кадастровые инженеры, действующие в качестве индивидуальных предпринимателей, так и инженеры, осуществляющие деятельность в качестве работников юридического лица. Доля организаций частной формы собственности в данной сфере – 85,74 %.

Кадастровую деятельность в крае осуществляют свыше 500 кадастровых инженеров.

Несмотря на положительные тенденции развития товарного рынка, существуют факторы, препятствующие его развитию:

снижение количества заказов на выполнение работ, в связи с сокращением объектов, требующих постановку на кадастровый учет;  
недостаточный уровень квалификации кадастровых инженеров.

## 26. Рынок лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов

В Краснодарском крае лабораторную деятельность, в том числе проведение исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов, осуществляют 16 государственных бюджетных учреждений и федеральное государственное бюджетное учреждение «Краснодарская межобластная ветеринарная лаборатория». Учреждения проводят лабораторные исследования в рамках выполнения государственного задания, а также по заявке от физических и юридических лиц.

Количество хозяйствующих субъектов частной форм собственности, оказывающих услуги по проведению лабораторных исследований в целях оформления ветеринарных сопроводительных документов, согласно данным сайта Росаккредитации составляет 9 учреждений или 36 % от общего количества организаций на этом рынке.

Одним из административных барьеров для входа на рынок частного бизнеса являются финансовые затраты на организацию работы лаборатории (приобретение приборов и оборудования, расходных материалов, актуализация нормативной документации, обучение специалистов), на прохождение проверки экспертами аккредитации, а также сложность поддержания состояния лаборатории и соблюдения критериев аккредитации. При нарушении таких критериев Росаккредитация может приостановить или отменить действие аттестата аккредитации. Возможность прохождения аккредитации имеют только крупные и финансово стабильные организации.

Для обеспечения снижения участия государственного сектора на товарном рынке проводится информирование представителей частного бизнеса и доведение требований до хозяйствующих субъектов о необходимости проведения лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов в аккредитованных лабораториях, а также обучение специалистов учреждений по вопросам аккредитации.

## 27. Рынок племенного животноводства

На 1 января 2021 г. в крае зарегистрировано 38 племенных организаций, имеющих 52 свидетельства на право деятельности в области племенного животноводства. Общее поголовье племенных животных составляет 56,3 тыс. условных голов, что на 2,2 тыс. условных голов больше, чем в 2019 году.

Среди племенных организаций, осуществляющих деятельность по разведению племенных сельскохозяйственных животных: 26 – частной формы собственности и одно – с государственным участием. За 2020 год число организаций с государственным участием сократилось на два.

Одним из основных направлений в племенной работе является разведение и селекционно-племенная работа с крупным рогатым скотом.

В настоящее время на рынке края существует дефицит племенного молодняка крупного рогатого скота молочного и мясного направлений. Предложение на рынке не покрывает спрос на племенной молодняк крупного рогатого скота, особенно при комплектовании новых комплексов и (или) ферм, созданных в результате строительства. Для повышения генетического потенциала и увеличения молочной и мясной продуктивности хозяйствами края было приобретено 3 002 головы племенного молодняка, что в 2 раза больше 2019 года. В целях наращивания племенного маточного поголовья в 2020 году были организованы новые племенные хозяйства.

## 28. Рынок семеноводства

Производство семян российской селекции является одним из приоритетных направлений современной аграрной политики. Это обусловлено сильной зависимостью российского аграрного комплекса от импортных семян и гибридов.

Краснодарский край был и остается ведущим регионом России по производству семян сельскохозяйственных культур. Рынок семеноводства края представлен большим числом сельскохозяйственных товаропроизводителей, ведущих профессиональную деятельность по производству сортов и гибридов большого ряда сельскохозяйственных культур, среди которых гибриды семян кукурузы, риса, сои и подсолнечника. Объемы их производства достаточны для планомерного сортообновления в отрасли растениеводства региона.

Ежегодно на Кубани производится порядка 20-25 тыс. тонн семян кукурузы, 5 тыс. тонн семян подсолнечника.

К началу озимого и ярового сева все сельхозпредприятия края имеют полную обеспеченность высококачественным семенным материалом.

Проблемой является недостаточное сортообновление на основе отечественной селекции. В целях популяризации отечественных гибридов и сортов сельскохозяйственных культур ежегодно в Краснодарском крае закладываются демонстрационные посеы, на которых регулярно проводится демонстрация передовых достижений отечественной селекции.



Товарный рынок семеноводства имеет стратегическую важность для устойчивого производства продукции растениеводства, напрямую влияет на рост интенсификации производства в части роста урожайности, стрессоустойчивости сельскохозяйственных культур к биотическим и абиотическим факторам.

### 29. Рынок вылова водных биоресурсов

В 2020 году количество хозяйствующих субъектов, занятых в сфере вылова водных биоресурсов, составило 181, что на 33 субъекта больше, чем в 2019 году. Из этого количества 21 – юридическое лицо и 160 – индивидуальных предпринимателей. Все участники товарного рынка – представители частного бизнеса. Общий объем вылова водных биологических ресурсов за 2020 год рыбодобывающими предприятиями края составил 13,9 тыс. тонн, что на 0,5 тонн меньше уровня 2019 года.

В 2020 году государственную поддержку из краевого бюджета в виде субсидий на возмещение части затрат на добычу (вылов) водных биоресурсов получили 7 хозяйствующих субъектов. Общая сумма предоставленных субсидий на указанные цели составила почти 3,0 млн рублей.

В настоящее время существует проблема снижения промыслового запаса основных добываемых видов рыб, а также наблюдается низкий темп обновления промыслового вооружения.

Необходимо проведение комплексных научных исследований запасов водных биоресурсов, принятие необходимых мер (в том числе ограничительных) по сохранению и рациональному использованию водных биоресурсов. Необходимо уделять особое внимание оказанию мер государственной поддержки (льготное кредитование, субсидирование затрат) рыбодобывающим предприятиям.

### 30. Рынок переработки водных биоресурсов

На рынке переработки водных биоресурсов выпуск переработанной и консервированной рыбы, ракообразных и моллюсков за 2020 год составил 17,8 тыс. тонн, что на 0,4 тыс. тонн меньше выпуска 2019 года, из них:

мороженой – 5,7 тыс. тонн (доля в общем объеме переработки составляет 31,9 %); рыба, приготовленная или консервированная другим способом; икра и заменители икры – 11,8 тыс. тонн (доля в общем объеме переработки – 66,5 %); рыба и филе рыбное (вяленое, соленое, в рассоле) – 3,5 тыс. тонн; консервы рыбные – 14,25 МУБ (миллионов условных банок), пресервы рыбные – 138,98 ТУБ (тысяч условных банок).

Сокращение общих объемов выпуска рыбной продукции обусловлено уменьшением объемов добычи (вылова) рыбы хозяйствующими субъектами.

Все участники рынка – представители частного бизнеса.

На товарном рынке существуют следующие проблемы: невысокая доля глубокой переработки в общем объеме производимой товарно-пищевой рыбной продукции. Необходимо оказание мер государственной поддержки организациям на закупку и модернизацию рыбоперерабатывающего оборудования. В 2020 году государственную поддержку из краевого бюджета в виде субсидий на возмещение части затрат на производство товарно-пищевой рыбной продукции получили 6 предприятий и организаций на общую сумму 4,2 млн рублей.

### 31. Рынок товарной аквакультуры

На рынке товарной аквакультуры производство (выращивание) товарной рыбы за 2020 год составило 21,6 тыс. тонн, что соответствует уровню 2019 года; объектов марикультуры – 215 тонн, что на 25 тонн больше показателя 2019 года, темп роста - 113 %, выращивание рыбопосадочного материала за 2020 год составило 2,57 тыс. тонн, на уровне 2019 года. поголовье производителей снизилось в 2020 году на 2,7 % и составило 133,3 тыс. особей.

Общее количество рыбоводных участков, предоставленных в пользование на территории края для осуществления пастбищного товарного рыбоводства, достигло 615. Общая площадь – 26,8 тыс. га.

На товарном рынке существует проблема реализации произведенной продукции, в связи с чем ведется работа по увеличению прямых продаж произведенной продукции на стационарных продовольственных рынках Краснодарского края и «выездной» торговли на ярмарках, проводимых муниципальными образованиями.

### 32. Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения

На территории Краснодарского края в соответствии с Законом Российской Федерации от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 «О недрах» пользователями недр могут быть субъекты предпринимательской деятельности, в том числе участники простого товарищества, иностранные граждане, юридические лица, если иное не установлено федеральными законами.

По состоянию на 1 января 2020 г. фонд недр Краснодарского края составляет 508 месторождения общераспространенных полезных ископаемых. Распределенным фондом недр на территории края учитываются порядка 219 месторождений общераспространенных полезных ископаемых. Объемы запасов общераспространенных полезных ископаемых Краснодарского края свидетельствуют об обеспеченности природными ресурсами.

Как показывает комплексный анализ ресурсного потенциала строительной отрасли при реализации инфраструктурных и иных проектов в

период до 2024 года, Краснодарский край относится к территории, имеющей профицит производственных мощностей. В сфере транспортной инфраструктуры риск дефицита общераспространенных полезных ископаемых также не предвидится.

Предоставление недр в пользование с целью геологического изучения, разведки и добычи общераспространенных полезных ископаемых на территории Краснодарского края оформляется специальным государственным разрешением в виде лицензии. Участки недр местного значения предоставляются в пользование для геологического изучения общераспространенных полезных ископаемых, разведки и добычи общераспространенных полезных ископаемых или для осуществления по совмещенной лицензии их геологического изучения, разведки и добычи.

По состоянию на 1 января 2021 г. в крае зарегистрировано 243 лицензии на право пользования недрами, что в существенно превышает количество предоставленных лицензий в других субъектах Российской Федерации.

Рынок является достаточно развитым с точки зрения конкуренции. Доля организаций частного сектора на рынке по состоянию в 2020 г. составила 99,97%.

Предприятия-монополисты в сфере недропользования на территории Краснодарского края отсутствуют.

Проблемным вопросом, влияющим на развитие конкуренции на данном товарном рынке, является незаконная добыча полезных ископаемых. Поэтому основной задачей по развитию конкуренции является обеспечение добросовестной конкуренции и сохранение сложившегося уровня конкурентных отношений.

### 33. Рынок нефтепродуктов

На территории края общая сеть АЗС всех хозяйствующих субъектов насчитывает свыше 1 000 станций.

Основными операторами рынка нефтепродуктов в регионе являются крупные компании, такие как ПАО "НК "Роснефть" - Кубаньнефтепродукт" (Роснефть), ООО «ЛУКОЙЛ-Югнефтепродукт», ООО «ГЭС розница» (АЗС «Газпром»).

В настоящее время на топливном рынке России представлено достаточное количество крупных игроков, предлагающих качественное топливо по схожим ценам. Потребителю становится все сложнее делать выбор в пользу той или иной автозаправочной станции. Конечно, кто-то из клиентов ориентируется исключительно на стоимость топлива, кто-то – на уровень сервиса, а кто-то давно является приверженцем АЗС определенной топливной компании.

С точки зрения развития состояния конкурентной среды рынок является развитым. Доля организаций частного сектора на рынке нефтепродуктов в настоящее время составляет 100%.

### 34. Рынок легкой промышленности

В соответствии со Стратегией социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 года лёгкая промышленность определена как одна из приоритетных отраслей кластера умной промышленности. Она представлена более чем 100 предприятиями края. В структуре ВРП на долю предприятий лёгкой промышленности приходится около 2 %.

Предприятия лёгкой промышленности производят широкий ассортимент продукции, в том числе костюмы, сорочки, школьная и казачья форма, военное обмундирование и спецодежда, джинсовая одежда, государственная символика, обувь, нетканые материалы, постельное бельё и постельные принадлежности.

В 2020 году предприятиями легкой промышленности Краснодарского края отгружено товаров собственного производства на 4,8 млрд рублей, из них 2% – товары лёгкой промышленности на 5,3 млрд рублей (текстильных изделий более чем на 0,5 млрд рублей, одежды – на 2,1 млрд рублей, обуви и изделий из кожи – на 2,2 млрд рублей).

В Краснодарском крае утверждён План мероприятий по содействию развитию конкуренции на 2020 – 2022 годы на рынке лёгкой промышленности, в соответствии с которым основными задачами являются: реализация мер финансовой поддержки предприятий легкой промышленности; содействие в продвижении товаров хозяйствующих субъектов в сфере легкой промышленности на рынки; обеспечение доступа потребителей к информации о продукции легкой промышленности.

В целях развития рынка легкой промышленности в 2020 году проведены следующие мероприятия:

- проведена актуализация Каталога производителей школьной и казачьей формы Краснодарского края, куда вошли 18 ведущих швейных предприятий; Каталог направлен всем образовательным организациям края для дальнейшей презентации родительскому сообществу;

- была проведена презентация о продвижении продукции лёгкой промышленности на электронной площадке ООО «Вайлдберриз», в которой приняли участие 13 региональных предприятий отрасли;

- проведено совещание под председательством главы администрации (губернатора) Краснодарского края, в котором приняли участие 9 предприятий лёгкой промышленности; в рамках данного совещания были презентованы новые направления развития отрасли – создание текстильного производства на территории Краснодарского края, отмечена необходимость введения дополнительных мер государственной поддержки для резидентов промышленных парков;

- совместно с представительством АО «Российский экспортный центр» в г. Краснодаре проведено консультационное мероприятие по вопросу

применения льготных таможенных процедур (производство на таможенной территории); в мероприятии приняло участие 15 предприятий.

Административных барьеров для входа на рынок частного бизнеса нет. Имеются следующие проблемы на товарном рынке: отсутствие сырьевой базы, собственного текстильного производства; дефиците квалифицированных швей; высокая насыщенность российского рынка дешевыми товарами «серого» импорта и «теневого» отечественного производства; отсутствие у промышленных предприятий собственных оборотных средств на модернизацию и обновление оборудования.

В соответствии с Планом мероприятий по реализации Стратегии развития лёгкой промышленности России в Краснодарском крае на 2019 – 2020 годы реализуется «дорожная карта», которой предусмотрено: участие предприятий легкой промышленности в мерах государственной поддержки в рамках федеральных и краевых программ, привлечение инвестиций и сопровождение инвестиционных проектов, формирование инвестиционных площадок, развитие кадрового потенциала, расширение рынков сбыта, противодействие незаконному производству и обороту товаров легкой промышленности.

### 35. Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева

Доля лесопромышленного комплекса в общем объеме промышленного производства в 2020 г. составила 7,9 %. Деревообрабатывающая отрасль насчитывает более 2000 предприятий: более 30 из них относятся к крупным и средним, остальные представлены субъектами малого предпринимательства и индивидуальными предпринимателями. Занято в отрасли более 8 тысяч работников.

Индексы промышленного производства за январь-декабрь 2020 года составили: обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки 105,6 %, производство бумаги и бумажных изделий 103,4 %, производство мебели 107,5 %.

Для динамичного развития деревообрабатывающей отрасли в первую очередь необходимо повышение производительности труда, что позволит снизить себестоимость продукции.

Слабые темпы развития связаны, в основном с недостатком инвестиций.

Техническое перевооружение мебельного производства должно осуществляться за счет совершенствования системы проектирования и повышения технологичности мебели; дальнейшей концентрации производства, углубления технологической специализации и межотраслевой кооперации; совершенствования технологии и внедрения перспективных технологических процессов на базе новых видов материалов; комплексной механизации и автоматизации производственных процессов.

Технический прогресс должен идти в направлении создания и применения новых, более производительных и безотходных методов

технологии деревообработки, создания новых видов конструкций выпускаемых машин, механизмов и приборов, применения более современного производительного оборудования, в том числе роботов и станков с программным управлением, механизации производственных процессов, внедрения научной организации труда и производства.

Предприятия деревообрабатывающей промышленности активно участвуют в выставочных мероприятиях, в том числе в рамках коллективного стенда промышленных предприятий Краснодарского края как на территории Российской Федерации, так и за её пределами.

### 36. Рынок производства кирпича

Кирпич остается традиционным стеновым материалом, но его высокая стоимость и длительность цикла строительных работ приводят к повсеместному вытеснению многоэтажного кирпичного строительства новыми технологиями монолитного и сборно-монолитного строительства. Тем не менее кирпич останется популярным и востребованным строительным материалом в области индивидуального строительства и монолитно-кирпичного домостроения. Несмотря на появление новых материалов, керамический кирпич превосходит газобетон по теплоизоляции и эстетическим параметрам.

За 2020 год произведено кирпича керамического строительного 465,9 млн. штук условного кирпича при темпе роста 99,9%.

На территории Краснодарского края осуществляют деятельность более 10 крупных и средних предприятий. Крупнейшим предприятием по производству керамического кирпича на Юге России является ОАО «Славянский кирпич», включающее 2 кирпичных завода с общей производственной мощностью 140 млн. штук условного кирпича в год или 30 % от совокупного производства в крае.

Административных барьеров для входа на рынок частного бизнеса нет.

### 37. Рынок производства бетона, включая инновационные строительные материалы

В связи с развитием строительной деятельности в Краснодарском крае спрос на строительные материалы остается высоким, в особенности на товарный бетон, который в огромном количестве потребляется строительным сектором.

За 2020 год произведено товарного бетона 3266,5 тыс. куб. м. при темпе роста 99,2%.

В настоящее время в Краснодарском крае в рамках национального проекта «Жильё и городская среда» активно реализуются мероприятия по вводу жилья, и бетон является немаловажным строительным компонентом при возведении домов монолитной технологии.

Доля частного сектора на этом рынке составляет 100 %. На сегодняшний день в Краснодарском крае осуществляют деятельность по производству товарного бетона более 16 крупных и средних предприятий частной формы собственности.

В последнее время в строительстве активно используются различные инновационные строительные материалы. Предприятия Кубани изготавливают газобетон как для нужд крупных строительных компаний, так и для частных заказчиков. Крупнейшими производителями газобетонных блоков в крае являются ООО «Комбинат стеновых материалов Кубани», завод "Масикс", ООО "Главстрой-Усть-Лабинск".

Административных барьеров для входа на рынок частного бизнеса нет.

Основным фактором, ограничивающим развитие конкуренции на рынке производства бетона и изделий из него, является присутствие на рынке фальсифицированной, в том числе контрафактной, цементной продукции – основного сырья для производства бетонов.

На регион приходится около 8 – 9% общероссийского производства цемента. По итогам 2020 года объем в Краснодарском крае произведено 5,8 млн. тонн цемента.

В целях снижения незаконного оборота указанной продукции на территории края департаментом промышленной политики Краснодарского края совместно с производителями цементной продукции ведется работа по выявлению мест реализации тарированного цемента. При выявлении указанных фактов информация направляется в адрес контрольно-надзорных и правоохранительных органов для принятия мер.

### 38. Сфера наружной рекламы

Органами местного самоуправления разрабатываются и утверждаются схемы размещения рекламных конструкций на земельных участках независимо от форм собственности, а также на зданиях или ином недвижимом имуществе, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации или муниципальной собственности (далее – Схема размещения рекламных конструкций).

Проводятся торги на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельных участках, зданиях или ином недвижимом имуществе, находящемся в собственности муниципального образования.

Муниципальные образования Краснодарского края систематически проводят работу по выявлению незаконно размещённых рекламных конструкций, нарушители привлекаются к административной ответственности, конструкции демонтируются, переносные конструкции демонтируются силами собственников.

Рынок наружной рекламы отличается высокой конкуренцией. Проведение антимонопольной политики повлияло на сокращение числа

муниципальных предприятий, осуществляющих рекламную деятельность, что освободило место представителям малого и среднего бизнеса.

Среди основных факторов, ограничивающих развитие конкуренции в сфере наружной рекламы, можно выделить:

большое количество самовольно размещенных рекламных конструкций;  
ограниченное количество мест размещения рекламных конструкций, предусмотренных Схемой размещения рекламных конструкций.

В настоящее время доля организаций частной формы собственности в сфере наружной рекламы составляет 99,36%.

Основной задачей на рынке является выявление и демонтаж незаконных рекламных конструкций и обеспечение честной конкуренции на рынке.

### 39. Рынок реализации сельскохозяйственной продукции

Одним из приоритетных направлений развития агропромышленного комплекса Краснодарского края остается развитие малых форм хозяйствования.

Весомый вклад в продовольственную корзину вносят субъекты малых форм собственности. Ими производится треть краевого объема молока, треть мяса, две трети овощей, 90 % объемов картофеля. Опираясь на оказываемую господдержку, фермеры продолжают наращивать объемы производства сельхозпродукции. На их долю в общем объеме валового производства сельхозпродукции приходится свыше 40%.

По итогам 2020 года на долю малых форм хозяйствования в общем объеме сельскохозяйственного производства приходится 31 % (481,9 тыс. тонн) от краевого объема молока, 29,7 % (172,3 тыс. тонн) от произведенного в крае скота и птицы на убой в живом весе и 44,2 % (670 млн шт.) от произведенного в крае яйца.

При этом доля поголовья, приходящегося на малые формы хозяйствования, в общем поголовье по крупному рогатому скоту составила 36,5 %, в том числе коров – 39,6 %, по мелкому рогатому скоту – 93,6 %, по птице – 44,6 %, по свиньям – 3,2 %.

В настоящее время активно развивается сельскохозяйственная кооперация. По состоянию на 1 января 2021 г. в крае насчитывается 169 сельскохозяйственных потребительских кооперативов, из них зарегистрированных в 2020 году – 15. Количество членов кооперативов в 2020 году составило порядка 2,5 тыс. ед.

В качестве государственной поддержки на развитие материально-технической базы сельскохозяйственные потребительские кооперативы получают гранты и субсидий. Прирост объема сельскохозяйственной продукции, реализованной в отчетном году кооперативами, получившими финансовую поддержку, составил – 36,6 % по отношению к 2019 году при плановом показателе 10 процентов.

Большую роль во взаимодействии между производителями



сельхозпродукции и торговыми сетями играют сельскохозяйственные потребительские кооперативы, заключающие договоры на поставку продукции, произведенной как членами кооперативов, так и мелкими производителями из числа граждан, и фермерских хозяйств, не являющихся членами кооперативов.

В целях содействия потребительским кооперативам в реализации сельскохозяйственной продукции министерством сельского хозяйства Краснодарского края проведено совещание с участием представителей сельскохозяйственных потребительских кооперативов и крупных торговых сетей «Магнит» и «Пятерочка». По итогам совещания заключены договоры.

#### 40. Розничная торговля

В 2020 году оборот розничной торговли хозяйствующих субъектов Краснодарском крае всех видов деятельности составил 1,438 трлн рублей, что в товарной массе на 4,8% меньше, чем годом ранее.

Розничная торговля на 93,7% сформирована организациями и индивидуальными предпринимателями, работающими в стационарной торговой сети. Доля продажи товаров на рынках и ярмарках составила 6,3%. По сравнению с 2019 годом оборот магазинов вырос на 1,1%.

В структуре оборота розничной сети 47,5% пришлось на продукты питания, включая напитки, и табачные изделия. Доля непродовольственных товаров составила 52,5%.

Оборот оптовой торговли на Кубани по итогам 2020 года сократился на 3,2% и составил 2,13 трлн рублей. На 88,1% он представлен организациями, для которых оптовая торговля – основной вид деятельности. Их оборот вырос до 1,87 трлн рублей или на 1,6 %. Доля субъектов малого предпринимательства в обороте оптовой торговли всех видов деятельности в 2020 году составила 37%.

С каждым годом увеличивается количество новых торговых предприятий современных форматов, которые создают комфортную потребительскую среду в городских округах и муниципальных районах Краснодарского края, обеспечивая высокий качественный уровень торгового обслуживания.

По состоянию на 1 января 2021 г. в Краснодарском крае осуществляли деятельность 25 рынков (универсальных – 17, специализированных – 2; сельскохозяйственных – 6). Также на территории края функционируют 259 торговых комплексов и 805 ярмарок (485 муниципальных и 320 частных), в том числе 75 ярмарок «выходного дня». Деятельность ярмарок «выходного дня» направлена на обеспечение населения качественной продукцией по доступным ценам, а также на поддержку краевых сельхозтоваропроизводителей.

На сегодняшний день наиболее востребованными являются магазины «шаговой доступности», нацеленные на реализацию свежих продуктов

питания и сельскохозяйственной продукции местного производства. На территории Краснодарского края насчитывается порядка 24,2 тыс. объектов по реализации продовольственных товаров.

Многообразие форматов торговли в крае является стимулом для развития среднего и малого бизнеса. В соответствии с утвержденными схемами размещения нестационарных торговых объектов предусмотрено к размещению более 12,1 тысяч нестационарных торговых объектов, в том числе круглогодичных 6,2 тысяч, сезонных – 5,9 тысяч.

Важным фактором конкурентоспособности услуг на рынке розничной торговли является низкая цена, высокое качество и уникальность продукции. Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса является высокий уровень налогов, высокие барьеры доступа к финансовым ресурсам, высокие транспортные и логистические издержки. Препятствием для расширения действующего бизнеса является нехватка финансовых средств и «насыщенность рынков сбыта».

Меры по усилению конкурентоспособности – обучение персонала, сокращение затрат на производство и новые способы продвижения продукции (маркетинговые стратегии). Кроме этого, для сохранения рыночной позиции бизнеса на данном рынке необходимо регулярное снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг.

В целях обеспечения населения Краснодарского края высококачественной продукцией и поддержки малого и среднего предпринимательства в 2020 году проведен краевой конкурс в области качества «Сделано на Кубани». По итогам конкурса знак «Сделано на Кубани» присвоен 797 товарам и дано право 216 производителям на безвозмездной основе размещать на упаковке победившей продукции знак качества «Сделано на Кубани». Также для победителей конкурса были разработаны преференции и различные меры поддержки. Этими мерами в 2020 году воспользовалось 95 предприятий-победителей.

По результатам конкурса «Торговля России», проводимого в рамках международного форума бизнеса и власти «Неделя российского ритейла» в 2020 году, 13 субъектов потребительской сферы Краснодарского края стали победителями в 8 номинациях из 10. Также на территории края проведены конкурсы «Лучшее предприятие розничной торговли Краснодарского края 2020 года» и «Лучшая ярмарка Краснодарского края 2020 года», в которых приняло участие 97 хозяйствующих субъектов.

#### 41. Рынок бытовых услуг

В 2020 году в крае осуществляли деятельность 13607 объектов бытового обслуживания, предоставляющие как социально значимые бытовые услуги стационарно, так и обслуживание жителей малых и отдаленных населенных пунктов края на выездной основе.

Объем оказанных бытовых услуг, оказанных населению в 2020 году, составил 65,5 млрд рублей, что на 9,6 % меньше, чем в 2019 г. Снижение оборотов обусловлено ограничительными мероприятиями, установленными в связи с угрозой распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-2019), и введением на территории края режима повышенной готовности.

Доля получивших займы хозяйствующих субъектов ведущих экономическую деятельность, относящуюся к бытовым услугам, из реестра получателей поддержки в Фонде микрофинансирования Краснодарского края – 7,02 %.

Из общего объема бытовых услуг 35,5 % приходится на техническое обслуживание и ремонт транспортных средств, машин и оборудования, ремонт и строительство жилья, услуги парикмахерских, изготовление и ремонт мебели. Доля организаций частной формы собственности в сфере оказания услуг по ремонту автотранспортных средств составляет более 99 %.

Не смотря на это существует проблема предоставления бытового обслуживания жителям отдаленных населенных пунктов края. Это связано с низкой рентабельностью такой формы обслуживания. В целях разработки мер поддержки хозяйствующим субъектам, оказывающим услуги населению в труднодоступных населенных пунктах, департаментом потребительской сферы и регулирования рынка алкоголя Краснодарского края утвержден перечень социально-значимых бытовых услуг.

#### 42. Рынок санаторно-курортных и туристских услуг

Краснодарский край является крупным курортным регионом России, центром внутреннего туризма. Организации санаторно-курортного и туристского комплекса Краснодарского края предоставляют широкий спектр услуг разной ценовой категории, такие как санаторно-курортное лечение, детский отдых, деловой туризм, активный и экстремальные виды туризма, экскурсии. Город-курорт Сочи в настоящее время является спортивным центром с мощной базой для зимних видов спорта мирового уровня и площадками для проведения спортивно-развлекательных мероприятий любого масштаба.

За счет диверсификации туристского продукта на территории края формируются новые направления туризма - сельский (агротуризм), винный, эногастрономический, этнографический.

На сегодняшний день в крае насчитывается 200 организаций, оказывающих санаторно-курортные услуги лечения и оздоровления, в том числе пансионаты с лечением, детские санаторно-оздоровительные организации, 4 бальнеологических лечебниц. Ежегодная заполняемость санаториев в среднем достигает 70 %, услуги лечения и оздоровления получают порядка 1,5 млн. граждан. В связи с ограничительными мероприятиями, введенными в 2020 году, количество принятых отдыхающих по санаторно-курортным путевкам снизилось на 25% к сопоставимому периоду прошлого года и составило 1 092 тыс. человек.

На территории Краснодарского края функционирует 55 бьюетов с минеральной водой, 11 из которых являются общедоступными.

По состоянию на декабрь 2020 г. из 8 108 средств размещения классифицировано 3 751. Добровольную классификацию из 110 горнолыжных трасс прошли 106. Также классифицировано 75 пляжей.

В 2020 году в период максимальной заполняемости номерного фонда деятельность по приему отдыхающих осуществляли 5 035 коллективных средств размещения (в 2019 г. – 6 133) и 3 810 индивидуальных средств размещения.

Отрицательная динамика обусловлена ограничительными мероприятиями в связи с угрозой распространения на территории Краснодарского края новой коронавирусной инфекции (COVID-19).

Для курортно-туристского комплекса характерно преобладание субъектов малого и среднего предпринимательства. Доля организаций частной формы собственности на рынке санаторно-курортных и туристских услуг в 2020 г. составила 94,9 %. (в 2019 г. – 93,5 %).

В 2020 году в крае реализовано 3 крупных инвестиционных проекта с объемом финансирования 329,5 млн рублей.

Основные проблемные вопросы, сдерживающие развитие санаторно-курортного комплекса Краснодарского края:

снижение уровня реальных доходов населения и вместе с тем покупательной способности потребителей санаторно-курортных услуг;

выраженный сезонный характер курортных и туристских предложений;

присутствие представителей нелегального гостиничного бизнеса в курортной зоне Краснодарского края.

К ключевым направлениям развития санаторно-курортного и туристского комплекса Краснодарского края можно отнести:

обеспечение прироста туристского потока за счет увеличения заполняемости курортов в период межсезонья (развитие горнолыжного и экологического туризма в горных и горно-предгорных территориях края; гастрономического, этнографического, культурно-познавательного туризма; расширение спектра оздоровительных и медицинских услуг, создание современных термальных комплексов и СПА-отелей, увеличение номерного фонда, способного функционировать в осенне-зимний период);

продвижение туристского продукта (увеличение инвестиций в эффективный маркетинг и продвижение турпродуктов на российский и зарубежный рынки, популяризацию санаторно-курортных услуг среди населения; формирование брендов отдельных территорий);

стимулирование повышения качества сервиса и обеспечение своевременной классификации средств размещения.

#### 43. Рынок пищевой продукции

В крае сосредоточены практически все отрасли пищевой и перерабатывающей промышленности, потенциал которых способен обеспечить население и гостей края основными видами продуктов питания. Ассортимент выпускаемой продукции насчитывает более 3,5 тыс. наименований. Более 65 % вырабатываемой в крае пищевой продукции отвечает требованиям европейских стандартов качества. На рынке занято более 2 тыс. предприятий, из них 176 относятся к категории крупных и средних, на которых работают 45,5 тыс. человек.

Удельный вес кубанской продукции в российских объемах производства достигает: консервы молочные сгущенные – 12 %, сахар – 20 %, масло растительное – 20 %, консервы плодоовощные – 27 %, по крупе рисовой – 76 %, крахмал сухой – 17 %, кофе растворимый – 35 %, детское питание на мясной основе – 65 %.

В Южном федеральном округе предприятия молочной промышленности Краснодарского края производят 79 % всей цельномолочной продукции, порядка 50 % масла сливочного, сыров, мороженого.

Кубанская молочная и мясная продукция также широко представлена на зарубежных рынках. В 2020 году край перевыполнил план по экспорту мясной и молочной продукции на 77 %, осуществляя поставки в 130 стран мира. Для предприятий, поставляющих продукцию на зарубежные рынки, в регионе действует ряд мер господдержки, в том числе субсидирование транспортных расходов.

Для насыщения потребительского рынка продуктами питания предприятия края улучшают материально-техническую базу, внедряют новые технологии для производства конкурентоспособной продукции.

В целях обеспечения качества и безопасности выпускаемой продукции большинство предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности сертифицируют свои производства, внедряя международные системы качества, позволяющие выпускать продукцию, соответствующую европейским требованиям.

На предприятиях пищевого и перерабатывающего комплекса Краснодарского края активно внедряются цифровые технологии. Цифровизация помогает контролировать процесс прохождения продукта от исходного сырья, затрагивая все процессы производства, включая его реализацию в торговых сетях, и тем самым исключая фальсификат пищевой продукции. На многих предприятиях успешно используется федеральная государственная информационная система в области ветеринарии «Меркурий». Кроме этого молокоперерабатывающие комбинаты Краснодарского края приступили к системе маркировки молочной продукции средствами идентификации.

С целью продвижения продукции предприятий АПК министерством сельского хозяйства Краснодарского края совместно с департаментом потребительской сферы и регулирования рынка алкоголя Краснодарского края, министерством курортов, туризма и олимпийского наследия

Краснодарского края, с участием муниципальных образований края в г. Геленджике проведена деловая встреча руководителей предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности АПК и промышленных предприятий края с предприятиями торговли, общественного питания, санаторно-курортного комплекса и бюджетной сферы.

Результаты деловых встреч показывают огромный коммерческий интерес к расширению сотрудничества предприятий АПК с санаторно-курортным комплексом Азово-Черноморского побережья по всему ассортименту продукции.

#### 44. Рынок композитных материалов

На рынке композитных материалов Краснодарского края осуществляют деятельность более 20 промышленных предприятий. Предприятия производят широкий ассортимент продукции, в том числе композитную арматуру, поддерживающие кольца для растений, трубные системы из композитных материалов, бассейны, купели, стеклопластиковую армирующую сетку дорожную и кладочную для стяжки и штукатурки.

Для Краснодарского края развитие отрасли производства композитов имеет важное значение. Внедрение и широкое применение инновационных изделий и конструкций из композитных материалов сможет обеспечить не только полноценное развитие композитной отрасли в крае, но и важнейших отраслей-потребителей: сельского хозяйства, химии и нефтехимии, энергетического и строительного комплексов.

С целью содействия продвижению на рынке продукции композитной отрасли, ООО «Рио-Рита» – производитель стеклопластиковой композитной арматуры, представляло Краснодарский край в этом сегменте на Международной архитектурно-строительной выставке «YugBuild 2020», проходившей в г. Краснодаре с 26 по 29 февраля 2020 г. Информация о деятельности этого предприятия размещена в Каталоге производителей промышленной продукции для благоустройства и формирования комфортной городской среды 2020.

Основной проблемой является недостаточный объем рынка сбыта. Также предприятия отмечают необходимость подготовки проектировщиков и инженеров, специализирующихся на работе с указанными материалами.

#### 45. Рынок продукции машиностроения

Отрасли машиностроения Краснодарского края включают производство машин и оборудования, транспортных средств, электрооборудования, электронных и оптических изделий, а также ремонт и монтаж машин и оборудования. Машиностроение представлено порядка 3 тысячами

промышленных предприятий с общей численностью работников более 36 тысяч человек.

В 2020 году по машиностроительным видам деятельности отгружено товаров собственного производства на сумму 56 835,9 млн рублей или 97,1 % к уровню 2019 года.

На снижение показателей в целом в отрасли машиностроения оказало влияние введение ограничительных мероприятий, связанных с профилактикой распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19).

В первую очередь ограничения повлияли на предприятия, ориентированные на крупные компании нефтегазовой и транспортной сферы, предприятия, использующие в производстве комплектующие изделия, и осуществляющие ремонт и монтаж машин и оборудования, в которой до половины объёмов обеспечивают предприятия малого и среднего предпринимательства.

Однако в самой крупной отрасли машиностроения «Производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки» по итогам 2020 года отмечен рост показателей: индекс промышленного составил 105,6 %, объём отгруженной продукции – 27 332,3 млн рублей или 119,6 % к 2019 году.

В 2020 году в рамках Государственной программы Краснодарского края «Развитие промышленности Краснодарского края и повышение её конкурентоспособности» в пилотном режиме успешно реализована программа предоставления субсидии на возмещение недополученных доходов (компенсация 10 % скидки) при предоставлении покупателям скидки на приобретаемую машиностроительную продукцию собственного производства (далее – программа). В программе приняли участие 13 организаций, общая сумма предоставленных субсидий составила 60 616,6 тыс. рублей.

Реализация программы дала эффект сразу в трех направлениях: наращивание объемов производства, выход на рынок новых видов продукции (2 модели тракторов «Беларус», 3 модификации пассажирских лифтов, 6 моделей опрыскивателей для садов и виноградников, сменный резино-гусеничный ход для зерноуборочных комбайнов, новые виды пищевого оборудования), а также обновление парка техники и оборудования в агропромышленном комплексе и потребительской сфере.

Кроме этого реализация программы позволила привлечь порядка 90 млн рублей инвестиций в отрасли машиностроения края, создать более 30 новых рабочих мест, увеличить налоговые поступления в консолидированный бюджет Краснодарского края более чем на 50 млн рублей.

Административных барьеров для входа на рынок частного бизнеса нет. В то же время на товарном рынке существуют проблемные вопросы: отсутствие сырьевой базы, высокая насыщенность российского рынка дешевыми товарами импорта, отсутствие у промышленных предприятий собственных оборотных средств на модернизацию и обновление оборудования.

#### 46. Рынок финансовых услуг

Финансовая грамотность является фундаментом, на котором основывается доверие потребителей к финансовым институтам и финансовому рынку, и способствует росту осведомленности населения, что ведет к снижению уровня недобросовестной практики предоставления финансовых услуг в регионе.

В Краснодарском крае работа по повышению финансовой грамотности населения активно проводится с 2008 года. За указанный период было реализовано 4 региональных программы с общим объёмом финансирования более 40 млн рублей. В период с 2014 по 2020 годы Краснодарский край являлся участником Проекта Министерства финансов Российской Федерации «Содействие повышению уровня финансовой грамотности населения и развитию финансового образования в Российской Федерации». Также в крае успешно реализуются мероприятия подпрограммы «Финансовое просвещение населения Краснодарского края» государственной программы «Социально-экономическое и инновационное развитие Краснодарского края» (далее – подпрограмма) которые финансируются как за счет краевого бюджета, так и за счет внебюджетных источников в рамках Проекта Минфина России.

В рамках реализации подпрограммы в 2020 году изготовлено 14 видов информационных брошюр по финансовой, в том числе налоговой грамотности, общим тиражом 1400 тыс. экземпляров. Во всех муниципальных образованиях Краснодарского края размещено 406 информационных баннеров по наиболее актуальным вопросам финансового просвещения.

Охват населения Краснодарского края мероприятиями по финансовой грамотности в 2020 году составил 30,7% от общей численности населения и увеличился на 1,5% по сравнению с 2019 годом.

Рынок доступности финансовых услуг Краснодарского края характеризуется развитой инфраструктурой, обеспечивающей потребности предприятий и населения в кредитных ресурсах. По общему числу действующих кредитных организаций Краснодарский край занимает второе место после Московского региона (Москва и Московская область). По состоянию на 01.01.2021 года осуществляли свою деятельность 1231 подразделений кредитных организаций, в том числе 6 региональных банков, 17 филиалов иногородних банков и 1208 внутренних структурных подразделений банков. Показатель институциональной обеспеченности населения Краснодарского края превышает среднероссийский уровень и составляет 0,23 банковских офиса на 1000 жителей, против 0,20 - по Российской Федерации. На 01.01.2020 инфраструктура по приему платежных карт, функционирующей на территории Краснодарского края, представлена 176,8 тыс. устройствами (из которых 7,2 тыс. банкомата и 176,8 тыс. электронных терминалов и иных эквайринговых устройств). Показатель обеспеченности населения Краснодарского края, превышает



среднероссийский уровень (28,0 устройств), на 1000 жителей края приходилось 32,6 устройства (1,3 банкомата и 31,3 электронных терминалов).

Основными проблемными вопросами, негативно оказывающими влияние на уровень конкурентной среды в Краснодарском крае, являются:

недостаточный уровень финансовой грамотности населения;

недостаточные навыки у населения в использовании общедоступной системы информирования (СМИ, интернет, социальные сети) по вопросам предоставления финансовых услуг;

низкая информированность о финансовых продуктах, услугах и способах их получения;

неравномерная обеспеченность банковской инфраструктурой.

#### 47. Рынок водоснабжения и водоотведения

Услугами централизованного хозяйственно-питьевого водоснабжения в крае пользуются более 4,5 млн человек, а в летний период эта цифра превышает 6 млн человек (с учетом курортного сезона).

За последние 5 лет протяженность водопроводных сетей в крае увеличилась более чем на 2 тыс. км. Отремонтировано около 4-х тысяч км водопроводных сетей и 500 километров сетей канализации. Мощность коммунальных водопроводов увеличилась на 10 %.

В сферах водоснабжения и водоотведения в настоящее время осуществляют деятельность 165 специализированных государственных и муниципальных унитарных предприятий.

Основная масса объектов водоснабжения имеет высокую степень износа. Среднекраевой показатель физического износа сетей водоснабжения и водоотведения составляет 69 %, уровень потерь воды в водопроводных сетях составляют в среднем 36,8 %.

В настоящее время в крае стоит задача модернизации объектов водоснабжения и эффективного управления их развитием за счет привлечения инвестиций. Мероприятия планируются в рамках государственной программы Краснодарского края «Развитие жилищно-коммунального хозяйства» и регионального проекта «Качество питьевой воды».

До 2022 г. планируется заключить концессионные соглашения по модернизации систем холодного водоснабжения в 7 муниципальных образованиях Краснодарского края.

#### **2.5. Утверждение плана мероприятий («дорожной карты»).**

В Краснодарском крае утвержден план мероприятий («дорожная карта») Распоряжением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 16.12.2019 г. № 416-р «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по содействию развитию конкуренции в Краснодарском крае» с документом можно ознакомиться на официальном сайте министерства в

информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» ([https://economy.krasnodar.ru/standart-razvit-konkurencii/files/raspor\\_16.12.2019\\_416.pdf](https://economy.krasnodar.ru/standart-razvit-konkurencii/files/raspor_16.12.2019_416.pdf)).

Организована работа на 47 товарных рынках, включая 8 из числа приоритетных направлений, характерных для экономики региона.

Совершенствуется взаимодействие с участниками рынков, представителями общественных объединений по поиску новых приоритетных направлений, отраслевых инициатив. Данная работа направлена на выработку мер поддержки отраслей, перенастройку приоритетов и качества предоставляемых работ и услуг на рынках и, как следствие, повышение удовлетворенности конечных потребителей. В результате формируются новые мероприятия «дорожной карты» и проводится актуализация перечня региональных товарных рынков.

Так, в 2020 году изучен рынок производства бетона, внесены изменения в выборе приоритетных направлений, в том числе развития инновационных материалов. Проведен анализ отрасли машиностроения края, что позволило расширить мероприятия и сформировать рынок продукции машиностроения. По результатам внесены изменения в «дорожную карту» и перечень товарных рынков распоряжением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 30.12.2020 № 346-р «О внесении изменений в некоторые правовые акты главы администрации (губернатора) Краснодарского края» ([https://economy.krasnodar.ru/standart-razvit-konkurencii/files/raspor\\_30122020\\_346.pdf](https://economy.krasnodar.ru/standart-razvit-konkurencii/files/raspor_30122020_346.pdf)).

## **2.6. Подготовка ежегодного Доклада, подготовленного в соответствии с положениями Стандарта.**

Во исполнение пункта 7 раздела I Стандарта, а также Постановления главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 28 июня 2012 г. № 755 «О министерстве экономики Краснодарского края» (с изменениями на 18 декабря 2020 года), Министерством экономики Краснодарского края как уполномоченным органом исполнительной власти Краснодарского края по содействию развития конкуренции в Краснодарском крае, с участием отраслевых органов исполнительной власти, представителей контрольно-надзорных органов и общественных организаций подготовлены материалы ежегодного доклада. Результаты мониторинга и материалы доклада о состоянии и развитии конкурентной среды на товарных рынках Краснодарского края по итогам 2020 года утверждены коллегиальным органом – Советом по содействию развитию конкуренции в Краснодарском крае (протокол № 1 от 14 апреля 2021 года [https://economy.krasnodar.ru/standart-razvit-konkurencii/files/Protokol\\_14042021.pdf](https://economy.krasnodar.ru/standart-razvit-konkurencii/files/Protokol_14042021.pdf)).

Доклад размещен на официальном сайте министерства экономики Краснодарского края (<https://economy.krasnodar.ru/>) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и на интернет портале об инвестиционной деятельности в Краснодарском крае (<https://investkuban.ru/invest/>).

## 2.7. Создание и реализация механизмов общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий.

### 2.7.1. Сведения о наличии межотраслевого совета потребителей при высшем должностном лице субъекта Российской Федерации (далее - Межотраслевой совет потребителей).

Постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 29 июля 2015 года № 575 «О межотраслевом совете потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при главе администрации (губернаторе) Краснодарского края» (далее – Совет) утверждено положение об указанном Совете и состав Совета (<https://economy.krasnodar.ru/standart-razvit-konkurencii/vnedrenie-standarta-s-2019-goda/>)

Подход к формированию состава Совета был реализован в полном объеме. В качестве **представителей крупных потребителей** товаров, работ и услуг субъектов естественных монополий, представителей региональных отделений общероссийских общественных организаций, региональных бизнес-ассоциаций **в состав Совета были включены:**

уполномоченный по защите прав предпринимателей в Краснодарском крае, председатель совета (по согласованию);

руководитель отдела по работе с государственными органами и общественными организациями Краснодарской краевой общественной организации «Ассоциация малого и среднего предпринимательства»;

председатель Торгово-промышленной палаты Краснодарского края;

сопредседатель Краснодарского краевого отделения Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ»;

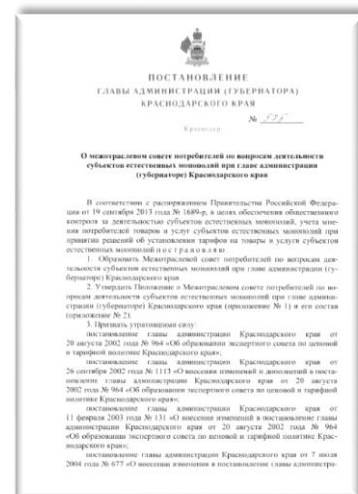
исполнительный директор регионального отделения «Российский союз промышленников и предпринимателей» в Краснодарском крае;

член совета Краснодарского краевого регионального отделения Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»;

начальник финансово-экономического отдела филиала «Сочинская ТЭС» ОАО «ИНТЕР РАО Электрогенерация».

В качестве представителей **общественных организаций и (или) организаций** по защите прав потребителей в состав Совета были включены:

профессор Кубанского государственного технологического университета, директор департамента управленческого консалтинга ООО АКГ «Ваш СоветникЪ», член Общественной палаты Краснодарского края;



президент Краснодарской краевой общественной организации по защите прав потребителей, заместитель председателя совета;

председатель Краснодарской краевой организации Общероссийского профсоюза работников жизнеобеспечения;

председатель Краснодарской региональной общественной организации «Комитет по защите прав потребителей и предпринимателей Краснодарского края»;

член правления Краснодарской краевой ассоциации по защите прав потребителей, председатель Новороссийской городской общественной организации «Центр защиты прав потребителей».

**В качестве представителей федеральных парламентских политических партий в состав Совета были включены:**

председатель комитета Законодательного Собрания Краснодарского края по вопросам промышленности, строительства и жилищно-коммунального хозяйства, член политической партии «Единая Россия»;

председатель комитета Законодательного Собрания Краснодарского края по вопросам топливно-энергетического комплекса, транспорта и связи, член политической партии «Единая Россия»;

первый заместитель председателя комитета Законодательного Собрания Краснодарского края по финансово-бюджетной и налоговой политике, член политической партии «Единая Россия»;

главный советник отдела обеспечения деятельности комитетов Законодательного Собрания Краснодарского края по экономическим вопросам, член политической партии «Единая Россия»;

заместитель секретаря Краснодарского местного отделения Всероссийской политической партии «Единая Россия»;

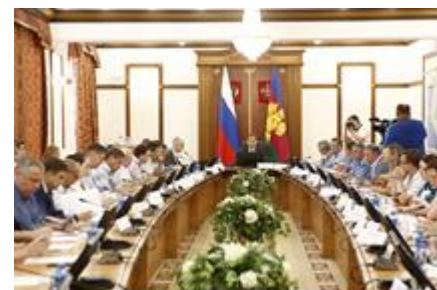
председатель Совета местного отделения Политической партии Справедливая Россия в Краснодарском крае;

управляющий делами краевого комитета, член Бюро Краснодарского краевого отделения политической партии «Коммунистическая Партия Российской Федерации»;

исполняющий обязанности координатор Краснодарского регионального отделения Политической партии ЛДПР – Либерально-демократической партии России.

Учитывая полномочия органов местного самоуправления РЭК – департаментом с целью повышения репрезентативности были приняты меры по включению в состав Совета представителей органов местного самоуправления муниципальных образований Краснодарского края.

первый заместитель главы муниципального образования Северский район (по согласованию);



заместитель главы муниципального образования город Горячий Ключ (по согласованию);

заместитель главы администрации муниципального образования Усть-Лабинский район (по согласованию);

В рамках реализации плана работы Межотраслевого совета потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при главе администрации (губернаторе) Краснодарского края (далее – Межотраслевой совет) в 2020 году проведено 2 заседания Межотраслевого совета в заочной форме под председательством Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Краснодарском крае Якимчика И.И.

В работе Межотраслевого совета потребителей приняли участие представители объединений предпринимателей и работодателей, Краснодарской краевой организации Общероссийского профсоюза работников жизнеобеспечения, политических партий, Торгово-промышленной палаты Краснодарского края, краевого депутатского корпуса, органов местного самоуправления, организаций по защите прав потребителей и предпринимателей Краснодарского края, организаций электроэнергетики, ресурсоснабжающих организаций в сфере тепло-, водоснабжения и водоотведения, отраслевых органов исполнительной власти Краснодарского края, СМИ.

На заседании 18.06.2020 члены Межотраслевого совета в форме заочного голосования одобрили решение о создании рабочей группы при главе администрации (губернаторе) Краснодарского края по вопросам расчета платы в сфере предоставления коммунальных услуг под председательством Зимы С.Н. – члена Межотраслевого совета, председателя комиссии по вопросам жилищно-коммунального хозяйства и развития городской среды Совета при главе администрации (губернаторе) Краснодарского края по развитию гражданского общества и правам человека, которая осуществляет свою деятельность в форме заседаний.

В рамках заседания 23.10.2020 членами Межотраслевого совета рассматривались и были одобрены в форме заочного голосования:

проекты инвестиционных программ субъектов электроэнергетики (ООО «Газпром энерго» на 2021 – 2024 г.г., ООО «РОСТЭКЭЛЕКТРОСЕТИ» на 2021 – 2025 г.г.), организаций сфере обращения с твердыми коммунальными отходами (ООО «Тера-Н» на 2020 – 2021 г.г.), в сфере теплоснабжения (Армавирский филиал ООО «Газпром теплоэнерго Краснодар» на 2021 – 2025 г.г., ИП Соболев А.М. на 2020 – 2023 г.г., «ЕИС» ООО «ЦУП ЖКХ» на 2021 – 2025 г.г., ООО «МИР Энергосервис» на 2020 – 2044 г.г.), в сфере водоснабжения и водоотведения (МУП «ЖКХ Небугского сельского поселения» на 2021– 2023 г.г., ГУП КК «Кубаньводкомплекс» разводящие сети 2021 – 2025 г.г., ГУП КК «Кубаньводкомплекс» магистральные сети на 2021 – 2025 г.г., ГУП КК «Кубаньводкомплекс» Троицкий групповой водопровод на 2021 – 2024 г.г., ИП Соболев А.М. на

2020 – 2023 г.г., МУП «Белоглинский водоканал на 2021 – 2023 г.г., ГУП КК СВВУК Курганинский групповой водопровод г. Армавир на 2021 – 2025 г.г.); проекты корректировок инвестиционных программ субъектов электроэнергетики (ООО «РОСТЭКЭЛЕКТРОСЕТИ» на 2020 год; ООО «Трансэнергосеть на 2019 – 2023 г.г.).

Информация РЭК-департамента о результатах выполнения инвестиционных программ в сфере теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения на территории Краснодарского края за 2019 год членами Межотраслевого совета была принята к сведению.

Протоколы заседаний Межотраслевого совета потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при главе администрации (губернаторе) Краснодарского края в 2020 году размещены на портале исполнительных органов государственной власти Краснодарского края в сети «Интернет» [www.krasnodar.ru](http://www.krasnodar.ru) в разделе «Нормативные документы» от 18.06.2020 № 1 (<https://krasnodar.ru/ndocs/show/539932/>), от 23.10.2020 № 2 (<https://krasnodar.ru/ndocs/show/556812/>), и на официальном сайте РЭК-департамента (<https://rek.krasnodar.ru/mezhotr-sovets/>).

### **2.7.2. Внедрение и применение технологического и ценового аудита (далее - ТЦА) инвестиционных проектов субъектов естественных монополий и крупных инвестиционных проектов с государственным участием.**

В настоящее время порядок проведения обязательного публичного технологического и ценового аудита установлен только для крупных инвестиционных проектов (в отношении объектов капитального строительства сметной стоимостью 3 млрд рублей и более) с государственным участием (постановление Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2013 г. № 382 «О проведении публичного технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов с государственным участием»).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 2 апреля 2020 г. № 421 «О внесении изменений в Правила формирования и реализации федеральной адресной инвестиционной программы и о приостановлении действия отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» в срок до 31 декабря 2024 г. на федеральном уровне приостановлено действие положений в части проведения технологического и ценового аудита.

Нормативные документы, в соответствии с которыми в Краснодарском крае в обязательном порядке осуществляется (будет осуществляться) внедрение и применение механизма технологического и ценового аудита инвестиционных проектов естественных монополий отсутствуют как на федеральном, так и на региональном уровне Краснодарского края.

В связи с чем, информация о результатах применения механизма технологического и ценового аудита инвестиционных проектов естественных монополий в Краснодарском крае, а также об итогах экспертного обсуждения результатов технологического и ценового аудита представителями потребителей товаров, работ и услуг, задействованных в механизмах общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий, отсутствует.

При этом, технические и ценовые решения инвестиционных проектов субъектов естественных монополий, а также корректировки утвержденных инвестиционных программ проходят экспертизу уполномоченных отраслевых органов исполнительной власти Краснодарского края (министерство топливно-энергетического комплекса и жилищно-коммунального хозяйства Краснодарского края, региональная энергетическая комиссия – департамент цен и тарифов Краснодарского края) и рассматриваются на заседаниях Межотраслевого совета потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при главе администрации (губернаторе) Краснодарского края.

В рамках оценки Межотраслевой совет рассматривал следующие документы: инвестиционная программа субъекта естественной монополии; расчет тарифных последствий, согласованный с региональным регулятором – региональной энергетической комиссией - департаментом цен и тарифов Краснодарского края; технико-экономическое обоснование мероприятий инвестиционной программы.

По результатам рассмотрения Межотраслевым советом давалось заключение в части оценки целесообразности и обоснованности применения технологических решений инвестиционных проектов, предусмотренных проектом инвестиционной программы, оценки достижения заявленных субъектом электроэнергетики показателей эффективности проекта инвестиционной программы.

В 2020 году с участием потребителей была проведена оценка 16 инвестиционных проектов (корректировок утвержденных инвестиционных программ) естественных монополий.

РЭК-департаментом была проведена оценка 15 инвестиционных проектов (корректировок утвержденных инвестиционных программ) естественных монополий. Всего по результатам ценовых экспертиз РЭК-департамента экономия составила 5,75 млрд рублей или 47,9 % об общей стоимости, прошедших экспертизу инвестиционных проектов (корректировок утвержденных инвестпрограмм).

### **2.7.3. Повышение прозрачности деятельности субъектов естественных монополий (далее - СЕМ) в Краснодарском крае**

Внесенными в 2020 году изменениями в распоряжение главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 16.12.2019 № 416-р «Об

утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по содействию развитию конкуренции в Краснодарском крае» в раздел 2. Системные мероприятия, направленные на развитие конкуренции в Краснодарском крае «дорожной карты» в пункт «Мероприятия, направленные на развитие механизмов общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий за счет вовлечения потребителей товаров, работ, услуг в данные механизмы и учета их мнения (с целью повышения прозрачности деятельности субъектов естественных монополий)» включен подпункт «Организация проведения заседаний Межотраслевого совета потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при главе администрации (губернаторе) Краснодарского края», ответственными разработчиками по которому в рамках курируемой деятельности являются РЭК-департамент и министерство топливно-энергетического комплекса и жилищно-коммунального хозяйства Краснодарского края в соответствии с пунктом 3.16 Положения о Межотраслевом совете, утвержденного постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 29.06.2015 № 575 «О Межотраслевом совете потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при главе администрации (губернаторе) Краснодарского края» (ред. от 8 июня 2020 г. № 327).

При этом отмечается, что с 1 января 2016 г. в функции РЭК-департамента не входит утверждение инвестиционных программ субъектов электроэнергетики, отнесенных к числу субъектов, инвестиционные программы которых утверждаются и контролируются органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, в соответствии с постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 28 декабря 2015 г. № 1309 «О внесении изменений в постановление главы администрации Краснодарского края от 14 июня 2002 г. № 652 «О региональной энергетической комиссии - департаменте цен и тарифов Краснодарского края».

Утверждение указанных программ, а также Региональной программы газификации, является функцией министерства топливно-энергетического комплекса и жилищно-коммунального хозяйства Краснодарского края.

В связи с чем в настоящее время решается вопрос о передаче функций по техническому обеспечению работы Межотраслевого совета потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при главе администрации (губернаторе) Краснодарского края от РЭК-департамента министерству топливно-энергетического комплекса и жилищно-коммунального хозяйства Краснодарского края.

Информации, раскрываемая субъектами естественной монополии в **сфере газоснабжения** о загрузке и наличии дефицита пропускной способности газораспределительных станций и магистральных газопроводов, размещена на официальном сайте ООО «Газпром трансгаз Краснодар» в сети «Интернет» (<http://krasnodar-tr.gazprom.ru/about/documents/>).



Субъекты естественных монополий, осуществляющие деятельность на территории Краснодарского края по транспортировке газа по газораспределительным сетям в соответствии с действующим законодательством размещают для общего сведения информацию о своей деятельности, предусмотренную стандартами раскрытия информации в сети «Интернет» по адресам:

- ОАО «Апшеронскрайгаз» <http://www.apshrg.ru>;
- АО «Газпром газораспределение Краснодар» <http://gazpromgk.ru/>;
- АО «КЗЖБИ» [www.oaokops.ru](http://www.oaokops.ru);
- АО «Краснодаргоргаз» [www.krasnodargorgaz.ru](http://www.krasnodargorgaz.ru);
- АО «Новороссийскгоргаз» <https://novorosgorgaz.ru/>.
- АО «Павловскаярайгаз» [www.pavrgaz.ru](http://www.pavrgaz.ru);
- АО «Предприятия Усть-Лабинскрайгаз» <http://www.raigas.ru/>;
- ОАО «Славянскгоргаз» <https://gorgaz.nethouse.ru/>;
- ООО «Брайзер+» <https://braizerplus.ru/>
- ООО «СМФ «Прометей» [www.prometey-smf.ru](http://www.prometey-smf.ru);
- ООО «Тихорецкгазсервис» <http://www.tihgs.ru>;
- ООО «Туапсегоргаз» <https://www.tuapsegorgaz.pf/>;
- ООО «ХОСТА» <https://ooohosta.ru/>.

**В сфере электроснабжения** в соответствии с положениями Стандартов раскрытия информации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21.01.2004 № 24, гарантирующие поставщики (далее – ГП) ежемесячно раскрывают информацию о цене на электроэнергию, дифференцированную в зависимости от условий, определенных законодательством. При этом отдельно раскрывается цена закупки энергии, стоимость услуг по ее передаче, а также стоимость иных услуг, оказание которых является неотъемлемой частью поставки энергии потребителю.

Во исполнение указанных положений, на официальных сайтах ГП ПАО «ТНС энерго Кубань» и АО «НЭСК», осуществляющих свою деятельность на территории Краснодарского края, ежемесячно раскрывается информация о цене на электроэнергию для Прочих потребителей в разрезе ценовых категорий. Ссылка для просмотра информации на официальных сайтах ГП в разделе «Раскрытие информации» ([https://kuban.tns-e.ru/disclosure/reporting/predelnye-urovni-nereguliruemykh-tsen-na-elektroenergiyu-moshchnost-postavlyaemuyu-potrebitelyam-pok/?PARAMS={%22YEAR%22:\[%222019%22\]}](https://kuban.tns-e.ru/disclosure/reporting/predelnye-urovni-nereguliruemykh-tsen-na-elektroenergiyu-moshchnost-postavlyaemuyu-potrebitelyam-pok/?PARAMS={%22YEAR%22:[%222019%22]})) – ПАО «ТНС энерго Кубань», (<https://nesk.ru/raskrytie-informatsii/raschet-predelnykh-urovney-nereguliruemykh-tsen/>) – АО «НЭСК».

В рамках положений статьи 24 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации области государственного регулирования тарифов осуществляют мониторинг уровня нерегулируемых цен на электроэнергию (мощность) в порядке, установленном Правительством Российской

Федерации. До настоящего времени указанный порядок Правительством Российской Федерации либо иным уполномоченным органом не определен.

Вместе с тем, РЭК-департаментом в рамках полномочий осуществляется мониторинг уровня нерегулируемых цен на электрическую энергию. Результаты мониторинга размещаются на официальном сайте РЭК-департамента в сети «Интернет» (<https://rek.krasnodar.ru/urovni-tarifov/ut-elektroenergiya/ut-ee-monitoring-urovnya-nereguliruemykh-tsen-na-elektricheskuyu-energiyu-moshchnost/>).

Информация о территориальных сетевых организациях, в отношении которых устанавливаются (пересматриваются) цены (тарифы) на услуги по передаче электрической энергии на территории Краснодарского края и Республики Адыгея (по состоянию на 31.12.2020) с указанием их официальных сайтов в сети «Интернет» приведена ниже и размещается на официальном сайте РЭК-департамента ([https://rek.krasnodar.ru/sfere/electrical/info\\_sub/isrp-spravочно-adresnaya-informatsiya-dlya-subektov-regulirovaniya-i-potrebiteley/157868/](https://rek.krasnodar.ru/sfere/electrical/info_sub/isrp-spravочно-adresnaya-informatsiya-dlya-subektov-regulirovaniya-i-potrebiteley/157868/)).

Наиболее крупными из них являются ООО «РОСТЭКЭЛЕКТРОСЕТИ», АО «НЭСК-электросети», ОАО «Российские Железные Дороги».

Информация о территориальных сетевых организациях, в отношении которых устанавливаются (пересматриваются) цены (тарифы) на услуги по передаче электрической энергии на территории Краснодарского края и Республики Адыгея

№ пп	Наименование	Выделенный абонентский номер для обращений потребителей	Адрес официального сайта в сети Интернет
1	ООО «РОСТЭКЭЛЕКТРОСЕТИ»	(861) 266-71-10	<a href="http://www.rostekelectroseti.ru">www.rostekelectroseti.ru</a>
2	АО «НЭСК-электросети»	(861) 216-85-00	<a href="http://www.nesk-elseti.ru">www.nesk-elseti.ru</a>
3	ОАО «Российские Железные Дороги»	8(863) 259-08-30	<a href="http://www.ce.rzd.ru">www.ce.rzd.ru</a>
4	АО «Международный аэропорт «Краснодар»	(861) 219-11-15	<a href="http://krr.aero/">http://krr.aero/</a>
5	ООО «ВТ-Ресурс»	(8617) 30-33-16	<a href="http://vt-resurs.ru">http://vt-resurs.ru</a>
6	ФГБВУ «ЦЕНТРРЕГИОНВОДХОЗ»	(861)266-56-07	<a href="http://kbvu-fgu.ru">kbvu-fgu.ru</a>
7	ООО «Трансэнергосеть»	(86167)2-44-53	<a href="http://transenergaset.ru">http://transenergaset.ru</a>
8	ООО «Майкопская ТЭЦ»	(8772) 53-22-08	<a href="http://makoptec.ru">http://makoptec.ru</a>

9	АО «Международный аэропорт «Сочи»	(862) 240-26-46	<a href="http://basel.aero">http://basel.aero</a>
10	АО «МСК Энерго»	(495) 516-04-90	<a href="http://kenet.ru">http://kenet.ru</a>
11	ООО «Алга»	8(86141) 3-27-31	<a href="http://Algagel.ucoz.ru">http://Algagel.ucoz.ru</a>
12	ООО «Фирма «Нефтестройиндустрия-Юг»	(861) 259-17-40	<a href="http://neftestroy.ru">http://neftestroy.ru</a>
13	ООО «Энергосистемы»	(861)218-74-30	<a href="http://www.ensi23.ru">www.ensi23.ru</a>
14	ООО «ТСК»	8 (861) 64-45-123	<a href="http://www.npekub.ru">www.npekub.ru</a>
15	ПАО «Новороссийский морской торговый порт»	(8617) 60-46-43	<a href="http://www.nmtp.info/ncsp">http://www.nmtp.info/ncsp</a>
16	АО «Новорослесэкспорт»	(8617)600-297	<a href="http://www.nle.ru">www.nle.ru</a>
17	АО «КНПЗ-КЭН»	(861) 268-94-94	<a href="http://www.knpz-ken.ru">www.knpz-ken.ru</a>
18	ОАО «Нефтегазтехнология-Энергия»	(86146) 2-22-73	<a href="http://www.ngt-energy.ru">www.ngt-energy.ru</a>
19	Северо-Кавказский филиал ООО «Газпром энерго»	(8652)26-75-45	<a href="http://gazpromenergo.gazprom.ru">http://gazpromenergo.gazprom.ru</a>
20	ООО «Краснодар Водоканал»	(86162) 220-29-87	<a href="https://krasnodarvodokanal.ru/">https://krasnodarvodokanal.ru/</a>
21	ООО «Афипский НПЗ»	8(86166)34-6-10	<a href="https://www.afipnpz.ru/">https://www.afipnpz.ru/</a>
22	ООО «Югстрой-Электросеть»	8(861) 267-21-03	<a href="http://yugstroyset.ru">http://yugstroyset.ru</a>
23	ООО «Кубаньэлектросеть»	8 (861) 267-21-03	<a href="http://www.kubanelektroset.ru">www.kubanelektroset.ru</a>
24	АО «Прибой»	8-8617-63-34-73	<a href="http://www.priboi.ru">www.priboi.ru</a>
25	ООО «Краснодарэнерго»	8 (861) 231-19-61	<a href="http://www.krasnodarenergo.ru">www.krasnodarenergo.ru</a>
26	ООО «Районная электросетевая компания»	8 (861) 6479986	<a href="http://www.npekub.ru">www.npekub.ru</a>
27	АО «Оборонэнерго» Филиал «Северо-Кавказский»	8 (863) 268-99-10	<a href="http://www.oboronenergo.ru">http://www.oboronenergo.ru</a>
28	ООО «КВЭП»	8 (861) 258-50-76	<a href="http://kvep.ru/OOO_KVEP/">http://kvep.ru/OOO_KVEP/</a>
29	ПАО «Россети Кубань»	8-800-100-15-52	<a href="https://rosseti-kuban.ru/">https://rosseti-kuban.ru/</a>
30	ООО «Актон»	8 (861) 583 29 84	<a href="http://www.aktonelektroseti.ru">www.aktonelektroseti.ru</a>
31	ООО «ТЭС»	(86164) 45-123	<a href="http://www.tihenergo.ru">www.tihenergo.ru</a>

32	ООО «Агропромышленные активы»	8 (86131) 4-59-65	<a href="http://greengigant.ru/">http://greengigant.ru/</a>
33	ООО «Трансэнерго»	8(938) 506 3150	<a href="http://www.transenergo-krgru.ru">www.transenergo-krgru.ru</a>
34	ООО «ЭМ-сеть»	277-45-54	<a href="http://emset.ru">http://emset.ru</a>
35	ООО «Электротранзит»	228-16-95	<a href="http://elektrotranzit.ru">http://elektrotranzit.ru</a>
36	ООО «ТранснефтьЭлектросетьСервис»	(846) 270-56-51	<a href="https://tnelss.transneft.ru">https://tnelss.transneft.ru</a>
37	ООО «Легион»	(861) 259-58-38; 8(900) 272-54-75	<a href="http://www.legion2008.ru">www.legion2008.ru</a>
38	ООО «ЮгЭнергоРесурс»	8 (861) 299-12-23	<a href="http://www.yer-krasnodar.ru">www.yer-krasnodar.ru</a>
39	ООО «Энергия Кубани»	(861)260-40-10	<a href="http://энергия-кубани.рф">http://энергия-кубани.рф</a>
40	ООО «ЭксТех»	8(861)203-46-93	<a href="http://ecstech.ru/">http://ecstech.ru/</a>
41	ООО «КЭСК»	(861) 261-53-03	<a href="http://kubseti.ru">http://kubseti.ru</a>
42	ООО «СетьЭнерго»	8(861) 217-51-66	<a href="http://www.setenerg.ru">www.setenerg.ru</a> .
43	ОАО «Компания Импульс»	8(861) 252-11-93	<a href="http://www.arena-93.ru">www.arena-93.ru</a>
44	ООО «Сервис-Проф-Энерго»	8-918-027-13-15	<a href="http://sprof-energy.ru">http://sprof-energy.ru</a>
45	ООО «Сеть-Энерджи»	8 (861) 234-15-03	<a href="http://WWW.setenegy93.ru">WWW.setenegy93.ru</a>
46	ООО «Фул-Энерджи»	8 (861) 234-15-03	<a href="http://WWW.fullenergi.ru">WWW.fullenergi.ru</a>
47	ООО «Юг-Энергосеть»	8(928) 233 11 53	<a href="http://ugenergaset.ru">http://ugenergaset.ru</a>
48	ООО «Орионэнергогрупп»	(+7) 918-401-33-10	<a href="http://www.орионэнергогрупп.рф">www.орионэнергогрупп.рф</a>
49	ООО «Кедр»	(+7) 988-386-19-00	<a href="http://kedr-energo.ru">http://kedr-energo.ru</a>
50	ООО «ТОМС»	8 (86148) 6-09-56	<a href="http://tjmsagency.ru">http://tjmsagency.ru</a>
51	ООО «Энерготрейд»	(861)922-49-22	<a href="http://www.энерготрейд23.рф">www.энерготрейд23.рф</a>
52	ООО «Энергия»	8 (800) 201-37-41	<a href="http://ooo-energy.ru/">http://ooo-energy.ru/</a>
53	ООО «КубаньСеть»	8(967) 30-33-883	<a href="https://www.kuban-set.ru/">https://www.kuban-set.ru/</a>

**В сфере теплоснабжения, горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и водоотведения, обращения с твердыми коммунальными отходами** в соответствии со Стандартами раскрытия информации в соответствующих сферах, утвержденными постановлениями Правительства Российской Федерации 05.07.2013 № 570 «О стандартах раскрытия информации теплоснабжающими организациями, теплосетевыми организациями и органами регулирования», от 17.01.2013 № 6 «О стандартах раскрытия информации в сфере водоснабжения и водоотведения», от 21.06.2016 № 564 «Об утверждении стандартов раскрытия информации в области обращения с твердыми коммунальными отходами» предусмотрено требование о размещении информации в федеральной государственной информационной системе «Единая информационно-аналитическая система «Федеральный орган регулирования – региональные органы регулирования – субъекты регулирования».

Информация публикуется на официальном сайте Федерального органа исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов - ФАС России в разделе «Раскрытие информации в ЖКХ», доступ к информации возможен по ссылке (<http://ri.eias.ru/Map.aspx/>).

Доступ к информации, подлежащей раскрытию регулирующими организациями в сфере тепло-, водоснабжения, водоотведения, обращения с ТКО также возможен на официальном сайте РЭК-департамента Краснодарского края [www.rek.krasnodar.ru](http://www.rek.krasnodar.ru) в разделе «Раскрытие информации» (<https://rek.krasnodar.ru/sfere/raskrytie-informatsii/155885/>).

В настоящее время информация о наличии (отсутствии) технической возможности подключения (технологического присоединения) к системе теплоснабжения, горячего водоснабжения, холодного водоснабжения, водоотведения, а также о регистрации и ходе реализации заявок на подключение (технологическое присоединение) к системе теплоснабжения, горячего водоснабжения, холодного водоснабжения, водоотведения раскрывается регулирующими организациями в соответствии с требованием указанных Стандартов раскрытия информации ежеквартально в формате шаблонов FAS.JKH.OPEN.INFO.QUARTER. -WARM, -GVS, -VS, -VO и доступно в разрезе видов деятельности и организаций по ссылке (<http://ri.eias.ru/Discl/PublicDisclosureInfo.aspx?reg=2622&razdel=Services&sphere=TS&year=2020>).

**В сфере железнодорожных перевозок** во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 27.10.2010 № 939 «О стандартах раскрытия информации субъектами естественных монополий в сфере железнодорожных перевозок» и приказов ФСТ России от 19.04.2011 № 158-Т «Об утверждении форм, сроков и периодичности раскрытия информации субъектами естественных монополий в сфере железнодорожных перевозок, а также правил заполнения этих форм», ФАС России от 12.04.2011 № 263 «Об утверждении форм, сроков и периодичности раскрытия информации субъектами естественных монополий в сфере железнодорожных перевозок»

ОА «Кубань Экспресс-Пригород» осуществляет опубликование информации в следующих источниках: сайт АО «Кубань Экспресс-Пригород» (<http://www.kuban-express-prigorod.ru/>), сайт специализированного регистратора ООО «Реестр-РН» (<http://www.reestrn.ru/>) и в газетах «Кубань сегодня» и «Советская Адыгея». АО «Северо-Кавказская пригородная пассажирская компания» осуществляет публикацию информации на сайте (<https://skppk.ru/>), ООО «Южная пригородная пассажирская компания» осуществляет публикацию информации на сайте (<https://ug-ppk.ru/>).

Информация о свободных резервах трансформаторной мощности с отображением на географической карте субъекта Российской Федерации ориентировочного места подключения (технологического присоединения) к сетям территориальных сетевых организаций 110-35 кВ с детализацией информации о количестве поданных заявок и заключенных договоров на технологическое присоединение, а также о планируемых сроках их строительства и реконструкции в соответствии с утвержденной инвестиционной программой ([https://xn----7sb7akeedqd.xn--plai/platform/portal/tehprisEE\\_centry\\_pitania](https://xn----7sb7akeedqd.xn--plai/platform/portal/tehprisEE_centry_pitania));

отображение на географической карте субъекта Российской Федерации ориентировочных мест подключения (технологического присоединения) к сетям газораспределительных станций, включая информацию о проектной мощности (пропускной способности) газораспределительных станций и наличии свободных резервов мощности и размере этих резервов, а также о планируемых сроках строительства и реконструкции газораспределительных станций в соответствии с утвержденной инвестиционной программой (с указанием перспективной мощности газораспределительных станций по окончании ее строительства, реконструкции) (<https://gazpromgk.ru/ekc/Karts/index.php>);

об услугах (подача заявки на технологическое присоединение, подача правоустанавливающих документов (по объекту, юридическому и физическому лицу, участку), подача заявки на заключение договора, расчет предположительной стоимости технологического присоединения,

отслеживание (мониторинг) хода (статуса) технологического присоединения, получение условий технологического присоединения, заключение и получение договора о технологическом присоединении, внесение платежа по договору о технологическом присоединении, запись на прием для сдачи необходимой части документов на бумажном носителе) по подключению (технологическому присоединению) к сетям газораспределения, к электрическим сетям, к системам теплоснабжения, к централизованным системам водоснабжения и водоотведения, оказываемых в электронном виде субъектами естественных монополий и ресурсоснабжающими организациями физическим и юридическим лицам

- по подключению (технологическому присоединению) к сетям газораспределения – ООО «Газпром трансгаз Краснодар» <http://krasnodar-tr.gazprom.ru/about/documents/>; ОАО «Аншеперонскрайгаз» <http://www.apshrg.ru>; АО

«Газпром газораспределение Краснодар» <http://gazpromgk.ru/>; АО «КЗЖБИ» [www.oaokops.ru](http://www.oaokops.ru/); АО «Краснодаргоргаз» [www.krasnodargorgaz.ru](http://www.krasnodargorgaz.ru/); АО «Павловскаярайгаз» [www.pavrgaz.ru](http://www.pavrgaz.ru/); АО «Предприятия Усть-Лабинскрайгаз» <http://www.raigas.ru/>; ОАО «Славянскгоргаз» <https://gorgaz.nethouse.ru/>; ООО «СМФ «Прометей»» [www.prometey-smf.ru](http://www.prometey-smf.ru/); ООО «Тухорецкгазсервис» [http://www.tihgs.ru](http://www.tihgs.ru/); ООО «Туансегоргаз» <https://www.tuancegorgaz.pf/>; ООО «ХОСТА» <https://oohosta.ru/>; АО «Новороссийскгоргаз» <https://novorossorgaz.ru/>.)

- к электрическим сетям ПАО «ТНС энерго Кубань» [https://kuban.tns-e.ru/disclosure/reporting/predelnye-urovni-nereguliruemyykh-tsen-na-elektroenergiyu-moshchnost-postavlyaemyu-potrebitelyam-pok/?PARAMS={%22YEAR%22:\[%222019%22\]}](https://kuban.tns-e.ru/disclosure/reporting/predelnye-urovni-nereguliruemyykh-tsen-na-elektroenergiyu-moshchnost-postavlyaemyu-potrebitelyam-pok/?PARAMS={%22YEAR%22:[%222019%22]}); <https://nesk.ru/raskrytie-informatsii/raschet-predelnykh-urovney-nereguliruemyykh-tsen/> (АО «НЭСК»).

- к системам теплоснабжения (<https://ri.regportal-tariff.ru/Discl/PublicDisclosureInfo.aspx?reg=RU.3.23&razdel=Plan&sphere=TS&year=2019>); <http://ri.eias.ru/Discl/PublicDisclosureInfo.aspx?reg=2622&razdel=OrgInfo&sphere=HVS&year=2020>; <http://oao-atek.ru/kontakty/>

- к централизованным системам водоснабжения и водоотведения (<https://ri.regportal-tariff.ru/Discl/PublicDisclosureInfo.aspx?reg=RU.3.23&razdel=Plan&sphere=TS&year=2019>; <https://www.mup-vodokanal-sochi.ru/>; <http://ri.eias.ru/Discl/PublicDisclosureInfo.aspx?reg=2622&razdel=OrgInfo&sphere=HVS&year=2020>указанная информация).

### **Раздел 3. Сведения о достижении целевых значений контрольных показателей эффективности, установленных в региональной «дорожной карте»**

По итогам внедрения Стандарта в 2020 году практически все мероприятия «дорожной карты» выполнены в полном объеме. Наша задача сейчас – акцентировать внимание на устранении проблемных моментов, детально проработать сдерживающие факторы развития конкуренции по каждому товарному рынку.

Поручено всем органам власти пересмотреть значения своих ключевых показателей, внести аргументированные корректировки, актуализировать системные мероприятия и при необходимости добавить новые направления. Итогом этой работы станет актуализация региональной «дорожной карты».

### **Раздел 4. Сведения о лучших региональных практиках содействия развития конкуренции**

#### **4.1. Информация о лучших региональных практиках, внедренных субъектом Российской Федерации по итогам отчетного года.**

В Краснодарском крае в 2020 году в работе по внедрению и реализации Стандарта развития конкуренции использовались рекомендованные для внедрения лучшие региональные практики по содействию развитию конкуренции (в соответствии с письмом Минэкономразвития России от 31 декабря 2019 г. № 46357-МР/Д05и).

В приложении 28 содержится подробная информация о реализации лучших региональных практик и краткое описание, привлеченные ресурсы, описание конкретных результатов её внедрения (качественные и количественные).

На территории края считается важным накапливать опыт, перенимать лучшие практики других регионов, самосовершенствоваться.

Органами исполнительной власти и местного самоуправления муниципальных образований Краснодарского края на постоянной основе проводится анализ лучших практик и комплексных решений по социально-экономическому развитию, содержащихся в Цифровой платформе «Смартека».

Так, в Краснодарском крае активно применяется практика г. Москвы «Портал поставщиков» по осуществлению закупок малого объема в автоматизированной информационной системе (АИС). «Портал поставщиков» – цифровой инструмент для проведения так называемых «закупок малого объема». Данный портал способствует повышению конкуренции потенциальных поставщиков, дает возможность объективной оценки существующего рынка предложений и анализа сведений о выполнении обязательств поставщиками со стороны государственных и коммерческих заказчиков.



В регионе успешно реализован проект «Навигатор дополнительного образования Inlearno» (г. Москва), который представляет собой цифровую платформу, агрегирующую информацию обо всех организациях дополнительного образования, услугах и возможностях их получения. Платформа обеспечивает предоставление услуг в электронном виде, в том числе посредством обратной связи и оценки качества.

Практика «Система электронных опросов «Активный гражданин» (г. Москва) применена при голосовании по благоустройству и реконструкции общественных территорий в муниципальных образованиях Краснодарского края. Практика направлена на вовлечение жителей в управление муниципальным образованием и участие в принятии управленческих решений по вопросам развития муниципальных территорий.

Также проводится работа по вопросу тиражирования в Краснодарском крае практики Санкт-Петербурга «Геоаналитическая система региона для инвесторов». Данная платформа предназначена для улучшения инвестиционного климата в городе (регионе), объединяет геоданные об инвестициях (бизнес-процесс от поиска земельного участка, стадии торгов до строительства), а также геоданные о населении, транспортной инфраструктуре. Геоданные объединяются в единый веб-интерфейс с геоаналитическими инструментами: транспортная доступность от точки к точке, сравнение показателей и прочее.

Органами исполнительной власти и местного самоуправления Краснодарского края рассматривается вопрос о возможности внедрения 22 практик субъектов Российской Федерации, размещенных на цифровой платформе «Смартека» и направленных на социально-экономическое и инвестиционное развитие региона.

В настоящее время на цифровой платформе «Смартека» размещено 15 региональных практик, из которых 9 опубликованы во втором полугодии 2020 года.

Практика региона «Организация и проведение стратегических сессий по улучшению инвестиционного климата в Краснодарском крае» отобрана для дальнейшей реализации в регионах в рамках направления «Новый бизнес АСИ». Кроме того, практика «Винный туризм: Увеличение экспорта винодельческой продукции Краснодарского края», по предложению модератора платформы «Смартека» по туризму, размещена на партнерской странице проектного офиса Агентства стратегических инициатив по туризму (далее – АСИ), а команда практики включена в состав авторской команды проектного офиса АСИ по туризму.

В Краснодарском крае проводится активная работа по размещению новых практик. Так, 58 региональных практик по направлениям: «Образование», «Экология», «Жилье и городская среда», «Эффективное управление», «Туризм», «Инвестиции», «Инновации и технологии», «Здоровье и образ жизни», «Предпринимательство и экспорт», «Культура», «Уровень жизни и демография», «Развитие сельских территорий», – находятся на рассмотрении экспертов АСИ для размещения на цифровой платформе

«Смартека». Дополнительно проводится работа по подготовке информации для размещения 29 практик.

Кроме того, Краснодарский край принимает активное участие в конкурсах, проводимых на Цифровой платформе «Смартека». Так, в конкурсе «Смарт. Эволюция» дополнительно размещено 46 региональных практик в номинациях: «Смарт. Антивирус», «Смарт. Дело», «Смарт. Глобал», «Смарт. Медиа», в конкурсе «Активное долголетие» – 3 практики, в конкурсе «Десятилетие детства» – 6 практик.

Министерством экономики Краснодарского края как региональным модератором Цифровой платформы «Смартека» на регулярной основе проводится работа по консультационно-методической поддержке органов исполнительной власти и местного самоуправления муниципальных образований Краснодарского края по размещению и актуализации практик, а также устранению возникающих затруднений, связанных с размещением практик.

Дополнительно сообщаем, что практика Краснодарского края о включении в состав ежегодной оценки органов власти (ОИВ КК и МО КК) по содействию развитию конкуренции направления «Предупреждение рисков нарушения антимонопольного законодательства (антимонопольный комплаенс)», включена ФАС России в «Белую книгу» проконкурентных региональных практик в раздел «Лучшие практики реализации Национального плана развития конкуренции в Российской Федерации на 2018-2020 годы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 21 декабря 2017 года № 618».

#### **4.2. Информация о потенциальных лучших региональных практиках по итогам отчетного года**

Краснодарский край предлагает рассмотреть информацию о положительных региональных (муниципальных) практиках по содействию развитию конкуренции, внедренных в Краснодарском крае по итогам 2020 года, которые могут быть рекомендованы для тиражирования в других субъектах российской Федерации (приложение 29).

#### **Раздел 5. Сведения об эффекте, достигнутом при внедрении Стандарта**

Ограничения на деятельность ряда хозяйствующих субъектов, а также другие меры, введенные в 2020 году для предотвращения распространения новой коронавирусной инфекции, оказали заметное влияние на экономическую ситуацию в Краснодарском крае.

Практически все отрасли экономики по итогам 2020 года показали отрицательную динамику. Незначительное снижение (на 1-3 %) отмечено в промышленном и транспортном комплексах, более заметное (на 7 %) – в строительстве и сельском хозяйстве. Наиболее пострадавшими от пандемии

видами деятельности стали отрасли потребительского рынка, транспорт и курортно-туристский комплекс.

В результате динамика ВРП края оценена на уровне 95,7 %.

Для сохранения непрерывности процессов и поддержания устойчивости целых отраслей, бизнеса и населения страны стало необходимо создать особые условия, ускорить процесс трансформации отдельных отраслей и экономики в целом. Вместе с тем, эта непростая ситуация дала новые возможности для бизнеса и перестройки управленческих моделей, а также выявления новых точек роста.

На уровне Краснодарского края с учетом специфики экономики перечень пострадавших отраслей был расширен и охватил 26 основных видов экономической деятельности для малого и среднего предпринимательства (порядка 50 000 субъектов) и 18 ОКВЭДов для организаций, не относящихся к малому и среднему предпринимательству. *Это отрасли ЖКХ, промышленного производства (текстиль, мебель), некоторые виды услуг.*

Всего на федеральную и краевую поддержку могли рассчитывать более 140 тысяч субъектов МСП Краснодарского края, это более 50 % от всего количества МСП в регионе (278 366 по состоянию на 01.03.2020). Для них снижены вдвое ставки по УСН и ЕНВД, предоставлена возможность пользования льготными займами региональных фондов, отсрочки по уплате налогов, арендных платежей.

Федеральные и краевые субсидии на сохранение занятости получили более 65 тысяч субъектов МСП на 188 тысяч сотрудников.

Во исполнение задач, поставленных Национальным планом развития конкуренции, в Краснодарском крае наблюдается как снижение количества нарушений антимонопольного законодательства органами власти, так и увеличение доли закупок у субъектов МСП.

По итогам 2020 года доля закупок, осуществленных у СМП, СОНКО, составила в целом по региону 33%, в том числе на краевом уровне – 29%, на муниципальном – 40%.

Согласно проведенному анализу результативности и эффективности внедрения на территории края Стандарта в 2020 году установлено, что практически все из разработанных **107** целевых показателей развития конкуренции по 47 товарным рынкам выполнены в полном объеме.

Подробная информация о достижении в 2020 году ключевых показателей развития конкуренции на товарных рынках, выполнении системных и дополнительных мероприятий приведены в приложениях к докладу.

**Информация об эффективности реализованных системных мероприятий по развитию конкуренции, в «дорожную карту» на 2020 год**

Направление «Мероприятия, направленные на развитие конкурентоспособности товаров, работ, услуг субъектов малого и среднего предпринимательства»

*Проведение конгрессно-выставочных мероприятий с участием товаропроизводителей Краснодарского края*

В целях создания благоприятных условий для развития конкуренции в курируемых сферах промышленности региона департаментом промышленной политики Краснодарского края (далее – департамент) сформирован перечень конгрессно-выставочных мероприятий, проводимых с участием департамента в 2019 г. (приказ департамента от 25 декабря 2018 г. № 121). В соответствии с указанным приказом в отчетном периоде департаментом организовано участие промышленных предприятий Краснодарского края в следующих конгрессно-выставочных мероприятиях:

1) IX Агропромышленная выставка «Кубанская ярмарка». Организована экспозиция предприятий сельскохозяйственного машиностроения Краснодарского края на территории внутреннего двора ВКК «Экспоград Юг» общей площадью 500 м<sup>2</sup> (9 предприятий, 12 единиц техники), а также экспозиция предприятий, производящих продукцию для животноводства в павильонах № 2 и 3 общей площадью 165 м<sup>2</sup> (12 предприятий).

В рамках деловой программы выставки проведён круглый стол на тему: «Реализация мер государственной поддержки приобретения сельскохозяйственными товаропроизводителями отечественной сельскохозяйственной техники».

2) Международная выставка оборудования, кормов и ветеринарной продукции для животноводства и птицеводства «ФермаЭкспо Краснодар» в выставке приняли участие 4 промышленных предприятия Краснодарского края в единой экспозиции общей площадью более 49 м<sup>2</sup>.

3) XXVI Международная выставка сельскохозяйственной техники, оборудования и материалов для производства и переработки растениеводческой сельхозпродукции «ЮГАГРО-2019». Организована экспозиция продукции сельскохозяйственного и пищевого машиностроения Краснодарского края общей площадью более 526 м<sup>2</sup>. В работе стенда приняли участие 24 предприятия, продемонстрировав 41 единицу новой техники.

4) Международная выставка «YugBuild 2019». Организован единый стенд для промышленных предприятий Краснодарского края общей площадью 78 м<sup>2</sup>. Представлена продукция 24 промышленных предприятий Краснодарского края, производящих продукцию для нужд строительной отрасли. В том числе ИП Лугов И.Ю. (производство облицовочного кирпича) и ИП ООО «Краснодар-2» (производство композитной арматуры) и других.

Также на выставке представили свой промышленный потенциал предприятия из 4-х муниципальных образований Краснодарского края, в том числе:

7 промышленных предприятий Гулькевичского района (АО «Силикат», ИП Сафонов Ф.В., ОАО АПСК «Гулькевичский», ООО «Комбинат

строительных материалов «Кубань-Регион», Гирейское ЗАО «Железобетон», ООО «Кропсервис», ООО «СКЗСК»); 5 промышленных предприятий Северского района (АО «Медвежья гора», ООО «Майна-Ви́ра», ООО «Диалог-Восток-Запад», ООО «Анком», КТП «Трансформер»); 4 промышленных предприятия Усть-Лабинского района (ООО «Главстрой Усть-Лабинск», ООО «Усть-Лабинский завод МЖБК», ФКУ ЛИУ № 8 УФСИН России по Краснодарскому краю и ООО «Энергоизол»);

2 промышленных предприятия Мостовского района (ООО «Губский кирпичный завод», ООО «ЮгИнвестСтоун»).

Также в рамках единой экспозиции информационную работу о мерах государственной поддержки промышленных предприятий Краснодарского края провели УНО «Фонд развития промышленности Краснодарского края» (далее – ФРП КК), Фонд развития бизнеса Краснодарского края и Фонд микрофинансирования Краснодарского края.

5) Строительная выставка «СтройЭкспоКрым-2019» (г. Ялта). Организован коллективный стенд промышленных предприятий, выпускающих продукцию для строительного комплекса. Свою продукцию представили 6 предприятий, в том числе ООО «Главстрой-Усть-Лабинск» (производство газобетонных блоков), ООО «Югинвестстоун» (производство облицовочных панелей из натурального камня), АО «Силикат» (производство силикатного кирпича).

6) 30 мая 2019 г. в муниципальном образовании Темрюкский район проведена выставка-презентация промышленной продукции предприятий Краснодарского края для нужд организаций санаторно-курортного комплекса, потребительской сферы и государственных и муниципальных закупок. Также в рамках выставки проведена конференция «Об инвестиционных проектах в сфере санаторно-курортного комплекса, инфраструктуры и комфортной городской среды и участия в их реализации промышленных предприятий Краснодарского края». В конференции приняли участие более 200 человек, в экспозиции в рамках выставки-презентации приняли участие 46 промышленных предприятий, в том числе ОАО «АПСК «Гулькевичский» (производство железобетонных изделий), ООО «Комбинат стеновых материалов Кубани» (производство газобетонных блоков), ООО «Губский кирпичный завод» (производство облицовочного кирпича).

7) 33-я Межрегиональная выставка строительных материалов, электротехнической продукции и энергосберегающих технологий «Крым. Стройиндустрия. Энергосбережение. Осень-2019». На площади 42 м<sup>2</sup> свою продукцию представили 7 предприятий, в том числе ООО «НовопластЮг» (сэндвич-панели и утеплители), ООО «Губский кирпичный завод» (облицовочный кирпич), ООО «ТД КраснодарТеплоЭнерго-Твэл» (теплопроводы и теплоизоляционные материалы), ООО «НПФ «Арт-Рок» (облицовочные стеновые панели), ООО «Философия тепла» (радиаторы отопления), ООО «КЗКЭО Энерго-Стандарт» (промышленные паровые котлы

(парогенераторы) низкого давления) и ИП Кокшаров Г.С. (отделочные материалы на водной основе).

8) Форум потенциальных поставщиков Леруа Мерлен «Ярмарка Шансов». В работе Форума приняла участие делегация промышленных предприятий Краснодарского края, организованная при поддержке департамента Всего в мероприятии приняли участие промышленные предприятия: ООО «РусГипс», ООО «РПТ», ООО «ВЕК» и ООО «Сопрано». В рамках деловой программы мероприятия службой закупок торговой сети «Леруа Мерлен» была организована специальная закупочная сессия с кубанскими товаропроизводителями.

Производство композитной продукции:

9) С 8 по 11 июля производитель композитной продукции ИП Цариценко А.Ю. принял участие в работе Международной промышленной выставки «ИННОПРОМ-2019». Результатом участия стали предварительные договорённости с предзаказами на продукцию предприятия, а именно лодки из композитных материалов, а также композитные чаши для выращивания малька рыб.

Предприятия легкой промышленности:

10) В международной выставке СРМ – Collection Premiere Moscow приняли участие 3 предприятия лёгкой промышленности Краснодарского края: ООО «Красар», ООО «Централ», ООО «Швейная фабрика Смирновых».

11) В рамках форума малого и среднего бизнеса «Дело за малым!» состоялось мероприятие «День лёгкой промышленности Кубани». Его цель – продвижение региональных производителей и дизайнеров одежды. Мероприятие включало в себя панельную дискуссию «Тренды развития лёгкой промышленности Краснодарского края» и показ моделей, являющийся заключением Конкурса дизайнеров.

12) В выставках-презентациях «Дни школьной моды», организованных департаментом в Гулькевичском и Динском районах, а также в городах Краснодар и Ейск приняли участие 16 краевых предприятий-производителей школьной формы.

Предприятия деревообрабатывающей отрасли производители мебели:

13) Международная туристская выставка «Анапа – самое яркое солнце России». В рамках единого стенда департамента промышленной политики края свою продукцию представили промышленных предприятий ООО «Вега-Стиль», ООО «Прима-Мебель», ООО «Еврономер», ООО «Стерх-Дизайн». Кубанские производители презентовали корпусную мебель, а также мебель для комплексного оснащения отелей.

14) 21 февраля 2019 г. в г. Тимашевске прошли конференция и выставка-презентация продукции производителей упаковочных материалов Краснодарского края. В рамках конференции были организованы выставка-презентация и экскурсия на ведущие предприятия по производству упаковки в Тимашевске. Участники мероприятия смогли оценить работу таких производств, как ООО «АР Картон», ЗАО «Пэкэджинг Кубань», ЗАО

«Констанция Кубань», ООО «Краун Корк Кубань» и ознакомиться с образцами производимой упаковки.

15) VIII Международная выставка комплексного оснащения сегмента HoReCa «РестоОтельМаркет». Мебель, а также текстиль для гостиниц презентовали кубанские предприятия Ткацкая фабрика «А-Снов», ЗАО «Александрия», ООО «ПФ «Поллет» и ООО «Еврономер».

16) 22-ая «Международная выставка мебели, материалов, комплектующих и оборудования для деревообрабатывающего и мебельного производства UMIDS-2019» (г. Краснодар). В рамках выставки организована единая экспозиция производителей мебели Краснодарского края. 28 промышленных предприятий представили образцы новых коллекций корпусной мебели, столовых групп, кресел, кроватей и многое другое.

18) 21-я выставка оборудования, материалов и ингредиентов для производства продуктов питания и напитков.

Продукцию собственного производства представили кубанские промышленные предприятия ООО «Кубанская картонажная фабрика» и ООО «Лига-пак».

19) XXIV Казахская Международная выставка «Мебель. Интерьер. Деревообработка». Краснодарский край представили шесть предприятий – ООО «Стронг», ООО «ПКП Вега», ООО «Сити», ООО фабрика «Ангажемент», ИП Шад и ООО «Омега». В рамках регионального стенда площадью более 285 м<sup>2</sup> кубанские производители презентовали матрасы и товары для сна, спальные системы, мягкую мебель и столовые группы. Экспозицию организовал департамент совместно с региональным Центром координации поддержки экспорта.

20) X Юбилейная Международная Выставка Мебели в г.Ялте. На площадке «МВМК» собрались ведущие бренды, производители мебели и комплектующих, дизайнеры и специалисты по интерьеру. Участниками региональной экспозиции стали ООО «АМК-Троя», ООО «ЮгМебельПрестиж-К», ООО «Стронг», ООО «ЮгМебель», ООО «Прима-Мебель».

Кроме того, 20 августа 2019 г. департаментом по регулированию контрактной системы Краснодарского края проведен семинар на тему «Портал поставщиков как эффективный инструмент осуществления закупок малого объема. Основные преимущества и эффекты от внедрения», в котором приняли участие 10 промышленных предприятий.

Академия стратегического управления совместно с Фондом развития бизнеса Краснодарского края в рамках подпрограммы «Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства и стимулирование инновационной деятельности в Краснодарском крае» государственной программы Краснодарского края «Социально-экономическое и инновационное развитие Краснодарского края» организует бесплатные

мероприятия для предпринимателей – участников государственных и муниципальных закупок.

В рамках продвижения туристического потенциала региона в 2020 году были проведены крупные презентации и конгрессно-выставочные мероприятия:

Международная туристская выставка «Анапа – самое яркое солнце России» 11,12 и 13 февраля 2020 г. (город-курорт Анапа);

Международная туристская выставка «EXPOTRAVEL – 2020» 2, 3 октября 2020 г. (город Екатеринбург).

*Актуализация размещенного на официальном сайте департамента промышленной политики Краснодарского края Каталога промышленной продукции, Каталога строительных материалов, Каталога российских производителей специализированной техники*

Департаментом промышленной политики Краснодарского края на постоянной основе актуализируется размещенный на официальном сайте каталог промышленной продукции.

В соответствии с протоколом заседания Совета по развитию промышленности при главе администрации (губернаторе) Краснодарского края от 13 декабря 2018 г. № 3 муниципальными образованиями Краснодарского края на постоянной основе направляется актуальная информация о производимой на территории муниципального образования промышленной продукции.

Кроме того, в 2019 году актуализирован и размещён на официальном сайте департамента промышленной политики Краснодарского края Каталог производителей школьной формы, в котором информацию о производимой продукции разместили 15 предприятий. Совместно с министерством образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края данный каталог доведён до сведения во все муниципальные общеобразовательные учреждения Краснодарского края.

В целях организации и функционирования единой информационно-справочной системы, охватывающей деятельность промышленного комплекса в части строительных материалов, изделий и конструкций, производимых в Краснодарском крае на официальном сайте департамента размещён территориальный каталог строительных материалов, изделий и конструкций, производимых в Краснодарском крае, который после актуализации направляется в адрес проектных и подрядных организаций, предприятий и других лиц, осуществляющих деятельность в области строительства.

Также, в отчетном периоде департаментом промышленной политики Краснодарского края разработан и готовится в печать «Каталог производителей промышленной продукции для школ и дошкольных учреждений» и «Каталог производителей промышленной продукции для организаций санаторно-курортного комплекса и HoReCa в Краснодарском крае».



*Формирование конкурентоспособного туристского продукта, включающего набор комплексных предложений (как для летнего и зимнего туристических сезонов, так и для периода межсезонья)*

Между администрацией Краснодарского края в лице министерства и Федеральным агентством по туризму заключено соглашение от 20 декабря 2019 г. № 174-09-2020-014 о предоставлении из федерального бюджета в 2020 – 2022 годах бюджету Краснодарского края субсидии на софинансирование строительства (реконструкции) объектов обеспечивающей инфраструктуры.

17 января 2020 г. между министерством и администрацией муниципального образования город Новороссийск заключено соглашение о предоставлении субсидии из краевого бюджета местному бюджету на софинансирование строительства (реконструкции) объектов обеспечивающей инфраструктуры в рамках реализации кластера «Абрау-Утриш»

Так, в 2020 году в рамках создания туристско-рекреационного кластера «Абрау-Утриш» завершено строительство нового пляжа в г. Новороссийск протяженностью 715 м, рекреационной емкостью порядка 4 тыс. человек.

С целью проведения в 2021-2022 годах реконструкции систем водоотведения, строительства канализационных очистных сооружений хозяйственно-бытовых сточных вод от с. Большие Хутора, с. Абрау-Дюрсо в 2020 году заключен муниципальный контракт на сумму 528,4 млн рублей.

С целью дальнейшей реализации мероприятий по созданию туристских кластеров администрацией Краснодарского края направлены в Ростуризм заявки от 2 сентября 2020 г. № 09-03-619/20 на участие в конкурсном отборе объектов обеспечивающей инфраструктуры с длительным сроком окупаемости, реализация которых будет осуществляться в 2021 году и плановом периоде 2022 и 2023 годов в рамках продолжения реализации мероприятий по созданию кластера «Абрау-Утриш», а также создания на территории Краснодарского края кластеров «Изумрудный мир» и «Веселовка – Голубицкая». Предложена реализация 5 объектов обеспечивающей инфраструктуры, в том числе 1 объект благоустройства набережной и 4 объекта водоотведения, на общую сумму 2,6 млрд рублей.

Для выполнения условий по предоставлению в 2022-2023 годах субсидии на строительство заявленных 4 объектов водоотведения туристских кластеров, расположенных на территории г.-к. Анапа, Темрюкского и Туапсинского районов, в 2020 году начато проектирование указанных объектов. Для обеспечения условий софинансирования из внебюджетных источников краем в 2020 году заключены соглашения (дополнительные соглашения) с 4 инвесторами по созданию на территории кластеров туристской инфраструктуры, увеличив объем инвестиций (внебюджетные источники) на сумму более 2,7 млрд рублей.

*Заключение соглашений о реализации одобренных инвестиционных проектов в целях применения налоговой льготы по налогу на имущество организаций для инвесторов, реализующих одобренные инвестиционные проекты в санаторно-курортной и туристской отрасли*

Министерством курортов, туризма и олимпийского наследия Краснодарского края заключено 1 (одно) инвестиционное соглашение о реализации одобренного инвестиционного проекта (соглашение заключено 06.07.2020 г.).

Направление «Мероприятия, направленные на обеспечение прозрачности и доступности закупок товаров, работ, услуг, осуществляемых с использованием конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей)»

*Расширение практики проведения совместных закупок*

Ведется работа по разработке и применению алгоритма совместных закупок в Краснодарском крае

*Организация семинаров-совещаний*

Обучающие мероприятия, проведенные за 2020 год:

- 11.03.2020 – обучающий семинар (в формате видеоконференцсвязи) для учреждений министерства здравоохранения Краснодарского края на тему: «Организация совместных торгов для нужд государственных заказчиков Краснодарского края» (Присутствовали 106 участников);

- 12.03.2020 – обучающий семинар (в формате видеоконференцсвязи) для всех ГРБС Краснодарского края и их подведомственных учреждений на тему: «Организация совместных торгов для нужд государственных заказчиков Краснодарского края» (присутствовали 150 участников).

- 05.08.2020 – вебинар для заказчиков Краснодарского края прошел по вопросам, связанным с внесением в РИССЗ КК сведений о контракте по единственному поставщику, сведений о контракте при конкурсных процедурах и сведений об исполнении таких контрактов (присутствовало – неограниченное число участников).

- 26.11.2020 – совещание с сотрудниками ГКУ КК «Дирекция государственных закупок» по вопросам обеспечения соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд (присутствовало – 9 человек).

- 27.11.2020 – семинар-вебинар (в формате онлайн) «Обзор типовых ошибок, допускаемых заказчиками Краснодарского края при планировании и осуществлении закупок» - «Типовые ошибки, допускаемые заказчиками Краснодарского края при организации и проведении совместных закупок» (присутствовало – неограниченное число участников).

*Стимулирование развития с момента создания субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП) в качестве поставщиков (исполнителей, подрядчиков) при осуществлении закупок товаров, работ, услуг заказчиками, определенными Правительством Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»*

В 2020 г. оказана поддержка 4 субъектам малого и среднего предпринимательства

Направление «Мероприятия, направленные на включение в программы по повышению качества управления закупочной деятельностью субъектов естественных монополий и компаний с государственным участием»

*Проведение мониторинга соответствия утвержденных планов закупки товаров, работ, услуг, планов закупки инновационной продукции, высокотехнологичной продукции, лекарственных средств, изменений, внесенных в такие планы, а также годовых отчетов о закупке товаров, работ, услуг у субъектов малого и среднего предпринимательства, годовых отчетов о закупке инновационной продукции, высокотехнологичной продукции (в части закупки у субъектов малого и среднего предпринимательства), подготовленных отдельными заказчиками Краснодарского края, определенными Правительством Российской Федерации, оценки соответствия проектов планов закупки товаров, работ, услуг, проектов планов закупки инновационной продукции, высокотехнологичной продукции, лекарственных средств, проектов изменений, вносимых в такие планы, подготовленных конкретными заказчиками Краснодарского края, определенными Правительством Российской Федерации*

В 2020 году соблюдены требования положений Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в соответствии с которыми годовой объем закупок у субъектов малого и среднего предпринимательства в совокупном годовом стоимостном объеме договоров, заключенных крупнейшими региональными заказчиками по результатам закупок составляет не менее 20 процентов:

НАО «Дорожно-строительное управление № 1» - 91 %;

НАО «Анапское дорожное ремонтно-строительное управление «Виразж» - 66 %;

НАО «Ленинградское ДРСУ» - 60 %;

АО «Кубань Экспресс-Пригород» - 91 %;

МУП «Водоканал города Новороссийска» - 88 %;

НАО «Каневское ДРСУ» - 62 %;

НАО «Славянское ДРСУ» - 92 %;

НАО «Темрюкское ДРСУ» - 60 %;

АО «Анапа Водоканал» - 81 %;

НАО «Центр передачи технологий строительного комплекса Краснодарского края «Омега» - 83 %;

АО «Сочинский хлебокомбинат» - 96 %;

НАО «Ейское дорожно-строительное управление № 2» - 74 %.

Направление «Мероприятия, направленные на устранение избыточного государственного и муниципального регулирования, а также на снижение административных барьеров»

*Проведение мониторинга с целью определения административных барьеров, экономических ограничений, иных факторов, являющихся барьерами для входа на рынок (выхода с рынка), и их устранение*

Мониторинг проводился на территории всех 44 муниципальных образований Краснодарского края.

В 2020 году в опросе приняли участие 112 631 потребителей товаров и услуг из различных социальных слоев населения: работающие, пенсионеры, студенты и безработные.

Еще 44 477 анкет заполнили представители бизнеса:

54% – представители индивидуальных предпринимателей и микропредприятий с численностью до 15 человек;

21% – малые предприятия;

25% – крупные и средние предприятия.

Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели по-прежнему, как и год назад назвали:

высокий уровень налогов и платежей во внебюджетные фонды – 28,8% (12 208) предпринимателей (за 2019 г. соответственно 40% (11 371));

сложность получения доступа к земельным участкам 15,8% (7 007) респондентов (за 2019 г. соответственно 13,6% (3 861));

недостаточное количество квалифицированного персонала остается проблемой у 12,9% (5 732) представителей бизнеса (за 2019 г. соответственно 21,6% (6 128));

доступ к финансовым ресурсам 10,8% (4 820) предпринимателей (за 2019 г. соответственно 18% (4 997));

высокие транспортные и логистические издержки 8,8% (3 933) представителей бизнеса (за 2019 г. соответственно 14,0% (3 890));

давление со стороны конкурентов 8,8% (3 932) респондентов (за 2019 г. соответственно 13,0% (3 539));

частые изменения российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность – 7,3% (3 244) респондентов (за 2019 г. соответственно 16,9% (4 785)).

В вопросе по оценке изменения уровня административных барьеров, мы видим, следующее:

бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры 18,2% (8 086) – за 2019 г. 39,8% (9 702);

административные барьеры были полностью устранены – 16,0% (7 116) за 2019 г. 20,0% (4 897);

уровень и количество административных барьеров не изменились 10,7% (4 779) – за 2019 г. 12,5% (3 050);

административные барьеры отсутствуют, как и ранее – 10,6% (4 736) за 2019 г. 17,2% (4 201);

бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше 9,2% (4 094) – за 2019 г. 7,6% (1 839);

ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились 8,9% (3 969) – за 2019 г. 2,7% (667);

затрудняются с ответом – 26,3% (11 698).

Что касается оценки деятельности органов власти по развитию конкуренции в целом то, по мнению респондентов:

37,5% (16 693) – удовлетворены действиями органов власти;

25,5% (11 361) – скорее удовлетворены;

10,8% (4 797) – скорее не удовлетворены;

8,9% (3 985) – не удовлетворены;

17,2% (7 640) – затрудняются с ответом.

*Оптимизация процессов предоставления государственных услуг, относящихся к полномочиям Краснодарского края, а также муниципальных услуг для субъектов предпринимательской деятельности путем сокращения сроков их оказания и снижения их стоимости*

С целью оптимизации предоставления государственной услуги по лицензированию образовательной деятельности представлением министерством государственной услуги по лицензированию образовательной деятельности организовано преимущество в форме электронных документов с использованием государственной информационной системы "Региональный портал государственных и муниципальных услуг (функций) Краснодарского края", а также с помощью информационной системы, обеспечивающей автоматизацию контроля и надзора за полнотой и качеством осуществления органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации переданных полномочий Российской Федерации в сфере образования.

Для уменьшения количества возможных технических ошибок при оформлении документов для соискателей лицензии (лицензиатов) проводятся консультации. Соответствующая информация с пошаговым объяснением действий соискателей лицензии (лицензиатов) размещена на сайте министерства в подразделе "Лицензирование" разделов "Государственные услуги" и "Контроль". С целью информирования лицензиатов и соискателей лицензии о новеллах законодательства на официальном сайте министерства регулярно размещаются видеоролики, инфографика.

*Проведение оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Краснодарского края*

За 2020 год в уполномоченный орган в соответствии с Порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Краснодарского края, утвержденным постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 14 декабря 2012 г. № 1551, поступило 226 проектов НПА от 20 различных органов-разработчиков. В результате рассмотрения из 226 поступивших для проведения ОРВ проектов НПА:

2 – возвращено разработчику в связи с несоблюдением процедуры;

18 – отозвано разработчиками для доработки;

по 75 – выданы положительные заключения;

по 73 – выданы отрицательные заключения;

по 58 – выданы положительные заключения после устранения замечаний, изложенных в отрицательных заключениях. Из числа

поступивших всего 2 проекта НПА после предварительной ОРВ были возвращены разработчику в связи с несоблюдением процедуры. За 2020 год существенно увеличилось количество проектов НПА, направленных для проведения ОРВ в уполномоченный орган, – на 59 проекта НПА (35,4%) по сравнению с аналогичным периодом 2019 года (167).

Количество отзывов проектов НПА в сравнении с 2019 годом увеличилось на 8 (80%). Как правило, необходимость отзыва возникает при необходимости серьезной доработки проекта НПА, выявленной в ходе проведения ОРВ или разработчиком самостоятельно.

Количество отзывов проектов НПА составило 18. Как правило, необходимость отзыва возникает при необходимости серьезной доработки проекта НПА, выявленной в ходе проведения ОРВ или разработчиком самостоятельно.

По сравнению с 2019 годом общее количество подготовленных заключений, включая заключения, подготовленные по проектам НПА, направленным в устранение замечаний, изложенных в отрицательных заключениях (206), увеличилось на 50 (32,1%);

Следует отметить, что 16,8% от общего количества заключений составили заключения по проектам НПА, разработанным в ходе реализации региональных проектов, обеспечивающих достижение целей, показателей и результатов федеральных проектов, входящих в состав национальных проектов (по сокращенной процедуре НАЦПРОЕКТ). 11,5% от общего количества заключений составили заключения по проектам НПА, проектам правовых актов Краснодарского края, разрабатываемых во исполнение решений регионального штаба по обеспечению устойчивости экономики Краснодарского края, а также плана первоочередных мероприятий. (по сокращенной процедуре COVID-19). По сравнению с 2019 годом количество отрицательных заключений увеличилось на 15 (25,9%).

Отрицательную оценку уполномоченного органа получило 49,4% проектов НПА без учета направленных в устранение замечаний ( $73/148 \cdot 100\%$ ). Это связано низким качеством подготовки проектов НПА разработчиками, полученным практическим опытом проведения ОРВ, а также с повышением активности общественности и бизнеса в участии в публичных консультациях. Количество рисков, выявленных и сформулированных в заключениях по результатам ОРВ, составило 694.

Разработчики проектов НПА учитывают рекомендации и замечания уполномоченного органа, изложенные в заключениях по результатам ОРВ, что в итоге существенно повышает качество проектов НПА. В устранение замечаний, изложенных в отрицательных заключениях по результатам ОРВ, поступило 58 проектов НПА.

Процент учета замечаний уполномоченного органа составил 98,7%. Из 73 отрицательных заключений: 59 – учтены полностью; 13 – частично; 1 – не учтено.

Во избежание возникновения разногласий между уполномоченным и регулирующими органами ОРВ проводится в тесном взаимодействии с разработчиками проектов НПА, в ходе ОРВ проводятся консультации, рабочие встречи и совещания.

Необходимость в организации согласительных совещаний между регулирующим и уполномоченным органами, а также совещаний у курирующего заместителя главы администрации (губернатора) Краснодарского края в 2020 году не возникала.

Таким образом, практика показывает, что разногласия урегулируются на этапе рассмотрения пояснительной записки уполномоченным органом, согласительные совещания проводятся в исключительных случаях. При этом позиция уполномоченного органа остается неизменной. За 2020 год в рамках ОРВ от участников публичных консультаций поступило 224 замечания (предложения) по 30 проектам НПА – процент учета 38,4%, из них: в регулирующие органы – 100; в уполномоченный орган – 124. По сравнению с 2019 годом общее количество замечаний (предложений), поступивших от участников публичных консультаций, сократилось на 96 (30%), что объясняется спецификой формулирования замечаний (предложений). Вместе с тем количество проектов, в отношении которых высказывались содержательные позиции сократилось на 4 (13,4%). Общие результаты проводимой работы показывают устойчивую динамику изменения подходов краевых органов государственной власти к нормотворчеству: повышается качество прорабатываемых инициатив, вовлекается все большее количество экспертов от предпринимательского сектора на ранней стадии подготовки проектов НПА. В ежегодном Рейтинге качества осуществления ОРВ и экспертизы за 2020 год, проводимом Минэкономразвития России, Краснодарский край отнесен к высшему уровню и вошел в число регионов-лидеров (к высшему уровню отнесены 8 из 85 субъектов Российской Федерации). Справочно: на протяжении 8 лет Краснодарский край демонстрирует успехи в развитии института ОРВ: 2013 год – 2 место в рейтинге (среди «пилотных» субъектов Российской Федерации); 2014 и 2015 годы – 3 место, 2016 год – 4 место, 2017 год – 2 место в рейтинге, 2018 и 2019 годы – 1 место (среди всех субъектов Российской Федерации). По итогам 2019 года средний балл Краснодарского края по показателю Б 1.2 «ОРВ органов власти» в Национальном рейтинге инвестиционного климата вырос с 4,67 до 4,8 (группа А).

*Проведение экспертизы нормативных правовых актов Краснодарского края, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности*

Экспертизе подлежат нормативные правовые акты Краснодарского края, регулирующие отношения, участниками которых являются или могут являться субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Основная цель проведения экспертизы - выявление в действующих нормативных правовых актах положений, необоснованно затрудняющих

ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности с последующей отменой или корректировкой таких положений.

Экспертиза осуществляется в соответствии с Планом проведения экспертизы нормативных правовых актов Краснодарского края, который формируется на основе предложений, поступивших в Департамент инвестиций и развития малого и среднего предпринимательства Краснодарского края от представителей предпринимательского сообщества, любых заинтересованных лиц. <https://dirmsp.krasnodar.ru/activity/ekspertiza-deystvuyushchikh-normativno-pravovykh-aktov>

*Проведение оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности*

В соответствии со статьями 7 и 46 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 131-ФЗ) и Законом Краснодарского края от 23 июля 2014 г. № 3014-КЗ «Об оценке регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизе муниципальных нормативных правовых актов» (далее – Закон № 3014-КЗ) проведение процедур оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов (далее – ОРВ, оценка) и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности (далее – экспертиза), с 1 января 2016 г. является обязательным для всех муниципальных районов и городских округов Краснодарского края. В соответствии со статьей 4 Закона № 3014-КЗ методическое обеспечение деятельности по проведению ОРВ и экспертизы на муниципальном уровне, в том числе разработка методических рекомендаций по процедуре и порядку проведения оценки и экспертизы, осуществляется уполномоченным органом исполнительной власти Краснодарского края – департаментом инвестиций и развития малого и среднего предпринимательства Краснодарского края (далее – департамент). Во исполнение статьи 4 Закона № 3014-КЗ департаментом осуществляется методическое обеспечение деятельности по проведению ОРВ и экспертизы на муниципальном уровне: осуществляется непрерывная консультационная поддержка муниципальных образований Краснодарского края по вопросам проведения ОРВ и экспертизы;

4 декабря 2020 г. департаментом в рамках обучающего семинара-совещания в режиме видеоконференцсвязи «Муниципальное нормотворчество. Отдельные вопросы применения федерального и регионального законодательства органами местного самоуправления», организованного департаментом внутренней политики администрации Краснодарского края, проведено обучение сотрудников органов местного самоуправления Краснодарского края на тему «Обязательность проведения оценки регулирующего



воздействия и экспертизы нормативных правовых актов на муниципальном уровне»;

подготавливаются ежеквартальные обзоры проведения процедур ОРВ и экспертизы в муниципальных образованиях Краснодарского края;

формируется ежегодный Рейтинг качества осуществления ОРВ и экспертизы в муниципальных образованиях Краснодарского края (далее – Рейтинг);

информация об ОРВ и экспертизе размещается на официальном сайте департамента [dirmsp.krasnodar.ru](http://dirmsp.krasnodar.ru) и в региональном разделе федерального информационного портала [orgv.gov.ru](http://orgv.gov.ru).

*Улучшение условий ведения предпринимательской и инвестиционной деятельности в Краснодарском крае*

В 2020 г. в Краснодарском крае департаментом инвестиций и развития малого и среднего предпринимательства Краснодарского края продолжена комплексная работа по улучшению инвестиционного климата и созданию благоприятных условий для ведения бизнеса.

1. По поручению Президента России организована работа по внедрению целевых моделей упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации.

По сути они представляют собой совокупность обязательных показателей по ключевым факторам, влияющим на улучшение инвестиционного климата в субъекте. Всего свыше 200 показателей, разделенных на 12 целевых моделей.

Данная работа осуществляется департаментом во взаимодействии с заинтересованными органами исполнительной власти Краснодарского края и территориальными органами по Краснодарскому краю федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации, организациями, образующими инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в Краснодарском крае, а также ресурсоснабжающими организациями (РСО).

Сопровождение внедрения целевых моделей осуществляется при содействии автономной некоммерческой организации «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» (далее – АНО «АСИ») посредством информационной системы управления проектами и дистанционным обучением проектных команд «Region-ID». По состоянию на январь 2021 г., в соответствии с представленными в информационной системе управления проектами и дистанционным обучением проектных команд «Region-ID» (ИС «Region-ID»), общий процент внедрения целевых моделей в Краснодарском крае составляет 84%. Ввод данных за 2020 г. будет осуществляться в период с 11.01.2021 и 24.01.2021.

2. Функционирует система сопровождения инвестиционных проектов.

В 2018 г. в Краснодарском крае начал действовать новый механизм сопровождения инвестиционных проектов.

На базе «Фонда развития бизнеса Краснодарского края» (в рамках реализации Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 года) создан Центр сопровождения инвестиционных проектов (ЦСИП). Специалисты ЦСИП сопровождают инвестиционные проекты с объемом капитальных вложений до 5 млрд рублей (свыше 5 млрд – сопровождение осуществляет департамент).

Процесс сопровождения организован по принципу проектного управления – за каждым проектом закреплен ответственный сотрудник ЦСИП, который формирует рабочую группу из числа сотрудников региональных органов исполнительной власти, муниципальных образований и других ведомств, необходимых для реализации проекта. Формируется «дорожная карта», в которой устанавливаются контрольные точки, а также ответственные за каждый этап.

На текущий момент на сопровождении находятся более 200 инвестиционных проектов на общую сумму свыше 700 млрд рублей. Оказано содействие более 100 инвесторам.

В целях оперативного рассмотрения и принятия решений по проблемным ситуациям, возникающим при реализации инвестиционных проектов, а также синхронизации инфраструктурных потребностей планируемых к реализации инвестиционных проектов с инвестиционными программами субъектов естественных монополий при комиссии по улучшению инвестиционного климата в Краснодарском крае (протокол комиссии от 23 июля 2019 г. № 12) создан межведомственный штаб (рабочая группа) по оперативному содействию инвесторам в регионе, в состав которого вошли руководители заинтересованных органов исполнительной власти Краснодарского края, территориальных подразделений федеральных органов исполнительной власти, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Краснодарском крае, представителя прокуратуры Краснодарского края и руководители основных ресурсоснабжающих организаций (РСО), работающих в Краснодарском крае.

3. Разработана новая версия «Путеводителя инвестора», который содержит пошаговые инструкции по прохождению различных административных процедур при реализации инвестиционных проектов на территории региона. Данный документ размещен на Инвестиционном портале Краснодарского края в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (режим доступа – [https://investkuban.ru/upload/Guide%20to%20investment\\_Krasnodar\\_2019\\_Rus\\_Web.pdf](https://investkuban.ru/upload/Guide%20to%20investment_Krasnodar_2019_Rus_Web.pdf)).

4. Еще одним важным шагом в развитии инфраструктуры поддержки предпринимательства в регионе стало открытие инновационного центра «Аквариум» в г. Краснодаре, который не имеет аналогов в стране.

На общей площади 3900 кв. метров создано рабочее пространство для инновационных предприятий, стартапов и компаний, которые реализуют высокотехнологичные проекты. Центр объединит все элементы, необходимые

для запуска новых проектов и станет дополнительной площадкой для реализации нацпроекта по поддержке МСП.

В здании есть смарт-офисы, лектории, переговорные комнаты и конференц-залы, отделения МФЦ, а также бесплатный коворкинг и площадки для проведения мероприятий. Кроме того, компании, занимающиеся выпуском инновационной продукцией, смогут воспользоваться специальной лабораторией для производства макетов, прототипов и опытных образцов продукции на всех этапах от компьютерного проектирования до изготовления продукции.

Также в «Аквариуме» объединены под единым брендом «Мой Бизнес» все организации, образующие инфраструктуру поддержки предпринимательства.

5. При поддержке Агентства стратегических инициатив (АСИ) 26 августа в Краснодарском крае был создан Клуб стратегических инициатив, задача которого – оказывать содействие действующим и начинающим предпринимателям региона в реализации их планов по развитию территорий.

Клуб является популярным форматом для обмена мнениями и обсуждения перспективных идей по развитию бизнеса и формированию новых мер государственной поддержки.

6. Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации (далее – Нацрейтинг) является ключевым индикатором благоприятных условий для ведения бизнеса в регионе. В течение нескольких лет подряд Краснодарский край стабильно входил в Нацрейтинге в ТОП-10 регионов с наиболее благоприятным инвестиционным климатом в стране. По итогам Нацрейтинга 2020 г., презентованным в рамках заседания Наблюдательного совета Автономной некоммерческой организации «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов», Краснодарский край вновь занял 6 место.

С 2011 г. в соответствии с данными Инвестиционного рейтинга регионов России (Национальное рейтинговое агентство «РАЕХ») Краснодарский край стабильно входит в группу максимальный потенциал – минимальный риск (1А).

В целом данный высокий результат является следствием системно выстроенной последовательной работы по улучшению инвестиционного климата и созданию благоприятных условий для ведения бизнеса. В регионе налажен постоянный контакт с бизнес-сообществом, позволяющий оперативно реагировать на возникающие у предпринимателей проблемы.

7. В настоящий момент в Краснодарском крае доступны все основные формы государственной поддержки (субсидии, гранты, займы, льготы, гарантии) – всего порядка 50. В целом ежегодно регион оказывает финансовых мер господдержки (в том числе косвенных) на сумму порядка 25 млрд рублей.

Также ежегодно в Краснодарском крае оказываются нескольким десяткам тысяч предпринимателей, инвесторов и тем, кто хочет стать

бизнесменом информационно- консультационные и иные услуги, обучение и сопровождение.

В нынешнем году внесены изменения в краевое налоговое законодательство, предусматривающие льготы для организаций, которые готовы вкладывать инвестиции в строительство и модернизацию объектов краевой и муниципальной собственности. Для концессионеров пониженная налоговая ставка по налогу на имущество организаций составляет 0,01%.

В соответствии с утвержденным главой администрации (губернатором) Краснодарского края региональным планом действий по нормализации деловой жизни, восстановлению занятости, доходов граждан и роста экономики одной из ключевых задач является запуск нового инвестиционного цикла.

Одна из новых мер господдержки инвесторов – предоставление субсидий юридическим лицам на возмещение части затрат на оплату по принимаемым кредитным обязательствам на реализацию проектов стоимостью от 100 млн рублей, но не выше 1 млрд рублей в размере ключевой ставки в течение 3-х лет по новым и проектам (с началом реализации в период с 01.09.2020 до 31.12.2021). На эти цели выделено в следующем году 360 млн рублей.

Компенсация затрат инвесторов на создание объектов инфраструктуры. Субсидирование затрат инвесторов будет производиться из регионального бюджета. Предварительно определена сумма бюджетных средств на эти цели. Это 2,6 млрд рублей в 2021 г. и порядка 16 млрд рублей в период 2021-2024 г.

Кроме того, 1 апреля 2020 г. вступил в силу Федеральный закон «О защите и поощрении капиталовложений в Российской Федерации». Заключение соглашения о защите и поощрении капиталовложений предоставит перечень преимуществ инвестору: в их отношении будет действовать стабилизационная оговорка, запрещающая применять положения законодательства, ухудшающие условия ведения деятельности, а также меры поддержки по возмещению затрат, понесенных в целях создания необходимой инфраструктуры за счет бюджетных средств.

14 декабря 2020 г. подписано соглашение по защите капитальных вложений (СЗПК) с ООО «Тепличный комплекс «Зеленая линия». Данное соглашение является трехсторонним, одной из сторон которого является Российская Федерация.

Инвестор входит в группу компаний «Магнит» и намерен построить тепличный комплекс «Зеленая линия» в Тихорецком районе мощностью около 38,4 тысяч тонн овощей в год. Объем инвестиций составляет 6,4 млрд рублей. Первая очередь комплекса уже построена. С ее запуском в районе появилось 500 новых рабочих мест с перспективой увеличения до 1000. Завершение проекта запланировано на конец 2021 г.

*Подготовка законодательной инициативы по внесению изменений в Закон Краснодарского края от 8 августа 2016 г. № 3459-КЗ «О закреплении за*

*сельскими поселениями Краснодарского края отдельных вопросов местного значения городских поселений»*

С целью кардинального изменения ситуации и привлечения бизнеса в сферу водоснабжения и водоотведения, Законом Краснодарского края от 09.12.2019 № 4174-КЗ «О внесении изменения в статью 2 Закона Краснодарского края «О закреплении за сельскими поселениями Краснодарского края отдельных вопросов местного значения городских поселений» внесены соответствующие изменения о передаче полномочий с уровня сельских поселений на уровень муниципальных районов. Консолидация активов на районном уровне, организационных и финансовых возможностей, а также создание «единых экономик» позволит, как и в теплоснабжении, проводить гораздо более активную и результативную политику по привлечению частного бизнеса, обеспечив выполнение итогового ключевого показателя на рынке водоснабжения и водоотведения. Согласно статье 2 Закона Краснодарского края от 09.12.2020 № 4371-КЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Краснодарского края", были внесены изменения в Закон Краснодарского края от 8 августа 2016 года №3459-КЗ «О закреплении за сельскими поселениями Краснодарского края отдельных вопросов местного значения городских поселений», исключающие из полномочий сельских поселений функции по организации в границах поселений электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения для осуществления их муниципальными районами с 1 января 2023 года.

#### *Реализация проекта «Бережливая Кубань»*

Безусловно вызовы времени подводят нас к необходимости изменения подходов не только на предприятиях, но и в государственном и муниципальном секторе, повышать качество предоставления услуг населению. И на эти вызовы отвечает проект «Бережливая Кубань», куратором которого является министерство экономики.

Министерством при содействии Госкорпорации «Росатом» будет продолжена работа по повышению эффективности системы государственного управления с использованием принципов бережливого производства в 12 органах краевой власти и 7 муниципалитетах. Уже сегодня открыто 130 «бережливых» проектов (50 ОИВы, 80 МО).

Стоит отметить, что проект не носит обязательный характер для участия, но несмотря на сложности, в 2020 году в работу включились 4 органа власти (департамент внутренней политики, министерство образования, науки и молодежной политики, министерство физической культуры и спорта, департамент информатизации и связи Краснодарского края) и 5 муниципальных образований (Новокубанский, Усть-Лабинский, Кореновский районы, город-герой Новороссийск, город Армавир) и работа в этом направлении будет продолжена в 2021 году.

Кроме того, при соблюдении карантинных мероприятий министерством экономики совместно с управлением кадровой политики реализован крупный обучающий проект для представителей муниципальных образований, по

аналогии с Губернаторской программой подготовки управленческих кадров «Госуправление 3.0», где были подготовлены 100 управленцев, ориентированные на повышение производительности труда, результативность и лидерство в условиях организационных изменений.

Направление «Мероприятия, направленные на совершенствование процессов управления в рамках полномочий органов исполнительной власти Краснодарского края или органов местного самоуправления муниципальных образований Краснодарского края, закрепленных за ними законодательством Российской Федерации, объектами государственной собственности Краснодарского края и муниципальной собственности, а также на ограничение влияния государственных и муниципальных предприятий на конкуренцию»

*Разработка, утверждение и выполнение комплекса мероприятий (программы) по эффективному управлению государственными и муниципальными предприятиями и учреждениями, акционерными обществами с государственным участием, государственными и муниципальными некоммерческими организациями, наделенными правом осуществления предпринимательской деятельности*

На начало 2020 года в государственной собственности Краснодарского края находилось 114 пакетов акций (долей), из них 85, в которых Краснодарский край является единственным акционером.

По итогам 2020 года количество хозяйственных обществ составило 112, из них 84, в которых Краснодарский край является единственным акционером.

В 2020 году:

- принято решение и проводится работа по реорганизации 1 общества путем присоединения к другому (НАО «Кубанское полиграфическое объединение»);

- ликвидировано 2 общества (ОАО «Кубань-Девелопмент», ОАО «Агентство экономического развития Краснодарского края»);

- приняты решения и проводится работа по ликвидации 3 обществ (АО «ЭФКАТЕ», ООО «Телерадиокомпания «ТВ «Крымский экран», НАО «Агентство развития Краснодарского края»);

- в процедурах банкротства и ликвидации находятся 6 обществ (НАО «Футбольный клуб «Кубань», НАО «Геленджикское ДРСУ», ОАО «Динское АТП», НАО «Горные курорты», АО ТРК «ФОТОН», АО «Федеральная фондовая корпорация»).

В целях повышения эффективности управления пакетами акций (долями) хозяйственных обществ с краевым участием, во исполнение пункта 5 перечня поручений Президента Российской Федерации В.В. Путина от 5 июля 2013 года № Пр-1474 по вопросу обеспечения принятия хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации в совокупности превышает пятьдесят процентов, ключевых показателей эффективности (далее – КПЭ) для оценки работы менеджмента, в Краснодарском крае внедрена система КПЭ.

Основная цель КПЭ это перевод стратегии хозяйственного общества в форму конкретных показателей, оценка текущего состояния их достижения и создание основы для принятия управленческих решений в долгосрочной и среднесрочной перспективе, создание должной мотивации менеджмента хозяйственных обществ на достижение приоритетных для общества целей.

В соответствии с Распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 июня 2019 г. № 1388-р, начиная с 2020 года, изменен подход к применению системы КПЭ, а именно пересмотрен перечень финансово-экономических КПЭ на плановый период, исключены поквартальные сроки анализа их достижения, введен такой показатель депремирования генеральных директоров хозяйственных обществ, как «Наличие (отсутствие) задолженности по заработной плате перед работниками».

Советами директоров хозяйственных обществ, более 50 процентов акций (долей) которых принадлежат Краснодарскому краю, на 2020 год плановые значения КПЭ утверждены по 86 обществам. Достижение обществами установленных плановых значений КПЭ будет оцениваться в рамках проведения годовых общих собраний в 2021 году.

*Оптимизация количества государственных унитарных предприятий и муниципальных унитарных предприятий*

Так, с 01.01.2019 по 31.12.2020 количество унитарных предприятий уменьшилось на 6 единиц – с 24 до 18 (завершена реорганизация 3 унитарных предприятий в форме преобразования в государственные учреждения, завершена реорганизация 1 унитарного предприятия в форме присоединения, завершена ликвидация 2 унитарных предприятий). В разрезе муниципальных образований - в течение 2019 года ликвидировано 7 муниципальных унитарных учреждений, 1 - преобразовано в казенное учреждение.

В соответствии с ФЗ РФ от 27 декабря 2019 года № 485-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» и Федеральным законом «О защите конкуренции» ликвидацию или реорганизацию МУПов необходимо провести в срок до 1 января 2025 года.

*Опубликование и актуализация на официальном портале исполнительных органов государственной власти Краснодарского края в сети «Интернет» информации об объектах недвижимого имущества, находящихся в государственной собственности Краснодарского края, включая сведения о наименованиях объектов, их местонахождении, характеристиках и целевом назначении объектов, существующих ограничениях их использования и обременение правами третьих лиц*

В соответствии с приказом департамента имущественных отношений Краснодарского края от 17.06.2019 № 1128 «О внесении изменений в приказ департамента имущественных отношений Краснодарского края от 19.12.2014 № 2164 «О размещении общедоступной информации о деятельности департамента имущественных отношений Краснодарского края в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в форме открытых

данных» в разделе «Открытые данные» официального сайта департамента ежеквартально размещается следующая информация (<https://diok.krasnodar.ru/opendata/2308077553-reestr/>):

перечень объектов недвижимости, находящихся в государственной собственности Краснодарского края;

перечень движимого имущества, находящегося в государственной собственности Краснодарского края;

перечень находящихся в государственной собственности Краснодарского края пакетов акций и долей (вкладов) в уставные капиталы хозяйственных обществ;

перечень государственного имущества Краснодарского края, переданного в аренду и безвозмездное пользование. Во исполнение поручения Президента Российской Федерации по итогам заседания Государственного совета Российской Федерации 5 апреля 2018 г. от 15 мая 2018 г. № Пр-817ГС в части опубликования на официальном сайте субъекта Российской Федерации в информационно-коммуникационной сети «Интернет» информации об объектах, находящихся в государственной собственности субъектов Российской Федерации, включая сведения об обременениях правами третьих лиц, департаментом имущественных отношений Краснодарского края ежеквартально размещаются перечисленные ниже сведения в разделе «Официальная информация» официального сайта администрации Краснодарского края:

перечень объектов недвижимости, находящихся в государственной собственности Краснодарского края;

перечень движимого имущества, находящегося в государственной собственности Краснодарского края;

перечень находящихся в государственной собственности Краснодарского края пакетов акций и долей (вкладов) в уставные капиталы хозяйственных обществ;

перечень государственного имущества Краснодарского края, переданного в аренду и безвозмездное пользование;

информацию о земельных участках, находящихся в государственной собственности Краснодарского края, включая сведения об их кадастровых номерах, местоположении, характеристиках и разрешенном использовании, наличие зарегистрированных прав третьих лиц.

Направление «Мероприятия, направленные на создание условий для недискриминационного доступа хозяйствующих субъектов на товарные рынки»

*Выявление факторов, сдерживающих развитие конкуренции на территории Краснодарского края*

Мониторинг проводился на территории всех 44 муниципальных образований Краснодарского края.



На вопросы об оценке конкурентной среды ответили 115 828 респондентов, что на 3% больше, чем удалось опросить во время предыдущего анкетирования (112 391).

В 2019 году в опросе приняли участия 87 454 потребителей товаров и услуг из различных социальных слоев населения: работающие, пенсионеры, студенты и безработные.

Еще 28 374 анкет заполнили представители бизнеса:

69% – представители индивидуальных предпринимателей и микропредприятий с численностью до 15 человек;

23% – малые предприятия;

7% – крупные и средние предприятия.

Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели по-прежнему, как и год назад назвали:

высокий уровень налогов и платежей во внебюджетные фонды – 28,8% (12 208) предпринимателей – за 2019 г. 40% (11 371);

сложность получения доступа к земельным участкам 15,8% (7 007) – за 2019 г. 13,6% (3 861);

недостаточное количество квалифицированного персонала остается проблемой 12,9% (5 732) – за 2019 г. 21,6% (6 128);

доступ к финансовым ресурсам 10,8% (4 820) – за 2019 г. 18% (4 997);

В вопросе по оценке изменения уровня административных барьеров, мы видим, следующее:

бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры 18,2% (8 086) – за 2019 г. 39,8% (9 702);

административные барьеры были полностью устранены – 16,0% (7 116) за 2019 г. 20,0% (4 897);

уровень и количество административных барьеров не изменились 10,7% (4 779) – за 2019 г. 12,5% (3 050);

административные барьеры отсутствуют, как и ранее – 10,6% (4 736) за 2019 г. 17,2% (4 201).

Что касается оценки деятельности органов власти по развитию конкуренции в целом, то, по мнению респондентов:

37,5% (16 693) удовлетворены действиями органов власти;

25,5% (11 361) скорее удовлетворены;

10,8% (4 797) скорее не удовлетворены;

8,9% (3 985) не удовлетворены;

17,2% (7 640) затрудняются с ответом.

*Оказание содействия сельскохозяйственным товаропроизводителям Краснодарского края в реализации произведённой ими сельскохозяйственной продукции: 1) организация торговли в формате «ярмарки выходного дня», «фермерский дворик» на торговых площадках муниципальных образований; 2) проведение сезонных сельскохозяйственных ярмарок на территориях муниципальных образований; 3) организация выездной торговли*

*непосредственно сельхозтоваропроизводителями; 4) проведение инфотуров, закупочных сессий для местных производителей с целью увеличения доли местной продукции в торговой сети*

Во исполнение поручения № 1818, данного главой администрации (губернатором) Краснодарского края В.И. Кондратьевым в ходе расширенного планерного совещания в режиме видеоконференции 4 декабря 2017 года, в 26 муниципальных образованиях региона организована работа 92 ярмарок в формате «фермерских дворишков», 39 из которых функционируют круглогодично.

На территориях муниципальных образований Краснодарского края продолжается работа ярмарок. По состоянию на 1 января 2021 г. на территории края функционировали 805 площадок для проведения ярмарок, в том числе 75 ярмарок "выходного дня", которые являются особенно востребованными у населения. Граждане, ведущие личные подсобные хозяйства или занимающиеся садоводством и огородничеством, имеют возможность реализовать произведенную ими сельскохозяйственную продукцию, за счет чего ценообразование продукции, реализуемой на ярмарках, осуществляется без дополнительной наценки. Из общего числа действующих ярмарок более 60% являются муниципальными, где за предоставление торгового места с участников взимается минимальная плата. В 2020 году на ярмарках было реализовано 43,4 тыс. тонн продукции, что на 8 % больше по сравнению с 2019 годом.

При проведении наблюдения за организацией ярмарок «выходного дня» департаментом, в первую очередь, учитывалось: насыщение продукцией кубанских товаропроизводителей, соблюдение рекомендаций к внешнему облику ярмарки, соблюдение требований законодательства Российской Федерации, в части реализации социально значимой продукции на ярмарке выходного дня по ценам ниже на 10-15%, чем в объектах розничной торговли и на рынках, обустройство социальных рядов для граждан, ведущих личное подсобное хозяйство (по состоянию на 1 января 2021 года было организовано 166 ярмарки в формате "социального ряда". Социальные ряды предназначены для обеспечения возможности гражданам реализовать произведенную ими сельскохозяйственную продукцию. Места на данных ярмарках предоставляются на безвозмездной основе)

В целях недопущения необоснованного роста цен на отдельные виды социально значимых товаров, реализуемых на территории Краснодарского края, специалистами департамента еженедельно проводится анализ цен на ярмарках выходного дня.

В целях развития ярмарочной торговли, а также эффективного сбыта сельскохозяйственной продукции и увеличения числа потенциальных покупателей департаментом разработана обновленная концепция брендинга городских ярмарок.

В 2020 году в крае продолжена работа по развитию ярмарочной торговли как одного из механизмов развития конкуренции. На территории региона в

2020 году было организовано проведение 299 придорожных ярмарок (на 9,7% меньше, чем в 2019 году, что обусловлено действием ограничительных мер, направленных на предотвращение угрозы распространения коронавирусной инфекции (COVID-19). В целях повышения качества обслуживания потребителей на придорожных ярмарках в 2020 году продолжена работа по организации на территории данных объектов торговли мест отдыха для автотуристов (в 2020 году места отдыха организованы на территории 191 ярмарки, в 2019 году – на 183 ярмарках; рост количества на 4,4%).

Кроме того, в целях повышения привлекательности придорожной торговли сельскохозяйственными продуктами в 2020 году департаментом разработана новая концепция оформления придорожных ярмарок в экостиле. Работа по переводу придорожных ярмарок на новый стиль оформления начнется в 2021 году.

Работа по организации и проведению придорожных ярмарок позволяет решить ряд задач:

- сократить число фактов несанкционированной торговли вдоль автомобильных дорог;

- создать дополнительные места сбыта продукции местных производителей (фермеров);

- создать положительный имидж Краснодарского края.

В целях содействия сельскохозяйственным потребительским кооперативам в реализации сельскохозяйственной продукции министерством проведено совещание с участием представителей сельскохозяйственных потребительских кооперативов и торговых сетей «Магнит» и «Пятерочка». По итогам совещания два сельскохозяйственных потребительских кооператива заключили договоры поставки с представителями вышеуказанных торговых сетей.

В 2020 году через сельскохозяйственные потребительские кооперативы было реализовано порядка 4,7 тысячи тонн сельскохозяйственной продукции. В соответствии с планом-графиком проведения мероприятий по продвижению продукции предприятий агропромышленного комплекса и промышленности на потребительский рынок и в санаторно-курортный комплекс Краснодарского края в 2020 году (далее – график, мероприятия) министерством совместно с министерством курортов, туризма и олимпийского наследия Краснодарского края, департаментом потребительской сферы и регулирования рынка алкоголя Краснодарского края и департаментом промышленной политики Краснодарского края 12 марта 2020 г. в г. Геленджике проведена деловая встреча руководителей предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности АПК и промышленных предприятий края с предприятиями торговли, общественного питания, санаторно-курортного комплекса и бюджетной сферы городов Геленджика и Новороссийска, а также Абинского, Красноармейского и Северского районов.

В 2020 году в соответствии с графиком было запланировано ещё 4 мероприятия в период с марта по май в городах Анапе, Краснодаре, Сочи и Туапсинском районе.

Во исполнение постановления главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 13 марта 2020 г. № 129 «О введении режима повышенной готовности на территории Краснодарского края и мерах по предотвращению распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-2019)» проведение мероприятий графика было прекращено.

*Проведение мониторинга состояния и развития конкуренции на товарных рынках Краснодарского края*

С 2015 г. на территории Краснодарского края ежегодно проводится мониторинг состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Краснодарского края: в 2020 году на вопросы об оценке конкурентной среды ответили 157 108 респондентов (112 631 потребителей и 44 477 предпринимателей).

Справочно:

в 2019 г. 115 828 респондентов, в том числе 87 454 потребителя и 28 374 предпринимателя;

в 2018 г. – 112 391 респондентов, в том числе 84 756 потребителей и 27 635 предпринимателей;

в 2017 г. – 85 225 респондентов, в том числе 62 840 потребителей и 22 385 предпринимателей (что практически в 2 раза больше, чем удалось опросить во время анкетирования 2016 г.).

Направление «Мероприятия, направленные на обеспечение и сохранение целевого использования государственных (муниципальных) объектов недвижимого имущества в социальной сфере»

*Включение пунктов о необходимости сохранения целевого использования государственных (муниципальных) объектов недвижимого имущества в концессионные соглашения, соглашения о государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве с организациями, осуществляющими деятельность в социальной сфере*

Департамент инвестиций и развития малого и среднего предпринимательства Краснодарского края (далее – департамент) является уполномоченным органом в сфере государственно-частного партнерства.

В соответствии с подпунктом 4 части 2 статьи 17 Федерального закона № 224-ФЗ уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации в сфере государственно-частного партнерства (далее также – ГЧП) осуществляет мониторинг реализации соглашений о государственно-частном партнерстве, соглашений о муниципально-частном партнерстве.

Согласно Порядку мониторинга реализации соглашений о государственно-частном партнерстве, соглашений о муниципально-частном партнерстве, утвержденного приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 27 ноября 2015 г. № 888, проведение

мониторинга осуществляется посредством государственной автоматизированной ин-формационной системы "Управление" (далее – ГАС "Управление"). Также в соответствии с Правилами проведения мониторинга концессионных соглашений, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 4 марта 2017 г. № 259, в ГАС "Управление" также вносятся результаты мониторинга концессионных соглашений. Департаментом совместно с муниципальными образованиями Краснодарского края проводится работа по своевременному и полному внесению в ГАС "Управление" данных по развитию институциональной среды в сфере государственно-частного партнерства, нормативно-правовому обеспечению сферы государственно-частного партнерства, опыту реализации проектов государственно-частного партнерства. Данные, внесенные в ГАС "Управление", используются Минэкономразвития России для расчета рейтинга регионов по уровню развития государственно-частного партнерства, который является составной частью Национального рейтинга состояния инвестиционного климата регионов Российской Федерации, формируемого АНО Агентство стратегических инициатив. По итогам рейтинга по уровню развития ГЧП 2018-2019 годов Краснодарский край занял 49 место (2017-2018 годы – 47 место, 2016-2017 годы – 41 место). Отрицательная динамика связана с отсутствием проектов ГЧП, в том числе концессионных соглашений, на региональном уровне. И если ранее – для того, чтобы регион находился в числе лидеров по государственно-частному партнерству – было достаточно создать эффективную институциональную среду и принять достаточное количество нормативных правовых актов в сфере ГЧП, то в настоящее время даже максимальные значения по соответствующим факторам не гарантируют попадание региона в ТОП-30 по уровню развития ГЧП. Приоритетное значение для рейтинга стал играть фактор "Опыт реализации проектов".

В целях формирования перечня объектов государственной собственности, в отношении которых планируется заключение концессионных соглашений (далее – перечень объектов), департаментом ежегодно запрашиваются соответствующие предложения органов исполнительной власти Краснодарского края. Однако, как правило, предложения по включению объектов в такой перечень у органов исполнительной власти Краснодарского края отсутствуют. В целях формирования перечня объектов на 2020 год министерством образования, науки и молодежной политики Краснодарского края направлены материалы в отношении детского лагеря "Колосок" в пос. Сукко муниципального образования город-курорт Анапа. Данный объект будет включен департаментом в перечень объектов на 2020 год в соответствии с Порядком формирования и утверждения перечня объектов, в отношении которых планируется заключение концессионных соглашений, утвержденного постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 1 июля 2016 г. № 468 "О мерах по реализации на территории Краснодарского края федеральных законов от 21 июля 2005 года № 115-ФЗ "О концессионных

соглашениях", от 13 июля 2015 года № 224-ФЗ "О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

В целях стимулирования активности органов исполнительной власти Краснодарского края по применению механизмов ГЧП при реализации проектов с государственным участием в 2019 году состоялись 2 заседания краевой комиссии по государственно-частному партнерству Краснодарского края (1 апреля и 29 октября 2019 г.).

Департаментом проводится работа по совершенствованию законодательства, направленного на развитие ГЧП в Краснодарском крае.

Внесены изменения в постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 7 ноября 2017 г. № 846 "Об утверждении порядка межведомственной координации органов исполнительной власти Краснодарского края при разработке проекта государственно-частного партнерства, рассмотрении предложения о реализации проекта государственно-частного партнерства, принятии решения о реализации проекта государственно-частного партнерства" в части дополнения положениями о мониторинге и контроле реализации проектов ГЧП.

Также департаментом прорабатываются внесение изменений в налоговое законодательство Краснодарского края в части установления льготы по налогу на имущество организаций, заключивших концессионные соглашения. Данная инициатива поддержана министерством финансов Краснодарского края и проходит согласование в органах исполнительной власти Краснодарского края.

Департаментом также проводится работа с потенциальными инвесторами по вопросам реализации проектов на принципах ГЧП. С начала 2019 года проведены совместные переговоры о возможном сотрудничестве со следующими инвесторами:

ООО "Развитие инженерной инфраструктуры регионов" – проект по созданию (реконструкции) объектов по обращению с отходами на территории Краснодарского края;

"Международный центр стратегического проектирования" – проекты в отношении объектов очистных сооружений;

ООО "МедИнвестГрупп" – проекты в сфере здравоохранения, в том числе по строительству современного центра ядерной медицины;

ООО "Томо2020" – установка радиотерапевтического оборудования ТомоTherapy, Cyberknife, Radixact на базе онкологических диспансеров Краснодарского края;

ООО "Русдор-Финанс" – проекты в сфере автодорожного хозяйства;

Группа инвесторов "Опора России" – реконструкция детского лагеря "Колосок" в пос. Сукко;

Фонд развития Краснодар – строительство объекта транспортной инфраструктуры – платная автомобильная дорога в городе Краснодаре;

АО "Фармимэкс" – строительство плазмоцентра в г. Краснодаре;

ФК "Армавир" – реконструкция муниципального стадиона "Юность" в г. Армавире;

Группа компаний "ВИС" – проекты по строительству автодорог и объектов здравоохранения.

Учитывая, что соглашения о ГЧП и концессионные соглашения предполагают взаимное участие сторон в реализации проекта с распределением финансовых обязательств между партнерами, а также рисков по проекту, предпроектная подготовка таких проектов занимает продолжительное время.

Департамент продолжит работу по привлечению потенциальных инвесторов к реализации проектов на территории Краснодарского края на принципах ГЧП

Направление «Мероприятия, направленные на содействие развитию практики применения механизмов государственно-частного и муниципально-частного партнерства, в том числе практики заключения концессионных соглашений, в социальной сфере (детский отдых и оздоровление, спорт, здравоохранение, социальное обслуживание, дошкольное образование, культура, развитие сетей подвижной радиотелефонной связи в сельской местности, малонаселенных и труднодоступных районах)»

*Содействие развитию практики применения механизмов государственно-частного и муниципально-частного партнерства, в том числе практики заключения концессионных соглашений, в социальной сфере на региональном и муниципальном уровнях*

Департамент продолжит работу по привлечению потенциальных инвесторов к реализации проектов на территории Краснодарского края на принципах ГЧП

В целях повышения компетенций и качественной подготовки инициатив по заключению концессионных соглашений департаментом в 2020 году организовано комплексное обучение для государственных и муниципальных служащих по повышению квалификации в сфере ГЧП. Обучение проведено Институтом развития государственно-частного партнерства (г. Москва), свидетельство о повышении квалификации получили 38 сотрудников муниципальных образований, городских и сельских поселений. От органов исполнительной власти Краснодарского края слушатели заявлены не были.

В 2020 году в г. Новороссийске заключено концессионное соглашение, в отношении объекта "Создание объекта "Водный центр", на земельном участке с кадастровым номером 23:47:0118001:37, принадлежащем на праве собственности муниципальному образованию город Новороссийск". Кроме того, в 2020 году в целях государственной поддержки концессионеров департаментом инвестиций инициировано изменение в налоговое законодательство Краснодарского края. Установлена льгота в виде

пониженной налоговой ставки в размере 0,01 % по налогу на имущество организаций, заключивших концессионные соглашения с органами исполнительной власти Краснодарского края или органами местного самоуправления.

В настоящее время региональными органами власти и муниципалитетами ведется по формированию предложений по реализации проектов на условиях ГЧП на 2021 год.

Направление «Мероприятия, направленные на содействие развитию негосударственных (немуниципальных) социально ориентированных некоммерческих организаций и «социального предпринимательства», включая наличие в региональных программах поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций и (или) субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе индивидуальных предпринимателей, мероприятия, направленные на поддержку негосударственного (немуниципального) сектора и развитие «социального предпринимательства» в таких сферах, как дошкольное, общее образование, детский отдых и оздоровление детей, дополнительное образование детей, производство на территории Российской Федерации технических средств реабилитации для лиц с ограниченными возможностями, включая мероприятия по развитию инфраструктуры поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций и «социального предпринимательства»

*Предоставление субсидий из краевого бюджета социально ориентированным некоммерческим организациям в рамках подпрограммы «Государственная поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций в Краснодарском крае» государственной программы Краснодарского края «Региональная политика и развитие гражданского общества», утвержденной постановлением главы администрации (губернатором) Краснодарского края от 19 октября 2015 г. № 975*

Финансовая поддержка деятельности общественных объединений и СОНКО оказывается в рамках реализации государственной программы Краснодарского края «Региональная политика и развитие гражданского общества», утвержденной постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 19 октября 2015 г. № 975, а также в рамках реализации государственной программы Краснодарского края «Формирование условий для духовно-нравственного развития граждан», утвержденной постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 12 октября 2015 г. № 968, координатором которых является департамент внутренней политики администрации Краснодарского края (далее – департамент).

В рамках оказания финансовой поддержки деятельности общественных объединений и СОНКО в 2020 году проведено 5 конкурсов на получение субсидий (грантов) администрации Краснодарского края для поддержки общественно полезных программ социально ориентированных, в том числе



религиозных, некоммерческих организаций и общественных объединений. По результатам конкурсов финансовая поддержка в форме субсидий (грантов) администрации Краснодарского края была оказана 63 организациям. Программы организаций-победителей конкурсов направлены на социальную поддержку и защиту граждан, работу с инвалидами, детьми и с семьями, воспитывающими детей-инвалидов, патриотическое, в том числе военно-патриотическое, воспитание граждан, пропаганду здорового образа жизни, физической культуры и спорта, а также деятельность в сфере охраны окружающей среды и духовно-нравственного воспитания граждан. В число победителей вошли краевые, районные и местные городские отделения общероссийских общественных организаций, автономные некоммерческие организации, казацкие общества и общества инвалидов, ветеранские, военно-патриотические, молодежные и благотворительные общественные организации, а также религиозные организации. Общая сумма предоставленных субсидий (грантов) администрации Краснодарского края составила 129,2 млн. рублей. Субсидии (гранты) администрации края предоставляются на реализацию общественно полезных программ СОНКО (с учетом их обоснования), в том числе на расходы для подготовки и проведения основных мероприятий программы.

В связи с введением режима функционирования «Повышенная готовность», а также ограничительных мероприятий (карантина) в соответствии с постановлениями главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 13 марта 2020 г. № 129 «О введении режима повышенной готовности на территории Краснодарского края и мерах по предотвращению распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)», от 31 марта 2020 г. № 185 «О введении ограничительных мероприятий (карантина) на территории Краснодарского края», в 2020 году внесены изменения в постановление № 220 в части установления особенностей предоставления грантов администрации Краснодарского края общественным объединениям, признанным победителями конкурса в 2020 году, список которых утвержден распоряжением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 3 апреля 2020 г. № 61-р «О предоставлении грантов администрации Краснодарского края для поддержки общественно полезных программ общественных объединений». Заявителям, допущенным к участию в конкурсе, предоставлена возможность внести изменения в поданные заявки и программы с учетом ограничительных мер, установленных в связи с введением режима функционирования «Повышенная готовность».

Кроме того, в целях поддержки СОНКО, реализовывавших в 2020 году собственные общественно полезные программы на средства субсидий (грантов) администрации Краснодарского края, во избежание нарушения условий договоров, и как следствие, применение установленных ими санкций, департамент предоставлял возможность указанным СОНКО корректировать и переносить сроки использования средств гранта, реализации мероприятий программы и предоставления отчетности путем заключения дополнительных

соглашений. Вносимые изменения не приводят к снижению ожидаемых результатов программ и увеличению сметы расходов на их реализацию.

В каждом муниципальном образовании Краснодарского края действуют целевые программы, предусматривающие финансовую поддержку СОНКО.

В ряде муниципалитетов программы по оказанию поддержки СОНКО приняты на уровне сельских поселений. Общий объем финансирования деятельности некоммерческих организаций в форме субсидий (грантов) за счет местных бюджетов всех муниципалитетов края в 2020 году составил 210,9 млн. рублей.

По итогам трех конкурсов Президентских грантов 2020 году 98 некоммерческих организаций из Краснодарского края получили Президентские гранты на общую сумму 136,6 млн. рублей. В рамках оказания поддержки СОНКО департамент предоставил 120 писем поддержки проектам некоммерческим организациям, поданным к участию в конкурсах.

В июне 2020 года, в соответствии с поручением Президента Российской Федерации по итогам встречи с участниками общероссийской акции «Мы вместе» 30 апреля 2020 г., Министерством экономического развития Российской Федерации был создан реестр социально ориентированных некоммерческих организаций, которым предоставлены дополнительные меры поддержки с учетом введения ограничительных мер в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19). От Краснодарского края в указанный реестр включена 541 СОНКО (11 место среди субъектов РФ по количеству СОНКО). Также Министерством экономического развития Российской Федерации был создан Реестр некоммерческих организаций, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции. От Краснодарского края в реестр включены 384 СОНКО (5 место среди субъектов РФ по количеству СОНКО).

Такие СОНКО получили право на предоставление субсидируемых льготных кредитов, выдаваемых на выплату части заработной платы своим сотрудникам. Самым важным в программе является то, что государство погасит основной долг и проценты по кредиту, если компания сохранит 90% штата. Это означает, что кредит станет по сути безвозвратной субсидией для СОНКО. Также были продлены на шесть месяцев сроки уплаты страховых взносов в государственные внебюджетные фонды, налогов и авансовых платежей по налогам. СОНКО были освобождены от уплаты налогов, авансовых платежей по налогам, сборов по налогу на прибыль организаций, подлежащих уплате во II квартале 2020 года.

*Оказание поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям, осуществляющим деятельность в сферах здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан, пропаганды здорового образа жизни*

Оказание поддержки социально- ориентированным некоммерческим организациям, направленным на поддержку негосударственного сектора в сфере экономики.

Повышение информированности населения по вопросам ВИЧ-инфекции, необходимость мотивации населения к регулярному прохождению освидетельствования на ВИЧ

Размещение информации на официальном сайте госуслуг о проведении торгов по повышению уровня информированности населения по вопросам ВИЧ.

Направление «Мероприятия, направленные на стимулирование новых предпринимательских инициатив за счет проведения образовательных мероприятий, обеспечивающих возможности для поиска, отбора и обучения потенциальных предпринимателей, в том числе путем разработки и реализации региональной программы по ускоренному развитию субъектов малого и среднего предпринимательства и достижения показателей ее эффективности»

*Проведение мероприятий для субъектов малого и среднего предпринимательства и лиц, планирующих начать предпринимательскую деятельность*

В соответствии со Стандартом оказания консультационных услуг потребителям услуг центром поддержки предпринимательства (ЦПП) от 3 июня 2019 г., потребителями услуг ЦПП являются субъекты МСП, соответствующие критериям, установленным действующим законодательством Российской Федерации, сведения о которых внесены в единый реестр субъектов МСП, зарегистрированные и осуществляющие свою деятельность на территории Краснодарского края, а также физические лица, заинтересованные в начале осуществления предпринимательской деятельности на территории Краснодарского края. В 2020 году ЦПП проведено 73 мероприятия, в которых приняло участие 2 533 чел.

С более подробной информацией об оказываемых Фондом развития бизнеса (в том числе ЦПП) услугах можно ознакомиться на его официальном сайте ([www.gfkuban.ru](http://www.gfkuban.ru)).

Направление «Мероприятия, направленные на развитие механизмов поддержки технического и научно-технического творчества детей и молодежи, обучения их правовой, технологической грамотности и основам цифровой экономики, в том числе в рамках стационарных загородных лагерей с соответствующим специализированным уклоном, а также на повышение их информированности о потенциальных возможностях саморазвития, обеспечения поддержки научной, творческой и предпринимательской активности»

*Реализация партнерских проектов в рамках деятельности детского технопарка «Кванториум»*

Реализация партнерских проектов в рамках деятельности детского технопарка "Кванториум" осуществляется посредством реализации проекта по

"Кибербезопасности" с ПАО "Ростелеком" и "Основам финансовой грамотности" с ПАО "КБ "Центр-инвест".

В рамках работы по вовлечению частного сектора экономики осуществляется сотрудничество с партнерами в рамках формирования и оценки кейсов для проведения региональных хакатонов для школьников. В данном направлении ведется плодотворное сотрудничество с ООО "Кидстартер" и ООО "Рашн Роботикс".

Ежегодно презентация реализованных проектов проходит в рамках следующих конкурсов: Регионального этапа Всероссийского конкурса научно-технических проектов "Большие вызовы", Национального финала конкурса "Первый элемент", "Всероссийский технологический фестиваль РобоФест", "International Robotics Challenge 2020 Tashkent Online", Всероссийская конференция "Юные техники и изобретатели"

Направление «Мероприятия, направленные на повышение в Краснодарском крае цифровой грамотности населения, государственных гражданских служащих и работников бюджетной сферы в рамках соответствующей региональной программы»

*В рамках реализации регионального проекта «Цифровая образовательная среда» национального проекта «Образование» планируется разработка и реализация программы профессиональной переподготовки руководителей образовательных организаций и органов местного самоуправления муниципальных образований Краснодарского края, осуществляющих управление в сфере образования, по внедрению и функционированию в образовательных организациях целевой модели цифровой образовательной среды*

В 2020 году в рамках реализации регионального проекта "Цифровая образовательная среда" национального проекта "Образование" Государственным бюджетным образовательным учреждением Институт развития образования проведены курсы повышения квалификации по теме "Внедрение цифровой образовательной среды современной школы в рамках реализации регионального проекта". Обучение в рамках курсов прошли 2 750 педагогов.

За последние два года обучено 3400 педагогов, что составляет 8,35% от общей численности педагогических работников общего образования.

Также, государственным бюджетным образовательным учреждением Институт развития образования проведены курсы повышения квалификации для руководителей и заместители руководителей общеобразовательных организаций по теме "Управление развитием цифровой образовательной среды современной школы в условиях реализации приоритетов образовательной политики РФ". Обучено 43 слушателя

*Обучение государственных гражданских и муниципальных служащих*  
в 2020 году силами отдела обучения и повышения квалификации специалистов ГУП КК "ЦИТ" было организовано и проведено – 27 учебных мероприятий. Слушателей, посетивших мероприятия – 291 человек, из них

государственных служащих – 10,6 %, муниципальных служащих – 16,5 % и иной категории – 72,9 %.

Направление «Мероприятия, направленные на выявление одаренных детей и молодежи, развитие их талантов и способностей, в том числе с использованием механизмов наставничества и дистанционного обучения в электронной форме, а также социальную поддержку молодых специалистов в различных сферах экономической деятельности»

*Присуждение премии администрации Краснодарского края наиболее одаренным учащимся общеобразовательных учреждений Краснодарского края, проявивших выдающиеся способности в учебной, научно-исследовательской, художественно – творческой и спортивной деятельности*

Министерством образования, науки и молодежной политики Краснодарского края в сентябре-октябре 2020 г. проведен конкурсный отбор претендентов на присуждение ежегодных премий администрации Краснодарского края одаренным школьникам за 2019-2020 учебный год.

В рамках конкурсного отбора получено 204 заявки из 40 муниципальных образований.

По итогам заседания комиссии согласно приказу министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 23 ноября 2020 г. № 3117 "О присуждении ежегодных премий администрации Краснодарского края одаренным школьникам за 2019-2020 учебный год" присуждено и выплачено 70 премий одаренным школьникам по 20,0 тыс. руб. Израсходовано: 1 400,0 тыс. рублей. Мероприятие выполнено в полном объеме.

Направление «Мероприятия, направленные на обеспечение равных условий доступа к информации о государственном имуществе Краснодарского края и имуществе, находящемся в собственности муниципальных образований, в том числе имуществе, включаемом в перечни для предоставления на льготных условиях субъектам малого и среднего предпринимательства, о реализации такого имущества или предоставлении его во владение и (или) пользование, а также о ресурсах всех видов, находящихся в государственной собственности субъекта Российской Федерации и муниципальной собственности, путем размещения указанной информации на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов ([www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru)) и на официальном сайте уполномоченного органа в сети «Интернет»

*Информирование субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – МСП), а также организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов МСП, о свободном имуществе, находящемся в государственной собственности Краснодарского края и муниципальной собственности муниципальных образований Краснодарского края, включенном в перечни имущества, утвержденные в соответствии с частью 4 статьи 18 Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии*

*малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» № 209-ФЗ), путем размещения соответствующей информации на официальном сайте (интернет-портале) МСП Краснодарского края ([www.tbkiban.ru](http://www.tbkiban.ru)), а также на инвестиционных порталах муниципальных районов и городских округов Краснодарского края)*

По итогам 2020 года в аренду субъектам МСП и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов МСП, сдан 621 объект недвижимого имущества (здания, помещения, сооружения, земельные участки), находящийся в государственной собственности Краснодарского края и муниципальной собственности муниципальных образований Краснодарского края, включенный в перечни имущества, предусмотренные статьей 18 Федерального закона № 209-ФЗ.

Направление «Мероприятия, направленные на мобильность трудовых ресурсов, способствующую повышению эффективности труда, включающую предварительное исследование потребностей товарного рынка, обучение и привлечение рабочей силы с квалификацией, соответствующей потребностям товарного рынка, в том числе привлечение высококвалифицированной рабочей силы из-за рубежа (приоритетом являются научно-технологические кадры)»

*Проведение мониторинга потребности отраслевых организаций Краснодарского края в квалифицированных кадрах и формирование прогноза дополнительной потребности в кадрах, в том числе для реализации инвестиционных проектов*

Во исполнение постановления главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 31 мая 2016 г. № 343 «Об утверждении Порядка мониторинга потребности отраслевых организаций Краснодарского края в квалифицированных кадрах» министерством ежегодно проводится опрос работодателей о потребности в кадрах (далее – мониторинг). На основании данных мониторинга, согласованных отраслевыми министерствами и ведомствами, министерством в 2020 году сформирован прогноз дополнительной потребности организаций Краснодарского края в квалифицированных кадрах на период до 2027 года. С учетом реализованной в 2018 году возможности предоставления работодателями края информации через интерактивный портал службы труда и занятости населения министерства труда и социального развития Краснодарского края в мониторинге кадровой потребности участвовали 40,9 тыс. организаций со списочной численность работников 1,1 млн. человек или 80,6 % от числа занятых в организациях края. Общий прогноз потребности в кадрах по Краснодарскому краю до 2027 года составил 185,3 тыс. человек, том числе для реализации инвестиционных проектов – 8,6 тыс. человек. Кроме того, в опросе приняли участие 10,0 тыс. индивидуальных предпринимателей со списочной численностью работников 60,6 тыс. человек. Прогноз потребности в кадрах до 2027 года для индивидуальных предпринимателей по Краснодарскому краю составил 6,7 тыс. человек.

Прогноз сформирован в разрезе 19 видов экономической деятельности, по уровням образования (высшее, среднее профессиональное, без профессионального образования), в разрезе должностей, профессий (специальностей), а также направлений подготовки для системы образования. Итоговые данные прогноза потребности в кадрах согласованы со всеми отраслевыми министерствами и ведомствами.

Итоговый отчет по прогнозу потребности кадрах в дальнейшем используется для согласования общих объемом контрольных цифр приема в образовательные организации Краснодарского края.

Итоги прогноза потребности в кадрах размещены на интерактивном портале службы труда и занятости населения министерства труда и социального развития Краснодарского края [www.kubzan.ru](http://www.kubzan.ru) в разделе: Главная/Информация/Прогноз потребности в кадрах.

В марте-мае 2021 года в соответствии с постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 31 мая 2016 г. № 343 "Об утверждении Порядка мониторинга потребности отраслевых организаций Краснодарского края в квалифицированных кадрах" во всех муниципальных образованиях Краснодарского края будет проведен мониторинг потребности отраслевых организаций Краснодарского края в квалифицированных кадрах до 2028 года.

*Наполнение регионального сегмента в информационно-аналитической системе Общероссийская база вакансий «Работа в России» с целью повышения мобильности трудовых ресурсов*

В целях повышения мобильности граждан органами труда и занятости населения Краснодарского края сформирован и поддерживается в актуальном состоянии единый краевой банк вакансий с предоставлением жилья. Указанный банк в онлайн режиме доступен на интерактивном портале службы труда и занятости населения министерства труда и социального развития Краснодарского края ([www.kubzan.ru](http://www.kubzan.ru)).

Все вакансии ежедневно автоматически отправляются для публикации в информационно-аналитическую систему «Работа в России» (далее – портал «Работа в России»).

За 2020 год в органы службы занятости населения заявлено 184,6 тыс. вакансий, направленных на повышение трудовой мобильности, в том числе с предоставлением жилья – 12,0 тыс. вакансий. На 1 января 2021 года на портале «Работа в России» опубликовано 2,4 тыс. рабочих мест, заявленных работодателями Краснодарского края с предоставлением жилья.

В государственных казенных учреждениях Краснодарского края центрах занятости населения в муниципальных образованиях обеспечен безвозмездный доступ граждан и работодателей к порталу «Работа в России».

*Реализация мероприятий регионального проекта «Системные меры по повышению производительности труда» с целью создания новых форматов поддержки предприятий-участников для сохранения непрерывной заинтересованности в улучшениях и росте производительности труда,*

*включая поддержку выхода на новые рынки (внутренние и внешние), участие в пилотных проектах по цифровой трансформации*

В рамках реализации региональной составляющей национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости» в Краснодарском крае в 2020 году реализовывались 3 региональных проекта:

–«Системные меры по повышению производительности труда»;

–«Адресная поддержка повышения производительности труда на предприятиях»;

–«Поддержка занятости и повышение эффективности рынка труда для обеспечения роста производительности труда» (с 2021 года модернизация центров занятости из национального проекта «Производительность труда» перешла в национальный проект «Демография». Профобучение работников предприятий через службу занятости не предусмотрено).

В рамках реализации первого регионального проекта «Системные меры по повышению производительности труда» перед регионом в начале 2020 года стояла задача привлечь 72 предприятия (показатель рассчитывается нарастающим итогом, в 2019 году привлечено 48), а после корректировки паспорта федерального проекта указанный показатель был уменьшен до 58. Однако это не повлияло на первоначальные планы по перевыполнению показателей и в результате было заключено 111 соглашений с министерством экономики Краснодарского края. Из общего количества предприятий, заключивших соглашение с министерством с экспертами ФЦК (26), РЦК (21) и консультантами (35) работают 82 предприятия.

Показатель рост производительности труда на средних и крупных предприятиях базовых несырьевых отраслей экономики региона в 2020 году должен составить 103,1% к предыдущему году. Стоит отметить, что с 2021 года указанные показатели исключаются из федерального проекта и соответственно мы их исключаем из регионального проекта (изменения вынесены на РПК).

Вместо этого, региону был доведен показатель «Количество руководителей, обученных по программе управленческих навыков для повышения производительности труда», в рамках которого необходимо привлечь в 2021 году 101 сотрудника из числа руководителей предприятий (в 2024 году – 254).

Также, в соответствии с новым доведенным результатом необходимо ежегодно в ноябре проводить конкурс лучших практик наставничества среди предприятий – участников национального проекта.

Стоит отметить, в прошедшем году приняты и начали действовать на территории Краснодарского края налоговые льготы для предприятий, участвующих в реализации мероприятий национального проекта.

А именно: инвестиционный вычет по налогу на прибыль до 90 % суммы расходов. В этих целях разработан закон «Об инвестиционном налоговом вычете по налогу на прибыль организаций». Еще одна налоговая преференция – установлена ставка «ноль» по налогу на имущество организаций в



отношении вновь вводимых объектов недвижимого имущества. Действие льгот будет распространяться до 31.12.2024.

Также, в порядках предоставления субсидий предприятиям промышленности и АПК предусмотрены льготные условия и повышающие коэффициенты.

Удалось включить дополнительные условия в ряд мер государственной поддержки для предприятий-участников на примере снижения процентной ставки по предоставляемому фондом льготного займа или повышающего коэффициента при получении субсидий.

Всего из средств краевого бюджета на реализацию мероприятий регионального проекта в 2020 году было выделено 8,94 млн руб. Из них на повышение информативности реального сектора экономики Краснодарского края о методах и возможностях региональных проектов по повышению производительности труда направлено 8,3 млн руб. в виде субсидии УНО «Фонд развития промышленности Краснодарского края» (ежегодная конференция в декабре 2020 года; реклама в аэропортах, кредитных организациях, на автотранспортных средствах РЦК; полиграфия и презентационные материалы).

Оставшаяся сумма финансирования в размере в размере 0,64 млн руб. была предусмотрена на проведенный в 4 квартале 2020 г. конкурс лучших практик применения технологий бережливого производства «Путь к совершенству». В этой связи, в ноябре заключен контракт на изготовление наградных дипломов и стел для участников и победителей конкурса (цена контракта 356,7 тыс. рублей).

*Реализация мероприятий регионального проекта «Адресная поддержка повышения производительности труда на предприятиях» с целью совершенствования бизнес-моделей предприятий и внедрение изменений, касающихся, в том числе управления, производства, логистики, сбыта*

В рамках реализации регионального проекта «Адресная поддержка повышения производительности труда на предприятиях» основной целью является создание образцов производственного потока с высокими показателями эффективности, а также подготовке специалистов предприятий и формирования команды внедрения изменений из сотрудников предприятия, необходимых для тиражирования полученного опыта на другие производственные потоки предприятия.

Так, по состоянию на отчетную дату 15.09.2020 на предприятиях-участниках национального проекта создано 29 потоков-образцов (при установленном показателе 8 ед.). В 2021 году по результатам реализации проектов по повышению производительности труда на предприятиях 2020 года, количество потоков образцов должно составить 14 ед. При этом создание потока-образца планируется осуществлять на каждом предприятии-участнике национального проекта внедряющего мероприятия по повышению производительности совместно с ФЦК, РЦК и консультантами.

Под управлением ФЦК работает 26 компании, РЦК – 21 и еще 35 внедряют мероприятия по повышению производительности труда самостоятельно при поддержке консультантов (3 из которых сотрудничают с партнерами – госкорпорация Росатом).

Справочно:

количество - участников, внедряющих мероприятия национального проекта под федеральным управлением (с ФЦК) в 2020 году должен составить 26 предприятий, по итогам года привлечено 26;

количество предприятий - участников, внедряющих мероприятия национального проекта под региональным управлением (с региональными центрами компетенций - РЦК), в 2020 году должен составить 21 предприятие, по итогам года привлечено 21;

количество предприятий - участников, внедряющих мероприятия национального проекта самостоятельно, должно составить 11 предприятий, по итогам года привлечено 35;

количество обученных сотрудников предприятий - участников в рамках реализации мероприятий повышения производительности труда (при участии ФЦК, РЦК и самостоятельно) в 2020 году должно составить 709 человек, по итогам года обучено 1122 человека.

Дальнейшая реализация мероприятий по повышению производительности труда будет осуществляется, согласно обновленного паспорта федерального проекта, в рамках реализации нового результата «Реализованы проекты по повышению производительности труда на предприятиях-участниках национального проекта по направлению «Бережливое производство» с помощью созданной региональной инфраструктуры обеспечения повышения производительности труда». К 2024 году должно быть реализовано 172 проекта.

Вместе с этим, корректировке подлежат показатели регионального проекта, таким образом общий показатель привлеченных предприятий уменьшен до 248, из которых 44 должны работать под ФЦК, 193 под РЦК и 11 самостоятельных. Последний тип поддержки был закрыт в 2020 году.

На «адресную поддержку» региональным проектом было предусмотрено 169,78 млн рублей, в том числе 80,9 млн рублей за счет федерального бюджета (сокращено на 37,77 млн рублей) и 88,88 млн рублей – из регионального.

30 млн руб. – предоставление грантов в форме субсидий юридическим лицам, осуществляющим хозяйственную деятельность в базовых несырьевых отраслях экономики, для привлечения консультантов в целях внедрения мероприятий по повышению производительности труда с применением технологий бережливого производства. 11 предприятий подали заявки на участие в конкурсе, 10 признаны победителями.

11,95 млн руб. – направлены унитарной некоммерческой организации «Фонд развития промышленности Краснодарского края» в части обеспечения деятельности отдела «Центр компетенций в сфере производительности труда.

1,23 млн руб. – предоставлена субсидия УНО «Фонд развития промышленности Краснодарского края» на обеспечение деятельности «фабрики процессов».

Также, региональным проектом предусмотрено 2 результата, исполнителями которых является департамент промышленной политики края:

1. В период с 2019 года по 2024 год 75 субъектам деятельности Краснодарского края предоставлена субсидия в целях увеличения объема промышленного производства.

В рамках данного результата из средств краевого бюджета на 2020 г. предусмотрено 55,97 млн руб. Извещение об открытии отбора было своевременно размещено на официальном сайте департамента промышленной политики Краснодарского края, информация также освещена в средствах массовой информации. По итогам проведения конкурсных комиссий субсидии предоставлены 18 субъектам деятельности в сфере промышленности Краснодарского края в полном объеме.

Справочно:

В 2019 году заключено 25 договоров «О предоставлении субсидий за счет средств краевого бюджета для возмещения части затрат, понесенных на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях и в государственной корпорации «Банк развития внешнеэкономической деятельности» в 2014-2021 годах, на пополнение оборотных средств и (или) на финансирование текущей производственной деятельности, направленных производство промышленной продукции».

2. В период с 2019 по 2024 год 12 субъектам деятельности Краснодарского края предоставлены субсидии для размещения новых производств и создания новых высокопроизводительных рабочих мест.

В рамках данного результата на 2020 г. предусмотрено из средств краевого бюджета 32,9 млн руб. По итогам проведения заседания конкурсных комиссий субсидии предоставлены 10 субъектам деятельности в сфере промышленности Краснодарского края на общую сумму 32,9 млн руб.

Справочно:

В 2019 году субсидии для размещения новых производств и создания новых высокопроизводительных рабочих мест предоставлены 2 субъектам деятельности в сфере промышленности Краснодарского края.

В соответствии с Региональным планом действий по нормализации деловой жизни, восстановлению занятости, доходов граждан и роста экономики от 17 августа 2020 г. министерством экономики Краснодарского края совместно с заинтересованными органами исполнительной власти Краснодарского края подготовлен перечень предприятий с объемом годовой выручки от 200 до 400 млн рублей для участия в региональной программе повышения производительности труда за счет средств регионального бюджета в целях повышения их производительности и роста выручки, для последующего их участия в национальном проекте «Производительность

труда и поддержка занятости». Всего в указанный перечень включено 133 предприятия.

С целью поддержки таких предприятий в региональном бюджете на 2021 год предусмотрено 30 млн руб. Таким образом 10 предприятий смогут воспользоваться услугами консультантов.

*Реализация мероприятий регионального проекта «Поддержка занятости и повышение эффективности рынка труда для обеспечения роста производительности труда» с целью поддержки занятости населения и развития инфраструктуры службы занятости*

В рамках реализации регионального проекта «Поддержка занятости и повышение эффективности рынка труда для обеспечения роста производительности труда» в части переобучения, повышения квалификации работников предприятий – участников национального проекта выделено 4,3 млн рублей. Из федерального бюджета 3,4 млн рублей, из краевого бюджета 835,1 тыс. рублей. Кассовые расходы составили 100 % от выделенных средств.

Всего в проекте приняли участие 21 предприятие, прошли обучение 342 работника (120 % от численности в соответствии с соглашением – 285 работников). В части модернизации Центра занятости города Новороссийска предусмотрено 9,8 млн рублей, в том числе 2,9 млн рублей – средства федерального бюджета. Кассовые расходы составили 100 % от выделенных средств. Центром занятости заключено и исполнено 26 государственных контрактов на общую сумму 9,8 млн рублей или 100 % от выделенных средств (на приобретение оргтехники, униформы, сплит-систем, услуг по обучению сотрудников центра занятости населения, подъемной платформы для инвалидов, лицензии на право пользования программным комплексом "Катарсис", офисной мебели, наглядной продукции в соответствии с бренд-буком, оборудования для оценки качества обслуживания и расходных материалов). С 28 декабря 2020 года обновленный кадровый центр «Работа в России» города Новороссийска открыт для посетителей.

Дополнительно открыт филиал кадрового центра в Прикубанском округе Краснодара по адресу: ул. Атарбекова, 1/1 (начал работу 2 декабря 2020 года).

Направление «Мероприятия, направленные на содействие развитию и поддержку междисциплинарных исследований, включая обеспечение условий для коммерциализации и промышленного масштабирования результатов, полученных по итогам проведения таких исследований»

*Поддержка проектов, обладающих перспективами коммерциализации и промышленного масштабирования результатов, разработанных по итогам проведения междисциплинарных исследований*

Унитарной некоммерческой организацией "Кубанский научный фонд" (далее – Фонд) проведен конкурс научных проектов междисциплинарных фундаментальных исследований, ориентированных на задачи предприятий. Общий объем финансирования составил 15 млн рублей. В результате поддержано 11 проектов, 6 из которых имеют софинансирование со стороны

индустриальных партнеров реального сектора экономики. Ежегодный объем финансирования одного проекта со стороны Фонда варьируется от 1 до 1,5 млн рублей. В настоящее время победители конкурса могут пройти в расширенную акселерационную программу Инновационного центра УНО "Фонд развития бизнеса Краснодарского края" без конкурсного отбора.

*Обеспечение поддержки научно-технических и инновационных проектов, в том числе междисциплинарных*

Унитарной некоммерческой организацией "Кубанский научный фонд" (далее – Фонд) в июне 2020 г. проведен конкурс научных проектов междисциплинарных фундаментальных исследований, на который было заявлено 138 проектов по десяти направлениям, актуальным для Краснодарского края. Победителями стали 37 научных проектов, в выполнении которых задействованы 212 человек, из них 128 человек – молодые ученые в возрасте до 35 лет. С победителями конкурса заключены соглашения о предоставлении субсидий в форме грантов на выполнение междисциплинарных фундаментальных исследований на общую сумму 36 000,00 тыс. рублей

Направление «Мероприятия, направленные на развитие механизмов практико-ориентированного (дуального) образования и механизмов кадрового обеспечения высокотехнологичных отраслей промышленности по сквозным рабочим профессиям (с учетом стандартов и разработок международной организации «Ворлдскиллс Интернешнл» (WorldSkills International), а также на содействие включению обучающихся, выпускников и молодых специалистов с инвалидностью или ограниченными возможностями здоровья в трудовую деятельность с учетом стандартов и разработок Международной федерации Абилимпикс (International Abilympic Federation)»

*Развитие механизмов практико-ориентированного образования и механизмов кадрового обеспечения высокотехнологичных отраслей промышленности по сквозным рабочим профессиям*

В 2020 году на 18% увеличилось количество учреждений, в которых ведется подготовка по 50 наиболее перспективным и востребованным на рынке труда профессиям и специальностям (2020 г. – 64 %, 2019 г. – 46 %). Обучение осуществляется и по 23 актуализированным ФГОС среднего профессионального образования, соответствующих международному уровню. Ее ведут 61 ПОО края, в которых обучается по этим программам 8705 студентов.

Основным условием реализации новых стандартов является взаимодействие образовательных организаций с предприятиями реального сектора экономики. С учетом опыта пилотного внедрения с 2017 года Стандарта кадрового обеспечения промышленного роста в Краснодарском крае в июне 2019 г. в г. Санкт-Петербург подписано дополнительное соглашение и утвержден план мероприятий ("дорожная карта") внедрения стандарта кадрового обеспечения промышленного (экономического) роста в Краснодарском крае (далее – Стандарт).

Задачи по его реализации включены в Стратегию социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 года, утвержденную Законом Краснодарского края от 21 декабря 2018 г. № 3930-КЗ и в региональный проект "Молодые профессионалы (повышение конкурентоспособности профессионального образования)" Национального проекта "Образование". Участниками внедрения Стандарта со стороны промышленного сектора Краснодарского края стали 12 промышленных предприятий.

В рамках Стандарта реализуется проект по практико-ориентированному обучению студентов. На территории ООО "КЛААС" организованы специальные аудитории, оснащенные современным оборудованием, заключены соглашения с ГБПОУ КК "Краснодарский машиностроительный колледж" и ГБПОУ КК "Тихорецкий индустриальный техникум" о прохождении обучения на базе предприятия. В результате проекта выпускники получают сертификаты немецкого образца о прохождении обучения наряду с дипломом о среднем профессиональном образовании.

В 2020 году более чем в половину увеличилось количество студентов, прошедших новую форму аттестации с использованием механизма демонстрационного экзамена (2020 г. – 2 062 студента из 52 колледжей и техникумов; 2019 г. – 1036 студентов из 36 учреждений). Также повысилось качество подготовки, соответствующее международным стандартам: на "хорошо" и "отлично" экзамен, сдали 71,2 % студентов (2019 г. – 62,3%). Оценивали их работу 418 экспертов на 75 площадках, аккредитованных Союзом "Агентство развития профессиональных сообществ и рабочих кадров "Молодые профессионалы (Ворлдскиллс Россия)".

Растет вовлеченность студенческой молодежи в чемпионатное движение "Молодые профессионалы".

Региональный чемпионат состоялся для 547 конкурсантов по 80 компетенциям из 99 колледжей и техникумов Кубани (2019 г. – 493 конкурсанта по 74 компетенциям из 99 колледжей и техникумов). В Финале VIII Национального чемпионата "Молодые профессионалы" (WorldSkills Russia), который прошел с 6 по 21 сентября 2020 г. на базе 27 ПОО в 17 муниципалитетах края Кубань представляли 58 конкурсантов по 48 компетенциям. По результатам чемпионата в копилке сборной Кубани 1 золото (сухое строительство и штукатурные работы), 1 серебро (эстетическая косметология), 1 бронза (технологии композитов), 12 медальонов.

Значимым мероприятием системы СПО для социализации людей с инвалидностью стало проведение чемпионатов Абилимпикс, число участников которых растет ежегодно (2020 г. – 285 участников (школьники, студенты и специалисты) по 21 компетенции, 2019 г. – 252 участника по 18 компетенциям). Результат участия команд Краснодарского края: 19 командное ме-сто среди субъектов РФ в чемпионате "Молодые профессионалы" (3 медали и 12 медальонов "За профессионализм") и 6 командное ме-сто среди

субъектов РФ в чемпионате Абилимпикс (13 медалей, 12 медальонов "За профессионализм").

Направление «Мероприятия, направленные на создание институциональной среды, способствующей внедрению инноваций и увеличению возможности хозяйствующих субъектов по внедрению новых технологических решений»

*Совершенствование нормативной правовой базы по вопросам создания и обеспечения деятельности технопарков в сфере высоких технологий (далее – технопарк) на территории Краснодарского края*

В целях совершенствования деятельности технопарков в сфере высоких технологий (далее – технопарк) в 2019 году приняты нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность технопарка в Краснодарском крае: порядки по рассмотрению документов в целях присвоения статуса технопарка и оценки эффективности его деятельности, а также порядок заключения договора с резидентом технопарка (от 10.07.2019 № 96 «Об утверждении Порядка проведения оценки эффективности деятельности технопарков в сфере высоких технологий», от 14.10.2019 № 127 «Об утверждении Порядка заключения договора о ведении инновационной деятельности в технопарке в сфере высоких технологий и ведения реестра резидентов технопарка в сфере высоких технологий, типовой формы договора о ведении инновационной деятельности в технопарке в сфере высоких технологий»; от 24.10.2019 № 136 «Об утверждении Порядка рассмотрения документов, представляемых в целях присвоения статуса технопарка в сфере высоких технологий»; от 24.10.2019 № 137 «Об утверждении примерной формы соглашения о сотрудничестве между департаментом инвестиций и развития малого и среднего предпринимательства Краснодарского края и управляющей компанией технопарка в сфере высоких технологий»). В целях приведения в соответствие с приказом Федеральной службы государственной статистики от 30 декабря 2019 г. № 825, в 2020 году внесены соответствующие изменения в приказ департамента от 10.07.2019 № 96 «Об утверждении Порядка проведения оценки эффективности деятельности технопарков в сфере высоких технологий» и утверждены приказом департамента от 27 августа 2020 г.

Направление «Мероприятия, направленные на содействие созданию и развитию институтов поддержки субъектов малого предпринимательства в инновационной деятельности (прежде всего финансирование начальной стадии развития организации и гарантия непрерывности поддержки), обеспечивающих благоприятную экономическую среду для среднего и крупного бизнеса»

*Создание и обеспечение деятельности инновационного центра унитарной некоммерческой организации «Фонд развития бизнеса Краснодарского края»*

В 2020 г. инновационным центром оказана поддержка 215 субъектам МСП. Проведены 3 акселерационные программы, на участие в которых подали заявки более 200 компаний. Почти все участники акселератора смогли

увеличить поступления в бюджет в 3 раза (по сравнению с уровнем 2019 г). В 2020 г. привлечено 19 грантов Фонда содействия инновациям на общую сумму 141,5 млн рублей.

Направление «Мероприятия, направленные на повышение уровня финансовой грамотности населения (потребителей) и субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе путем увеличения доли населения Краснодарского края, прошедшего обучение по повышению финансовой грамотности в рамках Стратегии повышения финансовой грамотности в Российской Федерации на 2017 – 2023 годы, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 сентября 2017 г. № 2039-р»

*Реализация мероприятий подпрограммы «Финансовое просвещение населения Краснодарского края» государственной программы Краснодарского края «Социально-экономическое и инновационное развитие Краснодарского края», утверждённой постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 5 октября 2015 г. № 943*

В 2020 г. в образовательных организациях края продолжена реализация Проекта "Содействие повышению уровня финансовой грамотности населения и развитию финансового образования в Российской Федерации".

Общеобразовательные организации Краснодарского края принимают активное участие в Онлайн-уроках финансовой грамотности, которые проводятся Центральным Банком России два раза в год ("осенняя" и "весенняя" сессии) и предоставляют возможность общения с профессионалами финансового рынка, способствуют формированию принципов ответственного и грамотного подхода к принятию финансовых решений.

Краснодарский край по итогам осенней сессии 2020 г. вошел ТОП 10 регионов по охвату школ-участниц онлайн-уроков по финансовой грамотности.

Охват школ по итогам 2020 года составил 91,2% (весенняя сессия – 76,7%, 855 школ из 1115, осенняя сессия – 78,3%, 873 школы из 1115). Среднероссийский показатель – 44,1% (весенняя сессия - 27,1%, осенняя сессия - 36,3%).

Краснодарский край вошел в ТОП 10 регионов по просмотрам онлайн-уроков и занял 1 место (количество просмотренных уроков 13527, количество просмотров – 279773).

В 8 муниципалитетах все школы приняли участие в онлайн-уроках осенней сессии (г. Армавир, Абинский, Белоглинский, Ейский, Кореновский, Красноармейский, Ленинградский и Новопокровский районы).

Министерством образования, науки и молодежной политики Краснодарского края совместно с Южным ГУ Банка России в 2020 г. проведен цикл вебинаров, направленных на формирование финансовой грамотности у детей и молодежи.

29 сентября 2020 г. для 300 педагогов края проведен обучающий вебинар об особенностях организации обучения финансовой грамотности в



образовательных организациях Краснодарского края в 2020-2021 учебном году.

18 декабря 2020 г. проведен семинар в режиме видеоконференц-связи по теме "Повышение уровня финансовой грамотности населения. Обмен опытом по внедрению финансовой грамотности в образовательный процесс в организациях различного уровня образования".

25 декабря 2020 г. проведен "круглый стол" с педагогами опорных образовательных организаций по теме "Использование методик Банка России по финансовой грамотности в образовательном процессе: итоги 2020 года и планы на 2021 год".

14 мая 2020 г. состоялся онлайн-урок на тему "Волонтер финансового просвещения" (в рамках регионально проекта "Социальная активность" национального проекта "Образование").

Экспертами урока стали представители Южного главного управления Банка России, которые рассказали о деятельности Центрального банка Российской Федерации, основных составляющих финансово-грамотного поведения человека, различных видах волонтерской деятельности в области финансового просвещения.

В онлайн-уроке приняли участие 6 633 обучающихся в возрасте от 14 до 18 лет (до 14 лет – 1577 человек, от 14 до 18 лет – 5056 человек) из 398 общеобразовательных организаций.

10 сентября 2020 года Ассоциацией Развития Финансовой Грамотности проведен онлайн этап Цифрового марафона в рамках VI Всероссийского конгресса волонтеров финансового просвещения, на котором свои практики финансового просвещения презентовали 3 представителя Краснодарского края (волонтеры финансового просвещения) по следующим темам: "Финансово успешные люди формируются в семье", "Проект "ГРА ФИН" – от идеи до воплощения", "Внутренние барьеры волонтера. Мифы. Мотивация. Признание". Марафон транслировался в режиме прямого эфира в сети "Интернет" (количество просмотров – 1 317).

С 28 по 30 октября 2020 г. в онлайн формате состоялся VI Всероссийский конгресс волонтеров финансового просвещения. Организатором выступила Ассоциация Развития Финансовой Грамотности при поддержке Банка России.

Участниками конгресса стали волонтеры, которые обладают знаниями основ финансовой грамотности для принятия рациональных финансовых решений, эксперты с практическим опытом и готовностью к изменениям финансовой среды и профессионалы с профильными знаниями и решениями широкого круга финансовых вопросов. От Краснодарского края приняло участие 5 волонтеров финансового просвещения, а в качестве спикера от региона выступил Тупикин Артем Андреевич, руководитель Краснодарского краевого общественного движения Кубанская Финансовая лига, студент юридического факультета Кубанского государственного университета.

В период с 4 по 7 ноября 2020 г. (школьные осенние каникулы) государственным казенным учреждением Краснодарского края "Центр молодежных инициатив" проведен онлайн-лагерь "Каникулы с пользой". В рамках данного проекта состоялась тематическая встреча по финансовой грамотности с представителем Южного главного управления Центрального Банка РФ Белоус Юлией Владимировной (количество онлайн-участников встречи – 440 человек).

Информация о мероприятиях, посвященных финансовой грамотности, была размещена на ресурсах государственного казенного учреждения Краснодарского края "Центр молодежных инициатив» в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет":

*Оказание содействия в организации мероприятий по повышению уровня финансовой грамотности предприятий потребительской сферы*

С целью оказания содействия в организации мероприятий по повышению финансовой грамотности предприятий потребительской сферы, в 2020 году департамент потребительской сферы и регулирования рынка алкоголя Краснодарского края координировал проведение в муниципальных образованиях Краснодарского края семинара на тему: "Определение подлинности и платежеспособности денежных знаков Банка России", организованные Южным главным управлением Центрального банка Российской Федерации для представителей хозяйствующих субъектов.

Направление «Мероприятия, направленные на увеличение доли опрошенного населения, положительно оценивающего удовлетворенность (полностью или частично удовлетворенного) работой хотя бы одного типа финансовых организаций, осуществляющих свою деятельность на территории Краснодарского края»

*Организация проведения опросов по вопросам состояния доступности и удовлетворенности населения работой финансовых организаций, расположенных на территории Краснодарского края и предоставляемыми ими услугами*

Удовлетворенность населения деятельностью в сфере финансовых услуг составила 76,0%. Услугами, набравшими большее количество положительных ответов респондентов, являются: Кредитование 72,3%, страхование имущества 70,1%, вклады/сбережения 39,5%.

Удовлетворенность субъектов предпринимательской деятельности финансовых услуг составила свыше 74,2%. Услугами набравшие большее количество положительных ответов респондентов являются: страхование имущества 85,7%, платежные услуги (онлайн платежи, переводы P2P (с карты на карту), POS-терминалы и др.) 84,8% и кредитование 68,7%.

Направление «Мероприятия, направленные на повышение доступности финансовых услуг для субъектов экономической деятельности»

*Создание условий для повышения доступности финансовых услуг для населения на территории Краснодарского края*

Количество устройств по приему платежных карт составило 176,1 тыс.штук (сведения ЮГУ Банка России по состоянию на 01.10.2020). Министерством экономики Краснодарского края совместно Южным ГУ Банка России в период с 17.07.2020 по 30.09.2020 проведено интерактивное (с использованием QR-кода, адресной интернет-ссылки) анкетирование населения по теме: «Состояние финансовой доступности и удовлетворенности населения работой финансовых организаций и предоставляемыми ими услугами».

По результатам проведенного анкетирования на территории Краснодарского края совокупно получено 86 969 ответов. Данный результат в 3,3 больше аналогичного показателя 2019 года.

подавляющая часть (86,0%) респондентов Краснодарского края считает уровень доступности платежных услуг хорошим (по данным опроса 2019 года данный показатель составлял 76,2%). При этом данное мнение в большей степени складывается из мнения городского населения. Однако порядка 3,5% респондентов по-прежнему испытывают трудности при необходимости получения финансовых услуг - преимущественно это сельское население (4,2% сельского населения и лишь 2,6% жителей городских населенных пунктов).

Жители Краснодарского края в числе основных трудностей при необходимости получения финансовых услуг указали на отсутствие неисправностей банкоматов кредитных организаций (8% городских и 32% сельских респондентов не довольны этим).

По мнению респондентов, отмечается общее улучшение ситуации за год по таким показателям, как «отсутствует необходимая платежная инфраструктура» и «невозможность получения базового набора финансовых услуг».

На 15 % (до 34,7%) выросло количество граждан, осведомленных о сервисе CashOut, возможности получить наличные денежные средства с платежных карт в отделениях Почты России, а также о проекте Маркетплейс. Данное увеличение говорит о достаточно высокой эффективности мероприятий по финансовому просвещению в крае. Более половины респондентов (59,2%) на территории Краснодарского края отметили улучшение общего уровня доступности финансовых услуг на территории населенного пункта своего проживания по сравнению с 2019 годом.

Направление «Мероприятия, направленные на реализацию мер, направленных на выравнивание условий конкуренции как в рамках товарных рынков внутри Краснодарского края (включая темпы роста цен), так и между субъектами Российской Федерации (включая темпы роста и уровни цен)»

*Участие представителей Банка России в коллегиальном органе по развитию конкуренции*

Представители Южного ГУ Банка России в течение 2020 года приняли участие в 2 заседаниях Совета по содействию развитию конкуренции в Краснодарском крае.

Направление «Мероприятия, направленные на обучение государственных гражданских служащих органов исполнительной власти Краснодарского края и работников их подведомственных предприятий и учреждений основам государственной политики в области развития конкуренции и антимонопольного законодательства Российской Федерации»

*Проведение обучающих мероприятий и тренингов по вопросам содействия развитию конкуренции, а также повышения качества процессов, связанных с предоставлением услуг, влияющих на конкуренцию*

Министерством экономики Краснодарского края на постоянной основе проводятся обучающие мероприятия для специалистов администраций муниципальных образований Краснодарского края по вопросам содействия развитию конкуренции.

На повышение компетентности и улучшение работы в регионе по конкуренции в 2020 году были направлены проведенные совместно с отраслевыми органами власти 40 обучающих мероприятий для органов местного самоуправления, в том числе 36 онлайн-семинар.

*Проведение мониторинга и анализа практики применения антимонопольного законодательства*

В рамках ежегодной оценки органов власти (ОИВ КК и МО КК) по содействию развитию конкуренции, впервые разработано направление оценки «Предупреждение рисков нарушения антимонопольного законодательства (антимонопольный комплаенс)». Данная практика включена ФАС России в «Белую книгу» проконкурентных региональных практик в раздел «Лучшие практики реализации Национального плана развития конкуренции в Российской Федерации на 2018-2020 годы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 21 декабря 2017 года № 618».

В 2020 году все органы власти Краснодарского края, включая муниципальные образования, разработали карты комплаенс-рисков, планы мероприятий (дорожные карты) по снижению комплаенс-рисков, утверждены ключевые показатели эффективности функционирования антимонопольного комплаенса.

В настоящее время 50 сотрудников органов власти прошли повышение квалификации по антимонопольному комплаенсу.

Разрабатывается библиотека комплаенс-рисков и мероприятий по их устранению в помощь ОИВ КК и МО КК.

Разработан раздел «Антимонопольный комплаенс» на официальном сайте министерства в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, содержащий правовую базу, информационные и методологические материалы для органов исполнительной власти и муниципальных образований Краснодарского края. На повышение компетентности и улучшение работы в регионе по конкуренции в 2020 году были направлены проведенные совместно с отраслевыми органами власти 40 обучающих мероприятий для органов местного самоуправления, в том числе 36 онлайн-семинаров.

*Повышение квалификации государственных гражданских служащих и работников подведомственных учреждений по основам государственной политики по развитию конкуренции и антимонопольного законодательства*

Управлением кадровой политики администрации Краснодарского края в 2020 году организовано повышение квалификации 40 государственных гражданских служащих по программе "Контрактная система в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд". В рамках обучения рассматривался блок вопросов в сфере антимонопольного законодательства. Кроме того, на базе Кубанского государственного университета реализована уникальная практико-ориентированная программа профессионального развития «Губернаторская программа подготовки управленческих кадров «Госуправление 3.0». Обучение прошли 100 лучших представителей администрации Краснодарского края, региональных министерств и ведомств. В рамках Программы подготовки управленческих кадров для организаций народного хозяйства Российской Федерации организовано обучение 141 специалиста от Краснодарского края по программе «Проектное управление в решении задач национальных проектов: региональный аспект». Обучение проходило на базе Ростовского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС).

*Проведение обучающих семинаров по вопросам реализации законодательства о контрактной системе в сфере закупок, развития конкуренции и внедрения внутреннего контроля соблюдения антимонопольного законодательства (выездные зональные совещания)*

В связи с введением режима "повышенной готовности" по распространению новой коронавирусной инфекции на территории Краснодарского края выездные мероприятия в 2020 году не проводились. Запланированные зональные совещания проведены в режиме видеоконференцсвязи.

11.03.2020 – обучающий семинар (в формате видеоконференцсвязи) для учреждений министерства здравоохранения Краснодарского края на тему: «Организация совместных торгов для нужд государственных заказчиков Краснодарского края» (Присутствовали 106 участников);

- 12.03.2020 – обучающий семинар (в формате видеоконференцсвязи) для всех ГРБС Краснодарского края и их подведомственных учреждений на тему: «Организация совместных торгов для нужд государственных заказчиков Краснодарского края» (присутствовали 150 участников).

- 05.08.2020 – вебинар для заказчиков Краснодарского края прошел по вопросам, связанным с внесением в РИССЗ КК сведений о контракте по единственному поставщику, сведений о контракте при конкурсных процедурах и сведений об исполнении таких контрактов (присутствовало – неограниченное число участников).

- 26.11.2020 – совещание с сотрудниками ГКУ КК «Дирекция государственных закупок» по вопросам обеспечения соблюдения

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд (присутствовало – 9 человек).

- 27.11.2020 – семинар-вебинар (в формате онлайн) «Обзор типовых ошибок, допускаемых заказчиками Краснодарского края при планировании и осуществлении закупок» - «Типовые ошибки, допускаемые заказчиками Краснодарского края при организации и проведении совместных закупок» (присутствовало – неограниченное число участников).

Кроме того, состоялись следующие обучающие мероприятия (в формате видеоконференцсвязи) для представителей государственных и муниципальных органов власти Краснодарского края :

23.10.2020 на тему: "Реализация антимонопольного комплаенса в Краснодарском крае" ; 17.11.2020 на тему : " Реализация Стандарта развития конкуренции на территории Краснодарского края. Об актуализации плана мероприятия «Дорожной карты»"; 24.11.2020 на тему "О лучших практиках развития конкуренции в субъектах Российской Федерации", 04.12.2020 на тему "Реализация мониторинга состояния и развития конкуренции на товарных рынках в Краснодарском крае. Подведение итогов мониторинга", 18.12.2020 на тему "О механизмах поддержки СОНКО и социального предпринимательства, обеспечения доступа негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере и внедрения конкурентных способов оказания государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере" и другие

*Внедрение лучших региональных практик содействия развитию конкуренции и практик содействия развитию конкуренции, рекомендованных для внедрения на территории субъектов Российской Федерации*

На территории края считается важным накапливать опыт, перенимать лучшие практики других регионов, самосовершенствоваться. В 2020 году в работе по внедрению и реализации Стандарта развития конкуренции использовались рекомендованные для внедрения лучшие региональные практики по содействию развитию конкуренции (в соответствии с письмом Минэкономразвития России от 31 декабря 2019 г. № 46357-МР/Д05и).

Вместе с тем, в перечень лучших практик для реализации в 2020 году отобраны практики Краснодарского края, а именно:

внедрение системы мотивации органов местного самоуправления к эффективной работе по содействию развитию конкуренции;

конкурс «Курортный Олимп»;

сборник эффективных решений по развитию курортных территорий Краснодарского края.

Перенимать опыт субъектов и делиться своими наработками позволяет участие во Всероссийском конкурсе лучших практик и инициатив социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, а также использование управленческих решений, включенных в «Смартеку» – федеральную платформу для поиска и обмена практиками, помогающими в выполнении нацпроектов.

Направление «Мероприятия, направленные на организацию в государственной жилищной инспекции Краснодарского края горячей телефонной линии, а также электронной формы обратной связи в сети «Интернет» (с возможностью прикрепления файлов фото- и видеосъемки)»

*Обеспечение наличия работы «горячей линии» органа государственного жилищного надзора, а также электронной формы обратной связи в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (с возможностью прикрепления файлов фото- и видеосъемки)*

В государственной жилищной инспекции Краснодарского края (далее – Инспекция) обеспечена работа телефона «горячей линии» (тел. 259-10-30), электронной формы обратной связи в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» с возможностью прикрепления файлов фото- и видеосъемки в виде виртуальной приемной, электронной почты и ГИС ЖКХ.

В 2020 году в Инспекцию поступило обращений: по «горячей линии» - 382, по виртуальной приемной – 2580, по электронной почте – 3229 (в т.ч. по факсу), в ГИС ЖКХ - 3533.

Наличие обратной связи дает возможность быстро решать возникающие проблемы.

Направление «Мероприятия, направленные на развитие механизмов общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий за счет вовлечения потребителей товаров, работ, услуг в данные механизмы и учета их мнения (с целью повышения прозрачности деятельности субъектов естественных монополий)»

*Организация проведения заседаний Межотраслевого совета потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при главе администрации (губернаторе) Краснодарского края*

В рамках реализации плана работы Межотраслевого совета потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при главе администрации (губернаторе) Краснодарского края (далее – Межотраслевой совет) в 2020 году проведено 2 заседания Межотраслевого совета в заочной форме под председательством Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Краснодарском крае Якимчика И.И.

В работе Межотраслевого совета потребителей приняли участие представители объединений предпринимателей и работодателей, Краснодарской краевой организации Общероссийского профсоюза работников жизнеобеспечения, политических партий, Торгово-промышленной палаты Краснодарского края, краевого депутатского корпуса, органов местного самоуправления, организаций по защите прав потребителей и предпринимателей Краснодарского края, организаций электроэнергетики, ресурсоснабжающих организаций в сфере тепло-, водоснабжения и водоотведения, отраслевых органов исполнительной власти Краснодарского края, СМИ.

На заседании 18.06.2020 члены Межотраслевого совета в форме заочного голосования одобрили решение о создании рабочей группы при главе

администрации (губернаторе) Краснодарского края по вопросам расчета платы в сфере предоставления коммунальных услуг под председательством Зимы С.Н. – члена Межотраслевого совета, председателя комиссии по вопросам жилищно-коммунального хозяйства и развития городской среды Совета при главе администрации (губернаторе) Краснодарского края по развитию гражданского общества и правам человека, которая осуществляет свою деятельность в форме заседаний.

В рамках заседания 23.10.2020 членами Межотраслевого совета рассматривались и были одобрены в форме заочного голосования:

проекты инвестиционных программ субъектов электроэнергетики (ООО «Газпром энерго» на 2021 – 2024 г.г., ООО «РОСТЭКЭЛЕКТРОСЕТИ» на 2021 – 2025 г.г.), организаций сфере обращения с твердыми коммунальными отходами (ООО «Тера-Н» на 2020 – 2021 г.г.), в сфере теплоснабжения (Армавирский филиал ООО «Газпром теплоэнерго Краснодар» на 2021 – 2025 г.г., ИП Соболев А.М. на 2020 – 2023 г.г., «ЕИС» ООО «ЦУП ЖКХ» на 2021 – 2025 г.г., ООО «МИР Энергосервис» на 2020 – 2044 г.г), в сфере водоснабжения и водоотведения (МУП «ЖКХ Небугского сельского поселения» на 2021– 2023 г.г., ГУП КК «Кубаньводкомплекс» разводящие сети 2021 – 2025 г.г., ГУП КК «Кубаньводкомплекс» магистральные сети на 2021 – 2025 г.г., ГУП КК «Кубаньводкомплекс» Троицкий групповой водопровод на 2021 – 2024 г.г., ИП Соболев А.М. на 2020 – 2023 г.г., МУП «Белоглинский водоканал на 2021 – 2023 г.г., ГУП КК СВВУК Курганинский групповой водопровод г. Армавир на 2021 – 2025 г.г.);

проекты корректировок инвестиционных программ субъектов электроэнергетики (ООО «РОСТЭКЭЛЕКТРОСЕТИ» на 2020 год; ООО «Трансэнергосеть на 2019 – 2023 г.г.).

Информация РЭК-департамента о результатах выполнения инвестиционных программ в сфере теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения на территории Краснодарского края за 2019 год членами Межотраслевого совета была принята к сведению.

Протоколы заседаний Межотраслевого совета потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при главе администрации (губернаторе) Краснодарского края в 2020 году размещены на портале исполнительных органов государственной власти Краснодарского края в сети «Интернет» [www.krasnodar.ru](http://www.krasnodar.ru) в разделе «Нормативные документы» от 18.06.2020 № 1 (<https://krasnodar.ru/ndocs/show/539932/>), от 23.10.2020 № 2 (<https://krasnodar.ru/ndocs/show/556812/>), и на официальном сайте РЭК-департамента (<https://rek.krasnodar.ru/mezhotr-sovnet/>).



## **Раздел 6. Дополнительные комментарии со стороны субъектов Российской Федерации («обратная связь»)**

В течение отчетного 2020 года основным направлением стало создание условий для развития МСП, повышения качества госзакупок, появления частных компаний в отраслях с традиционным доминированием госсектора.

Все отраслевые органы государственной власти и органы местного самоуправления Краснодарского края по итогам 2020 года обеспечили достижение запланированных показателей Плана мероприятий («дорожной карты») по содействию развитию конкуренции в Краснодарском крае.

Внедрение Стандарта позволило выявить и обозначить ряд проблемных моментов, негативно влияющих и являющихся сдерживающим фактором для развития того или иного товарного рынка Краснодарского края, и начать работу по их устранению и улучшению ситуации.

Повышение качества процессов, связанных с предоставлением услуг, влияющих на развитие конкуренции, является результатом постоянного роста уровня компетенций. Участниками дистанционного обучения в 2020 году наряду с сотрудниками государственных и муниципальных органов власти Краснодарского края стали и представители хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на определенных товарных рынках, в отраслях (сферах) экономики.

Из практики проведения онлайн-семинаров необходимо отметить высокую степень интерактивности: слушатели вовлечены в процесс обучения, задают вопросы для пояснения интересующих моментов по рассматриваемой тематике, на которые сразу же получают ответы от компетентных лекторов. Кроме того, каждый онлайн-семинар сопровождался дополнительными презентационными материалами.

В Краснодарском крае в 2020 году использовались следующие формы взаимодействия с муниципальными образованиями по организации развития конкуренции и внедрения Стандарта.

- обзоры лучших практик организации работы по содействию развитию конкуренции на товарных рынках в рамках ежегодных выездных расширенных заседаний коллегии министерства экономики Краснодарского края (уполномоченного органа по содействию развитию конкуренции) с участием заместителей глав муниципальных образований, руководителей экономических блоков;

- онлайн-семинары со специалистами по организации работы по развитию конкуренции на конкретных товарных рынках с участием отраслевых органов власти, курирующих данное направление, а также с привлечением специалистов подведомственных консультационно-информационных центров по отраслям;

- индивидуальные рабочие встречи с отдельными муниципальными образованиями с учетом специфики экономического и инвестиционного развития.

Вышеуказанные форматы взаимодействия позволяют выработать единый механизм реализации составляющих Стандарта развития конкуренции, довести информацию до всех ответственных должностных лиц, включая «узких специалистов» на местах конкретизировать механизм по проведению анализа текущей ситуации на товарных рынках, разработать типовые мероприятия для включения в «дорожную карту» как регионального, так и муниципального уровня.

Министерством разработаны следующие типовые документы:

- структура ежегодного годового отчета муниципального образования о состоянии и развитии конкуренции на товарных рынках;

- единая таблица для проведения оценки деятельности муниципального образования по содействию развитию конкуренции за отчетный период (для формирования рейтинга);

- по итогам каждого он-лайн размещается презентационный материал на сайте уполномоченного органа

Информация о наличии лучших муниципальных практики, презентационные материалы по организации работы по содействию развитию конкуренции на товарных рынках, методическая помощь и разъяснительная работа со стороны уполномоченного органа позволила повысить качество аналитической работы специалистов муниципалитетов при подготовке итоговых докладов о состоянии и развитии конкурентной среды на товарных рынках за отчетный период.

Министерством проведена оценка внедрения антимонопольного комплаенса в органах исполнительной власти Краснодарского края и отмечены лучшие примеры создания раздела «Антимонопольный комплаенс» на официальном сайте органа исполнительной власти Краснодарского края в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в котором размещены правовые акты, разработанные карты рисков, планы мероприятий («дорожные карты») по снижению рисков, а также доклады о функционировании антимонопольного комплаенса за 2019 год:

- департамент промышленной политики Краснодарского края ([http://dppkk.ru/view\\_tabs.php?id=349](http://dppkk.ru/view_tabs.php?id=349));

- департамент потребительской сферы и регулирования рынка алкоголя Краснодарского края (<https://dps.krasnodar.ru/regulatory/antimonopolnyy-komplaens.php>);

- департамент финансово-бюджетного надзора Краснодарского края (<https://dfbn.krasnodar.ru/content/1787/>);

- министерство физической культуры и спорта Краснодарского края ([https://newkubansport.krasnodar.ru/serv/s\\_documents/antimonopolnyy-komplaens](https://newkubansport.krasnodar.ru/serv/s_documents/antimonopolnyy-komplaens)).

Также отмечены положительные примеры организации работы по внедрению антимонопольного комплаенса в муниципальных образованиях Краснодарского края:

- г. Армавир (<https://armawir.ru/gorodskaya-sreda/antimonokom/>);

г. Краснодар (<https://krd.ru/upravleniya-investitsiy-i-razvitiya-malogo-i-srednego-predprinimatelstva/antimonopolnyy-komplaens>);

г. Новороссийск (<https://admnvrsk.ru/gorozhanam/antikoruptionsiya/borba-s-korruptsiej/antimonopolnyy-komplaens>);

Каневской район (<https://kanevskadm.ru/deyatelnost/antimonopolnyy-komplaens/pravovye-akty/munitsipalnye-dokumenty>);

Ленинградский район (<http://adminlenkub.ru/about/komplaens/antimonopolnyy-komplaens.php>).